

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2024. december 19-ei rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
ülésterme

Jelen lévő képviselők:

Pintér Tamás	polgármester
Badó Péter	képviselő
Barta Endre	képviselő
Bükki Miklós	képviselő
Gyöngyössy Csaba	képviselő
Kálló Gergely	képviselő
Magyar András Tamás	képviselő
Mezei János Zsolt	képviselő
Motyovszki Mátyás	képviselő
Oláh János	képviselő
Orosz Csaba György	képviselő
Pappné Grabant Ilona	képviselő
Szabó Zsolt	képviselő
Szántó Péter Lajos	képviselő
Tóth Kálmán Sándor	képviselő

Tanácskozási joggal állandó meghívottak közül megjelent:

Dr. Molnár Attila	jegyző
Dr. Petánszki Lajos	aljegyző
Lévay Katalin	szociális osztályvezető
Salamonné Pintér Mónika	gazdasági főosztályvezető
Dr. Vántus Judit	vagyongazdálkodási osztályvezető
Szabó Imre	főépítészeti és pályázati osztályvezető
Radák Kálmán	közigazgatási osztályvezető
Dr. Rontó Mónika	személyügyi osztályvezető
Beéry Réka	városüzemeltetési osztályvezető
Medgyesi Miklós	kabinet irodavezető

Pintér Tamás polgármester:

Jó reggelt kívánok mindenkinek. Jó reggelt kívánok. Tisztelettel köszöntöm képviselő-társaimat, a hivatal munkatársait, meghívott vendégeinket és mindenkit, aki figyelemmel követi mai napi munkánkat.

Tisztelt Közgyűlés! Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. december 12-ei rendkívüli nyílt ülését 9 óra 2 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a 15 képviselő közül 15 fő jelen van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes.

Tisztelt Közgyűlés! Mint ahogy a meghívó is tartalmazza, a "Dunaújváros Egészségügyéért" díj ünnepélyes átadására mai ülésünkön kerül sor. Magam és a közgyűlés nevében gratulálok a díjazottnak. Átadom a szót Tóth Veronika önkormányzati referens kisasszonynak. Parancsoljon.

Tóth Veronika önkormányzati referens:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése minden évben „Dunaújváros Egészségügyéért” díjat adományoz. Az elismerés Dunaújváros egészségügyi intézményeiben dolgozó vagy Dunaújvárosban, magánpraxisban tevékenykedő orvosnak, közép- és felsőfokú egészségügyi képesítéssel rendelkező egészségügyi dolgozónak, vagy kollektívának adományozható. A díjazott személyére bárki javaslatot tehet, ezzel biztosítva a lehető legszélesebb társadalmi részvételt. A jelöltek közül pedig a közgyűlés választja ki a díjazottat.

2024-ben a díjra jelölést kapott dr. Táborosi Éva háziorvos.

Dr. Táborosi Éva tösgyökeres dunaújvárosi. A gimnáziumi évek után a Szegedi Orvostudományi Egyetemen szerzett orvosi diplomát, majd a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház fül-orr-gégészeti osztályára került, 1990-ben szakvizsgázott. Ezután dr. Somorácz György főorvos keze alatt néhány év „fertőző osztályos” munka következett. Érdeklődése végül a családorvoslás felé irányult, de a fül-orr-gégészeti és az infektológiai osztályokkal is fenntartotta a kapcsolatát. 1995-ben csecsemő-és gyermekgyógyász, majd 1999-ben a háziorvosi szakvizsgát is megszerezte. Azóta is ebben a szakmában dolgozik. Jelenleg a 24. számú háziorvosi körzet doktornője, ahol mintegy 2000 dunaújvárosit szolgál nap, mint nap.

„Dr. Táborosi Éva mintegy 30 éve dolgozik ugyanabban a praxisban, amely az egyik legnagyobb betegforgalommal rendelkező körzet. A betegek problémáit mindig komplexen kezeli, kiemelkedő lelkiismeretességgel, alapossággal igyekszik minden panaszt orvosolni. Mindenki kedves és barátságos, döntéseiben végletekig korrekt és egyenes, kommunikációjában őszinte és lényegre törő. Személye óriási biztonságot és támaszt nyújt a mindennapi munkában. Nagyon tiszteljük és szeretjük.” – fogalmaztak kollégái, Tóthné Kundakker Judit és Dorogi Gyöngyi.

Dr. Breznyán Mihály 1996 óta ismeri személyesen dr. Táborosi Évát, aki azóta szinte folyamatosan vállal a fül-orr-gégészeti szakrendelésen is részállásban munkát. Azt mondta, dr. Táborosi Éva igazi universae doctoris, széleskörű szakmai felkészültséggel rendelkező orvos. „A betegségek felismerése során mindig meglátta a diagnózis mögött az "embert" is. Mindenkihez volt egy-egy jó szava. Nem csak a betegek testi tüneteire, de a lelkükre is tudott időt szakítani. Talán a mai rohanó világban ez a legnehezebb.”

Dr. Szulik Éva dr. Táborosi Évát igazán a COVID időszaka alatt ismerte meg. „Én a sürgősségin, ő az infektológia osztályon dolgozott. Kapcsolatunk akkor és most is a kölcsönös tiszteleten alapult. Évát rendkívül segítőkész, a betegekért a végsőig küzdő és nagy teherbírású, ugyanakkor nyugodt és mindig jókedélyű orvosként láttam. Ismeretségünk akkor mélyült el, amikor háziorként közvetlen kollégák lettünk. Végtelen türelme, kedvessége, a munkához való feltétlen szeretete és odaadása, tudása, tapasztalata és a nyugalom, ami a természetéből fakad, mind a betegeket, mind engem magával ragadott. Szenzorai kifinomultak, azonnal megérzi az ember hangulatváltozásait és segítségére siet, akár utolsó erőtartalékait is felélve. Azt gondolom, az ő elve az adni és adni és adni, amely minden kolléga számára példaképpé teszi őt.”

Dr. Szuhai István Zsolt így fogalmazott: „Húsz éven át csak egy ajtó választott el minket egymástól. Ismertük egymás praxisát, örömeit és gondjait, hiszen évtizedeken át helyettesítettük egymást. Hibátlanul dolgozott, ő jelentette számomra a biztonságot, hisz' így én is nyugodtan mehettem szabadságra. Csodáltam teherbírását, küzdeni tudását, azt a hihetetlen összetartó erőt, amellyel nemcsak családját forrasztotta egybe, hanem háziorkos kollégáit is csapattá egyesítette. Akik szeretjük, mind Tádénak szólítjuk. Köszönjük Tádé!”

Dr. Táborosi Éva soha nem végezte félvállról a munkáját. Lelkiismeretes, felelősségteljes, megalkuvást nem ismer, az egyenes úton kívül mást nem fogad el, ami a szívében, az a szájában, valószínűleg éppen emiatt szeretik őt olyan sokan. Van még valami, amit nem lehet tanítani, ez a „megérzés”, ami - ahhoz, hogy valaki igazán jó orvos lehessen - elengedhetetlen. Ehhez neki fantasztikus érzéke van, sok betege köszönheti ennek nem csak a gyógyulását, de nem egyszer az életét is. Kollégáival rendkívül jó kapcsolatot tart, betegei valóban családtagnak érzik.

„Szinte teljes felnőtt koromban a doktornő volt a körzeti orvosom és nem csak nekem, hanem családom minden tagjának. Az elmúlt évtizedekben mindig lelkesen, nagy szakértelemmel, végtelen emberséggel végezte munkáját, a vizsgálatok alatt közvetlen, természetes légkört teremtve. Rengeteget tett a prevencióért, rendszeresen mindenféle vizsgálatokra küldött minket, hogy megelőzzük az esetleges betegségek kialakulását. Ha pedig mégis megbetegedtünk, mindig megtalálta a legjobb gyógymódot a gyors gyógyulás érdekében. Táborosi Éva doktornő az évtizedek óta lelkiismeretesen végzett munkájáért, határtalan türelméért

mindenképpen rászolgált az elismerésre.” Csapó Éva 27 éve Táborosi doktornő páciense, aki szerint a doktornőnél odafigyelőbb, lelkiismeretesebb és körültekintőbb orvost keveset találni. Minden betegét ismeri és névről szólítja, generációkat átívelően, igazi családorvos. Bárhol jár a világban - legyen az magán program, üdülés, utazás, - mindenütt orvos és nagybetűs Ember. Az emberi tisztaság és jóság megtestesítője.

Kurucz Gergely szerint nem csupán a beteget, de az embert is nézi. Az a fajta holisztikus szemléletmód, amellyel évtizedek óta dolgozik, példaértékű. „Szeretem a határozottságát is, hogy amikor a betegek Google-diagnosztizálni kezdik magukat, rámutat Dr. Bubóra a rendelője falán, és abbahagyjuk, abbahagyják ezt a káros, és sokszor értelmetlen tevékenységet. Remélem, jó egészségben, még hosszú-hosszú éveken át szolgálja Dunaújváros egészségügyét.”

„Kedves Éva! Együtt dolgoztunk éveket és tanúsíthatom, hogy ennél jobb döntés ma nem is születhetett volna. Mindig csodáltam a fantasztikus teherbírásodat. Nálad a munkának sohasem volt vége a rendelési idő végével, ha kellett mindig mindenkinek a rendelkezésére álltal, sohasem ismertél lehetetlent és tetted mindezt végtelen optimizmussal, jókedvvel, maximális empátiával, szeretettel a " beteg mindenk előtt"-elvével. Nemcsak a betegek, de mi, kollégák is mindig számíthatunk Rád., – fogalmazott dr. Menyhei Márta.

„Kedves Tádé! Nem hiszem, hogy lenne méltóbb ember erre az elismerésre. Önzetlen, odaadó, szeretetteli, gondoskodó és mindig segítő háziorkosként, fül-orr gégészként és gyermekorvosként is kivíttad betegeid, kollégáid tiszteletét, szeretetét. Mindig jó találkozni Vele, beszélgetni, eszmét cserélni vagy csak elmondani a sajátunkat, figyelve és hasznosítva a véleményedet. Törhetetlen optimizmusod, élni akarásod példát mutat számunkra is. Vigyázz Magadra, mi, a barátaid is megpróbálunk vigyázni rád.” – fogalmazott dr. Kemény János.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a város lakosságának egészségügyi ellátása érdekében folytatott kimagasló szakmai tevékenységének és elhivatottságának elismeréseként dr. Táborosi Évát „Dunaújváros Egészségügyéért” díjban részesíti.

Kérem, hogy vegye át az elismerést Pintér Tamás polgármester úrtól.

Pintér Tamás polgármester átadta dr. Táborosi Éva részére a díjat.

Tóth Veronika önkormányzati referens:

A díjátadása után pedig kérem, hogy fáradjunk ki az aulába, ahol a Móricz Zsigmond Általános Iskola 3. osztályos tanulóinak karácsonyi műsorát hallhatjuk, majd Pintér Tamás polgármester úr mond pohárköszöntőt a díjazottunk tiszteletére.

Pintér Tamás polgármester:

A pohárköszöntő és az ünnepi műsor idejére szünetet rendelek el.

Szünet

Szünet után:

Pintér Tamás polgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Folytatjuk munkánkat 9 óra 30 perckor, 14 fővel jelen vagyunk és határozatképesek vagyunk. Megállapítom, hogy a testület határozatképes.

Tisztelt Közgyűlés! A rendkívüli ülésen a közgyűlésnek döntenie szükséges közbeszerzési eljárások eredményének megállapításáról, továbbá egyéb határidős közgyűlési hatáskörbe tartozó feladatokról.

A közgyűlési meghívó tartalmazza a rendkívüli nyílt ülés javasolt napirendi pontjait, amelyek sorrendben a következők:

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelete megalkotására
2. Javaslat a „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
3. Javaslat a „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadására
5. Javaslat a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasítására a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában
6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. (X.24.) határozata hatályon kívül helyezésére és az INNOPARK Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására
7. Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel
8. Javaslat a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 “Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák” című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozatalára

Tisztelt Közgyűlés! Most döntenünk szükséges a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjairól.

Aki a napirendi pontokkal egyetért, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
725/2024. (XII.19.) határozata
a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. december 19-ei rendkívüli nyílt ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelete megalkotására
2. Javaslat a „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
3. Javaslat a „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadására
5. Javaslat a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasítására a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában
6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. (X.24.) határozata hatályon kívül helyezésére és az INNOPARK Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására
7. Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel
8. Javaslat a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 “Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák” című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozatalára

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Tamás polgármester:

15 igennel elfogadtuk, és azért 15 igennel, mert időközben 15 főre nőtt a képviselők száma a teremben, és határozatképesek vagyunk természetesen.

Most pedig a meghívott személyek részére tanácskozási jog biztosításáról szavazunk.

Aki ezt meg kívánja adni, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés rendkívüli nyílt ülésén című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
726/2024. (XII.19.) határozata
a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés rendkívüli nyílt ülésén

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. december 19-ei rendkívüli nyílt ülésére meghívott személyeknek tanácskozási jogot biztosít.

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Elfogadott napirendi pontok:

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelete megalkotására
2. Javaslat a „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
3. Javaslat a „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadására
5. Javaslat a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasítására a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában
6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. (X.24.) határozata hatályon kívül helyezésére és az INNOPARK Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására

7. Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel
8. Javaslat a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozatalára

1. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelete megalkotására

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk 1. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelete megalkotására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést és a rendelettervezetet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés megalkotja a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet.

Aki a rendelettervezetet elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 12 fő (Badó Péter, Barta Endre, Gyöngyössi Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor), ellene szavazott 3 fő (Bükkli Miklós, Magyar

András Tamás, Oláh János) – megalkotta a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 35/2024. önkormányzati rendeletet.

Pintér Tamás polgármester:

Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a 2025. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 35/2024. önkormányzati rendeletet.

2. Javaslat a „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság
a közbeszerzési és bíráló bizottság

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk a 2. napirendi pontunkra, amely Javaslat a "Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Van. Badó Péter képviselő úr, parancsoljon, megadom önnek a szót.

Badó Péter képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát nekem itt egy pár felvetésem, illetve szeretném tolmácsolni a rossz szájízemet ezzel a közbeszerzési előterjesztéssel kapcsolatban, ugyanis amikor tegnap délelőtt megkaptam a meghívót, akkor egyből nekiálltam átnézni gyorsan ezeket a betérjesztéseket, ahol láttam ezt az előterjesztést. Láttam a bíráló bizottság javaslatát, ugyanakkor úgy éreztem, hogy és

habár tisztában vagyok, hogy milyen folyamat alapján értékelték, tehát, hogy az eljárást megindítva mi úgy kértük, hogy először értékeljük egy súlyozott pontszám alapján az indulókat, és utána végezzék el a bírálatot. Mégis, hogyha én azt mondom, hogy transzparens és átlátható szeretnék lenni, akkor én szerettem volna ebbe a közbeszerzési pályázatokba egy picikét belenézni. Fel is hívtam a jegyző urat, aki közölte, hogy a törvény nem teszi lehetővé számomra, hogy ezekbe a pályázatokba belenézzek. Na most nekem ez egy eléggé szomorú, mert úgy hiszem, hogy minket, képviselőket azért szavaztak meg, hogy ezek fölött a pénzek fölött, illetve ezek fölött a pályázatok fölött egy kicsit őrkdjünk, és minden tiszta és még egyszer mondom, átlátható és transzparens legyen, de elfogadtam a jegyző úr választát, hogy ugye ezt egy törvényi szabályozás van, ami egyébként itt gyorsan zárójelbe megjegyzem, hogy milyen szép dolog ebben az országba, hogy mi nem tekinthetünk bele egy közbeszerzési pályázatba, de lépünk tovább. Amikor én ezt így megnéztem, és megkaptam a bíráló bizottságnak az indoklását, illetve hát azt, hogy mi alapján fogadja el ezeket a pontokat, illetve mi alapján szavazzunk mi meg egy közbeszerzést, akkor azt láttam, hogy gyakorlatilag három tétel volt felsorolva, máris mondom, ami alapján nekem, nekünk úgymond egy döntést kellene hoznunk. Ez a, pillanat, fejből mondom, ugye az utak hőekézése kétoldali tolással, rendelkezésre állási díj, illetve a teljesítésbe bevonni kívánt gépjárművek környezetvédelmi besorolására tett vállalás. Mondjuk az már jól mutatja, hogy mennyire komoly az az ajánlat, ahol nullás besorolású, Euro nullás gépekkel álltak volna rendelkezésre, ami katalizátor nélküli Otto-motoros gépkocsikat jelent. Mindegy, nem tudom, és itt inkább csak egy felvetésem van, hogy és a bíráló bizottságnak ez a háromsoros javaslata ezt egy kicsit túl kevésnek érzem ahhoz, hogy az ember olyan döntést hozzon, ami alapján el lehet számoltatni. Tehát vártam volna egy kicsit bővebbet, hiszen a közbeszerzési szabályban vagy leírásban ha jól tudom úgy van, hogy a bíráló bizottság üléséről jegyzőkönyvet készítenek, amely tartalmazza az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági, műszaki, szakmai alkalmasságának, továbbá az ajánlatok megfelelőségének megítéléséhez a felvállalásban és a kapcsolódó dokumentációban előírt, az összehasonlítás alapjául szolgáló adatokat, tényeket, illetőleg nyilatkozatokra vonatkozó megállapításokat, sőt a bíráló bizottsági tagok véleményének kialakításának szempontjait, illetve azoknak a lényeges körülményeknek, adatoknak, információknak az egyes elbírálási szempontokra vonatkozó szakvéleményt is ajánlatonként, sőt esetenként mellékletet képezhet a bíráló bizottsági tagok indoklással ellátott bírálati lapja is. Ezt összehasonlítva azzal a három sorral, amit kaptam, ez alapján én nem tudok úgy, tehát hogy hogyan hozzak én így egy olyan döntést, ami után engem majd az engem beszavazó embereket megkérdezik, hogy miért nyomtál erre vagy arra gombot. Lehetne-e és itt inkább csak egy kérésem van, hogy egy kicsit bővebb, hiszen a mellékelt, és meg is találtam közben, bontási jegyzőkönyvben, összesen ez a három sor van, utak, hőekézése, rendelkezésre állási díj, illetve bevonni gépjárművek. Nem tudom, hogy az indulók azok műszakilag, szakmailag, emberileg, gazdaságilag ezeket hosszú távon tudják-e vállalni. Ez a három adat túl kevés ahhoz, hogy az ember elszámoltatható döntést hozzon. Lehetne-e a közeljövőben egy kicsit bővebben? És tudom, hogy nálunk

egy picit fordítva van, hiszen normális esetben a közbeszerzésnél ugye a bíráló bizottság meghozza ezeket a döntéseket és utána súlyozzák, míg nálunk ugye ez most fordítva volt, hogy súlyozták és aztán majd az egyetlen, a közbeszerzési kiírásunk alapján azt az egyetlen céget fogja a bíráló bizottság ezt a teljes körű bírálatnak alávetni, aki megmarad a pontozás alapján, de mégis, és amiért egy picit most itt még egyszer mondom, nyekergek, hogy ez kevés, ez alapján nem lehet úgy, hogy bele se nézhetek a pályázatba, úgy, hogy nem is látok. Sőt, azt is szeretném megjegyezni, hogy igazándiból azt se tudom a kiírás alapján, hogy mettől milyen időszakra fog vonatkozni ez a szerződés. Összesen annyit tudok, hogy bruttó 25 millió Ft-ról van szó. A nyertes ajánlat összege a szerződés időtartamára nettó 19.685.040 Ft, azaz bruttó 25 millió. Milyen időtávra, azt se tudom, úgyhogy lehet, hogy le volt írva, csak átfutottam, átfutottam fölötte, csak egyszerűen semmit nem tudok. Úgyhogy a kérésem, hogy egy picit talán bővebb információra lesz majd a közeljövőben szükségem ahhoz, hogy egy ilyen előterjesztést jó lélekkel tudjak nyomni. Úgyhogy ennyi a kérésem és kevésbé kérdés ez inkább, hanem csak kérés. Köszönöm.

Pintér Tamás polgármester:

Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy ön fogalmazott, én nem hiszem egyébként, hogy ön nyekeregne, tehát nem érezzük így. És én azt gondolom, hogy egyébként jogos kérés öntől az, hogy kicsit bővebben fejtsék ezt ki, és éppen ezért kérem a bíráló bizottságnak az elnökét, dr. Molnár Istvánt, hogy válaszoljon az ön kérdéseire, ami bízom benne, hogy kicsit elő tudja segíteni az ön döntési lehetőségeit.

Molnár István, a közbeszerzési és bíráló bizottság elnöke:

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Üdvözlöm a közgyűlés tagjait, üdvözlöm képviselő urat is. Én azt gondolom, hogy anélkül, hogy hosszabb jogi fejtegetésbe mennénk bele az eljárás mikéntjét illetően, ez az eljárásnak a második szakasza, ahogy az előterjesztésben is elhangzott, volt egy ún. eljárásmegindító döntése a közgyűlésnek. Az eljárást megindító döntés az abban áll, hogy elfogadja ennek az eljárásnak a dokumentumait. Az eljárás dokumentumai határozzák meg onnantól fogva a bírálatnak és az ajánlattételnek a keretét. Ebben a dokumentációban egyébként szerepel a képviselő úr, ez még az októberi döntés, a képviselő úr által hiányolt adat, ez '25. január elsejétől '25. március 31-ig terjedő időszak, amiről ez az adott közbeszerzés szól. Ez egyébként ebben benne van. Én abszolút osztom képviselő úrnak ezt az elképzelését a közbeszerzési eljárások menetéről, és magánemberként teljes mértékben egyet is értek vele, jogászként azonban ezt nem tehetem meg. Ennek egy nagyon egyszerű oka van, a közbeszerzési eljárás az egy borzasztóan formalizált eljárás, amelynek minden egyes lépését jogszabály szabályozza, és minden egyes lépését hatóság, a közbeszerzési döntőbizottság vizsgálhat, sőt vizsgálja is. Abban az esetben, amikor elindul ez az eljárás még októberben, ugye megelőzően a közgyűlés döntése értelmében, akkor bevarrjuk azokat a szabályokat, ami

alapján ezt az eljárást le kell folytatnia a bíráló bizottságnak. Ez egy nyílt eljárás volt egyébként, ami tulajdonképpen a törvényben meghatározott adatokhoz, adattartalommal mindenkinek korlátlan hozzáférést engedélyezett. Eljutott hozzám a képviselő úrnak az indítványa, amit jegyző úrnak tett, hogy szeretne részt venni meg kérdést tenni, én ezért vagyok ma itt egyébként ezen a közgyűlésen, hogy erre válaszoljak. Az ajánlati eljárásban keletkező dokumentumok közül, és én úgy tudom, hogy így fogalmazta meg képviselő úr, hogy az ajánlatokat szeretné megnézni. Az ajánlat az valóban nem nyilvános azért, mert az olyan adatokat tartalmazhat, adott esetben üzleti titkot vagy személyes adatokat, amit az eljárás során nem kell figyelembe vennie arra az ajánlattevőre, akiről nem kell döntenie. Ennek ez az egy törvényben garantált oka van egyébként, hogy ez az ajánlat egyébként nem kerül megküldésre. Az ajánlatoknak az a feldolgozási módja ebben az esetben, ahogy képviselő úr is megkapta, van egy bontási jegyzőkönyv, ahol azt tanúsítjuk, hogy ezek az ajánlatok érkeztek be, ezt követően pedig bírálati lapok keletkeznek erről az ajánlatról. Három ajánlati tényező volt ebben az eljárásban, ezt valóban képviselő úr jól mondja, egy rendelkezésre állási díj, amely egy havi fix költséget takar, egy munkavégzési díj, ami per kilométer alapján történik elszámolásra és az Euro kategória. Tisztelt Képviselő Úr! Ezen sokan élcelődtek meg viccelődtek. Sajnos ez is egy törvényi kötelezettség, ugyanis a Kbt. kimondja, hogy nem lehet kizárólag az ár az egyetlen bírálati szempont, és mivel nekünk kétféle árunk volt, de mind a kettő ár, ezért egy egyéb bírálati szempontot kellett hozzárakni. Ez a gyakorlat egyébként nem különbözik más megyei jogú városok gyakorlatától vagy más önkormányzatok gyakorlatától, hogy ebben az esetben a gépjárművek minősítéséről kell vagy még minősítését kell pontozni. Az, hogy a pontozása és az értékelése hogyan történik, ebben az esetben ez egy roppantul objektív dolog, egy olyan elektronikus felületen keresztül jönnek be ezek az ajánlatok az EKR-rendszeren keresztül, amit gyakorlatilag folyamatosan 7-24-ben monitoroz a hatóság és látja, hogy kizárólag azon keresztül történik ezeknek az eljárásoknak az értékelése. És bár mélyen egyetérték azzal, amit képviselő úr felvetett, hogy az ajánlattevőkről bővebb információt kellene kérni és a személyes körülményeket és az egyebeket vizsgálni, sajnos ezt a törvény nem teszi lehetővé. A törvény azt mondja, hogy ez egy objektív eljárás kell, hogy legyen, ahol mindenkinek minden tulajdonsága összehasonlítható. Ezt az ajánlattételnek a bírálati szempontjai biztosítják, amit szintén még a közgyűlés fogadott el októberben. Tehát bármennyire is hajtott volna minket a kíváncsiság, nem tehetjük meg, hogy ezeket a tényezőket mérlegeljük. Azokat a tényezőket kell mérlegelni, ami az ajánlattételi dokumentációban benne volt, és amit egyébként előzetes jóváhagyásra el is kellett küldenünk a közbeszerzési döntőbizottságnak, aki azt jóváhagyta. Magával a bizottság működésével kapcsolatban. Igazság szerint a bizottság pontosan azért, mert ebben a formalizált eljárásban vesz részt, hogyha túlságosan bő lére ereszti azokat a dokumentumokat, ami tisztelt képviselő úrhoz is eljutott, akkor abban az esetben beleolvasható abba a dokumentumba, hogy olyan szempontokat vesz figyelembe a bíráló bizottság az álláspontja kialakítása során, amit jogszabályilag nem vehetett volna figyelembe, így ezért, bocsánat, hogy

így fogalmazok, de jogászként nekem az a kötelességem, hogy abban öröködjek, hogy kizárólag az kerüljön bele, amit egyébként a törvény és a jogszabály ebben az esetben megenged és megkíván, ne érhesse az a szó a ház elejét, hogy itt bármilyen olyan szempontot vett figyelembe a tisztelt közgyűlés és a bíráló bizottság, amelyet nem tartalmazott a jóváhagyott pályázati dokumentáció, és amin esetleg a közbeszerzési bíráló bizottság a későbbiekben kérdést tehet hozzánk, vizsgálhat, intézkedhet, bármi. Ez az oka annak, hogy lakonikus tömörséggel fogalmaztuk meg a bizottságnak az álláspontját ezzel az ajánlattételi eljárással kapcsolatban, illetve a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban, és egyébként ezt a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta, és elfogadásra javasolta. Megfontolom természetesen a képviselő úrnak a javaslatát, mindennel kapcsolatban, én állok személyesen is a rendelkezésére, hogyha bármilyen kérdése van bármely eljárással kapcsolatban. Mindaz, ami nem sért titkot és mindaz, amit egyébként a jogszabályok megengednek, azt tőlem bármikor megkérdezheti, és szerintem úgy, ahogy jegyző úr eljuttatta hozzám most is az igényét, úgy a jövőben is nagyon szívesen állok a rendelkezésére. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Magyar András képviselő úrnak megadom a szót. Parancsoljon.

Magyar András Tamás képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Polgármester Úr! December 19-e van, de jobb később, mint soha, hogy ezt most tárgyaljuk. Viszont azt el kell mondanom, annak örülök, hogy lett egy dunaújvárosi pályázó, nem vagyok építőipari szakember, nem értek a mélyépítéshez, egy jó hírben álló, tisztességesnek tartott vállalkozó pályázott. Akiket én kérdeztem, az ő megítélésük szerint ez a vállalkozó képes ellátni ezt a feladatot, tehát a mi részünkről el tudjuk fogadni ezt a határozati javaslatot, középtávon viszont azt gondolom, hogy érdemes lenne megfontolni azt, hogy a DVG-nek azon képességét, hogy ezt önállóan el tudja végezni ezt a feladatot, azt lehet, hogy érdemes lenne mérlegelni. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen a felvetést képviselő úrnak. Badó Péter képviselő úrnak megadom a szót. Parancsoljon.

Badó Péter képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Bizottsági Elnök Úr! Köszönöm, hogy felhívta ezekre a dolgokra a figyelmemet. Természetesen egyrészt átnéztem az elektronikus rendszert, fölmentem, és azért átböngésztem, hogy hogyan megy egy ilyen közbeszerzés, illetve megnéztük a jogszabályi körülményeket, és el is fogadom, ahogy mondtam, illetve azzal is tisztában

voltam, hogy nálunk a közbeszerzés az úgy megy, hogy először pontozzák, ugyanakkor, amikor hivatkozott ön arra, hogy novemberi kiírás volt, azt is átnéztem. Ugye van abban egy olyan tétel is, és most nem kötekedésként, hogy úgy írjuk ki a közbeszerzést, hogy értesítéstől számítva 2 órán belül itt kell lennie a gépnek. Na most ez a cég, ha jól emlékszem Csomád, ez a Future Zrt., aminek az egyik tulajdonosa Armando vagy Armandon, ebbe most ne menjünk bele, Csomádon van bejegyezve, ami majdnem 100 kilométer, tehát ettől függetlenül ugye például ez alapján ki lehetett volna zárni, nem került kizárásra ez a, tehát tisztában vagyok azzal, hogy mit írtunk mi akkor ott novemberben ki, és mondjuk 98, 98-100 kilométer egy havas időben 2 óra alatt nem biztos, hogy teljesíthető, de ez már csak tényleg kukacoskodás a részemről. Elfogadom a választ, ugyanakkor szeretném még egyszer mondani, hogy ezek az információk egy kicsit úgy érzem, hogy nyugodtan lehet egy picit bő lére, hiszen ön akkreditált bíráló bizottsági tag úgy tudom, mert annak kell lenni, hogy akkreditációval kell rendelkeznie, nem, úgy tudom, hogy akkreditálva kell lenni arra, hogy ilyen pozíciót, de mindegy, ettől függetlenül nyugodtan eressze kicsit bőlére, és akkor majd mi olvassgatunk, aztán föltezzük a kérdésünket, meg nem nyekergünk, de szólunk, ha valami nem tetszik. Köszönöm a szót, és akkor részemről befejezve.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, képviselő úr. Bükki Miklós képviselő úrnak megadom a szót. Parancsoljon.

Bükki Miklós képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Maximálisan egyetértek Magyar András felvetésével. Valóban jobb lenne, hogyha ez a pénz a városban maradna a DVG-nél vagy városi cégnél. Ezt a 25 milliós feladatot szerintem, hogyha ha most nem is, de érdemes lenne átgondolni, hogy ez itt maradjon. Véleményem szerint ez nem egy megoldhatatlan dolog, előtte is volt már ilyen, ezen érdemes lenne elgondolkodni. Egyébként meg lenne egy módosító indítványom a 4. pontba, a határozati javaslat 4. pontjába szeretném kérni, hogy írjuk be a szerződés időtartamára konkrétan a nettó összeg elé a szerződésre vonatkozó időt. Ez hiányzik a határozati javaslatból. A határozati javaslatban szeretném kérni beleírni.

Pintér Tamás polgármester:

Tehát a szerződésben benne van, képviselő úr. De jó, persze, bármit lehet. A kiírásban is benne van, a szerződésben is benne van, de a határozati javaslatban is, hogyha szeretné ezt.

Bükki Miklós képviselő:

Szeretnék erről szavazást kérni, ha lehet. Bocsánat, még, még lenne egy harmadik, tehát ennek a fedezetére is szerintem lenne lehetőség, hogyha a DVG végezné, mert ugye itt elég jelentős összeget kapott a DS Média Kft., akár ezeken a hókotrókon plakátokat elhelyezve, hasznos, kellemeset a hasznossal össze lehetne kötni, és ez a 25 millió Ft, amit itt erről szó van, ez szerintem, ha jól tudom egy hónapban 30 milliót fizetünk, abba lehet, hogy fedezné is egy ilyen gépjárműnek a beszerzését. Köszönöm.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen az ötleteket. A módosító indítványról szavazunk, amennyiben azt támogatja a közgyűlés, akkor úgy fogjuk.

Aki igennel szeretne szavazni, az nyomja meg az igen gombot!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Bükki Miklós képviselő módosító javaslatáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

727/2024. (XII.19.) határozata

Bükki Miklós képviselő módosító javaslatáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatta Bükki Miklós képviselő azon módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 4. pontjába a nettó összeg elé kerüljön be a szerződés időtartama.

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Tamás polgármester:

15 igen szavazattal elfogadtuk. Boldog karácsonyt kívánok képviselő úrnak. Így teljesüljön minden vágya jövőre is. Akkor hogyha további hozzászólásra nincs jelentkező, akkor én a vitát lezárom.

Ülésünk elején kézhez kapták a közbeszerzési és bíráló bizottság véleményét tartalmazó bíráló bizottsági jegyzőkönyvet.

Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes és a Timber Anyagmozgató és Szolgáltató Bt. ajánlattevőt nyilvánítja nyertesnek.

Név szerinti szavazással döntünk a határozati javaslatról.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell alkalmazni. Az SZMSZ 32. § (2) bekezdése szerint a név szerinti szavazás során az ülést vezető felolvasa a képviselők nevét, és a jelenlévő képviselők a nevük felolvasásakor felállva igennel vagy nemmel szavaznak, vagy tartózkodnak a szavazástól. A szavazás eredményét a jegyző írásban felvezeti névsorra a képviselő neve mellett.

Kérem tisztelt képviselő-társaimat, hogy a nevük felolvasása után tehát álljanak fel és hangosan mondják be a szavazatukat.

Badó Péter - tartózkodom
 Barta Endre - igen
 Bükki Miklós - igen
 Gyöngyössy Csaba - igen
 Kálló Gergely - igen
 Magyar András Tamás - igen
 Mezei János Zsolt - igen
 Motyovszki Mátyás - igen
 Oláh János - igen
 Orosz Csaba György - igen
 Pappné Grabant Ilona - igen
 Szabó Zsolt - igen
 Szántó Péter Lajos - igen
 Tóth Kálmán Sándor - igen
 És az én szavazatom is igen

A név szerinti szavazást követően Pintér Tamás polgármester megállapította, hogy a közgyűlés a „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról című határozati javaslatot 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
728/2024. (XII.19.) határozata

**a „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás
 eredményének megállapításáról**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 638/2024. (XI.21) határozatával támogatta „Hó- és síkosságmentesítés Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész 81.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás lefolytatását.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatást követően megállapítja, hogy a Timber Anyagmozgató és Szolgáltató Bt. (2400 Dunaújváros, Kallós Dezső utca 22.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, nem áll kizáró okok hatálya alatt és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
 Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tárgyi közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlat alapján a Timber Anyagmozgató és Szolgáltató Bt. (2400 Dunaújváros, Kallós Dezső utca 22.) ajánlattevőt nyilvánítja nyertesnek és felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására.
A nyertes ajánlat összege a szerződés időtartamára, 2025. január 1-től 2025. március 31-ig, nettó 19.685.040,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 25.000.000,- Ft, folyamatos teljesítéssel és havonta történő számlázással.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az aljegyző

Határidő: a szerződés aláírására: 2025. január 10.

- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 4.) pontban szereplő szolgáltatás megrendelés fedezetéül, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében nettó 19.685.040,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 25.000.000,- Ft összegben betervezésre kerül.
- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 5.) pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2025. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: a költségvetés előkészítéséért:
a jegyző
a költségvetés előkészítésében való közreműködéséért:
a gazdasági főosztály vezetője
a városüzemeltetési osztály vezetője

Határidő: a 2025. évi költségvetések tervezésének időpontja

3. Javaslat a „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság
a közbeszerzési és bíráló bizottság

Meghívott: Horváth Anita, a DV N Zrt. vezérigazgatója
(A meghívott nem jelent meg.)

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk a 3. napirendi pontunkra, amely Javaslat a "Dunaújváros köztisztasági feladatok" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Ülésünk elején kézhez kapták a közbeszerzési és bíráló bizottság véleményét tartalmazó bíráló bizottsági jegyzőkönyvet.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes és a DHHF Dunaújvárosi Hátrányos Helyzetűek Foglalkoztatásáért Nonprofit Kft. ajánlattevőt, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szervezetet nyilvánítja nyertesnek. Ismét név szerinti szavazással döntünk a határozati javaslatról.

Kérem ezért tisztelt képviselő-társaimat, hogy a nevük felolvasása után álljanak föl és hangosan mondják be szavazatukat.

Badó Péter - igen
Barta Endre - igen
Bükki Miklós - igen
Gyöngyössy Csaba - igen
Kálló Gergely - igen
Magyar András Tamás - igen
Mezei János Zsolt - igen
Motyovszki Mátyás - igen
Oláh János - igen
Orosz Csaba György - igen
Pappné Grabant Ilona - igen
Szabó Zsolt - igen
Szántó Péter Lajos - igen
Tóth Kálmán Sándor - igen
És az én szavazatom is igen

A név szerinti szavazást követően Pintér Tamás polgármester megállapította, hogy a közgyűlés a „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról című határozati javaslatot 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
729/2024. (XII.19.) határozata
a „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményének megállapításáról

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 570/2024. (X.24) határozatával támogatta „Dunaújváros köztisztasági feladatok” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész 81.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás lefolytatását.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatást követően megállapítja, hogy a DHHF Dunaújvárosi Hátrányos Helyzetűek Foglalkoztatásáért Nonprofit Kft. (2400 Dunaújváros Városháza tér 1.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, nem áll kizáró okok hatálya alatt és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatást követően megállapítja, hogy az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. (4034 Debrecen, Vágóhid utca 14.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, nem áll kizáró okok hatálya alatt és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak és a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlat.
A Kbt. 131. § (4) szerint az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben ne kerüljön megjelölésre.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.
- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a tárgyi közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok alapján a DHHF Dunaújvárosi Hátrányos Helyzetűek Foglalkoztatásáért Nonprofit Kft. (2400 Dunaújváros Városháza tér 1.) ajánlattevőt, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szervezetet nyilvánítja nyertesnek és felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására.
A nyertes ajánlat összege nettó 161.184.560,- Ft + ÁFA / év, összesen bruttó 204.704.392,- Ft / év, folyamatos teljesítéssel és havonta történő számlázással.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az aljegyző

Határidő: a szerződés aláírására: 2025. január 10.

- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az 5.) pontban szereplő szolgáltatás megrendelés fedezetéül, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025.-2027. évi költségvetéseiben nettó 161.184.560,- Ft + ÁFA / év, összesen bruttó 204.704.392,- Ft / év összegben betervezésre kerül.
- 7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 6.) pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2025-2027. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Felelős: a költségvetés tervezéséért:
a jegyző
a költségvetés tervezésében való közreműködéséért:
a gazdasági főosztály vezetője
a városüzemeltetési osztály vezetője

Határidő: a 2025-2027. évi költségvetések tervezésének időpontja

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadására

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság
(A meghívott megjelent.)

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk a 4. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzati Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkező Magyar András, parancsoljon, megadom önnek a szót.

Magyar András Tamás képviselő:

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Létai Attila személye garancia arra, amit Dunaújvárosban látunk, az az elvégzett munka, amit évtizedek óta csinál az állatok érdekében, úgyhogy én így közgyűlésen keresztül is további jó munkát és jó egészséget kívánok, Attila. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólását, képviselő úr, hasonlóképpen gondolom én is. További jelentkezőt nem látok. A vitát berekesztem.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés úgy határoz, hogy a gyepmesteri feladatok ellátásával az Első Magyar Állatjogi Alapítványt bízza meg 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**730/2024. (XII.19.) határozata****Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Gyepmesteri Telep működtetésének és feladatellátásának átadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a dunaújvárosi 0127 helyrajzi számú ingatlanon lévő ebrendészeti telep működtetését és a hozzá kapcsolódó, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 19. § (2) bekezdésben előírt gyepmesteri feladatok ellátásával - a határozat 1. számú mellékletét képező Feladatellátási Szerződés alapján - az Első Magyar Állatjogi Alapítványt (képviseli: Létai Attila kuratóriumi elnök, adószáma: 18498600-1-07, székhelye: 2400 Dunaújváros, Római krt. 38. fsz.) bízza meg 2025. január 1. napjától 2029. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, Dunaújváros, külterület 0127 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Dunaújváros, Perem utca 0127. helyrajzi számon található, 2877 m² területű, egyéb „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanban működő gyepmesteri telepet haszonkölcsönbe adja az Első Magyar Állatjogi Alapítvány részére 2025. január 1. napjától 5 évi határozott időtartamra 2029. december 31. napjáig, jelen határozat mellékletét képező haszonkölcsön szerződésben foglaltak szerint.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban szereplő közfeladat ellátásának fedezetét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025-2029. évi költségvetésbe betervezi bruttó 16.000.000,-Ft/év összeggel, azaz a szerződés teljes öt éves időtartamát tekintve mindösszesen bruttó 80.000.000,-Ft összeggel.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 3. pontban megállapított éves működési támogatási összegét évente felülvizsgálja.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 3. pontban foglalt kötelezettségvállalást 2025-2029. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe.

Felelős: - a költségvetés előkészítéséért:

a jegyző

- a költségvetés előkészítésében való közreműködésért:

a gazdasági főosztályvezető

Határidő: a 2025. - 2029. évi költségvetés előkészítésének időpontja

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. számú mellékletét képező feladatellátási szerződés, és a jelen határozat 2. számú mellékletét képező haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a jegyző

a városüzemeltetési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2024. december 20.

- a feladatellátási szerződés és a haszonkölcsön szerződés aláírására: 2024. december 31.

5. Javaslat a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasítására a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

Meghívott: a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság
 Horváth Anita, a Dunanett Nonprofit Kft. és a Vasmű u. 41.
 Irodaház Kft. ügyvezetője
 (A meghívott nem jelent meg.)

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk az 5. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasítására a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Van. Badó Péter képviselő úr, megadom önnek a szót.

Badó Péter képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az a kérdésem, hogy ugye kaptunk egy mellékletet, amiben az Irodaház vezetője leírja, hogy gyakorlatilag az Irodaház már nagyon nehezen működtethető, illetve sajnos kénytelenek voltak minden dolgozó, illetve a legtöbb dolgozótól megválni, és gyakorlatilag minimálisan működik az Irodaház. Ha jól tudom egy korábbi napirendi pontunkból, hogy az Irodaház az Dunaújváros Megyei Jogú Város tulajdonában van. Ha most megszavazzuk ezt a kölcsönszerződést, létrejön a kölcsön '25. májusig, márciusig vagy májusig, és ugye onnantól kezdve gyakorlatilag az Irodaház megszabadul ettől a projektkötelezettségétől. Mi lesz az Irodaházzal utána? Van-e egyáltalán hosszú távú koncepciónk, mert ha most sem üzemeltethető gazdaságosan, illetve sorra hagyták el, akkor mi fog történni az Irodaházzal? Ezt most csak azért is kérdezem, mert korábban, megalakulásunk után nem sokkal mi próbálkoztunk ott bérelni irodát, de olyan horror áron volt maga az irodabérlés, hogy nem érte nekünk sem meg főnntartani. Van-e valami tervünk ezzel az Irodaházzal, hogyha megmentjük? Köszönöm.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm a kérdését. A kérdésére törvényi határidőn belül írásban válaszolunk. További kérdés, kérdezőt nem látok. A vitát lezárom.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés támogatja, hogy a Dunanett Nonprofit Kft 20.000.000,- Ft összegű kölcsönt nyújtson a Vasmű u. 41. Irodaház Kft részére.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasításáról a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor), tartózkodott 1 fő (Badó Péter) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
731/2024. (XII.19.) határozata

**a Dunanett Nonprofit Kft. alapítói utasításáról a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel
 kölcsönszerződés megkötése vonatkozásában**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata egyszemélyes gazdasági társasága, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. kérelmét, mely szerint a társaságnak 20.000.000 forintra van szüksége a likviditásának megőrzésére.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése - mint a Dunanett Nonprofit Kft. legfőbb szerve – a társaság alapító okiratának IV.11.d) pontjában rögzített kizárólagos alapítói hatáskörére figyelemmel támogatja, hogy a Dunanett Nonprofit Kft. 20.000.000,-Ft összegű kölcsönt nyújtson a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. részére jelen határozat 1. számú mellékletét képező kölcsönszerződésben rögzítettek szerint. A kölcsön visszafizetési határideje 2025. augusztus 31. A kölcsön biztosítéka a Vasmű út 41. Irodaház Kft. tulajdonát képező 2400 Dunaújváros, Dózsa Gy. út 1. szám alatt található ingatlan.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja, hogy a Dunanett Nonprofit Kft. a Vasmű 41. Irodaház Kft. 2025. II. félévi működési költségeinek fedezetére 20.000.000,-Ft összeget elkülönítsen, egyúttal úgy határoz, hogy amennyiben a kölcsön biztosítása szükséges, arról később hoz döntést.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a Dunanett Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, jelen határozat 1. számú mellékletét képező kölcsönszerződés aláírására, egyúttal felkéri a polgármestert a határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a Vagyonkezelési Osztály vezetője
- a Dunanett Nonprofit Kft. ügyvezetője
- a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. ügyvezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

- a szerződés aláírására: a határozat érintettekkel való közlését követő 30 napon belül

6. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. (X.24.) határozata hatályon kívül helyezésére és az INNOPARK Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk a 6. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. határozata hatályon kívül helyezésére és az Innopark Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés az 557/2024. határozatát hatályon kívül helyezi. A közgyűlés az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottságából Felföldi Ágnes és Rajda Dániel felügyelőbizottsági tagokat 2024. december 31-ei hatállyal visszahívja és új

felügyelőbizottsági tagjainak 2025. január 1-től 2025. május 31-ig Szalay Andreát és Kertész Évát választja meg díjazás nélkül.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. (X.24.) határozata hatályon kívül helyezéséről és az INNOPARK Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gyöngyössi Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor), ellene szavazott 3 fő (Bükk Miklós, Magyar András Tamás, Oláh János), tartózkodott 1 fő (Badó Péter) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
732/2024. (XII. 19.) határozata

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 557/2024. (X.24.)
határozata hatályon kívül helyezéséről és az INNOPARK Nonprofit Kft. új
felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 557/2024. (X.24.) határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az INNOPARK Nonprofit Kft. (székhelye: 2400 Dunaújváros. Előd utca 3.), Cg.07-09-015831) alapítójának, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonosi jogainak gyakorlójaként az INNOPARK Nonprofit Kft. felügyelőbizottságából Felföldi Ágnes (an:, lakcíme:) és Rajda Dániel (an:, lakcíme:) felügyelőbizottsági tagokat 2024. december 31-ei hatállyal visszahívja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az INNOPARK Nonprofit Kft. alapítójának, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonosi jogainak gyakorlójaként az INNOPARK Nonprofit Kft. új felügyelőbizottsági tagjainak 2025. január 1-től 2025. május 31-ig Szalay Andreát (anyja neve:, lakcíme:) és Kertész Évát (anyja neve:, lakcíme:) választja meg, díjazás nélkül.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az INNOPARK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a határozat 2. pontja alapján az alapító okirat módosítás és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat elkészítésére, továbbá arra, hogy a változást a Székesfehérvári Törvényszéken mint Cégbíróságon határidőben jelentse be.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza az alapító okirat módosítás és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat

aláírására a Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi és Városgazdálkodási Bizottság véleményének kikérését követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az INNOPARK Nonprofit Kft. ügyvezetője
a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: 2024. december 31.
- az alapító okirat módosítás aláírására: 2025. január 31.

7. Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság

Meghívott: Máltesics Tamás, a Pannon Triatlon Klub Sportegyesület elnöke
(A meghívott nem jelent meg.)

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk a 7. napirendi pontunkra, amely Javaslat bérleti szerződés megkötésére a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést, és a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek azzal, hogy a bérleti díj 2026. január 1-től az inflációval emelt mértékkel növekedjen minden évben.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen a válaszát elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés úgy határoz, hogy a volt Bánki iskola épületének egyik helyiségét bérbe adja 2025. január 1. napjától 5 év határozott időre a Pannon Triatlon Klub Sportegyesület részére.

Aki a határozati javaslatot, nem mondta, hogy módosító indítvány volt.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a bérleti szerződés megkötéséről a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor), ellene szavazott 1 fő (Szántó Péter) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

(A szavazás után Szántó Péter képviselő jelezte, hogy igennel kívánt szavazni, így kialakult a szavazás eredményeként: 15 igen szavazat.)

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

733/2024. (XII.19.) határozata

bérleti szerződés megkötéséről a Pannon Triatlon Klub Sportegyesülettel

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.-vel 2023. december 21. napján, a dunaújvárosi 487 hrsz.-ú, természetben 2400 Dunaújváros, Bercsényi M. u. 2. szám alatt található ingatlan (volt Bánki iskola) üzemeltetésére és őrzésére megkötött üzemeltetési és őrzési szerződést módosítja úgy, hogy az üzemeltetési szerződés tárgyát 2025. január 1. napjától nem képezi a B13 megjelölésű 51 m² nagyságú helyiség.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a Pannon Triatlon Klub Sportegyesület (2400 Dunaújváros, Liszt F. kert 3.2.2.) részére bérbe adja a határozat 1. pontjában hivatkozott 1 db helyiséget 2025. január 1. napjától, 5 év határozott időre, 40.000,-Ft/hó bérleti díj+ 7.000,-Ft átalány rezsi költség (áfamentes) megfizetése mellett, jelen határozat 1. számú mellékletét képező bérleti szerződésben rögzítettek szerint.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy a Pannon Triatlon Klub Sportegyesület az 1. pontban hivatkozott helyiség 6 db nyílászáróját kicserélje, és a beruházás költségéből legfeljebb 1.000.000,-Ft összeget a bérleti díj összegébe beszámíthassa a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. teljesítés igazolását követően. A beruházás értékének megtérítésére a bérleti szerződés megszűnésekor sem tarthat igényt a Sportegyesület az Önkormányzattól.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomással bír arról, hogy a helyiség regionális bérleti díja 5 évre 5.061.750,-Ft lenne, a 2.661.750,-Ft összegű különbözetre az önkormányzat támogatást nyújt a Sportegyesület részére. A regionális bérleti díjnál kisebb összegű bérleti díj megállapítása közvetett támogatásnak minősül és a támogatások kimutatását Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata zárszámadásában és illetékes

szervei útján köteles közzétenni a szerződés törvény által meghatározott tartalmával egyetemben.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1. és 2. számú mellékleteit képező üzemeltetési és őrzési, valamint bérleti szerződések aláírására, egyúttal felkéri jelen határozat közlésére.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a Vagyonkezelési Osztály vezetője
- a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. elnök-vezérigazgatója

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

- az 4. pontban hivatkozott szerződések aláírására: a határozat érintettekkel való közlését követő 30 napon belül

8. Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozatalára

Előadó: Pintér Tamás polgármester

Véleményező bizottságok:

- a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság
- a közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság

Meghívott: Horváth Anita, a DV N Zrt. vezérigazgatója
(A meghívott nem jelent meg.)

Pintér Tamás polgármester:

Áttérünk a 8. napirendi pontunkra, amely Javaslat a TOP PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozatalára.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

Pintér Tamás polgármester:

Kérdezem a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Tóth Kálmán Sándor képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az előterjesztést, és az I., II. határozati javaslatot 9 igennel elfogadásra javasolja a tisztelt közgyűlésnek.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem a közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság elnökét, Orosz Csaba elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

Orosz Csaba György képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság az I. és II. határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés I. és II. határozati javaslatokat tartalmaz. Mindkét határozati javaslatról külön-külön szavazunk.

Először az I. döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés a Közgyűlés 629/2024. határozata alapján kiírt beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Aki az I. határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 629/2024. (XI.21.) határozattal megindított beszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

734/2024. (XII.19.) határozata

**a 629/2024. (XI.21.) határozattal megindított beszerzési eljárás
eredménytelenné nyilvánításáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 629/2024. (XI.21.) határozata alapján a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" projekthez a "Fenntartható Mobilitási Terv" felülvizsgálata (SUMP), a "Fenntartható Energia Akcióterv" (SEAP) felülvizsgálata, illetve átdolgozása "Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvé" (SECAP) dokumentumok elkészítésére kiírt beszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Tamás polgármester:

A II. döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat ajánlattételi felhívást tegyen közzé a "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" projekthez a "Fenntartható Mobilitási Terv" felülvizsgálata, a "Fenntartható Energia Akcióterv" felülvizsgálata, illetve átdolgozása "Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvé" dokumentumok elkészítésére a határozati javaslatban megjelölt gazdálkodó szervezetek részére.

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozataláról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Badó Péter, Barta Endre, Bükki Miklós, Gyöngyössy Csaba, Kálló Gergely, Mezei János Zsolt, Magyar András Tamás, Motyovszki Mátyás, Oláh János, Orosz Csaba György, Pappné Grabant Ilona, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter Lajos, Tóth Kálmán Sándor) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
735/2024. (XII.19.) határozata**

a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" című pályázathoz kapcsolódó ajánlattételi felhívásról szóló döntések meghozataláról

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata ajánlattételi felhívást tegyen közzé a TOP_PLUSZ-1.3.1-21-FE1-2022-00004 "Dunaújvárosi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák" projekthez a "Fenntartható Mobilitási Terv" felülvizsgálata (SUMP), a "Fenntartható Energia Akcióterv" (SEAP) felülvizsgálata, illetve átdolgozása "Fenntartható Energia és Klíma Akciótervvé" (SECAP) dokumentumok elkészítésére.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott ajánlattételi felhívásra az alábbi gazdasági szereplőket hívja meg az ajánlattételi felhívás, az árajánlat sablon és nyilatkozat nyomtatvány megküldésével:

EUGETIN Kft.

Cím: 6726 Szeged, Pillich Kálmán u. 3. II.8.

E-mail: eugetinkft@gmail.com

Mohl Péter ügyvezető

InnoGeo Kutató és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

Dr. Kóbor Balázs ügyvezető
E-mail: info@innogeo.hu; tmedgyes@yahoo.com

Közös ajánlattevőként:
Tapasztó Dénes EV
Cím: 6726 Szeged, Vellay Imre u. 15.
Tapasztó Dénes
E-mail: dtapaszt@gmail.com
és
Tóth Róbert EV
Cím: 6726 Szeged, Hársfa sétány 19/1.
Tóth Róbert
Email: robi1973@gmail.com

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a Főépítési és Pályázati Osztály vezetője
- a határozat közléséért:
a Főépítési és Pályázati Osztály vezetője

Határidő: 2025. január 10.

Pintér Tamás polgármester:

Tisztelt Képviselő-társaim! Tisztelt Közgyűlés! Napirendi pontjaink végéhez érve én ezennel szeretném megköszönni minden képviselő-társamnak az elvégzett éves munkáját, köszönöm szépen a hivatal munkatársainak a munkáját, szeretném megköszönni a bizottságoknak a munkáját, az intézményeink vezetőinek, munkásainak az elvégzett munkáját az idei évben mindenkinek, tehát köszönöm szépen. Én szeretném megköszönni a városlakóknak is ismételten a bizalmukat, és szeretnék mindenkinek áldott, békés, boldog új évet és kellemes ünnepeket kívánni természetesen. Bízunk benne, hogy a következő évünk az könnyebb lesz, de hogyha nem is, akkor mi mindenre fel vagyunk készülve. Köszönöm szépen mindenkinek.

A rendkívüli nyílt ülést 10 óra 8 perckor berekesztem. Minden jól. Viszontlátásra.

K.m.f.

Pintér Tamás s.k.
polgármester

dr. Molnár Attila s.k.
jegyző