

Fedőlap

Az előterjesztés közgyűlés elé kerül

Az előterjesztés tárgyalásának módja: Nyílt/Zárt ülés

Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2025. szeptember 11.

Az előterjesztés címe:

Javaslat a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Pintér Tamás polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi és Városgazdálkodási Bizottság
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság

2025.09.11.
2025.09.11.

Meghívott: Horváth Anita vezérigazgató, DVN Zrt.

Az előterjesztés rövid tartalma:

Jelen előterjesztés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 332/2025. (VIII.7.) határozatával döntött a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról. Jelen előterjesztés a közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására irányul.

Az előkészítő adatai:

Szervezeti egység neve: Közgyűlési Osztály
Ügyintéző neve:
Szervezeti egység vezető aláírása:

Iktatószám: 41367-48/2025
Dzsupin Andrea

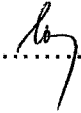

.....

Az előterjesztés ellenőrzése:

1. Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: 2025.09.09. 
.....

2. Költségvetési ellenőrzésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: 2025.09.09. 
.....

3. Közbeszerzési ellenőrzésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma:
.....



J A V A S L A T

a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén működő közvilágítási hálózat aktív elemeinek üzemeltetésére, karbantartására és hibaelhárítására, valamint a dísz- és térvilágítási rendszerekhez tartozó kültéri villamos elosztó szekrények javítására, karbantartására és folyamatos üzemének biztosítására vonatkozó vállalkozási szerződés rövidesen lejár.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 332/2025. (VIII.7.) határozatával döntött a „Közvilágítási elemek javítás, karbantartás” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról (1. számú melléklete).

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a fenti tárgyban a feladatot ellátó szervezet kiválasztásához a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész, uniós értékhatárt el nem érő értékű nyílt közbeszerzési eljárást (Kbt. 112 § (1) bekezdés b) pont) indított 2025. augusztus 7. napján az ajánlati felhívás közzétételre való megküldésével.

A közbeszerzési eljárás az elektronikus közbeszerzési rendszerben (továbbiakban: EKR) került lebonyolításra a DV N Zrt. közreműködésével. A bontásról jegyzőkönyv készült, mely az ajánlattevők részére az EKR rendszeren keresztül közvetlenül megküldésre került. Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.08.27. 10:00 óra) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett, az alábbiak szerinti megajánlásokkal:

1. Ajánlattevő neve: RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.

Ajánlattevő neve: TiszTa-Vill Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6088 Apostag, Ady Endre utca 15/B

Értékelési szempont	Nettó vállalkozói díj/ hónap (nettó HUF/hó)
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó):	1 948 000
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra):	12
3. Egyéb lámpatestek hibaelhárítási ideje (minimum 24 óra, maximum 36 óra):	24

2. Ajánlattevő neve: VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 9027 Győr Berkenyefa Sor 9.

Értékelési szempont	Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó):	1 797 500
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra):	12
3. Egyéb lámpatestek hibaelhárítási ideje (minimum 24 óra, maximum 36 óra):	24

A bontási jegyzőkönyv jelen előterjesztés 2. számú melléklete.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli. A Kbt. 69. § (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelőnek talált ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelésére került sor.

Az ajánlatok értékelési szempontja Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.

A megfelelőnek talált ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti értékelésének eredményét az alábbi **értékelési táblázat** tartalmazza:

	Ajánlattevő ajánlata	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: RONEKO Kft./Vízta-Vill Kft.	
			Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	1.948.000	80	92,27	7381,6
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	12	10	100,00	1000,00
3. Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	24	10	100,00	1000,00

	Ajánlattevő ajánlata	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
			RONEKO Kft./ViszTa-VIII Kft.	
			Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként			9381,6	

	Ajánlattevő ajánlata	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
			RONEKO Kft./ViszTa-VIII Kft.	
			Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	1.797.500	80	100,00	8000,00
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	12	10	100,00	1000,00
3. Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	24	10	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként			10000,00	

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelést követően végzi el a bírálatot.

Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot. Az ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Kft. ajánlattevő nyújtotta be, így az ő ajánlatát bírálja kizárólag.

Ajánlatkérő az értékelési szempontok vonatkozásában hiánypótlás benyújtására kérte a VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Kft. ajánlattevőt. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben megfelelő tartalommal eleget tett.

A bírálati körbe vont ajánlattevő ajánlatának áttekintése, valamint a kizáró okokra vonatkozó információk hivatalos nyilvántartásban való ellenőrzése alapján, az alkalmasság igazolására történő felhívás elrendelése és a kapcsolódó anyagok bekérése az érintett ajánlat vonatkozásában nem indokolt. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában támogassa a VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényesnek nyilvánítását, és tekintve, hogy vele szemben nem áll fenn kizáró ok – vagyis az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére – így támogassa a **szerződés megkötését**.

Az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi és Városgazdálkodási Bizottság, valamint a Közbeszerzési és Bíráló Bizottság a közgyűlési postázást követő bizottsági ülésén tárgyalja, ezért a bizottsági véleményeket a bizottságok elnökei a közgyűlésen szóban ismertetik.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztjük a Tisztelt Közgyűlés elé, melyet kérem, hogy a Közgyűlés elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

...../2025. (IX.11.) határozata

a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 332/2025. (VIII.7.) határozatával támogatta a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Kft.** (9027 Győr Berkenyefa sor 9.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata **megfelel** az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok alapján a **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Kft.** (9027 Győr Berkenyefa sor 9.) mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szervezetet nyilvánítja **nyertesnek** és felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására.
A nyertes ajánlat összege **nettó 1.797.500 Ft +Áfa/hó**, összesen **bruttó 2.282.825,- Ft/hó**, folyamatos teljesítéssel, és havonta történő számlázással.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési osztály vezetője
a gazdasági főosztály vezetője
az aljegyző

Határidő: a szerződés aláírására 2025. szeptember 30.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul a 4. pontban rögzített szolgáltatás megrendelés 2025. évi fedezeteként nettó 3.595.000,- Ft + ÁFA összeg, vagyis bruttó 4.565.650,- Ft összeg biztosításához.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a 4. pontban szereplő szolgáltatás megrendelés, mint kötelezettségvállalás fedezete Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026-2027. évi költségvetésében betervezésre kerül.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 6. pontban foglalt kötelezettségvállalást Dunaújváros MJV Önkormányzatának 2026. és 2027. évi költségvetés tervezése során vegye figyelembe.

Felelős:

- a költségvetés tervezéséért:
a jegyző
- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:
a gazdasági főosztály vezetője

Határidő:

- a 2026-2027. évi költségvetés tervezésének időpontja

Dunaújváros, 2025. szeptember 9.



K I V O N A T

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2025. augusztus 7-ei rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

332/2025. (VIII.7.) határozata

**a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás
dokumentumainak elfogadásáról, az eljárás megindításáról**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el, a jelen határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívásban foglalt tartalommal.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elhatározza, hogy 1. pontban szereplő kötelezettségvállalás fedezetét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata – a szerződés időtartamára vonatkozó – költségvetéseiben figyelembe veszi, és jelen határozattal kötelezettséget vállal arra, hogy a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges fedezetet biztosítja.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az elektronikus közbeszerzési rendszer használatával az eljárás megindításáról.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

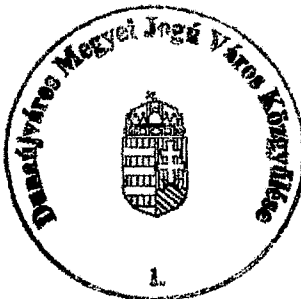
az aljegyző

Határidő: az ajánlattételi felhívás megküldésére: 2025. augusztus 31.

Pintér Tamás s.k.
polgármester

dr. Molnár Attila s.k.
jegyző

Kivonat hiteles: 
Dunaújváros, 2025. augusztus 21.



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata** (Magyarország, 2400 Dunaújváros Városháza Tér 1), mint Ajánlatkérő által megindított „**Közüvilágítási elemek javítása, karbantartása**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.08.27 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó Út 9

Ajánlattevő neve: VízTa-Vill kft (közös ajánlattevő)

Székhelye: 6088 Apostag Ady Endre Utca 15/B

1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó):

1 948 000 Ft / hó

2.* Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra) :

12

3.* Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra):

24

** Kizárólag egész szám adható meg!*

Ajánlattevő neve: VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9027 Győr Berkenyefa Sor 9.

1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó):

1 797 500

2.* Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra) :

12

3.* Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra):

24

** Kizárólag egész szám adható meg!*

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

FEOLVASÓLAP

a Közbeszerzési és Bíráló Bizottság nyílt ülésének döntéseiről
a 2025. szeptember 11-ei nyílt Közgyűlésre

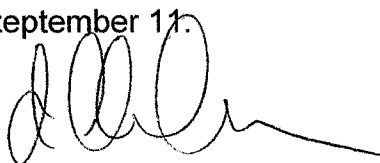
Javasolt napirendi pontok:

1. ***Javaslat a „Közvilágítási elemek javítása, karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására***

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés,

A Közbeszerzési és Bíráló Bizottság véleményezte az előterjesztést és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal (0 nem és 0 tartózkodás mellett) elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Dunaújváros, 2025. szeptember 11.



BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata székhelye (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.)

Időpont: 2025. szeptember 11. 8:00 óra

Közbeszerzési eljárás tárgya: „KÖZVILÁGÍTÁSI ELEMEL JAVÍTÁSA, KARBANTARTÁSA”

A Bírálóbizottság elnöke ismerteti, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.; a továbbiakban „Ajánlatkérő”) közbeszerzéséről szóló 2015. évi CXLI. törvény („Kbt.”) 112.§ (1) bekezdés b) pontja alapján közbeszerzési eljárást indított „KÖZVILÁGÍTÁSI ELEMEL JAVÍTÁSA, KARBANTARTÁSA” tárgyban.

Az ajánlattételi határidő 2025. augusztus hó 27. napja 10:00 óra volt, amelyre az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

- 1) **RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhely: 8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.) és **ViszTa-Vill Kft.** (székhely: 6088 Apostag Ady Endre utca 15/B) közös ajánlattevő
- 2) **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Berkenyefa sor 9.)

Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren („EKR”) rendszeren keresztül határidőben benyújtott ajánlat felbontására és azoknak főbb, számszerűsíthető adata ismertetésre került.

A bontásról jegyzőkönyv készült, amelyet az Ajánlatkérő a Kbt. 68.§ (6) bekezdésével összhangban az ajánlattevő részére az EKR rendszeren keresztül közvetlenül megküldött.

Ezt követően a Bírálóbizottság az ajánlatok áttekintését és értékelését végezte el a következők szerint:

I. AZ AJÁNLATOK

1. ajánlat ajánlattevője (közös ajánlattevő):

Ajánlattevő neve:	RONEKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhelye:	8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.

Ajánlattevő neve:	ViszTa-Vill Kft.
Székhelye:	6088 Apostag Ady Endre utca 15/B

Ajánlat tartalma:

1.	Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	1.948.000
2.	Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	12
3.	Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	24

2. ajánlat ajánlattevője:

Ajánlattevő neve:	VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye:	9027 Győr, Berkenyefa sor 9.

Ajánlat tartalma:

1.	Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	1.797.500
2.	Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	12
3.	Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	24

II.**AZ AJÁNLATOK VIZSGÁLATA AZ ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONTOK VONATKOZÁSÁBAN**

A Bírálóbizottság megvizsgálta az ajánlatokat az értékelési szempontok vonatkozásában és e körben megállapította a következőket:

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontok vonatkozásában hiánypótlásra került felhívásra a **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő 2025. szeptember hó 05. napján, amelynek az **előírt határidőn belül eleget tett.**

A Bírálóbizottság a hiánypótlási felhívásban foglaltakat elfogadja és egyben megerősíti.

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok és hiánypótlási anyagok alapján megállapította a következőket:

1) Ajánlattevő (közös ajánlattevő)

Neve: **RONKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: **8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.**

Neve: **ViszTa-Vill Kft.**
Székhelye: 6088 Apostag Ady Endre utca 15/B

A **RONKO Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és ViszTa-Vill Kft. közös ajánlattevő** ajánlata vonatkozásában az értékelési szempontok körében érvénytelenségi ok nem áll fenn.

2) Ajánlattevő

Neve: **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 9027 Győr, Berkenyefa sor 9.

A **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata vonatkozásában az értékelési szempontok körében érvénytelenségi ok nem áll fenn.

III.

AZ ÉRVÉNYTELENNÉ NEM NYILVÁNÍTOTT AJÁNLATOK ÉRTÉKELESE

Bírálóbizottság a megfelelő ajánlatot a Kbt. 69.§ (3) bekezdésére tekintettel az ajánlati felhívásban megadott szempontok szerint értékelte az alábbiak szerint:

Az ajánlatok bírálati szempontja: legjobb ár-érték arány.

A legjobb ár-érték arány megítélésére szolgáló részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	80
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	10
3. Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	10

Az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó vállalkozói díj) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a **fordított arányosítás** módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazandó módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. számában, 2020. március 25. napján megjelent.) alapján.

A **2. értékelési szempontban** az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempont kapcsán a min. (12 óra), max. (24 óra) közötti megajánlásokat értékeli.

Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, tehát *24 óra*, az értékelés során adható pontszám alsó

határával megegyező pontszámot (0, azaz „nulla” pontot), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket, *12 óra, vagy ennél is rövidebb hibaelhárítási idő vállalását* tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező, (100 azaz „száz” pontot), pontszámot kapjanak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az **arányosítás** módszerének alkalmazása mellett.

A **3. értékelési szempont**ban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 3. értékelési szempont kapcsán a min. (24 óra), max. (36 óra) közötti megajánlásokat értékeli. Arányosítás: azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, tehát **36 óra**, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0, azaz „nulla” pontot), a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket, **24 óra, vagy ennél is rövidebb hibaelhárítási idő vállalását** tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező, (100 azaz „száz” pontot), pontszámot kapjanak az **arányosítás** módszerének alkalmazása mellett.

A megfelelően talált ajánlatok értékelési részszerzőpontok szerinti értékelésének eredményét az alábbi **értékelési táblázat** tartalmazza:

	Ajánlattevő ajánlata	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
			RONEKO Kft./ViszTa-Vill Kft.	
			Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	1.948.000	80	92,27	7381,6
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	12	10	100,00	1000,00
3. Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	24	10	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként			9381,6	

	Ajánlattevő ajánlata	A szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
			VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság	
			Értékelési pontszám	Ért. pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj/hónap (nettó HUF/hó)	1.797.500	80	100,00	8000,00
2. Belterületi elsőrendű főút megvilágítására szolgáló lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 12 óra, maximum 24 óra)	12	10	100,00	1000,00
3. Egyéb lámpatestek esetén hibaelhárítási idő (minimum 24 óra, maximum 36 óra)	24	10	100,00	1000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként			10000,00	

IV. BÍRÁLAT KÖRÉBE BEVONANDÓ AJÁNLAT

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: pont 10) alpontjában a következőket rögzítette: **Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben meghatározottakat.**

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő jogosult ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően elvégezni. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kell a bírálatot elvégezni.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: **nettó 48.535.200 forint.**

A Bírálóbizottság megvizsgálta az ajánlati árakat, a tett megajánlásokat és megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb

- 1) **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
(székhely: 9027 Győr, Berkenyefa sor 9.)

ajánlattevőt javasolja a vizsgálatba bevonni, tekintettel arra, hogy az a legkedvezőbb ár-érték ajánlatot tartalmazza.

A Bírálóbizottság a fentiek alapján élve a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében meghatározott lehetőséggel, III. pontban leírtakra tekintettel, akként döntött, hogy az ajánlatok bírálatát a következő ajánlattevő vonatkozásában végzi el:

- 1) **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Berkenyefa sor 9.) ajánlattevő ajánlata.

A Bírálóbizottság tagjai a döntésük egyhangú elfogadását a jelen jegyzőkönyv lezárásával aláírásukkal is megerősítik.

A Bírálóbizottság ezt követően áttekintette a **bírálat körébe vont** ajánlattevő ajánlatot, valamint a kizáró okokra vonatkozó információkat a hivatalos nyilvántartásokban ellenőrizte.

Ez alapján az alkalmasság igazolására történő felhívás elrendelését és a kapcsolódó anyagok bekérését az érintett ajánlat vonatkozásában nem látja indokoltnak, azaz az **ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi és közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek.**

V.

A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG DÖNTÉSI JAVASLATA

A Bírálóbizottság a fentiek figyelembevételével a következő döntési javaslatot fogadja el és terjeszti a döntéshozó részére elfogadásra:

- 1) Döntéshozó nyilvánítsa eredményesnek a közbeszerzési eljárást;
- 2) a Döntéshozó a jelen jegyzőkönyvben foglaltak alapján állapítsa meg, hogy **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Berkenyefa sor 9.) **ajánlata érvényes**, mivel az megfelel a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglalt előírásoknak;
- 3) számítási hiba, illetve aránytalanul alacsony ár nem volt az ajánlatokban;
- 4) a Döntéshozó a **VILL-KORR PLUSZ Energetikai Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9027 Győr, Berkenyefa sor 9.) ajánlattevőt **nyilvánítsa az eljárás nyertesének**, tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő számára a „*legjobb ár-érték arány*” ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta;
- 5) az eredményhirdetés írásbeli összegezés formájában kerüljön megküldésre az ajánlattevőknek.

Tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvvel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság az ülést befejezte.

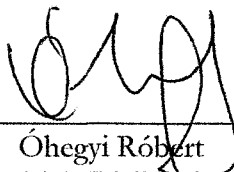
A közbeszerzési Bírálóbizottság aláírásra felkért tagjai:



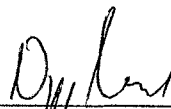
Dr. Molnár István
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság elnöke



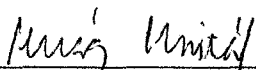
Dobra Ibolya
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság tagja



Óhegyi Róbert
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság tagja



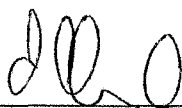
Nagy Szilárd Ferenc
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság tagja



dr. Kovács Kristóf
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság tagja



Bogéry Réka
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság tagja



dr. Esztári Csaba
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság tagja



Teljesen csatlakozott