

## Fedőlap

### Az előterjesztés közgyűlés elé kerül

Az előterjesztés tárgyalásának módja: Nyílt/Zárt ülés

Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2026. május 21.

**Az előterjesztés címe: Javaslát a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2025. évi beszámolójának elfogadására és vezető tisztségviselő megválasztására**

**Előterjesztő: Pintér Tamás Polgármester**

**Az előterjesztést véleményezte:**

jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság

2026. 05. 19.

**Meghívott:**

**Az előterjesztés rövid tartalma:**

A Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat megküldte elfogadásra DMJV Közgyűlésének 2025. évi éves beszámolóját, valamint a vezető tisztségviselő megbízása is lejár 2026. május 31-én, ezért szükséges a személyéről dönteni.

**Az előkészítő adatai:**

Szervezeti egység neve: Vagyonkezelési Osztály Iktatószám: 19113/2026

Ügyintéző neve:

Engyel László

Szervezeti egység vezető aláírása:

Dr. Vántus Judit osztályvezető

*hó*

.....

**Az előterjesztés ellenőrzése:**

1. Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: *2026.05.14.*

*hó*  
.....

2. Költségvetési ellenőrzésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: *2026.05.14.*

*hó*  
.....

3. Közbeszerzési ellenőrzésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: .....

.....

*hó*

## Javaslat

### a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2025. évi beszámolójának és vezető tisztségviselő megválasztására

#### Tisztelt Közgyűlés!

A Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat megküldte a 2025. évre vonatkozó egyszerűsített éves beszámolóját, és annak kiegészítő mellékletét. (az előterjesztés melléklete: levél)

**A vállalat 2025. évi mérleg főösszege 16.435 E Ft, adózott eredménye 170 E Ft (nyereség). (a határozati javaslat 1. számú melléklet: 2025. évi mérleg, egyszerűsített éves beszámoló, a határozati javaslat 2. számú melléklet: eredménykimutatás, a határozati javaslat 3. számú melléklet: kiegészítő melléklet)**

A Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója, Duka László igazgató megbízása 2026. május 31-én lejár, ennek okán szükséges igazgató jelölése.

Az előterjesztést tárgyalta a jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság. A bizottság elnöke a bizottság véleményét szóban ismerteti a közgyűlésen.

Mindezek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztjük elő:

#### I. Határozati javaslat

#### Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

#### .../2026. (V.21.) határozata

#### a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2025. évi beszámolójának elfogadásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat 2025. évi beszámolóját, annak kiegészítő mellékletét **16.435 eFt mérleg főösszeggel, 170 eFt (nyereség) adózott eredménnyel** a határozat 1., 2. és 3. számú mellékletei szerint elfogadja azzal, hogy az adózott eredményt eredménytartalékba kell helyezni, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:**- a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásáért:

a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő nyolc napon belül

**II. Határozati javaslat**  
**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**.../2026. (V. 21.) határozata**

**a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója megválasztásáról**


1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat vezető tisztségviselőjének megbízatása lejárta miatt 2026. június 01-től 2027. május 31-ig Duka Lászlót (anyja neve: Orosz Márta, lakcíme: 2424 Baracs, Ady Endre utca 10.) választja meg új igazgatónak bruttó 100.000,- Ft/hó munkabér mellett.

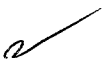
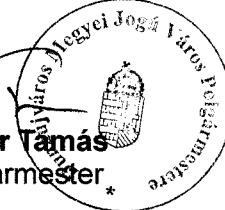
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat által előkészített Alapító Okirat módosítás és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat és a határozat mellékleteként csatolt munkaszerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő érkezésétől számított 8 napon belül

Dunaújváros, 2026. május 14.

  
**Pintér Tamás**  
polgármester



## **MUNKASZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

**a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat** (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7., Cg.szám.07 01 001077, adószáma:11100609-2-07) alapítója Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1., adószám: 1572700-2-07, képviseli: Pintér Tamás polgármester) mint **Munkáltató** (továbbiakban: Munkáltató)

másrészről

**Duka László** (születési hely, idő: Balanbánya, 1869.04.16., anyja neve: Orosz Márta, lakcíme: 2426 Baracs, Ady E. u. 10., adóazonosítója: 8373604456) mint **Munkavállaló** ( továbbiakban: Munkavállaló) (továbbiakban együtt: szerződő felek) között az alulírott helyen és időben a következő feltételek mellett:

1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Munkáltató a Munkavállalót **2026. június hó 1. napjától kezdődően 2027. május 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra létesített munkajogviszony keretében foglalkoztatja DMJV Önkormányzata Közgyűlésének .../2026. (V.21.) **határozata** alapján, a jelen munkaszerződésben foglaltak szerint. A vezető állású munkavállaló feladata a vállalat ügyvezetése. A vezető állású munkavállaló megnevezése: **igazgató**.

2. A Munkavállaló főbb feladatai:

- irányítja a vállalat gazdálkodását, gondoskodik továbbá a vállalat birtokában és kezelésében lévő vagyon megőrzéséről és rendeltetésszerű használatáról;
- a vállalat irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a vállalat alapító okirata alapján nem tartoznak a vállalat legfőbb szervének a hatáskörébe;
- az alapító okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírói bejelentése,
- a vállalat törvényes képviselőjeként a vállalat képviselete harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt;
- a vállalat cégjegyzése;
- a vállalatot érintő ügyekben az önkormányzati bizottsági üléseken és közgyűlésen történő részvétel,
- határidőben gondoskodik a számviteli törvény szerinti beszámoló elkészítéséről;
- az éves üzleti terv elkészítése

3. A vezető állású munkavállalóra vonatkozó szabályokat az alapító okirat, illetve a vállalat legfőbb

szervének határozatai tartalmazzák. A vezető állású munkavállaló feladatát önállóan látja el. E minőségében csak a jogszabályoknak, az alapító okiratnak, valamint a vállalat legfőbb szerve határozatainak van alávetve.

4. Szerződő felek egybehangzóan rögzítik, hogy a Munkavállaló mint a Munkáltató vezetője a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208 § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalónak minősül, így munkaviszonyára a Munka Törvénykönyve általános rendelkezéseit a 91. címében foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

5. A Munkavállaló munkavégzési helye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.

6. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Munkavállaló a vezető állású munkavállalói feladatok ellátásáért **100.000,-Ft/hó** munkabérben részesül. Szerződő felek rögzítik, hogy a **Munkáltató a Munkavállalót részmunkaidős foglalkoztatás keretében, heti 10 órában alkalmazza, a Munkavállaló a feladatait kötetlen munkaidő szerint látja el.**

7. A Munkáltató és a Munkavállaló megállapodnak abban, hogy a Munkavállaló jogosult mind hivatali tevékenysége, mind pedig személyes céljaira a vállalattulajdonában lévő személygépkocsit használni a hatályos adójogszabályoknak megfelelően.

8. A jelen munkaviszony megszüntetésére a határozott idő letelte előtt felek kizárólag közös megegyezéssel, vagy rendkívüli felmondással jogosultak.

9. A Munkavállaló a munkaviszony fennállása alatt nem tanúsíthat olyan magatartást, amellyel a Munkáltató jogos gazdasági érdekeit veszélyezteti. A Munkavállaló köteles a társaság üzleti titkait megőrizni.

10. A Munkavállaló munkája ellátása során köteles az igazgatói tisztséggel szemben elvárható magatartást tanúsítani, feladatait az elvárható gondossággal és körültekintéssel köteles ellátni. Munkaviszonyának fennállása alatt köteles a Munkáltató hatékony működését teljes szakmai tevékenységével elősegíteni. A Munkavállaló feladatainak ellátása során köteles végrehajtani a Munkáltató döntéseit.

11. A Munkavállaló köteles munkavégzésének bármilyen akadályát és annak előrelátható tartamát mielőbb a Munkáltatónak bejelenteni, egyúttal figyelmét felhívni az esetleges soron kívüli szükséges teendőkre.

A Munkavállaló köteles az általa irányított szervezet sikeres és eredményes működése érdekében hatáskörében mindent megtenni, hatáskörét meghaladó kérdésekben a Munkáltatót a szükséges

intézkedés megtételére felhívni.

12. A Munkavállaló - munkakörén kívül is - köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amely a Munkáltató jogos gazdasági érdekeit veszélyeztetheti, illetve a Munkáltató hátrányos megítélését eredményezheti.

13. A Munkavállaló kijelenti, semmiféle olyan jogviszonyban nem áll, amely munkaviszonyára hatással lenne, vagy azzal közvetlenül kapcsolatban állna.

14. A Munkavállaló és közeli hozzátartozója, valamint élettársa nem köthet a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó ügyleteket. Abban az esetben, ha a Munkavállaló megszegi a reá vonatkozó korlátozásokat és ezzel a vállalatnak kárt okoz, a kárt köteles megtéríteni.

15. A Munkavállaló kötelezi magát arra, hogy a jelen munkaviszony teljesítése során, illetve azzal kapcsolatosan tudomására jutott és a Munkáltató gazdasági működése szempontjából jelentős - így különösen a Munkáltató gazdasági kapcsolataira, szerződéses jogviszonyaira, ügymenetére, ügyfeleire és működésére vonatkozó - információkat a munkaviszony megszűnését követő 3 évig harmadik személy tudomására nem hozza.

16. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Dunaújváros, 2026. május

Dunaújváros, 2026. május

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat

Munkáltató

Dunaújváros Megyei Jogú Város

Önkormányzata tag képviselőként:

Pintér Tamás polgármester

Duka László

Munkavállaló

Dunaújvárosi MTV önkormányzati Központ  
--/2026.(v.21) ut  
1. rész melléklet

11100609-8130-742-07

Statisztikai számjel

07-01-001077

Cégjegyzék szám

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat

a vállalkozás megnevezése

2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.

a vállalkozás címe, telefonszáma

2025. évi  
**Egyszerűsített éves beszámoló**

Éves zárómérleg

2025.01.01 - 2025.12.31

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

Keltezés: Dunaújváros, 2026.04.10

**Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat  
2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.**

\_\_\_\_\_  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

P.H.

Statisztikai számjel: 11100609-8130-742-07

Cégjegyzék szám: 07-01-001077

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat

**Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE**  
**"A" változat**


Eszközök(aktívák)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
01.	<b>A. Befektetett eszközök (02.+04.+06.+09. sor)</b>	1 000	0	1 000
02.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
03.	02.sorból: Immateriális javak érték helyesbítése			
04.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	1 000		1 000
05.	04.sorból: Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
06.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
07.	06.sorból: Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
08.	06.sorból: Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete			
09.	IV. HALASZTOTT ADÓKÖVETELÉS	0	0	0
10.	<b>B. Forgóeszközök (11.+12.+15.+17. sor)</b>	13 706	0	13 413
11.	I. KÉSZLETEK			
12.	II. KÖVETELÉSEK	1 986		55
13.	12.sorból: Követelések értékelési különbözete			
14.	12.sorból: Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete			
15.	III. ÉRTÉKPAPIROK			
16.	15.sorból: Értékpapírok értékelési különbözete			
17.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	13 720		15 360
18.	<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	15	0	20
19.	<b>ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN (01.+10.+18. sor)</b>	<b>13 721</b>	<b>0</b>	<b>13 433</b>

Dunaújváros, 2026. április 10.

**Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat**  
**2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.**

  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

Statisztikai számjel: 11100609-8130-742-07

Cégjegyzék szám: 07-01-001077

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat

**Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE**  
**"A" változat**


Források (passzívák)

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
20.	<b>D. Saját tőke</b> (21.+23.+24.+25.+26.+27.+30. sor)	15 010	0	13 179
21.	I. JEGYZETT TŐKE	49 502		49 502
22.	20.sorból: visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken			
23.	II. JEGYZETT DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)			
24.	III. TŐKETARTALÉK	12 598		12 598
25.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	-48 112		-47 091
26.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
27.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
28.	Értékhelyesbítés értékelési tartaléka			
29.	Valós értékelés értékelési tartaléka			
30.	VII.ADÓZOTT EREDMÉNY	1 022		170
31.	<b>E. Céltartalékok</b>	0	0	0
32.	<b>F. Kötelezettségek</b> (33.-37. sor)	1 711	0	1 256
33.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
34.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
35.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	1 711		1 256
36.	34.sorból: kötelezettségek értékelési különbözete			
37.	34.sorból: származékos ügyletek negatív értékelési különbözete			
38.	<b>G. Passzív időbeli elhatárolások</b>	0	0	0
39.	<b>FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN</b> (20.+31.+32.+38. sor)	16 722	0	13 495

Dunaújváros, 2026. április 10.

**Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat**  
**2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.**

  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

Statisztikai számjel: 11100609-8130-742-07  
Cégjegyzék szám: 07-01-001077

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat  
Közgyűlés  
.../2026. (V. sz.) ut.  
2. melléklet

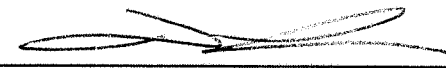
**Egyszerűsített éves beszámoló  
EREDMÉNYKIMUTATÁSA  
(összköltség eljárással)**

adatok E Ft-ban

Sorszám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
I.	Értékesítés nettó árbevétele	43 744		17 508
II.	Aktívált saját teljesítmények értéke			
III.	Egyéb bevételek	60		60
	III.sorból: visszaírt értékvesztés			
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	40 765		15 329
V.	Személyi jellegű ráfordítások	1 821		1 916
VI.	Értékcsökkenési leírás			
VII.	Egyéb ráfordítások	117		121
	VII.sorból: értékvesztés			
<b>A.</b>	<b>ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)</b>	<b>1 101</b>	<b>0</b>	<b>202</b>
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei			
	VIII.sorból: értékelési különbözet			
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai			
	IX.sorból: értékelési különbözet			
<b>B.</b>	<b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C.</b>	<b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A±B)</b>	<b>1 101</b>	<b>0</b>	<b>202</b>
X.	Adófizetési kötelezettség	79		32
X/1.	Halasztott adókülönbözet	0		0
<b>D.</b>	<b>ADÓZOTT EREDMÉNY (±C-X)</b>	<b>1 022</b>	<b>0</b>	<b>170</b>

Dunaújváros, 2026. április 10.

Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat  
2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.

  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)



# 1 ÁLTALÁNOS RÉSZ

## 1.1. A vállalkozás bemutatása

A társaság neve:	Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat
Székhelye:	2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.
Alapítás időpontja:	1992. március 01.
Jegyzett tőke 2020. 12. 31-én:	49.502.000,- Ft
Fő tevékenysége:	Zöldterület-kezelés
Tulajdonos:	Dunaújváros Megyei Jogú Város 100 %
Ügyvezető, beszámoló aláírására jogosult:	Duka László 2426 Baracs, Ady Endre u. 5.

A társaság létrehozásának célja az 1964. évi nagymérvű partcsúszás helyreállítási munkái során létrehozott védőművek folyamatos észlelési és karbantartási munkáinak ellátása.

Hidrológiai- és mozgásészlelő rendszer  
Felszíni vízrendezés létesítményei  
Folyamszabályozási művek

E komplex élet- és vagyonvédelmi feladatokat kötelezően betartandó „Üzemeltetési utasítás „ alapján végeztük, melyet Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata éves költségvetésében jóváhagyott keret terhére finanszírozott.

A kötelező jellegű speciális tevékenység miatt a DPV nem tartozik a verseny szférába.

A DMJV Közgyűlése 741/2016.(XI.17.) határozata alapján a Magas Part Védelmi Rendszer üzemeltetését az Önkormányzat a DVG Zrt-hez csoportosította 2017.01.01-től. A Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat működési költségeit az Önkormányzat megtéríti, amivel a társaság évente köteles elszámolni.

## 1.2. Számviteli politika

A mérlegkészítés időpontja: február 28.

A mérleg illetve főkönyvi kivonat zárlat fordulónapja: december 31.

A beszámolási kötelezettség formája: egyszerűsített éves beszámoló

Mérleg: Sztv. 1. melléklet „A” Változat.

Az üzemi (üzleti) tevékenység eredményét összköltség eljárással állapítjuk meg.

A költségeket év közben az 5-ös „Költségnevek” számlaosztályban könyveljük.

A könyvvezetés formája: kettős könyvvitel

A könyvelés technikája: a főkönyvi könyvelés számítógépes programmal, az analitikák kézzel illetve számítógéppel készülnek.

Eszközök besorolása: az olyan eszközöket melyek várhatóan egy évet meghaladóan szolgálnak a vállalkozási tevékenységet a befektetett eszközök közé soroljuk. Amennyiben ezen ismerv megváltozik, a befektetett eszköz a forgóeszközök közé kerül átsorolásra.

Lényegesség kritériumai:

- Az ellenőrzések, önellenőrzések egy üzleti évben megállapított hibáit akkor tekintjük jelentősnek, ha egy adott évet érintő hibák saját tőkét érintő hatásainak előjeltől függetlenül összege meghaladja az ellenőrzött év mérleg főösszegének 2 %-át vagy az 1.000 E Ft-ot.



- A követelések értékvesztése szempontjából fajlagosan kis értékűnek tekintjük az egyedileg 100 E Ft alatti követeléseket, valamint azokat az 500 E Ft alatti követeléseket, melyek várható végrehajtási költsége eléri a követelés 60 %-át.

Az eszközök értékelésének alapja a beszerzési ár.

A beszerzési ár részét képezik az aktiválásig felmerült banki költségek, hitelkamat és biztosítási díj, a beszerzéshez kapcsolódó adók, illetékek. A beszerzett tárgyi eszközök esetében a maradványértéket az elhasználódásnak megfelelően állapította meg a társaság.

A tárgyi eszközök és immateriális javak értékcsökkenési leírását lineáris leírási módszerrel, a nettó beszerzési ár alapján a várható élettartam figyelembevételével állapítjuk meg. A törtévi leírás az üzemben töltött napokkal arányosan kerül elszámolásra. Tervben felüli értékcsökkenési leírás elszámolására a számviteli előírásoknak megfelelően kerül sor.

A 200.000,- Ft egyedi bekerülési érték alatti tárgyi eszközök és immateriális javak a használatbavételkor egy összegben leírásra kerülnek, nyilvántartásuk a selejtezésig az analitikában történik.

A társaság készleteiről sem mennyiségi, sem értékbeli nyilvántartást nem vezet, azokat beszerzéskor azonnal költségként számolja el.

Az előző évhez képest az alkalmazott értékelési eljárások a törvényi előírások változásain túl nem változtak.

A társaság a beszámoló készítése során minden számviteli alapelvnek eleget tett, azoktól legfeljebb a törvény nevesített eseteiben tért el.

A kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek, költségek és ráfordítások összege, jellege nemleges.

A vezető tisztségviselőnek folyósított előlegek és kölcsönök összege és a vállalt garanciák nemlegesek.

Kapcsolt felekkel lebonyolított ügyletek bemutatása (ha azok lényegesek és nem a szokásos pici feltételek között valósultak meg) nemleges.


Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban nemleges.

Követelések kapcsolt vállalkozással szemben nemleges.

Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben nemleges.

Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben nemleges.

Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben nemleges.



## KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

Foglalkozási ág	Béreköltség	Szem. jell. kif.	Járulékok	Stat. áll. létszám
Szellemi	1 200 000	0	156 000	1 fő

### Egyéb tájékoztatás

A DVCSH Kft. 2013. decemberében több mint 5 évre (2008. január 1. napjára) visszamenőleg kiszámlázta a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat (DPV) által az Önkormányzat megbízásából üzemeltetett partvédelmi kutakból kitermelt, és a város szennyvízhálózatába vezetett talaj- és rétegvíz mennyiség elvezetésére és tisztítására hivatkozással a szennyvízdíjra irányadó hatósági áron, annak ellenére, hogy a partvédelmi kutak 1968. óta így működtek a további partfalcsúszás megakadályozása érdekében, azaz a DPV nem fogyasztó volt, hanem vízkármegelőzési feladatot látott el a talaj- és rétegvíz kitermelésével.

**a DVCSH Kft. által a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalattal szemben  
1.395.446.532,-Ft közüzemi díj és járulékainak megfizetése iránt indított pert**

**A DVCSH Kft. a Dunaújvárosi Járásbíróságon, 2013. december 18. napján „próbapert” indított;** az ekkor előterjesztett keresetében 14.117.836,-Ft közüzemi díj, annak késedelmi kamata és a perköltség megfizetésére kérte kötelezni a DPV -t és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát, a DPV által az Önkormányzat megbízásából üzemeltetett partvédelmi kutakból kitermelt, és a város szennyvízhálózatába vezetett talaj- és rétegvíz mennyiségre tekintettel.

A Dunaújvárosi Járásbíróság, mint elsőfokú bíróság a **2015. szeptember 14. napján kelt 9.G.21.402/2013/19. számú rész- és közbenső ítéletében** úgy rendelkezett, hogy a DPV az általa üzemeltetett partvédelmi kutakból kitermelt, és a Dunaújváros Megyei Jogú Város szennyvízhálózatába vezetett vízmennyiség után közüzemi díj megfizetésére köteles, míg az Önkormányzattal szemben a keresetet részítéletével elutasította, amely részítélet jogerőre emelkedett.

A DPV és a DVCSH Kft. között fennmaradt perben a Székesfehérvári Törvényszék a **2017. május 17. napján meghozott 1.Gf.40.209/2015/37. számú közbenső ítéletével helybenhagyta a Dunaújvárosi Járásbíróság által 9.G.21.402/2013/19. számon hozott közbenső ítéletet.**

Az ügy ellátására a jogerős közbenső ítélet meghozatala után megbízott Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda súlyos eljárási szabálysértésekre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő a jogerős közbenső ítélettel szemben a Kúriához a jogerős ítélet megváltoztatása, illetve hatályon kívül helyezése iránt 2017. augusztus 25. napján, a Kúria pedig az összecszerűség tekintetében a tárgyalás folytatását felfüggesztette a 2017. szeptember 13. napján kelt Pfv.V.22.035/2017/2. számú végzésével, mivel valószínűsítette a felülvizsgálati kérelem sikerességét.

A közbenső ítélet jogerőre emelkedését követően, a DVCSH Kft. a keresetét a **2017. szeptember 4. napján benyújtott keresetmódosításában felemelte 1.395.446.532,-Ft és**

**kamatok iránti összegre a 2008. január 1. napja és 2016. december 31. napja közötti időszakra kiállított számláira figyelemmel.**

**A Kúria a felülvizsgálati eljárásban 2019. május 8. napján meghozott végzésével a felülvizsgálati kérelemben foglaltakat teljes egészében elfogadva a jogerős közbenső ítéletet az elsőfokú közbenső ítéletre is kiterjedően teljes egészében hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.**

A DPV perben kifejtett álláspontja az volt, hogy a DVCSH Kft. semmiképpen nem jogosult a követelésre, egyrészt azért, mert már nem a jogosultja annak, másrészt részben elévült, harmadrészt pedig a partvédelmi kutakból kitermelt, és a szennyvízhálózatába vezetett vízmennyiség után nem kell közüzemi díjat fizetnie, arra tekintettel, hogy hatósági határozat szerinti kötelező vízkármegelőzési feladatokat látott el (2016. december 31. napjáig) az Önkormányzat megbízásából, ezért vízhasználónak nem minősülhet, mely okból szennyvízdíj fizetési kötelezettsége fogalmilag kizárt.

A megismételt eljárásban a Székesfehérvári Törvényszék a 2022. január 19. napján meghozott 26.G.40.007/2021/24. számú ítéletével a felperes keresetét elutasította. Az elsőfokú ítélet indokolása szerint a felperes saját követeléseként tüntetett fel a keresetmódosításában összesen 860.113.322,-Ft és kamatai összegű követelést, ugyanakkor e követelést már 2013. december 19. napján engedményezte a Raiffeisen Bank Zrt. részére, így a kereseti követelésének ezen része vonatkozásában nem volt keresetességi joga, az ezt meghaladó követelését pedig nem bizonyította.

A felperes fellebbezése folytán eljáró Győri Ítéltábla a 2022. december 8 -án meghozott Gf.II.20.050/2022/22/I. számú jogerős ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, azonban eltérő indokolással. A másodfokú eljárás során felperesi jogutódként perbe lépett az Energo-Haus Tourismus GmbH a korábbi felperes (DVCSH Kft.) perben maradása mellett, arra hivatkozással, hogy a DVCSH Kft. a perbeli követelését rá engedményezte. (Utóbb, 2024. januárjában a DVCSH Kft. „f.a.” felszámolója pert indított az engedményezési szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt.)

Az Ítéltábla a DPV által előterjesztett elévülési kifogásnak adott helyt, ugyanis álláspontja szerint a DVCSH Kft. és a Raiffeisen Bank Zrt. között 2013. december 19 -én létrejött engedményezési szerződést a felek 2020. április 7 -én felbontották és a DVCSH Kft. -re visszaengedményezték, ezért úja megillette a DVCSH Kft. -t a 860.113.322,-Ft és kamatai összegű követelés, azonban az elévült, mivel a Raiffeisen Bank Zrt. 2014. június 11. napját követően nem szakította meg az elévülést, így a követelés legkésőbb 2019. június 26 -án elévült.

A további 535.333.210,-Ft és kamatai összegű kereseti követelés tekintetében pedig az Ítéltábla ugyancsak egyetértett a DPV álláspontjával, amely szerint a Raiffeisen Bank Zrt. 2019. július 24. napján kelt, a felperesi (engedményezéssel nem érintett) követeléseken fennálló jelzálogjogainak érvényesítése érdekében közölt teljesítési utasítást, amely kiterjed minden felperesi követelésre, így a felperes által a perben érvényesített követelésre is. Erre tekintettel ezt az összeget a Raiffeisen Bank Zrt., mint jelzálogjogosult követelhetné volna a DPV -től, így a DVCSH Kft. -nek és általa az Energo-Haus Tourismus GmbH -nak keresetességi joga a perben nem volt erre a követelésrészre.

A jogerős ítélettel szemben a felperesek (így az időközben felszámolás alá került DVCSH Kft. „f.a.” is) 2023. március 3 -án terjesztettek elő felülvizsgálati kérelmet a Kúriához, amelyet a



Kúria a 2024. március 12. napján tartott tárgyaláson bírált el. **A Kúria a Győri Ítéltábla jogerős ítéletét hatályában fenntartotta, azaz a felperesek teljes keresetének (1.395.446.532,-Ft és kamatai) jogerős elutasítása véglegessé vált.** A Kúria az ítélete rövid szóbeli indokolásában kitért arra, hogy egyrészt a felülvizsgálati kérelem alkalmatlan volt, az érdemben elbírálnak része tekintetében pedig alaptalan volt, a Győri Ítéltábla helyes ítéletet hozott.

Az elsőfokú, másodfokú és felülvizsgálati eljárásban a bíróságok a DPV javára összesen 15.398.200,-Ft perkoltséget ítéltek meg, azzal, hogy azt a felperesek egyetemlegesen kötelesek megfizetni.

**A 2025. évi Egyszerűsített éves beszámoló készítése:**

*Az egyszerűsített éves beszámolót készítette:*

Kutasi Zsanett mérlegképes könyvelő  
PM nyilvántartási száma: 210928

