

Fedőlap

Az előterjesztés közgyűlés elé kerül

Az előterjesztés tárgyalásának módja: Nyílt/Zárt ülés

Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2026. június 18.

Az előterjesztés címe:

Javaslat a „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Pintér Tamás polgármester

Az előterjesztést véleményezte:

Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi és Városgazdálkodási Bizottság
Közbeszerzési és Bíráló Bizottság

2026.06.16.
2026.06.____.

Meghívott:

Az előterjesztés rövid tartalma:

Jelen előterjesztés Dunaújváros Megyei Jogú Város területén működtetett térfelügyeleti kamerarendszer korszerűsítésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására irányul.

Az előkészítő adatai:

Szervezeti egység neve: Közgyűlési Osztály
Ügyintéző neve:
Szervezeti egység vezető aláírása:

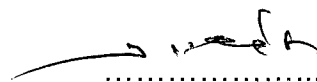
Iktatószám: 633-___/2026.
Dzsupin Andrea

.....


Az előterjesztés ellenőrzése:


1. Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: 2026.06.08.

.....


2. Költségvetési ellenőrzésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma: 2026.06.11.

.....


3. Közbeszerzési ellenőrzésre bemutatva:

Ellenőrzés dátuma:

.....

Szerződéstár iktatószám (szükség esetén):

2/1

JAVASLAT

a „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 447/2025. (XII.4.) határozatával döntött a Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról.

A közgyűlési határozat az előterjesztés 1. számú melléklete.

A beszerzéshez kapcsolódóan előzetes piaci konzultáció került lefolytatásra (EKR000133872026). Az előzetes piaci konzultáció során érkezett részvételi kérelem, észrevételek, melyeket Ajánlatkérő részben elfogadott. Az Ajánlatkérő az előzetes piaci konzultációt 2026. március 4-n lezárta.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívás 2026.04.22-n jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 5945/2026 számon.

Az eljárásban több ajánlattevőtől is kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett, melyek mindegyike az ajánlattételi határidő előtt megválaszolásra került.

A közbeszerzési eljárás az elektronikus közbeszerzési rendszerben (továbbiakban: EKR) került lebonyolításra a közbeszerzési tanácsadói tevékenység ellátásával megbízott DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. közreműködésével.

Az EKR által készített bontási jegyzőkönyv alapján az ajánlattételi határidőig, azaz 2026.05.13. 10:00 óráig 7 db ajánlat érkezett, az alábbiak szerinti megajánlásokkal:

Ajánlattevő neve: Aviton Gyengeáramú Tervező és Kivitelező Kft.

Székhelye: 2740 Abony Könyök Utca 5

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 36 978 665

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 36

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlattevő neve: "Hiteles" Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2300 Ráckeve Bercsényi Utca 7

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 39 150 000

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 36

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlattevő neve: Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1184 Budapest Nefelejcs Utca 10.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 45 010 250

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 36

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlattevő neve: Uni-Famulus Kft.

Székhelye: 9026 Győr Egyetem Tér 1

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 41 278 683

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 36

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlattevő neve: CIVIL Rendszertechnika Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1117 Budapest Neumann János Utca 1. "A" épület II. emelet

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 40 359 200

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 24

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlattevő neve: Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1134 Budapest Róbert Károly Krt. 70-74.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 73 610 510

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 36

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlattevő neve: A.B.Y.11 Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1139 Budapest Fáy Utca 20.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF-ban megadva): 28 987 707

Vállalt jótállási idő mértéke (min. 12. max. 36 hónap) (a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontjától számítottan, egész hónapokban megadva): 36

Az ajánlattevő által szállítani tervezett kamerák felbontása a rendszám felismerő kamera esetében eléri vagy meghaladja a 4 megapixelt, ÉS a nem rendszám felismerő kamera esetében eléri a 8 megapixelt.: Igen

Az ajánlattevő által szállítani tervezett rendszám felismerő kamerák képesek a jármű színének és osztályának, gyártmányának detektálására.: Igen

Ajánlatkérő a bontást követően, a benyújtott ajánlatok áttanulmányozása után közbeszerzési-jogi tartalmú hiányok pótlására hívott fel 6 ajánlattevőt (nem volt hiányossága: „Hiteles” Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság).

Az előírt határidőben a felsorolt ajánlattevőkből hiánypótlást nyújtott be:

A.B.Y.11 Korlátolt Felelősségű Társaság
Aviton Gyengeáramú Tervező és Kivitelező Kft.

Az előírt határidőben nem nyújtott be hiánypótlást:

CIVIL Rendszertechnika Korlátolt Felelősségű Társaság
Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Uni-Famulus Kft.
Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő részéről 2026.05.29-n műszaki-szakmai tartalmú hiánypótlási felhívás került kiküldésre 5 ajánlattevő részére (nem volt hiányossága: „Hiteles” Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság)

Az előírt határidőben a felsorolt ajánlattevőkből hiánypótlást nyújtott be:

Aviton Gyengeáramú Tervező és Kivitelező Kft.
A.B.Y.11 Korlátolt Felelősségű Társaság

Az előírt határidőben nem nyújtott be hiánypótlást:

CIVIL Rendszertechnika Korlátolt Felelősségű Társaság
Uni-Famulus Kft.
Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártától számítva 30 napban került előírásra, vagyis 2026.06.12. napján járt le.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő az elbírálást nem tudta olyan időtartam alatt elvégezni, hogy az ajánlattevőknek az eljárást lezáró döntésről való értesítésére az ajánlati kötöttség fennállása alatt sor kerüljön, felkérte az ajánlattevőket ajánlataiknak további 30 nappal történő fenntartására.

A beérkezett ajánlatok a Kbt. 71. § szerint, az érvényesség és a Kbt. 69. § szerint az alkalmasság szempontjából történő átvizsgálására került sor, melyek alapján az alábbi döntési javaslat előterjesztésére került sor:

ÉRVÉNYES ajánlat:

Ajánlattevő neve: "Hiteles" Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az ajánlattevő mindenben megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, benyújtott nyilatkozatai alapján nem áll kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata érvényes.

ÉRVÉNYTELEN ajánlat:

CIVIL Rendszertechnika Korlátolt Felelősségű Társaság

Érvénytelenség indokolása: az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és n) pontok szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta közbeszerzési-jogi tartalmú, illetve a műszaki-szakmai tartalmú hiányokat.

Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Érvénytelenség indokolása: az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta a közbeszerzési-jogi tartalmú hiányokat.

Uni-Famulus Kft.

Érvénytelenség indokolása: az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és n) pontok szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta közbeszerzési-jogi tartalmú, illetve a műszaki-szakmai tartalmú hiányokat, nem adta meg a kért felvilágosítást.

Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság

Érvénytelenség indokolása: az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és n) pontok szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta közbeszerzési-jogi tartalmú, illetve a műszaki-szakmai tartalmú hiányokat, és nem adta meg a kért felvilágosítást.

Aviton Gyengeáramú Tervező és Kivitelező Kft.

Érvénytelenség indokolása: az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pont szerint, mert annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, az alábbiak szerint:

1. A felvilágosítás kérésre adott válasz szerint „az ingyenesen elérhető IVMS4200 szoftver használatával biztosítható az együttes üzemeltetés”.

A teljes műszaki kiírás, a helyszínlisták és a megfogalmazott rendvédelmi feladatok ismeretében az ingyenesen elérhető Hikvision iVMS-4200 szoftver önmagában nem felel meg a kiírás követelményeinek, és nem alkalmas a dunaújvárosi térfigyelő rendszer üzemszerű működtetésére.

A közbeszerzési eljárás tárgya: Térfigyelő rendszer bővítése és képességfejlesztése – Dunaújváros

Műszaki leírás 2. pont – Szerver beszerzés és szoftveres rendszerbe illesztés

A kiírásban szereplő funkcionális elvárások és az iVMS-4200 korlátai közötti feloldhatatlan ellentmondások a következők:

1.1. Többes számú kezelői munkaállomások nem egyenlő a decentralizált architektúrával.

- A kiírás elvárása: „A térfigyelő rendszer kezelői munkaállomásain a megfelelő kezelő szoftver telepítése” – Ajánlatkérő egyértelműen több, párhuzamosan működő operátori pultot határoz meg a Dunaújvárosi Rendőrkapitányságon.

- Az iVMS-4200 alkalmatlansága: Az iVMS-4200 egy lokális (standalone) kliensprogram, nem rendelkezik központi szerver-adatbázissal. Több munkaállomás esetén minden egyes PC-n teljesen külön, manuálisan kellene felprogramozni a 128 kamerát, a jogosultságokat és a nézeteket. Nincs hálózati szinkronizáció a munkaállomások között: ha az egyik operátor módosít egy nézetet vagy kameracsoportot, az a többi munkaállomáson nem jelenik meg. Ez rendvédelmi szintű üzemeltetésre alkalmatlan.

1.2. A 8 helyszínes rendszámfelismerő (LPR) hálózat központi menedzsmentje

- A kiírás elvárása: A helyszíni táblázat 8 darab kiemelt rendszámfelismerő (LPR) végpontot határoz meg (pl. Petőfi Sándor u. 124, Dunaferri, Venyimi út, 6-os út). Egy rendőrségi rendszerben alapvető követelmény a központi fekete-/fehérlisták kezelése és a valós idejű, rendőrségi szintű riasztás-terítés.

- Az iVMS-4200 alkalmatlansága: Az iVMS-4200 nem képes központi rendszám-adatbázis szervert futtatni. A körözött autók listáját a 4 darab rögzítőre (NVR) külön-külön, manuálisan kellene feltölteni. Ha egy LPR kamera rendszámot talál, az iVMS-4200 kliens ezt nem képes egyidejűleg, szinkronizáltan az összes rendőrségi munkaállomásra riasztásként kiküldeni. Központi adatbázis (VMS szerver) nélkül a rendszámok visszakeresése és statisztikázása szétesik az elosztott rögzítők között.

1.3. Eszközmigráció és Adatbiztonság (Fail-safe működés)

- A kiírás elvárása: „A meglévő, elérhető kamera állomány migrációja az új rögzítő(k)ben” és a hálózatfejlesztés.

- Az iVMS-4200 alkalmatlansága: Mivel az iVMS-4200 a konfigurációs adatokat helyben, az operátori PC-n tárolja, az operátori munkaállomás meghibásodása vagy operációs rendszerének összeomlása esetén a teljes migrált adatbázis, a kameranevek, a naplófájlok és a jogosultságok azonnal elvesznek. Egy 128 kamerás városi rendszer nem bízható egy lokális PC-s kliensprogram stabilitására.

1.4. Élőkép-megjelenítés és a sávszélesség korlátai (Gerinchálózat védelme)

- A kiírás elvárása: „...képes legyen a jelenlegi és a tervezett további kamerák képeit késleltetés nélkül a központba továbbítani.”

2. Az iVMS-4200 alkalmatlansága: Ha az iVMS-4200-on 3 operátor egyszerre akarja nézni ugyanazt a kamerát, a szoftver háromszoros adatfolyamot (stream) kér le közvetlenül a kamerától vagy a rögzítőtől. Ez a dunaújvárosi gerinchálózatot azonnal túlterheli és késleltetést, képfagyást okoz. Ezzel szemben egy professzionális VMS szerver (pl. HikCentral) képes a streamek folyamat-streamelésére (Stream Media Server): a kamerától csak 1 streamet kér le, és a szerver osztja szét a 3 operátor között, megvédve a hálózatot a túlterheléstől.

Fentiek alapján ajánlatkérő álláspontja az, hogy az ingyenes iVMS-4200 szoftver használata ellentétes a beszerzés céljával, amely a „működőképesség helyreállítása, korszerűsítése és képesség fejlesztése”. Az iVMS-4200 egy kkv-szektorra tervezett segédprogram, amely nem teljesíti a kiírásban szereplő elosztott hálózati struktúra, a többes számú munkaállomások és a professzionális LPR-adatbázis kezelésének követelményeit. Ajánlatkérő nem a kkv szektorba tartozó szervezet, hanem egy megyei jogú város önkormányzata.

A kiírásban rögzített feladatok maradéktalan teljesítéséhez egy valódi Szerver-Kliens architektúrájú Videómenedzsment Szoftver (VMS, pl. HikCentral Professional) és az azt kiszolgáló központi szerver hardver megajánlása szükséges.

A.B.Y.11 Korlátolt Felelősségű Társaság

Érvénytelenség indokolása: az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pont szerint, mert annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak, az alábbiak szerint:

1. Közbeszerzési dokumentumok előírása: „I.15. és I.12. számú kapcsolat Műszaki minimum követelmények: Az antennára vonatkozóan: Antenna nyereség: 23dBi

Hiba az ajánlatban: A megajánlott antenna (Ubiquiti UISP-Dish-Mini) antenna nyeresége: 26 dBi. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) szabályozza, hogy az 5 GHz-es szabad sávban mekkora lehet a maximális kisugárzott teljesítmény (EIRP): maximum 36 dBi. Az EIRP a rádió kimenő teljesítményéből és az antenna nyereségéből adódik össze. A rádió maximális teljesítménye (29 dBm), és mellé egy – az előírt 23 dBi-nél – nagyobb (26 dBi) nyereségű antenna esetén, a rendszer túlnyomja a megengedett határértéket. Ezért került előírásra a 23 dBi antenna nyereség, mely előírást nem teljesíti a megajánlott eszköz. Felvilágosítás kérés keretében kértünk szakmai indoklást benyújtani arról, hogy a megajánlott Ubiquiti UISP-Dish-Mini antenna miként felel meg az ajánlatkérő által előírt műszaki minimum követelménynek.

Az UISP Dish Mini (és a hozzá tartozó rádió) használata nem felel meg a közbeszerzési kiírásnak.

Az indoklásban leírtak pontosan bemutatják az Ubiquiti termékcsaládok közötti alapvető fizikai és szabályozási különbségeket.

A $\pm 45^\circ$ -os polarizáció (Slant 45) lényege és a zajvédelem:

A hagyományos kültéri Wi-Fi és mikrohullámú eszközök döntő többsége 0° (vízszintes/horizontális) és 90° (függőleges/vertikális) polarizációt használ.

Dunaújváros belvárosában és a főbb csomópontokon, a levegő rendkívül telített ezekkel a hagyományos jelekkel (lakossági Wi-Fi routerek, más szolgáltatók linkjei).

- A Slant 45 ($\pm 45^\circ$) technológiánál a polarizációs sík el van forgatva.

- Mivel a merőlegesen érkező (eltérő polarizációjú) hullámokat az antenna természetes módon elnyomja, a Slant 45 kialakítás akár 10-15 dB fizikai zajcsökkentést biztosít tisztán a fizika törvényei által, anélkül, hogy szoftveresen kellene szűrni.

- Az UISP Dish Mini egy hagyományos V/H ($0^\circ/90^\circ$) polarizációjú antenna, így a városi zajt teljes mértékben összeszedné, veszélyeztetve a kamerakép folyamatosságát.

- A gyártó hivatalos adatlapján nem szerepel alapértelmezett üzemmódként az UISP Dish Mini elforgathatósága a tartón 45 fokkal. Bár az UISP Dish Mini fizikailag elforgatható a tartón 45 fokkal, ez egy mechanikai módosítás, amely nem szerepel a gyártó hivatalos adatlapján mint alapértelmezett üzemmód. Egy kiemelt fontosságú (tárgyi esetben rendőrségi vagy térfigyelő) projektben elvárás, hogy az eszközök a gyári adatlapjuk szerint, natívan teljesítsék a kritériumokat (ne pedig utólagos, helyszíni konzol-forgatással), garantálva a gyári mérési diagramok érvényességét.

2. Közbeszerzési dokumentumok előírása: „I.15. és I.12. számú kapcsolat Műszaki minimum követelmények: Az antennára vonatkozóan: Frekvencia tartomány: 5.1-5.9GHz”

Hiba az ajánlatban: A megajánlott UISP-Dish-Mini ennél szélesebb, 5.15–6.875 GHz közötti tartományban operál.

Felvilágosítás kérés keretében kértük szakmai indoklást benyújtani arról, hogy a megajánlott Ubiquiti UISP-Dish-Mini frekvencia tartománya miként felel meg az ajánlatkérő által előírt műszaki minimum követelménynek.

Az NMHH szabályozás és az antenna-nyereség kapcsolata

Vélelmezzük, hogy az ajánlattevő azért választotta az UISP Dish Mini-t, mert annak papíron (adatlap szerint) magas a nyeresége (dBi), és így próbált jobb jelszintet elérni. Ez azonban a hatályos NMHH (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság) szabályozás miatt nem megfelelő:

2.1. Az 5 GHz-es szabad sávban (EIRP korlátozás) a maximális kisugárzott teljesítmény fixen korlátozva van (pl. sávától függően 1W / 30 dBm vagy 200mW / 23 dBm).

2.2. Az EIRP (kisugárzott teljesítmény) = Rádió adóteljesítménye + Antenna nyeresége - Kábelveszteség.

2.3. Ha az UISP Dish Mini túl nagy antennanyereséggel rendelkezik, a rádió szoftverében (vagy a telepítés során) kötelező visszavenni a rádió saját adóteljesítményét, hogy a hálózat ne lépje át a törvényi EIRP limitet.

2.4. A rádió teljesítményének visszavételével az antenna által nyert előny teljesen elvész, viszont a hagyományos polarizáció miatt a belvárosi zajt maximális erősséggel fogja venni az eszköz.

Az UISP Dish Mini nem megfelelősége nem formalitás, hanem valós hálózatstabilitási kérdés. Egy forgalmas kereszteződésnél (I.12., I.15. pont) elhelyezett fix vagy rendszámfelismerő kamera képe a fenti okok miatt szaggatna vagy teljesen megszakadna a csúcsidőszakokban.

A kiírásban szereplő feltételnek ($\pm 45^\circ$) az Ubiquiti kínálatából kizárólag a Slant 45 specifikációval rendelkező antennák és a hozzájuk passzoló rádiók (például az airFiber 5XHD vagy az airMAX Rocket 5AC Prism + RocketDish LW + Slant 45 átalakító kit) felelnek meg.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fenti eljárás vonatkozásában legjobb árat és összességében a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot benyújtott, és az igazolások szerint a szerződés teljesítésére alkalmas és kizáró okok hatálya alá nem tartozó ajánlattevő:

"Hiteles" Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 2300 Ráckeve Bercsényi Utca 7)

Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy a fenti eljárás vonatkozásában támogassa a „Hiteles” Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 2300 Ráckeve Bercsényi Utca 7) ajánlattevővel a szerződés megkötését.

Az előterjesztést a Jogi, Ügyrendi, Pénzügyi és Városgazdálkodási Bizottság, valamint a Közbeszerzési és Bíráló Bizottság a közgyűlést megelőzően tárgyalja, a bizottsági véleményeket a bizottságok elnökei a közgyűlésen szóban ismertetik.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztjük a Közgyűlés elé, melynek kérem elfogadását:

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2026. (VI.18.) határozata

a „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 447/2025. (XII.4.) határozatával támogatta a „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban” tárgyú – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – közbeszerzési eljárás lefolytatását.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a **CIVIL Rendszertechnika Korlátolt Felelősségű Társaság** (1117 Budapest Neumann János Utca 1. "A" épület II. emelet) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és n) pontok szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta közbeszerzési-jogi tartalmú, illetve a műszaki-szakmai tartalmú hiányokat.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a **Delta Technologies Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1134 Budapest Róbert Károly Krt. 70-74.) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta a közbeszerzési-jogi tartalmú hiányokat.
- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy az **Uni-Famulus Kft.** (9026 Győr Egyetem Tér 1) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és n) pontok szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta közbeszerzési-jogi tartalmú, illetve a műszaki-szakmai tartalmú hiányokat, nem adta meg a kért felvilágosítást.
- 5.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a **Video-Data Korlátolt Felelősségű Társaság** (1184 Budapest Nefelejcs Utca 10.) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és n) pontok szerint, mert hiánypótlási felszólításra nem pótolta közbeszerzési-jogi tartalmú, illetve a műszaki-szakmai tartalmú hiányokat, és nem adta meg a kért felvilágosítást.
- 6.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy az **Aviton Gyengeáramú**

Tervező és Kivitelező Kft. (2740 Abony Könyök Utca 5) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pont szerint, mert annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak.

- 7.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy az **A.B.Y.11 Korlátolt Felelősségű Társaság** (1139 Budapest Fáy Utca 20.) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pont szerint, mert annak tartalma nem felel meg a műszaki leírásban foglalt ajánlatkérői előírásoknak.
- 8.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a **„Hiteles” Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 2300 Ráckeve Bercsényi Utca 7) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 10.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás **eredményes**.
- 11.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1. pontban foglalt közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok alapján a **„Hiteles” Telekommunikációs és Számítástechnikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 2300 Ráckeve Bercsényi Utca 7) ajánlattevőt, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szervezetet nyilvánítja nyertesnek és felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására.

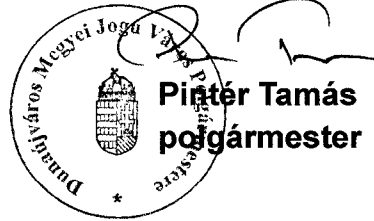
A nyertes ajánlat összege a teljes szerződéses időszakra **nettó 39.150.000,- Ft +Áfa**, összesen **bruttó 49.720.500,- Ft**, folyamatos teljesítéssel, maximum 10 % igénybe vehető előleggel és 1 végszámlával történő számlázással.

Jelen pontban meghatározott beruházás 2026. évi fedezete Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2026. (II.12.) önkormányzati rendelet 12. melléklet 22.8.4. VJP II. ütem Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése elnevezésű során biztosított.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az aljegyző
a városüzemeltetési osztályvezető
Határidő: a szerződés aláírására 2026. július 31.

Dunaújváros, 2026. június 11.



KIVONAT

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2025. december 4-ei rendkívüli nyílt ülésének jegyzőkönyvéből**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
447/2025. (XII.4.) határozata**

**a „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban” tárgyú
feltételes közbeszerzési eljárás dokumentumainak elfogadására, az
eljárás megindításáról**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, a „Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése Dunaújvárosban” tárgyú – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el, a jelen határozat mellékletét képező ajánlattételi felhívásban foglalt tartalommal.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elhatározza, hogy 1. pontban szereplő kötelezettségvállalás 2026. évben megvalósuló beruházás fedezetét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében figyelembe veszi, és jelen határozattal kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges fedezetet biztosítja.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az elektronikus közbeszerzési rendszer használatával az eljárás megindításáról.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester


- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az aljegyző

Határidő: az ajánlattételi felhívás megküldésére: 2025. december 19.

Pintér Tamás s.k.
polgármester

dr. Molnár Attila s.k.
jegyző

Kivonat hiteles: 
Dunaújváros, 2025. december 10.

