

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1., telefon: (25) 544-212 - DMJVPH (KRID: 600184954)

Iktatószám: KP/8819-10/2026.

Badó Péter képviselő úr részére
Helyben

Tárgy: közgyűlésen elhangzott kérdésre válasz

Tisztelt Badó Péter Képviselő Úr!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. május 21-ei rendes ülésén az alábbi képviselői kérdéseket fogalmazta meg:

„Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szintén átnézve ezt az anyagot, azt láttam, hogy a 6. oldalon hatalmasak a kintlévőségek, 448 millió Ft. 2024. évben jelentős nyereség volt, ez 105 millió Ft-ban realizálódott, míg 2025. évre ez a hatalmas nyereség mínusz 17 millió Ft-os veszteségbe ment át. A ráfordítások jelentősen nőttek, elsősorban a fizetett szolgáltatásoké, pl. a gazdasági ügyviteli szolgáltatásokért 2024. évben 10 millió Ft-ot fizettek, 2025-ben már 33 millió Ft-ot. Mik voltak ezek a gazdasági szolgáltatások? Illetve a 2. oldalon az előterjesztésben arra figyeltem be, hogy üzleti tervet nem nyújtott be a Dunanett Nonprofit Kft. Kérdezem, hogy akkor mi a cég jövőre vonatkozó elképzelése. Köszönöm a szót, polgármester úr.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés b) pontja szerint:

„32. § (2) Az önkormányzati képviselő:

„a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni; (...)”.

A Dunanett Nonprofit Kft. ügyvezetőjével egyeztetve, feltett kérdésre az alábbi választ biztosítom.

A 2024-es évben a kintlévőség 458.768 e Ft volt, míg a 2025-ös évben 448.045 e Ft. Az előző évhez képest tehát 10.723 e Ft-tal kevesebb kintlévőség volt. A 448.045 e Ft-ból 345.850 e Ft a nem lejárt követelés, a többi az évek óta felhalmozódott lakossági kukabérletekből adódott. Ezek behajtása nagyon nehéz és lassú folyamat. Cégünk mindent megtesz annak érdekében, hogy ezek a kintlévőségek csökkenjenek.

A gazdasági ügyviteli kiadások növekedését az eredményezi, hogy a 2025. évben a Dunanett Nonprofit Kft. TOP_Plus beruházás során DMJV Önkormányzata által benyújtott pályázatok egy részénél konzorciumi partnerként vett részt, és a kötelezően előírt előkészítő tanulmányokat (amelyek nélkül a pályázatok elbírálásra sem kerültek volna!) a társaság készítette el – ezeket részben el lehet majd számolni a pályázatok során. Ezek a költségek 2024-ben nem merültek fel költségként, hiszen a korábbi években a Dunanett Nonprofit Kft. nem vett részt konzorciumi partnerként városfejlesztési pályázatokban.

A társaság 2025. évben a kisapostagi volt hulladéklerakó kapcsán a környezetvédelmi hatóság azonnali jelentős mértékű bírságának elkerülése érdekében egy nagyobb hulladéktest mentesítést, valamint az oda vezető út kialakítása kapcsán kényszerült egy nagyobb volumenű szolgáltatást igénybe venni. Sajnos a terület rekultivációja okán – a hatóság által kért rétegrendek és az

előírások vitatottak, továbbra is ellentétes véleményen van a társaság a Környezetvédelmi Hatósággal, így muszáj a lehetőségek mentén elvégezni azon feladatokat, amik alapján a Hatósággal együtt tudunk működni, különben olyan bírságot kap a társaság, amely ellehetetleníti a működését.

Ezen túlmenően szükségessé vált - a telephely főépületén a bérlok megtartása, valamint a Dunanett Nonprofit Kft. dolgozóinak biztosítandó munkakörülmények fenntartása érdekében, egy állagmegóvó felújítást is el kellett végezni. Ezek mind olyan költségek, amelyek valóban rontják a társaság mérlegét, azonban pl. telephely épületének állagmegóvása azonban az ingatlanvagyon értékét növeli, ill. használhatóságát továbbra is biztosítja.

2025. évtől a Számviteli törvény alapján, a Dunanett Nonprofit Kft Egyszerűsített éves beszámolót készít, ami alapján nem kötelezett üzleti terv készítésére. Egyszerűsített éves beszámolót az a kettős könyvvitelt vezető vállalkozás készíthet, amelynek mutatói két egymást követő évben nem haladják meg a törvényben meghatározott határértékeket

Az értékhatárok a következők:

- Mérlegfőösszeg: legfeljebb 2000 millió forint,
- Éves nettó árbevétel: legfeljebb 4000 millió forint,
- Foglalkoztatottak átlagos létszáma: legfeljebb 50 fő.

A Dunanett Nonprofit Kft. a mérlegfőösszeg és az éves nettó árbevétel értékhatárait nem éri el. A társaság esetében fontos megjegyezni, hogy bár a társaság 2025. évben megerősödött, a MOHU Régiókoordinátorával már egyenesben szerződhetett – azaz kikerült a második körös alvállalkozó státuszából, azonban így a feladatai is megnövekedtek: saját ügyfélszolgálatot kellett létesíteni (korábban az alvállalkozó alatt volt ügyfélszolgálat azaz nem saját!), magasabb létszámmal helyben, illetőleg Sárbogárdon ügyfélszolgálatot kell biztosítani, megnyílt a hulladékudvar, megkezdtük benne a veszélyes hulladékgyűjtést is, továbbá egy saját 20 települést kiszolgáló szelektív és lom átrakóállomást kellett létesítenünk.

A MOHU berendezkedése okán, úgy leszorította az árakat, hogy nem sikerült a 2024. évi árakat minden esetben megtartani sem, valamint az ügyfélszolgálat tekintetében ugyanazon díjazás mentén még egy településen kellett ügyfélszolgálati irodát működtetni és magasabb létszámmal működni. Továbbá az új MOHU és régiókoordinátori igények mentén pl. a hulladékudvar, a veszélyes hulladékok átvétele kapcsán, továbbá a 20 települést kiszolgáló átrakóállomás kapcsán is, magasabb ill. új (átrakóállomás esetében) létszámmal történő munkavégzést írt elő, folyamatos ellenőrzést, a feladatellátást növelő tehergépjárművek kapcsán azonban a bérleti díjak növelésre kerültek. Sajnos a saját és a bérlet gépjárműpark karbantartása, biztosítása és a növekvő üzemanyagárak mind jelentős költséget eredményeznek.

Tehát a közel azonos hulladékátvételi árak mellett, a költségeink növekedtek, ehhez kapcsolódott a rekultivációs egyeztetés kapcsán a Környezetvédelmi Hatósággal való együttműködés érdekében egy kisebb beruházás, így ezek mentén a 2025. év sajnálatosan jóval a 2024-es éven alul teljesített.

A jövőbeni tervek: a MOHU-val való együttműködés megerősítése, hulladékválogató létesítmény üzemeltetési feladatainak megszerzése, ezek mentén ismét egy jól prosperáló működést tud biztosítani a Dunanett Nonprofit Kft.

Dunaújváros, 2026. június 18.

Tisztelettel:

dr. Molnár Attila

jegyző



Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1., telefon: (25) 544-212 - DMJVP (KRID: 600184954)

Iktatószám: KP/8819-9/2026.

Badó Péter képviselő úr részére

Helyben

Tárgy: közgyűlésen elhangzott kérdésre válasz

Tisztelt Badó Péter Képviselő Úr!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. május 21-ei rendes ülésén az alábbi képviselői kérdéseket fogalmazta meg:

„Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ennek a mérlegnek az átnézésénél is pár meglátásom, illetve kérdésem lenne. Ugye láttam, hogy a bevétel jelentősen csökken 44 millió Ft-ról 10 millió Ft-ra, miközben a bérköltségek jelentősen megnőttek 47 millió Ft-ról 70 millió Ft-ra, és sajnos így egy mínusz 24 milliós eredmény lett. Szeretném megkérdezni, hogy mi a cég jövőre vonatkozó elképzelése, mert a 20. oldalon a felügyelőbizottsági bejegyzésben a következőket olvastam: Horváth Anita tájékoztatta a tagokat, hogy jelenleg a DV N Zrt. kizárólag pályázati forrásokból, illetve egy közbeszerzési szakértői feladatból származó bevételből működik. Tovább olvasva a felügyelőbizottsági jelentést, azt olvastam, hogy Kárpáti Gábor István a felügyelőbizottsági tagok képviseletében kéri Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonostól, hogy a társaság pályázatokon felüli működési költségeire biztosítson forrást. Meddig tudjuk akkor ezek szerint így finanszírozni a DV N Zrt.-t, hiszen ha Horváth Anita tájékoztatta, hogy kizárólag pályázati forrásokból és egy közbeszerzési szakértői feladatból tudunk bevételeket realizálni, akkor ez egy nagyon nem pozitív dolog és hát erre vonatkozik, hogy meddig tudjuk ezt akkor így finanszírozni.”

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés b) pontja szerint:

„32. § (2) Az önkormányzati képviselő:

„a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni; (...).”

A DV N Dunaújvárosi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával egyeztetve az alábbi választ biztosítom.

A DV N Dunaújváros Városfejlesztési Nonprofit Zrt. (továbbiakban DV N Zrt.) DMJV Önkormányzatának 100%-os tulajdonú városfejlesztési nem profitorientált társasága. Az Önkormányzat anno a KDOP pályázatok kötelező előírásai mentén hozta létre, mint projekt-társaságot, ez is a DV N Zrt. célja és az Önkormányzat ezen társaságán keresztül tudja biztosítani a Európai Unió és több esetben a hazai forrásos pályázatok menedzsmentjét.

A társaság részt vett tehát a KDOP, TOP, most pedig a VJP és TOP Plusz pályázatokban. A lezárt pályázatok fenntartási ideje alatt a társaságot fenn kell tartani még 5 évig, hiszen bizonyos Unió pályázatokban közvetlen támogatást kapott, és az abban foglalt vállalások a konzorciumi partnert (jelen esetben DV N Zrt.-t.) is érintik, továbbá DMJV Önkormányzata a fenntartási időszak során is igénybe veszi a DV N Zrt. szakértőit.



Jelenleg aktuálisan a DV N Zrt. 9 aktív projektben működik közre, amelyek lezárása várhatóan 2027.12.31. illetve egy esetben 2028.08.31. Tehát ezen időszak alatt a társaság + a fenntartási időszak figyelembevételével ami az utolsó lezárt projekttől számított 5 év – 2033.08.31. az a minimális határidő amíg a társaságot működtetni szükséges.

A pályázatok működéséből kifolyólag, a DV N Zrt. minden pályázatból külön-külön a projekt értékének 100%-os erejéig, az adott éves felhasználás kalkulálásával, támogatási előleget kap a Magyar Államkincstártól. Ezek számviteli elszámolása a Számviteli Törvény alapján, nem a bevételek között, hanem a kötelezettségek között kerül kimutatásra, ill. a pénzeszközöket növeli – azaz ez az érték tisztán a feladatokra fordított bevétel, és mégsem a bevétel soron szerepel. Mivel a projekteken túlmenően jelenleg az Önkormányzat (az egyetlen közbeszerzési szakértői feladaton kívül) nem tud többletforrást biztosítani a társaság részére, így minden feladatát a társaságnak úgy kell elvégeznie, hogy az elszámolható legyen – ennek értelmében a projektfeladatokat, szinte teljes egészében, a vonatkozó pályázati felhívás, valamint az ÁUF alapján, saját teljesítés keretében, azaz a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatott dolgozók útján végzi a társaság. Ezért növekedett meg jelentősen a társaság bérköltsége, hiszen ahogy jeleztük fentebb a saját teljesítésű bérek és járulékai (a munkaadói járulékon túlmenően) elszámolhatóak a projekt keretében.

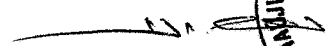
Amikor egy pályázat során, a kifizetési kérelmek elfogadásra kerülnek, az ezekben foglalt értékek, azaz az előlegek elszámolása átvezetésre kerülnek a Társaságnál, szintén a Számviteli törvény előírásai mentén, az Egyéb bevételek közé, és ekkor realizálódik az év végi eredményben, mindaddig azonban kötelezettségként szerepelnek ezen költségek, így rontják az eredményt.

Fontos megerősíteni azt, hogy ez egy Nonprofit szervezet, tehát a finanszírozása jó ideje a pályázatokból megoldott, azonban nyilván vannak a pályázatokból nem elszámolható költségek – pl. Felügyelő Bizottsági tiszteletdíjak, a Felügyelő Bizottsági felelősségbiztosítás, társasági adó, iparűzési adó, telefonszámla, alapvető eszközök, anyagköltségek stb.

A Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében alapvetően ezen fenti költségek finanszírozására kért helytállást a tulajdonos DMJV Önkormányzattól – tehát a Felügyelő Bizottsági tiszteletdíjakra, a Felügyelő Bizottsági felelősségbiztosításra, társasági adóra, iparűzési adóra, telefonszámlára, alapvető eszközökre, anyagköltségekre. A pályázatok keretében a Felügyelő Bizottsági tiszteletdíjakat, a Felügyelő Bizottsági felelősségbiztosítást, társasági adót, iparűzési adót egyáltalán nem lehet elszámolni. Továbbá az anyagköltségeket, eszközöket pedig csak átalány alapon bizonyos érték mentén – ezért ezen költségeket a társaság minimálisra szorította.

Dunaújváros, 2026. június 18.

Tisztelettel:


dr. Molnár Anikó
jegyző

