

Fedőlap

Az előterjesztés közgyűlés elé kerül

Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2016. 10. 20.

Javaslat „Vállalkozási szerződés keretében Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a Dunaújvárosi Városi Televízió archívumának (1985-2004) digitalizálásával kapcsolatos tevékenységek ellátása” tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnöke
az Önkormányzat Bírálóbizottságának elnöke
az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Előkészítő: Dr. László Borbála igazgató
Péter Kata ügyintéző

Meghívott: -

Véleményező bizottságok:

| | |
|--|-------------|
| Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság | 2016.10.18. |
| Az Önkormányzat Bírálóbizottsága | 2016.10.18. |
| Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság | 2016.10.18. |

A napirendi pont rövid tartalma:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 723/2015. (XII.17.) számú határozatával a tulajdonát képező DTV archívum digitalizálása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése alapján közbeszerzési eljárás megindítását határozta el.

A beérkezett ajánlatok bontására 2016. szeptember 30-án került sor. Az előterjesztés a közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására irányul.

A napirendi pont előkészítőinek adatai:

Osztály neve: Jogi és Szervezési Igazgatóság
Jogi, Szervezési és Intézményigazgatási Osztály
Ügyintéző neve: Péter Kata
E-mail címe: peter@pmh.dunanet.hu
Telefonszáma: 06-25/544-276
Iktatószám: 2358-37/2016

Előkészítő aláírása: Péter Kata s.k.
Igazgató / Osztályvezető aláírása: dr. László Borbála s.k.

A törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

| | |
|--|------------------------------|
| Törvényességi ellenőrzést végző személy: | Dr. Horváth Petra s.k. |
| Leadás dátuma: | 2016. 10. 07. |
| Ellenőrzés dátuma: | 2016. 10. 07. |
| Törvényességi észrevétel: | Nincs |
| Amennyiben van: | - |
| Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány: | egyszerű / <u>minősített</u> |

A tárgyalás módja: Nyílt ülés

Egyéb megjegyzések:

JAVASLAT

„Vállalkozási szerződés keretében Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a Dunaújvárosi Városi Televízió archívumának (1985-2004) digitalizálásával kapcsolatos tevékenységek ellátása” tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Tisztelt Közgyűlés!

A Közgyűlés a 410/2015. (VI.18.) határozatával vette át a Corner-Trade Kft.-től a DTV archívumot, amely mindösszesen 3941 db videó kazettán, 682 db DVD.-n, 666 db audio kazettán, 182 db béta kazettán, 35 db DAT kazettán került rögzítésre. **(1. számú melléklet)** A gyűjteményt a Közgyűlés egy korábbi döntése alapján a József Attila Könyvtár raktározza, használati jogosultság nélkül.

Az archívum állapotáról szűrőpróba-szerűen készült vizsgálat 2010-ben, amely hangtorzulást, szalagnyúlást stb. állapított meg. Az utóbbi években száraz helyen tárolta Könyvtár az anyagot, de egyéb állagmegóvást nem végezhetett rajta, a kazetták és lemezek állapota nem ismert.

Az archívum használatához a különböző adathordozókon tárolt anyag digitalizálása és feldolgozása elodázhatatlanná vált.

DMJV Közgyűlése 723/2015. (XII.17.) számú határozatával a tulajdonát képező DTV archívum digitalizálása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) alapján közbeszerzési eljárás megindítását határozta el. **(2. számú melléklet)**

„**115. §** (1) Ha az árubeszerzés vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a tizennyolcmillió forintot vagy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő az eljárásban nem köteles alkalmassági követelményt előírni. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

(2) Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett **legalább négy** - a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes - gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. A 113. § nem alkalmazandó. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló [2004. évi XXXIV. törvény 3. § \(4\) bekezdésében](#) foglalt korlátozó rendelkezés ennek megítélésekor nem alkalmazandó. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

(3) Az ajánlattételi határidő nyílt eljárásban irányadó minimális időtartamára vonatkozó előírás nem alkalmazandó. Az ajánlattételi határidő, az ajánlattételi felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok módosításáról, valamint az ajánlattételi felhívás visszavonásáról nem kell hirdetményt közzétenni, hanem az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtt közvetlenül, egyidejűleg írásban kell tájékoztatni azokat a gazdasági szereplőket, amelyeknek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte.

(4) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

(5) A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2) bekezdés megfelelően alkalmazandó. A 103. § (1)-(2) bekezdése nem alkalmazandó.”

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére fenti tárgyban a feladatot ellátó gazdasági szervezet kiválasztásához – a vonatkozó jogszabály alapján – négy ajánlatot kellett bekérni.

Az ajánlattételi felhívást és dokumentációt az ÉSZ-KER Kft. készítette elő. Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatok bontására az ÉSZ-KER Kft. székhelyén került sor.

A bírálóbizottsági jegyzőkönyv (**3. számú melléklet**) alapján az ajánlattételi határidőn belül 1 db ajánlat benyújtására került sor. Az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételek alapján megvizsgált ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pontja szerint érvénytelen, hiánypótlásra a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel nem volt lehetőség.

Tekintettel arra, hogy kizárólag egyetlen érvénytelen ajánlat benyújtására került sor, így a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján a közbeszerzési eljárás eredménytelen. Az eljárás eredményének megállapításáról a Közgyűlés 344/2016. (V.19.) határozatával döntött. (**4. számú melléklet**)

Az eredménytelen eljárást követően DMJV Közgyűlése 570/2016. (IX.22.) határozatában – változatlan feltételek mellett – ismét bekérte a vonatkozó ajánlatokat. (**5. számú melléklet**)

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatok bontására az ÉSZ-KER Kft. székhelyén került sor. Az előterjesztés **6. számú melléklete** tartalmazza a bontási jegyzőkönyvet.

A közbeszerzési tanácsadó cég előzetesen értesítése alapján az ajánlattételi határidőn belül 2 db ajánlat benyújtására került sor. Az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételek alapján megvizsgált ajánlatok tekintetében hiánypótlásra, valamint felvilágosítás kérésére nem volt szükség.

Az ajánlattevők neve: **Korrektúra Kft.**
Doboviczki Attila Tamás

Mindkét ajánlattevő ajánlattétele megfelelő.

Doboviczki Attila Tamás tette a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, ezért a közbeszerzési tanácsadó cég előzetesen őt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni.

Mivel a bizottságok a közgyűlési postázást követően tárgyalták az előterjesztést, az elnökök a Közgyűlésen szóban ismertetik a bizottságok véleményét.

Fentiek alapján az alábbi határozat-tervezetet terjesztjük a Tisztelt Közgyűlés elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének

.../2016. (X. 20.) határozata

„Vállalkozási szerződés keretében Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a Dunaújvárosi Városi Televízió archívumának (1985-2004) digitalizálásával kapcsolatos tevékenységek ellátása” tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a **„Vállalkozási szerződés keretében Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a Dunaújvárosi Városi Televízió archívumának (1985-2004) digitalizálásával kapcsolatos tevékenységek ellátása”** tárgyában a 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott, hirdetmény nélküli nyílt (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárást indított.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1. pontban foglalt közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok alapján, az eljárás nyertesének **Doboviczki Attila Tamást (Ajánlattevő székhelye: 7633 Pécs, Esztergár Lajos u. 15/a)** nyilvánítja, mint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó gazdálkodó szervezetet. A nyertes ajánlat összege 17.850.000,- Ft + Áfa.

Felelős: - a határozat közléséért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a jogi, szervezési és intézmény igazgatási osztály vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2016. október 28.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a jogi, szervezési és intézmény igazgatási osztály vezetője

Határidő: 2016. november 2.

Dunaújváros, 2016. október 20.

Tóth Kálmán s.k.
az ügyrendi, igazgatási és jogi
bizottság elnöke

Dr. Ragó Pál s.k.
a közbeszerzési eljárásban eljáró
bírálóbizottság elnöke

Izsák Máté s.k.
az oktatási, kulturális,
ifjúsági és sportbizottság elnöke

