

# **Fedőlap**

## **Az előterjesztés közgyűlés elé kerül**

**Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2016.12.15.**

**Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. részére történő tagi kölcsön nyújtása kérdésben állásfoglalás kialakítására, a Dunaújvárosi Víz,-Csatorna-Hőszolgáltató Kft. működő-és fizetőképessége biztosítására**

**Előadó:** a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Előkészítő:** Dr. Vántus Judit vagyonkezelési osztályvezető  
Sebestyén dr. Tóth Judit ügyintéző

**Meghívott:** **Dr.Göblyös Béla ügyvezető, DVCSH Kft.**  
**Mádai Balázs elnök-vezérigazgató, DVG Zrt.**

### **Véleményező bizottságok:**

a gazdasági és területfejlesztési bizottság	2016.12.13.
a pénzügyi bizottság	2016.12.13.
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság	2016.12.13.

**A napirendi pont rövid tartalma:** Javaslat tagi kölcsön nyújtására a DVG Zrt. részére, a Dunaújvárosi Víz,-Csatorna-Hőszolgáltató Kft. működő-és fizetőképessége biztosítására.

### **A napirendi pont előkészítőinek adatai:**

Osztály neve:	Vagyonkezelési osztály
Ügyintéző neve:	Sebestyén dr. Tóth Judit
E-mail címe:	sebestyenne@pmh.dunanet.hu
Telefonszáma:	06-25/544-302
Iktatószám:	30558/2016
Előkészítő aláírása:	Sebestyén dr. Tóth Judit
Igazgató / Osztályvezető aláírása:	Benkovic Kornélia/Dr. Vántus Judit

### **A törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:**

Törvényességi ellenőrzést végző személy:	
Leadás dátuma:	2016.
Ellenőrzés dátuma:	2016.
Törvényességi észrevétel:	Van/Nincs
Amennyiben van:	

Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány: egyszerű / minősített

**A tárgyalás módja:** Nyílt ülés

Egyéb megjegyzések:

## Javaslat

**Javaslat a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. részére történő tagi kölcsön nyújtása kérdésben állásfoglalás kialakítására, a Dunaújvárosi Víz,-Csatorna-Hőszolgáltató Kft. működő-és fizetőképessége biztosítására**

**Tisztelt Közgyűlés!**

### **I. A DVCSH Kft. tagi kölcsön kérelme, indoklása**

A **DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt.** (továbbiakban: DVG Zrt.), mint a Dunaújvárosi Víz,-Csatorna-Hőszolgáltató Kft. (továbbiakban: DVCSH Kft.) 50,5%-os részesedéssel bíró tulajdonosa az alábbiakról **tájékoztatta** az önkormányzatot (**1.sz.melléklet**):

A DVCSH Kft. a **2016. október 28-i taggyűlésén** jelezte, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) által meghatározott távhőszolgáltatói ártámogatás mértéke 2016. október 1-től negatívan érinti a társaság likviditási helyzetét. A DVCSH Kft. távhőtámogatásának mértéke éves szinten 800 millió forint értéket meghaladóan csökken, a megelőző évi 909 millió forintról - azonos lakossági hőértékesítést feltételezve - 55 millió forintra (fix összegű támogatás 596 millió forint, 540 millió forint negatív befizetendő „hődíjtámogatás”). Amennyiben a fűtési szezon hidegebb lesz az elmúlt évinél, az ezzel szükségszerűen együtt járó magasabb lakossági hőértékesítés alapján a társaság nem támogatásban részesül, hanem befizető pozícióba kerül (**2.sz.melléklet**).

A DVCSH Kft. **kérte a távhőtámogatás összegének felülvizsgálatát a Hivataltól** és azt, hogy olyan mértékben kerüljön megállapításra a támogatás, hogy a társaság a szolgáltatást biztonsággal képes legyen ellátni (**3.sz.melléklet**).

A DVCSH Kft. és a DVG Zrt. egyeztető tárgyalásokat folytatott a Hivatallal, azonban a Hivatal álláspontja nem változott, így a DVCSH Kft. az alábbi **intézkedéseket** kívánja megtenni **vis maior** helyzete való hivatkozással, a veszteségek ellentételezésére (**4.sz.melléklet**).

- **szerződések azonnali hatályú felmondása**
  - DVG Zrt.-vel kötött karbantartási szerződés (50 millió forint)
  - a fogyasztókkal kötött költségosztós elszámolások felmondása (32 millió forint)
- **pénzügyi teljesítés azonnali hatályú felfüggesztése**
  - DVG Zrt.-nek fizetendő vagyonbérleti díj (210 millió forint)
- **létszámcsökkentés** 15 fő elbocsátásával (45,8 millió forint)

### **II. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal állásfoglalása a távhő támogatás mértékéről**

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** megküldte a DVCSH Kft. távhőtámogatás összegének módosítási kérelmére vonatkozó **állásfoglalását** az önkormányzat részére, mely szerint a Hivatal a várhatóan felmerülő és elismerhető költségek, valamint a várható bevételek különbsége alapján határozza meg az egyes távhőszolgáltatói engedélyeseknek járó támogatás mértékét. A Hivatal a támogatás mértékének számításakor feltételezi, hogy az **Engedélyes a lehetséges hővásárlási**

**megoldások közül azt választja, amely esetén az Engedélyes gazdálkodása nem lesz veszteséges, sőt akár nyereséges is lehet (6. sz. melléklet).**

A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján az Engedélyes a **2015. év során megvalósított hővásárlási portfóliója** alapján az **éves költségei** mindösszesen **3.571.366eFt-ot** tettek ki. Amennyiben az Engedélyes havonta 19.766 GJ hőmennyiséget (az Energott Kft.-től vásárolt legkisebb havi hőmennyiség) a **HF. Formula Kft.-től vásárolt volna**, úgy az **3.280.858eFt éves költséget** eredményezett volna.

A **Hivatal szerint felvázolt portfólió 290.508eFt-tal kevesebb éves költséget eredményezett volna** az Engedélyes gazdálkodásában, azaz a DVCSH Kft. kérelmében szóvá tett 158 millió forint veszteség helyett, minden egyéb tényező változatlansága esetén, mintegy **132 millió forint nyereség lett volna az Engedélyes év végi eredménye.**

A Hivatal álláspontja szerint, **nem a Hivatal által alkalmazott módszertan eredményezte az Engedélyes 2015. évi veszteséges működését.**

### **III. A szerződéses és jogi háttér**

A DVCSH Kft. társasági szerződése szerint a taggyűlés döntéseit a teljes üzletrész-tulajdonosok szavazatának  $\frac{3}{4}$ -es többségével hozza. A társaság akkor határozatképes, ha azon a törzstőke legalább  $\frac{3}{4}$ -e vagy a leadható szavazatok  $\frac{3}{4}$  része képviselve van. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109 § (2) bekezdése alapján a **taggyűlés hatáskörébe tartozik a társaság alapvető üzleti kérdéseiben való döntés.** A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény értelmében a távhőszolgáltatásra vonatkozó működési engedélyt a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal adja meg. Az **engedélyes köteles** a működési engedélyben meghatározott feltételeket teljesíteni, ellátási kötelezettségének eleget tenni, valamint a  **folyamatos és biztonságos üzemeltetési és fenntartási feladatokat ellátni.** A hivatkozott törvény 20.§ (1) bekezdése a) pontja alapján a **Hivatal a működési engedélyt köteles visszavonni, ha az engedélyes nem tesz eleget törvényes, illetve a működési engedélyben előírt kötelezettségeinek,** vagy tevékenységét megszünteti. A 33. § (2) bekezdése rögzíti, hogy az alábbiakat: „Abban az esetben, **ha a távhővezeték-hálózat** vagy annak egyes részei **nem a távhőszolgáltató** vagy a felhasználó tulajdonát képezik, a **vezeték** és részei tulajdonosát **az engedélyes távhőszolgáltatóval** a szolgáltatói **berendezések fenntartására, üzemeltetésére és fejlesztésére** a polgári jog szabályai szerinti éves és hosszú távú **szerződéskötési kötelezettség terheli.**„

A DVG Zrt. és a DVCSH Kft. 1998. június 12-én szolgáltatási-vállalkozási szerződést kötöttek a Dunaújvárosi Távhőellátó közművek üzemeltetésére. A szerződésből fakadó **üzemeltetési kötelezettségek teljesítése érdekében a DVCSH Kft. bérleti szerződést kötött a DVG Zrt.-vel mint közmútulajdonossal.** A hatályos, 2016. december 31. napjáig szóló bérleti szerződés értelmében a DVCSH Kft. **210 millió forint+Áfa vagyonszerűleti díjat** fizet. A társaság ezen díj pénzügyi teljesítését szándékozik felfüggeszteni addig, amíg a Hivatal a biztonságos üzemvitelhez szükséges mértékű támogatásról nem dönt.

A taggyűlésen felmerült a lehetősége, hogy a **társaság tagjai üzletrészüik arányában tagi kölcsönt biztosítsanak a Kft.-nek az intézkedések értékével azonos nagyságrendben,** mintegy 300 millió forint értékben 2017. december 31. lejáratával, a hivatkozott intézkedések teljes vagy részleges elkerülése érdekében. A társaság csatolta a tagi kölcsön szerződés tervezetét, mellyel kapcsolatban az előkészítő osztály az alábbi észrevételt teszi **(5. sz. melléklet).**

Az előkészítő osztály észrevételezi, hogy a DVG Zrt. részesedése tévesen került feltüntetésre, helyesen 50,5%-os a részesedés, továbbá az önkormányzat közvetlenül a DVCSH Kft. részére nem tud tagi kölcsönt nyújtani, kizárólag közvetett úton tudja a DVCSH Kft. részére a szükséges forrást biztosítani. Ennek lehetséges módja az, ha a pénzügyi forrást a DVCSH Kft. tag DVG Zrt.-n keresztül biztosítja az önkormányzat. A DVG Zrt. 100%-os önkormányzati tulajdonban áll, egyedüli részvényese az önkormányzat. Az önkormányzat tagi kölcsönt nyújthat a DVG Zrt. részére azzal, hogy a kapott tagi kölcsönt tagi kölcsönként a DVCSH Kft. részére átadja. Az előkészítő osztály javasolja a **határozati javaslat 1. sz. mellékleteként** csatolt **tagi kölcsön szerződés** elfogadását, amennyiben a Tisztelt Közgyűlés támogatja a tagi kölcsön nyújtást.

Az előkészítő osztály felhívja a Tisztelt Közgyűlés figyelmét arra, hogy az önkormányzat által nyújtott tagi kölcsön megtérülése teljes mértékben attól függ, hogy a DVCSH Kft. a DVG Zrt.-től kapott tagi kölcsönt visszafizeti-e. Ennek megelőzése érdekében a DVG Zrt.-nek a DVCSH Kft.-vel megkötendő tagi kölcsön szerződésben megfelelő biztosítékokat (így például inkasszó jogot a DVCSH Kft. valamennyi bankszámlájára) kell kikötnie.

**Összegzés:** a DVCSH Kft. által az I. pontban hivatkozott vis maior helyzet a II. pontban hivatkozott MEKH levél alapján megalapozatlan, hiszen a társaság saját gazdasági döntéseivel idézte elő ezen helyzetet. Az viszont tény, hogy jelenleg a DVCSH Kft. nehéz gazdasági helyzetben van, ezért nehéz döntés előtt áll a közgyűlés, vagy segítséget nyújt a feladatellátás folytatásához azért, hogy az I. pontban hivatkozott intézkedéseket a DVCSH Kft. ne tegye meg, vagy a helytelen gazdálkodás miatt nem nyújt kölcsönt. Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat terjesztjük elő:

Az „**A**” **határozati javaslat** támogatja a tagi kölcsön nyújtását, egyúttal utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját arra, hogy képviselje a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott állásfoglalás alapján kialakított önkormányzati álláspontot, mely szerint a DVCSH Kft. a lehetséges hővásárlási megoldások közül azt válassza, amely alapján a társaság gazdálkodása nem lesz veszteséges.

A „**B**” **határozati javaslat** nem támogatja a tagi kölcsön nyújtását, rendelkezik arról, hogy amennyiben az ügyvezető taggyűlési határozat hiányában jár el az I. pontban hivatkozott intézkedések tekintetében, a DVG Zrt. kártérítési igényel fog élni, egyúttal utasítja a társaság Felügyelő Bizottságát az ügyvezető tevékenységének fokozott ellenőrzésére. A határozati javaslat arról is rendelkezik, hogy a DVG Zrt.-nek a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell fordulnia a működési engedély visszavonása kezdeményezése tárgyában, amennyiben a vagyonbérleti díj fizetését felfüggeszti a DVCSH Kft.

Az előterjesztést tárgyalta a gazdasági és területfejlesztési bizottság, a pénzügyi bizottság, valamint az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság.

#### **Bizottságok véleménye:**

Az bizottságok elnökei az előterjesztéssel kapcsolatos véleményüket a közgyűlésen, szóban terjesztik elő.

Mindezek alapján a következő határozati javaslatot terjesztjük elő.

„A” változat

## HATÁROZATI JAVASLAT

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ..../2016. (XII.15.) határozata a DVG Zrt. részére történő tagi kölcsön nyújtásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft. (továbbiakban DVCSH Kft.) likviditási helyzetének és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban:Hivatal) a DVCSH Kft. általi a távhőtámogatás összegének módosítási kérelmére vonatkozó állásfoglalása - mely szerint nem a Hivatal által alkalmazott módszertan eredményezte a DVCSH Kft. 2015. évi veszteséges működését - ismeretében úgy határoz, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: DVG Zrt.) részére a DVCSH Kft. pénzügyi helyzetének stabilizálása, valamint az Mötv.13. § (1) bekezdés 20. pontja szerinti távhőszolgáltatási közfeladatok zavartalan ellátása érdekében a 2016. évi önkormányzati költségvetés .....,előirányzata terhére 151.500.000,- Ft összegű tagi kölcsönt nyújt azzal, hogy

- a tagi kölcsön összegét 2016. december 31. napjáig folyósítja;
- a tagi kölcsön összegét a DVG Zrt. a DVCSH Kft. részére tagi kölcsönként köteles 2016. január 31. napjáig átadni azzal, hogy a DVCSH Kft.-vel megkötendő megállapodásban a DVG Zrt. olyan biztosítékokat (így többek között inkasszós jogot a DVCSH Kft. valamennyi bankszámlájára) kössön ki, melyek a tagi kölcsön visszafizetését garantálják, amennyiben a DVCSH Kft. a DVG Zrt.-vel a 2016. évi Névtelen árok kezelésére vonatkozó szerződéses jogviszonyát rendezzi, mely tényről a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója levélben értesíti a polgármestert;
- a DVG. Zrt. a tagi kölcsön összegét 2017. december 31. napjáig köteles az önkormányzat részére visszafizetni.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1. számú mellékletét képező tagi kölcsön szerződés aláírására, egyúttal felkéri a határozat közlésére.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy jelen határozat 1. pontjában foglaltaknak megfelelően a tagi kölcsön szerződést kösse meg a DVCSH Kft.-vel.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy képviselje a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott állásfoglalás alapján kialakított önkormányzati álláspontot a DVCSH Kft. taggyűlésén, mely szerint a DVCSH Kft. a lehetséges hővásárlási megoldások közül azt válassza, amely alapján a társaság gazdálkodása nem lesz veszteséges.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója  
a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

- a tagi kölcsön szerződés aláírására: a határozat közlését követő 30 napon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban rögzített kötelezettségvállalást a 2016. évi önkormányzati költségvetés során következő módosításakor vegye figyelembe, egyúttal utasítja a polgármestert a kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** a költségvetés módosításáért:  
a jegyző  
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
az adó, költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a 2016. évi költségvetés során következő módosításának időpontja

„B” változat

### HATÁROZATI JAVASLAT

#### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ..../2016. (XII.15.) határozata a DVG Zrt. tagi kölcsön kérelme elutasításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft. (továbbiakban DVCSH Kft.) likviditási helyzetének és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban:Hivatal) DVCSH Kft. általi távhőtámogatás összegének módosítási kérelmére vonatkozó állásfoglalásának - mely szerint nem a Hivatal által alkalmazott módszertan eredményezte a DVCSH Kft. 2015. évi veszteséges működését - ismeretében úgy határoz, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: DVG Zrt.), a DVCSH Kft. többségi tulajdonosa részére nem nyújt tagi kölcsönt a Dunaújvárosi Víz,-Csatorna-Hőszolgáltató Kft. működő-és fizetőképessége biztosítására.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomással bír arról, hogy a DVCSH Kft. az alábbi intézkedéseket szándékozik megtenni a bevezetett távhődíj támogatás negatív értéke miatt keletkezett pénzügyi helyzete stabilitása érdekében:

- DVG Zrt.-vel kötött karbantartási szerződés azonnali hatályú felmondása(50 millió forint)
- a fogyasztókkal kötött költségosztós elszámolások azonnali hatályú felmondása (32 millió forint)
- pénzügyi teljesítés azonnali hatályú felfüggesztése, a DVG Zrt.-nek fizetendő vagyonbérleti díj vonatkozásában (210 millió forint/év)
- létszámcsökkentés 15 fő elbocsátásával (45,8 millió forint)

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy kezdeményezze a DVCSH Kft. taggyűlésének összehívását,  
- jelen határozat 2. pontjában felsorolt intézkedésekről való döntés vonatkozásában azokat taggyűlési hatáskörbe vonva, és ne támogassa az intézkedések megtételét;  
- képviselje a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által kiadott állásfoglalás alapján kialakított önkormányzati álláspontot, mely szerint a DVCSH Kft. a lehetséges

hővásárlási megoldások közül azt válassza, amely alapján a társaság gazdálkodása nem lesz veszteséges.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a DVCSH Kft. taggyűlésén jelen határozat 3. pontjában foglaltakkal egyezően szavazzon, egyúttal a taggyűlés határozatát küldje meg a polgármester részére.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy amennyiben a DVCSH Kft. ügyvezetője jelen határozat 2. pontjában meghatározott intézkedésekről taggyűlési határozatot mellőzve dönt, úgy felhatalmazza a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a kártérítési igényrel lépjen fel a társasággal, és az ügyvezetővel szemben szerződésszegő magatartás esetén.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhívja a DVCSH Kft.-be az önkormányzat által delegált felügyelő bizottsági tagokat az ügyvezető tevékenysége fokozott ellenőrzésére.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy kezdeményezze a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnál a működési engedély visszavonását, amennyiben a vagyonbérleti díj fizetését felfüggeszti a DVCSH Kft.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármester jelen határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
  - a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója
  - a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

Dunaújváros, 2016. december 15.

**Hingyi László s.k.**  
a gazdasági és területfejlesztési  
bizottság elnöke

**Pintér Attila s.k.**  
a pénzügyi bizottság  
elnöke

**Tóth Kálmán s.k.,**  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
elnöke