

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, AK01943</b>	
Postai cím: <b>Városháza tér 1.</b>	
Város: <b>Dunaújváros</b>	Postai irányítószám: <b>2400</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése TOP-6.6.2-15-DU1-2016-00001”
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> „Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése TOP-6.6.2-15-DU1-2016-00001”  1. rész 2400 Dunaújváros, Bartók Béla u. 6/B szám alatti Útkeresés Segítő Szolgálat épületének felújítása  2. rész 2400 Dunaújváros, Batsányi u. 15/A. szám alatti Öregek Napközi Otthona épületének felújítása  3. rész 2400 Dunaújváros, Magyar u. 32. szám alatti Idősek Otthona épületének felújítása  A részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.
---

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet</b>
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indítandó nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás</b>
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> <b>A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:</b>

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b>
--

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>2017. november 16.</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** 2400 Dunaújváros, Bartók Béla u. 6/B szám alatti Útkeresés Segítő Szolgálat épületének felújítása

Az eljárás eredményes volt **X igen**  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  <b>Bajkor 24 Bt.</b> <b>2400 Dunaújváros, Arany János utca 26.</b> Email: <a href="mailto:anita@bajkor.hu">anita@bajkor.hu</a> , és a	
<b>1. rész</b>	
Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	57 700 978.-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5 % / nap

**V-BAU 56 Kft.**  
**2421 Nagyvenyim, Földvári út 77.**  
 Email: [v.bau.ing@gmail.com](mailto:v.bau.ing@gmail.com), a

1. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	62.923.238,- Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5%/nap

A jelen közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel, ajánlatkérő alkalmassági kritériumot nem határoz meg.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Bajkor 24 Bt.</b>		<b>V-Bau '56 Kft</b>					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám			Értékelési pontszám	Elért pontszám
Ajánlati ár	70	10	700	8	560				
Minőségi kötbér	30	1	30	1	30				
<b>Elért összpontszám</b>			<b>730</b>		<b>590</b>				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

- a.) Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlyszám: 70
- b.) Minőségi szempont: súlyszám: 30

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az adható pontszám valamennyi részszerpont tekintetében: 1-10.

a.)

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni, az ajánlattételi dokumentáció részét képező egységártáblázat kitöltésével.

Értékelés módszere:

<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelés módszere</b>
Ajánlati ár	Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot.  A legjobb ajánlat 10 pontot kap. A második ajánlat 8 pontot kap. A harmadik ajánlat 5 pontot kap. A negyedik ajánlat 3 pontot kap. Az ötödik ajánlat 1 pontot kap.

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal.

b.)

Minőségi szempont:

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelés módszere</b>
minőségi kötbér mértéke, legalább 0,5%/nap.	Pontozásos módszer Legalább 2%/nap vagy több, 10 pont

	1,5-1,9%/nap, 8 pont 1,00-1,49 %/nap 5 pont 0,51-0,99 %/nap 2 pont 0,5%/nap, 1 pont
--	--

A legjobb megajánlás a 2%/nap vagy azt meghaladó mértékű minőségi kötbér.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Bajkor 24 Bt.  
2400 Dunaújváros, Arany János utca 26.**

**1. rész**

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	57 700 978.-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5 % / nap

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

**Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**Ácsmunka, bádogos munka, burkolási munkák, gépészet, villamos kivitelezés, festési munkák, nyílászáró cserék, felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Debév Generál Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	4030 Debrecen, Sörös utca 19.
<b>E-mail címe:</b>	debevgeneralkft@gmail.com

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. december 04-én 11.00 órakor lejárt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az alábbi hiánypótlást bocsátotta ki:

*Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a gazdasági szereplő vezetőjének aláírás mintáját, azonban az nem felel meg a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mert abból nem állapítható meg, hogy az cégeljárás során készült. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen benyújtani az aláírási címpéldányt vagy a jogszabályi előírásoknak megfelelő aláírás mintát.*

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő 2017. december 08-án 11.00 órakor lejárt.

#### **Az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem nyújtotta be.**

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján, az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem az előít tartalommal nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Brivi-Szer Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2428 Kisapostag, Hársfa Köz 1.
<b>E-mail címe:</b>	info@brivi-szer.hu

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. december 4-én 11.00 órakor lejárt.

Az ajánlatuk 2., 3. és 4. oldalán található felolvasólapok az alábbi adatot tartalmazzák:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Brivi-Szer Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2428 Kisapostag, Hársfa Köz 1.
<b>Telefonszáma:</b>	0620/458-85-89
<b>Telefax száma:</b>	-
<b>E-mail címe:</b>	info@brivi-szer.hu
<b>A cég cégjegyzék száma:</b>	07-09-013098
<b>Adószáma:</b>	13959605-2-07
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó személy neve és telefonszáma:</b>	Törjék Szilveszter tel.: 0620/458-85-89
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó telefax száma:</b>	-
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó e-mail címe</b>	info@brivi-szer.hu

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. rész

<p><b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b>  1.rész:2400 Dunaújváros, Bartók Béla u. 6/B szám alatti Útkeresés Segítő Szolgálat épületének felújítása</p>	<p>1.rész: 63 144 404 Ft+ Áfa</p>
<p>Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.</p>	<p>1%/nap</p>
<p>2. rész</p>	
<p><b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b>  2.rész:2400 Dunaújváros, Batsányi u. 15/A. szám alatti Öregek Napközi Otthona épületének felújítása</p>	<p>1.rész: 35 099 048 Ft+ Áfa</p>
<p>Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.</p>	<p>1%/nap</p>
<p>3. rész</p>	
<p><b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b>  3.rész:2400 Dunaújváros, Magyar út 32. szám alatti Idősek otthona épületének felújítása</p>	<p>1.rész: 43 748 582 Ft+ Áfa</p>
<p>Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.</p>	<p>1%/nap</p>
<p>A benyújtott felolvasólapok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő egyetlen részben sem nyújtott be egyértelműen meghatározott és vitathatatlan ajánlatot, ugyanakkor a benyújtott felolvasólapokban található nyilatkozatok alapján ajánlatai olyan többváltozatú, alternatív ajánlatok lehetőségét hordozzák magukban, mely alternatív ajánlatok megtételének a lehetőségét a közbeszerzési eljárásban az Ajánlattételi Felhívás 21. pontjában ajánlatkérő kizárta.</p> <p>Az ajánlat 2. oldalán szereplő felolvasólapon az 1. rész vonatkozásában 63.144.404 Ft+Áfa összeg szerepel, az ajánlat 3. oldalán található felolvasólapon ugyancsak az 1. rész vonatkozásában 35.099.048 Ft+Áfa szerepel, az ajánlat 4. oldalán szereplő felolvasólapon az 1. rész tekintetében 43.748.582 Ft+Áfa került feltüntetésre. Ezzel szemben a már hivatkozott felolvasólapokon a 2. oldalon a szöveges ajánlat az 1. részre, a 3. oldalon szereplő felolvasólapon a szöveges ajánlat a 2. részre, míg a 4. oldalon található felolvasólap szöveges részében az ajánlat a 3. részre vonatkozik.</p>	



A benyújtott felolvasólapok egymásnak ellentmondó információi alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlattevőnek mi volt a szándéka az egyes részek tekintetében, az egyes részekhez rendelt ajánlati ár tekintetében, illetve a benyújtott felolvasólapokból az is következik, hogy a 2. és 3. rész vonatkozásában ajánlattevő lényegében nem terjesztett elő számszaki ajánlatot.

További ellentmondás, hogy bár a felolvasólapokon egyösszegű fix nettó ajánlati árat kellett megadni, az ajánlattevő mindhárom felolvasólapon a nettó ajánlati ár rovatban konkrét számadatot „+Áfa” szövegrészt tüntetett fel, ezáltal akaratlanul is az Áfa összegét a nettó ajánlati ár részévé tette, mely jogszabályilag is kizárt, és egyben azt is jelenti, hogy egyetlen rész tekintetében sem adta meg számszerűen helyesen az egyösszegű fix nettó ajánlati ár összegét.

A közbeszerzési eljárásban túl azon, hogy ajánlatkérő a többváltozatú ajánlat lehetőségét kizárta, figyelemmel kell lenni a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseire is.

A Kbt. 66. § (1) és (2) bekezdése alapján: „Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés azt az egyértelmű követelményt fogalmazza meg, hogy az ajánlatnak egyértelműnek, kifejezettnek, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelőnek kell lennie, mely semmiféle vitára nem adhat alapot. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha nem felel meg az Ajánlattételi Felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Azáltal, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlatok nem egyértelműek, vitathatóak, kétségesek teszik, hogy mely részre, milyen ajánlat került valójában benyújtásra, vagy hogy egyáltalán került-e ajánlat az adott rész tekintetében benyújtásra azt eredményezik, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. hivatkozott rendelkezéseinek, így a benyújtott ajánlat mindhárom rész tekintetében érvénytelen.

Ugyancsak érvénytelenné teszi az ajánlatot az a körülmény is, hogy az ajánlattevő a benyújtott felolvasólapok alapján az 1. rész tekintetében alternatív ajánlatokat tett.

A benyújtott ajánlat a fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján mindhárom rész tekintetében olyan hiányosságokban szenved, mely a Kbt. alapvető rendelkezéseire tekintettel is a versenytársak ajánlatának ismeretében nem reparálhatóak.

A benyújtott ajánlat az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** 2400 Dunaújváros, Batsányi u. 15/A. szám alatti Öregek Napközi Otthona épületének felújítása

Az eljárás eredményes volt **X igen** nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Duna Komplex Bau Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1063 Budapest, Szinyei M. u. 10.
<b>E-mail címe:</b>	dunakomplex@gmail.com

2. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	49.720.933,-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1 % / nap

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Baurex-T Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2400 Dunaújváros, Barátság út 5. fszt. 1.
<b>E-mail címe:</b>	baurex-t@baurex-t.hu

2. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	40.039.269,-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	2%/nap

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>BAJKOR 24 Bt.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2400 Dunaújváros, Arany János u. 26.
<b>E-mail címe:</b>	bajkor@bajkor.hu

2. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	27 932 938.-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5 % / nap

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>V-BAU '56 Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2421 Nagyvenyim, Földvári út 77.
<b>E-mail címe:</b>	v.bau.ing@gmail.com

## 2. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	31.486.251,- Ft
---	-----------------

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5%/nap
---	----------

A jelen közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel, ajánlatkérő alkalmassági kritériumot nem határoz meg.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Bajkor 24 Bt.</b>		<b>V-Bau '56 Kft</b>		<b>Baurex –T Kft.</b>		<b>Duna Komplex Bau Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám
Ajánlati ár	70	10	700	8	560	5	350	3	210
Minőségi kötbér	30	1	30	1	30	10	300	5	150
<b>Elért összpontszám</b>			<b>730</b>		<b>590</b>		<b>650</b>		<b>360</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

c.) Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlysám: 70

d.) Minőségi szempont: súlysám: 30

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az adható pontszám valamennyi részszerpont tekintetében: 1-10.

a.)

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni, az ajánlattételi dokumentáció részét képező egységábrázlat kitöltésével.

Értékelés módszere:

<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelés módszere</b>
Ajánlati ár	Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot.  A legjobb ajánlat 10 pontot kap. A második ajánlat 8 pontot kap. A harmadik ajánlat 5 pontot kap. A negyedik ajánlat 3 pontot kap. Az ötödik ajánlat 1 pontot kap.

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorításra a súlysámmal.

b.)

Minőségi szempont:

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

<b>Értékelési szempont</b>	<b>Értékelés módszere</b>
minőségi kötbér mértéke, legalább 0,5%/nap.	Pontozásos módszer Legalább 2%/nap vagy több, 10 pont 1,5-1,9%/nap, 8 pont 1,00-1,49 %/nap 5 pont 0,51-0,99 %/nap 2 pont 0,5%/nap, 1 pont

A legjobb megajánlás a 2%/nap vagy azt meghaladó mértékű minőségi kötbér.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Bajkor 24 Bt.**

**2400 Dunaújváros, Arany János utca 26.**

**3. rész**

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	57 700 978.-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5 % / nap

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:**

**Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**Ácsmunka, bádogos munka, burkolási munkák, gépészet, villamos kivitelezés, festési munkák, nyílászáró cserék, felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Debév Generál Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	4030 Debrecen, Sörös utca 19.
<b>E-mail címe:</b>	debevgeneralkft@gmail.com

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. december 04-én 11.00 órakor lejárt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az alábbi hiánypótlást bocsátotta ki:

*Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a gazdasági szereplő vezetőjének aláírás mintáját, azonban az nem felel meg a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mert abból nem állapítható meg, hogy az cégeljárás során készült. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen benyújtani az aláírási címpéldányt vagy a jogszabályi előírásoknak megfelelő aláírás mintát.*

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő 2017. december 08-án 11.00 órakor lejárt.

**Az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem nyújtotta be.**

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján, az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem az előírt tartalommal nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Brivi-Szer Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2428 Kisapostag, Hársfa Köz 1.

<b>E-mail címe:</b>	info@brivi-szer.hu
---------------------	--------------------

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. december 4-én 11.00 órakor lejárt.

Az ajánlatuk 2., 3. és 4. oldalán található felolvasólapok az alábbi adatot tartalmazzák:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Brivi-Szer Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2428 Kisapostag, Hársfa Köz 1.
<b>Telefonszáma:</b>	0620/458-85-89
<b>Telefax száma:</b>	-
<b>E-mail címe:</b>	info@brivi-szer.hu
<b>A cég cégjegyzék száma:</b>	07-09-013098
<b>Adószáma:</b>	13959605-2-07
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó személy neve és telefonszáma:</b>	Törjék Szilveszter tel.: 0620/458-85-89
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó telefax száma:</b>	-
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó e-mail címe</b>	info@brivi-szer.hu

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. rész

<b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b> 1.rész:2400 Dunaújváros, Bartók Béla u. 6/B szám alatti Útkeresés Segítő Szolgálat épületének felújítása	1.rész: 63 144 404 Ft+ Áfa
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1%/nap



## 2. rész

<b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b> 2.rész:2400 Dunaújváros, Batsányi u. 15/A. szám alatti Öreges Napközi Otthona épületének felújítása	1.rész: 35 099 048 Ft+ Áfa
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1%/nap

## 3. rész

<b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b> 3.rész:2400 Dunaújváros, Magyar út 32. szám alatti Idősek otthona épületének felújítása	1.rész: 43 748 582 Ft+ Áfa
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1%/nap

A benyújtott felolvasólapok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő egyetlen részben sem nyújtott be egyértelműen meghatározott és vitathatatlan ajánlatot, ugyanakkor a benyújtott felolvasólapokban található nyilatkozatok alapján ajánlatai olyan többváltozatú, alternatív ajánlatok lehetőségét hordozzák magukban, mely alternatív ajánlatok megtételének a lehetőségét a közbeszerzési eljárásban az Ajánlattételi Felhívás 21. pontjában ajánlatkérő kizárta.

Az ajánlat 2. oldalán szereplő felolvasólapon az 1. rész vonatkozásában 63.144.404 Ft+Áfa összeg szerepel, az ajánlat 3. oldalán található felolvasólapon ugyancsak az 1. rész vonatkozásában 35.099.048 Ft+Áfa szerepel, az ajánlat 4. oldalán szereplő felolvasólapon az 1. rész tekintetében 43.748.582 Ft+Áfa került feltüntetésre. Ezzel szemben a már hivatkozott felolvasólapokon a 2. oldalon a szöveges ajánlat az 1. részre, a 3. oldalon szereplő felolvasólapon a szöveges ajánlat a 2. részre, míg a 4. oldalon található felolvasólap szöveges részében az ajánlat a 3. részre vonatkozik.

A benyújtott felolvasólapok egymásnak ellentmondó információi alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlattevőnek mi volt a szándéka az egyes részek tekintetében, az egyes részekhez rendelt ajánlati ár tekintetében, illetve a benyújtott felolvasólapokból az is következik, hogy a 2. és 3. rész vonatkozásában ajánlattevő lényegében nem terjesztett elő számszaki ajánlatot.

További ellentmondás, hogy bár a felolvasólapokon egyösszegű fix nettó ajánlati árat kellett megadni, az ajánlattevő mindhárom felolvasólapon a nettó ajánlati ár rovatban konkrét számadatot „+Áfa” szövegrészt tüntetett fel, ezáltal akaratlanul is az Áfa összegét a nettó ajánlati ár részévé tette, mely jogszabályilag is kizárt, és egyben azt is jelenti, hogy egyetlen rész tekintetében sem adta meg számszerűen helyesen az egyösszegű fix nettó ajánlati ár összegét.

A közbeszerzési eljárásban túl azon, hogy ajánlatkérő a többváltozatú ajánlat lehetőségét kizárta, figyelemmel kell lenni a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseire is.

A Kbt. 66. § (1) és (2) bekezdése alapján: „Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés azt az egyértelmű követelményt fogalmazza meg, hogy az ajánlatnak egyértelműnek, kifejezettnek, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell lennie, mely semmiféle vitára nem adhat alapot. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha nem felel meg az Ajánlattételi Felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Azáltal, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlatok nem egyértelműek, vitathatóak, kétségesek teszik, hogy mely részre, milyen ajánlat került valójában benyújtásra, vagy hogy egyáltalán került-e ajánlat az adott rész tekintetében benyújtásra azt eredményezik, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. hivatkozott rendelkezéseinek, így a benyújtott ajánlat mindhárom rész tekintetében érvénytelen.

Ugyancsak érvénytelenné teszi az ajánlatot az a körülmény is, hogy az ajánlattevő a benyújtott felolvasólapok alapján az 1. rész tekintetében alternatív ajánlatokat tett.

A benyújtott ajánlat a fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján mindhárom rész tekintetében olyan hiányosságokban szenved, mely a Kbt. alapvető rendelkezéseire tekintettel is a versenytársak ajánlatának ismeretében nem reparálhatóak.

A benyújtott ajánlat a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [3] **Elnevezés:** 2400 Dunaújváros, Magyar u. 32. szám alatti Idősek Otthona épületének felújítása

Az eljárás eredményes volt  **igen**  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **Bajkor 24 Bt.**

**2400 Dunaújváros, Arany János utca 26.**

Email: [anita@bajkor.hu](mailto:anita@bajkor.hu), és a

##### 3. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	42 409 546.-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5 % / nap

##### **Duna Komplex Bau Kft.**

1063 Budapest, Szinyei M. u. 10.

dunakomplex@gmail.com

##### 3. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	68.471.656,-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1 % / nap

A jelen közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel, ajánlatkérő alkalmassági kritériumot nem határoz meg.

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Bajkor 24 Bt.</b>		<b>Duna Komplex Bau Kft.</b>					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám			Értékelési pontszám	Elért pontszám
Ajánlati ár	70	10	700	8	560				
Minőségi kötbér	30	1	30	5	150				
<b>Elért összpontszám</b>			<b>730</b>		<b>710</b>				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

- a.) Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlyszám: 70
- b.) Minőségi szempont: súlyszám: 30

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az adható pontszám valamennyi részszerpont tekintetében: 1-10.

a.)

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni, az ajánlattételi dokumentáció részét képező egységábrázlat kitöltésével.

Értékelés módszere:

Értékelési szempont	Értékelés módszere
Ajánlati ár	Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot.  A legjobb ajánlat 10 pontot kap. A második ajánlat 8 pontot kap. A harmadik ajánlat 5 pontot kap. A negyedik ajánlat 3 pontot kap. Az ötödik ajánlat 1 pontot kap.

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal.

b.)

Minőségi szempont:

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

Értékelési szempont	Értékelés módszere
minőségi kötbér mértéke, legalább 0,5%/nap.	Pontozásos módszer Legalább 2%/nap vagy több, 10 pont 1,5-1,9%/nap, 8 pont 1,00-1,49 %/nap 5 pont 0,51-0,99 %/nap 2 pont 0,5%/nap, 1 pont

A legjobb megajánlás a 2%/nap vagy azt meghaladó mértékű minőségi kötbér.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Bajkor 24 Bt.**

**2400 Dunaújváros, Arany János utca 26.**

### 3. rész

Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)	42 409 546.-Ft
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	0,5 % / nap

#### Az ajánlat kiválasztásának indokai:

**Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.**

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>X **igen** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**Ácsmunka, bádogos munka, burkolási munkák, gépészet, villamos kivitelezés, festési munkák, nyílászáró cserék, felelős műszaki vezetés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

-  
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Debév Generál Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	4030 Debrecen, Sörös utca 19.
<b>E-mail címe:</b>	debevgeneralkft@gmail.com

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. december 04-én 11.00 órakor lejárt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az alábbi hiánypótlást bocsátotta ki:

*Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a gazdasági szereplő vezetőjének aláírás mintáját, azonban az nem felel meg a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mert abból nem állapítható meg, hogy az cégeljárás során készült. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen benyújtani az aláírási címpéldányt vagy a jogszabályi előírásoknak megfelelő aláírás mintát.*

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő 2017. december 08-án 11.00 órakor lejárt.

**Az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem nyújtotta be.**

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján, az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

**Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem az előírt tartalommal nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Brivi-Szer Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2428 Kisapostag, Hársfa Köz 1.
<b>E-mail címe:</b>	info@brivi-szer.hu

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. december 4-én 11.00 órakor lejárt.

Az ajánlatuk 2., 3. és 4. oldalán található felolvasólapok az alábbi adatot tartalmazzák:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Brivi-Szer Kft.</b>
--------------------------	------------------------

<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2428 Kisapostag, Hársfa Köz 1.
<b>Telefonszáma:</b>	0620/458-85-89
<b>Telefax száma:</b>	-
<b>E-mail címe:</b>	info@brivi-szer.hu
<b>A cég cégjegyzék száma:</b>	07-09-013098
<b>Adószáma:</b>	13959605-2-07
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó személy neve és telefonszáma:</b>	Törjék Szilveszter tel.: 0620/458-85-89
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó telefax száma:</b>	-
<b>A tárgyban érintett kapcsolattartó e-mail címe</b>	info@brivi-szer.hu

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. rész

<b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b> 1.rész:2400 Dunaújváros, Bartók Béla u. 6/B szám alatti Útkeresés Segítő Szolgálat épületének felújítása	1.rész: 63 144 404 Ft+ Áfa
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1%/nap

2. rész

<b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b> 2.rész:2400 Dunaújváros, Batsányi u. 15/A. szám alatti Öreges Napközi Otthona épületének felújítása	1.rész: 35 099 048 Ft+ Áfa
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1%/nap



3. rész

<b>Egyösszegű fix Nettó ajánlati ár (átalányár)</b> 3.rész:2400 Dunaújváros, Magyar út 32. szám alatti Idősek otthona épületének felújítása	1.rész: 43 748 582 Ft+ Áfa
Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.	1%/nap

A benyújtott felolvasólapok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő egyetlen részben sem nyújtott be egyértelműen meghatározott és vitathatatlan ajánlatot, ugyanakkor a benyújtott felolvasólapokban található nyilatkozatok alapján ajánlatai olyan többváltozatú, alternatív ajánlatok lehetőségét hordozzák magukban, mely alternatív ajánlatok megtételének a lehetőségét a közbeszerzési eljárásban az Ajánlattételi Felhívás 21. pontjában ajánlatkérő kizárta.

Az ajánlat 2. oldalán szereplő felolvasólapon az 1. rész vonatkozásában 63.144.404 Ft+Áfa összeg szerepel, az ajánlat 3. oldalán található felolvasólapon ugyancsak az 1. rész vonatkozásában 35.099.048 Ft+Áfa szerepel, az ajánlat 4. oldalán szereplő felolvasólapon az 1. rész tekintetében 43.748.582 Ft+Áfa került feltüntetésre. Ezzel szemben a már hivatkozott felolvasólapokon a 2. oldalon a szöveges ajánlat az 1. részre, a 3. oldalon szereplő felolvasólapon a szöveges ajánlat a 2. részre, míg a 4. oldalon található felolvasólap szöveges részében az ajánlat a 3. részre vonatkozik.

A benyújtott felolvasólapok egymásnak ellentmondó információi alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlattevőnek mi volt a szándéka az egyes részek tekintetében, az egyes részekhez rendelt ajánlati ár tekintetében, illetve a benyújtott felolvasólapokból az is következik, hogy a 2. és 3. rész vonatkozásában ajánlattevő lényegében nem terjesztett elő számszaki ajánlatot.

További ellentmondás, hogy bár a felolvasólapokon egyösszegű fix nettó ajánlati árat kellett megadni, az ajánlattevő mindhárom felolvasólapon a nettó ajánlati ár rovatban konkrét számadatot „+Áfa” szövegrészt tüntetett fel, ezáltal akaratlanul is az Áfa összegét a nettó ajánlati ár részévé tette, mely jogszabályilag is kizárt, és egyben azt is jelenti, hogy egyetlen rész tekintetében sem adta meg számszerűen helyesen az egyösszegű fix nettó ajánlati ár összegét.

A közbeszerzési eljárásban túl azon, hogy ajánlatkérő a többváltozatú ajánlat lehetőségét kizárta, figyelemmel kell lenni a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseire is.

A Kbt. 66. § (1) és (2) bekezdése alapján: „Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezés azt az egyértelmű követelményt fogalmazza meg, hogy az ajánlatnak egyértelműnek, kifejezettnek, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelőnek kell lennie, mely semmiféle vitára nem adhat alapot. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a benyújtott ajánlat érvénytelen, ha nem felel meg az Ajánlattételi Felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Azáltal, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlatok nem egyértelműek, vitathatóak, kétségesse teszik, hogy mely részre, milyen ajánlat került valójában benyújtásra, vagy hogy egyáltalán került-e ajánlat az adott rész tekintetében benyújtásra azt eredményezik, hogy az ajánlat nem felel meg a Kbt. hivatkozott rendelkezéseinek, így a benyújtott ajánlat mindhárom rész tekintetében érvénytelen.

Ugyancsak érvénytelenné teszi az ajánlatot az a körülmény is, hogy az ajánlattevő a benyújtott felolvasólapok alapján az 1. rész tekintetében alternatív ajánlatokat tett.

A benyújtott ajánlat a fentiekben részletesen kifejtett indokok alapján mindhárom rész tekintetében olyan hiányosságokban szenved, mely a Kbt. alapelvi rendelkezéseire tekintettel is a versenytársak ajánlatának ismeretében nem reparálhatóak.

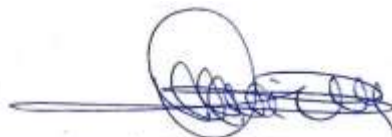
A benyújtott ajánlat a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2017/12/20) Lejárata: (2017/12/27)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/15</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/19</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b>

Ellenjegyeztem:



dr. Lucsik János

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Lucsik János

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Nytsz: 164.

Nytsz: 164