

Fedőlap
Az előterjesztés közgyűlés elé kerül
Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2018.10.18.

**Javaslat a dunaújvárosi 113/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám
alatt található ingatlan DVG Zrt.-be történő apportálására**

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke

Előkészítő: Dr. Vántus Judit vagyongazdálkodási osztályvezető
Dr. Kaja Edit ügyintéző

Meghívott: Márai Balázs a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója
2400 Dunaújváros, Kenyérgyári út 1.

Véleményező bizottságok:

gazdasági és területfejlesztési bizottság
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság
pénzügyi bizottság

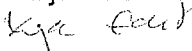
2018.10.16.
2018.10.16.
2018.10.16.

A napirendi pont rövid tartalma: Dunaújváros Megyei Jogú Város önkormányzata tulajdonát képezi a dunaújvárosi 113/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám alatt található (volt hajléktalan szálló) ingatlan. Dunaújváros MJV Önkormányzata a megjelölt ingatlant szertné beapportálni a DVG Zrt.-be a telephelye további bővítése céljából.

A napirendi pont előkészítőinek adatai:

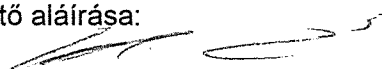
Osztály neve: Vagyongazdálkodási Osztály

Ügyintéző neve: Dr. Kaja Edit

Ügyintéző aláírása: 

Iktatószám: 25039/2018

Ügyintéző telefonszáma: 25/544-214

Igazgató/osztályvezető aláírása: 

I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma: 2018.

Ellenőrzés dátuma: 2018.

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Leadás dátuma: 2018.10.16.

Ellenőrzés dátuma: 2018.10.16.

Törvényességi észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:

egyszerű/minősített

A tárgyalás módja:

Nyílt ülés

Egyéb megjegyzések

Javaslat
a dunaújvárosi 113/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám alatt
található ingatlan DVG Zrt.-be történő apportálására

Tisztelt Közgyűlés!

I. Előzmények:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képezi a dunaújvárosi 113/2 helyrajzi számú, kivett Hajléktalanok Átmeneti Otthona megnevezésű, természetben Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám alatt található, 1165 m² nagyságú ingatlan a rajta található 428 m² nagyságú felépítménnyel **(1. sz. melléklet -tul. lap).**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a fent megjelölt ingatlant beapportálná a 100%-os tulajdonát képező DVG Zrt.-be megemelve ezzel a társaság alaptőkéjét.

A DVG Zrt. alaptőkéje jelenleg 1.204.578 eFT, amely 12.123 db névre szóló törzsrészvényre oszlik, melyek névértékbeli megoszlása a következő:

- 12.045 db 100.000.-Ft névértékű névre szóló törzsrészvény

- 78 db 1.000.-Ft névértékű névre szóló törzsrészvény.

A részvénytársaság részvényeinek 100%-a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában van.

Az előkészítő osztály elkészítette az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értébecslést. Az Ordas Bt. által készített értébecslés szerint az ingatlan forgalmi értéke 23.800.000.-Ft **(a szerződés 1. sz. melléklete).**

A kataszteri nyilvántartás szerint **(2. sz. melléklet)** az ingatlan bruttó értéke 27.867.137.-Ft, az amortizációval csökkentett nettó értéke az analitikus nyilvántartás szerint **(3. sz. melléklet)** az alábbiak szerint alakul:

- Földterület értéke: 8.000.000.-Ft

- Épület, helyiség értéke 10.834.794.-Ft

- Különbféle egyéb építmények aktív áll. Értéke: 103.018.-Ft

Összesen: 18.937.767.-Ft

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. 3:251. § alapján a Főnixbata Auditáló Kft. által készített szakvélemény szerint **(a szerződés 2. sz. melléklete)** a könyv szerinti érték alatt kellene javasolni apportként a DVG Zrt.-be beapportálni. Véleménye alapjául az szolgált, hogy a Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám alatti ingatlan könyv szerinti értéke 18.937.812.-FT, amelyet korábban 2016. 04.27. -én piaci értékűként 23.800.000.-Ft-ra értékelték. Az ingatlan értékelése óta a gazdasági feltételek sokban változtak, illetve az ingatlan az elmúlt kettő évben jelentősen leromlott állapotú lett.

A DVG Zrt. által megküldött dokumentumban **(4. sz. melléklet)** az állagmegóvásra fordítandó költségeket is 11.937.803.-Ft+Áfa összegben határozták meg. Azonban ha mindezeket figyelembe vesszük, akkor viszont sokkal alacsonyabb összegben kellene meghatározni az apport értékét.

A számviteli törvény óvatosság elvének szem előtt tartásával viszont véleménye szerint **12.968.910.-Ft** összegben kellene meghatározni az apport értékét, mivel ekkor mindkét fél egyenlő arányban viselné az ingatlan állagmegóvó, felújításának költségeit.

Továbbá, figyelembe kell venni azt is, hogy az apportot szolgáltató tag (részvényes) a hozzájárulás szolgáltatásától számított 5 éven keresztül köteles helytállnia társasággal szemben azért, hogy a társasági szerződésben, alapító okiratban (alapszabályban) megjelölt érték nem haladja meg a pénzbeli hozzájárulás szolgáltatáskori értékét.

Ha a közgyűlés az apport értékének ebbéli meghatározása mellett dönt, akkor úgy gondolja, hogy nem követjük el az alulértékelés szabálytalanságát. Viszont alacsonyabb szinten van, mint amire egy értébecslő értékelné. Véleménye szerint így betartanánk az óvatosság elvét.

Cégalapításkor és törzstőke emeléskor a Ptk. lehetőséget nyújt a tagoknak arra, hogy a vagyoni hozzájárulásukat készpénz helyett apporttal, vagyis nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással teljesítsék.

II. Vonatkozó szabályok:

1. Alaptőke emelés

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 3:293.§ (1) bekezdése alapján **az alaptőke emeléséről a részvénytársaság közgyűlése határoz.**

A Ptk. 3:295.§ értelmében a részvénytársaság alaptőkéjét új részvények forgalomba hozatalával akkor emelheti fel, ha korábban forgalomba hozott valamennyi részvényének névértékét, illetve kibocsátási értékét befizették, és a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást maradéktalanul a részvénytársaság rendelkezésére bocsátották.

A Ptk. 3:296. § alapján:

(1) Az alaptőkének új részvények forgalomba hozatalával történő felemeléséről szóló közgyűlési határozatban meg kell határozni

- a) az alaptőke-emelés módját;
- b) az alaptőke-emelés összegét vagy legkisebb tervezett összegét;
- c) az alaptőke-emeléshez kapcsolódó alapszabály-módosítás tervezetét, ezen belül a kibocsátandó új részvények számát, sorozatát, illetve a sorozatba tartozó részvények fajtájához, részvényosztályához, részvénytársasághoz kapcsolódó jogokat, a részvények előállításának módját, névértékét, illetve kibocsátási értékét, és a részvények névértéke vagy kibocsátási értéke befizetésének feltételeit;
- d) a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás tárgyát, értékét, az ellenében adandó részvények számát és egyéb jellemzőit, a hozzájárulást szolgáltató nevét (céget), lakóhelyét, székhelyét és az előzetes értékelést végző könyvvizsgáló nevét, székhelyét (lakóhelyét), a szolgáltatás időpontját;
- e) a részvények átvételére vonatkozó nyilatkozat megtételére rendelkezésre álló időtartamot vagy jegyzési határidőt.

(2) Az új részvények zártkörű forgalomba hozatalával történő alaptőke-emelést elrendelő közgyűlési határozatban meg kell jelölni azokat a személyeket, akiket a közgyűlés feljogosít a részvények átvételére azzal a feltétellel, hogy az arra jogosultak jegyzési elsőbbségükkel nem élnek. A közgyűlési határozatban meg kell jelölni az egyes személyek által átvehető részvények számát.

(3) A részvények átvételére olyan személy jelölhető ki, aki a részvények átvételére és azok ellenértékének szolgáltatására vonatkozó előzetes kötelezettségvállalási nyilatkozatot tett. A részvénytársaság a kötelezettségvállaló nyilatkozatban foglaltaktól nem térhet el.

(4) A vagyoni hozzájárulások teljesítésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás értékelésére és az annak értékéért viselt felelősségére vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

Az értékelésnél a piaci értéket érdemes figyelembe venni, ami a kapcsolt vállalkozások közötti ügyletek esetén egyébként is törvényi kötelezettség.

A Ptk. 3:298. § (1) bekezdése alapján és 3:299. § (1)-(2) bekezdés szerint:

Ha az alaptőke-emelést elhatározó közgyűlés az alapszabályt az alaptőkeemeléssel összefüggésben – a részvények átvételére vonatkozó kötelezettségvállalások, illetve a részvényjegyzés eredményétől

függően – a nyilatkozat megtételére rendelkezésre álló határidő lejártának, illetve a jegyzés lezárásának napján beálló hatállyal módosítja, az alaptőkeemeléssel kapcsolatban újabb közgyűlés tartására nincs szükség.

(1) Az alaptőke-emelés meghiúsul, ha az alaptőke-emelés tervezett összegének, illetve legkisebb összegének megfelelő névértékű, illetve kibocsátási értékű részvények átvételére az arra jogosultak nem vállaltak kötelezettséget, illetve a részvényeket nem jegyezték le.

(2) Az alaptőke-emelés meghiúsulását a részvény átvételére vonatkozó kötelezettségvállalás teljesítésére előírt határidő (a továbbiakban: jegyzési határidő) lejártát követő harminc napon belül be kell jelenteni a nyilvántartó bíróságnak.

Tekintettel arra, hogy az alaptőke-emelés kérdésében meghozott döntés egyúttal az alapító okirat módosítását is jelenti, a közgyűlésnek az alapító okirat módosításáról is döntenie kell.

Az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján „Az önkormányzat egyszemélyes, illetőleg 50%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel rendelkező gazdasági társasága legfőbb szervének hatáskörébe tartozó jogait a Közgyűlés gyakorolja:

- a) az alapító okirat (társasági szerződés, alapszabály) megállapítása (jóváhagyása) és módosítása,
- b) az alaptőke (törzstőke) felemelése és leszállítása,...”.

2. Apport (nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás)

Apport tárgya dolog tulajdonjoga, vagyoni értékű jog, követelés lehet. A felsoroltak közül azonban bármelyik csak abban az esetben szolgáltatatható nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként, ha értékkel rendelkezik és forgalomképes.

Olyan eszközt kell beadni, amely a vállalkozást szolgálja, gazdasági tevékenységéhez szükséges. Ilyen tárgyi eszköz lehet például ingatlan, autó, gépek, berendezési tárgyak.

Az apport értékének megállapításáról szóló nyilatkozat aláírásakor a tagoknak figyelemmel kell lenni a Ptk. 3:99. § (2) bekezdésében foglaltakra, mely szerint egyetemlegesen felelnek a társasággal szemben az apport felülértékeléséből eredő károkért.

3:99. § [Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás]

(2) Azok a tagok, akik valamely tag nem pénzbeli vagyoni hozzájárulását tudomásuk ellenére a szolgáltatáskori értéket meghaladó értékkel fogadták el, az ebből eredő károkért a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljesítővel egyetemlegesen felelnek a társasággal szemben a szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint.

Az apportált tárgy értékét a taggyűlés határozza meg az érték a szerződés aláírásakor érvényes reális piaci árnak kell megfelelnie. Az Rt. esetén könyvvizsgálói vélemény is kell a Ptk. vonatkozó részét:

3:251. § [Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás]

(1) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása esetén az **alapszabályhoz mellékelni kell könyvvizsgáló vagy az adott vagyontárgy értékeléséhez szükséges szakértelemmel rendelkező szakértő jelentését**, amely tartalmazza a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás leírását, értékét, értékelését, az alkalmazott értékelési módszer ismertetését és azt, hogy az értékelést érintő új befolyásoló körülmény nem merült fel. **A könyvvizsgálónak vagy szakértőnek a jelentésben nyilatkoznia kell arról, hogy a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak az alapítók által előzetesen megállapított értéke egyensúlyban van-e az ellenében adandó részvények számával, névértékével.**

(2) Nincs szükség könyvvizsgálói vagy szakértői jelentésre, ha a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást nyújtó részvényes a szolgáltatás időpontjához képest három hónapnál nem régebbi, könyvvizsgáló által ellenőrzött beszámolóval rendelkezik, amely a hozzájárulás tárgyát képező vagyontárgy értékét tartalmazza, vagy ha a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás olyan vagyontárgyakból áll, amelyeknek tőzsdén jegyzett ára van.

2. Illeték

A gazdasági társaság részére nyújtott vagyoni hozzájárulás a tulajdonjog átruházását eredményező **visszterhes ügylet**, hiszen az **apport ellenértékként** az ingatlan tulajdonjogát átruházó személy a gazdasági társaságban tagságot, üzletrészt, azaz vagyoni értékű jogot kap. A visszterhes vagyónátruházásból az is következik, hogy az apportálás után a **vagyónátruházási illeték** mindenkor mértékének megfelelő illeték is fizetendő az azt megszerző gazdasági társaság által.

A visszterhes vagyónátruházási illeték tárgyára vonatkozóan az **illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban: Itv.) 18. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

18. § (1) Ingatlannak, valamint a (2) bekezdésben meghatározott ingónak és vagyoni értékű jognak visszterhes mellett, továbbá öröklési vagy ajándékozási illeték alá nem eső, más módon történő megszerzése visszterhes vagyónátruházási illeték alá esik. Ezt a szabályt kell alkalmazni az ingatlanok, illetve a gépjárművek (pótkocsik) pénzügyi lízingjére vonatkozó, a futamidő végén tulajdonjog átszállást eredményező szerződések esetén, továbbá az öröklési szerződés alapján történő vagyonszerzésre is azzal, hogy az öröklési szerződés tekintetében az illetékkötelezettség keletkezésére a 3. § (1) bekezdése az irányadó.

Ingatlan, valamint belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező társaság vagyoni betétjének **átruházásával összefüggésben nem keletkezik illetékfizetési kötelezettség, ha az átruházásra kapcsolt vállalkozások között kerül sor.** Ingatlan átruházása esetén az illetékmentesség csak akkor alkalmazható, ha a vagyonszerző főtevékenysége saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése vagy saját tulajdonú ingatlan adásvétele, mert a Itv. 26.§ (1) t) szerint a kapcsolt felek közti ingatlan átruházás illetékmentes, márpedig a cég és annak tulajdonosa kapcsolt vállalkozásnak minősül.

3. Adófizetési kötelezettség

Az ingatlant megszerző oldalon felmerülő illetékfizetési kötelezettséggel párhuzamban vizsgálandó az apportáló adófizetési kötelezettsége

Jogi személyt apportálás esetén az apport után általános forgalmi adó fizetési kötelezettséget nem terheli, amennyiben az ingatlan szerzője belföldi adóalany, kötelezettséget vállal arra, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) szerinti jogok és kötelezettségek szerzéstől kezdődően jogutódként őt illetik és terhelik továbbá sem a szerzéskor, sem azt követően nincs olyan jogállása, amely természeténél fogva összeegyeztethetetlen lenne e kötelezettségeinek teljesítésére.

Az apportálás ugyanakkor nem tartozik az áfa hatálya alá, ha megfelel az Áfa tv. 18. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltaknak, azaz az apportot fogadó, szerző társaság:

- belföldön nyilvántartásba vett adóalany
- kötelezettséget vállal arra, hogy az áfa törvényben szabályozott, az apporthoz fűződő jogok őt illetik és kötelezettségek őt terhelik
- nem rendelkezik olyan különleges áfa jogállással, amely a vállalt kötelezettség teljesítését gátolná, vagy csorbítaná.

Ha a feltételek bármelyike nem teljesül az apportra vonatkozóan a feltétel nem teljesülésekor a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához fűződő joghatás haladéktalanul beáll és áfafizetési kötelezettség keletkezik.

4. Földhivatali eljárás

Tekintettel arra, hogy az apportálás olyan, a tulajdonjog átruházására irányuló, szerződéses jogcím, amely tulajdonjogot csak akkor keletkeztet, ha a tulajdonosváltozást az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzik, az **ingatlan apportálás esetén nem elegendő az adott cégbíróság eljárás lefolytatása, szükséges ingatlan-nyilvántartási hatósági (földhivatali) eljárás lefolytatása is.**

A kötelező földhivatali bejelentésre tekintettel arra is figyelemmel kell lenni, hogy az ingatlan apportálásával történő törzstőke emelés esetén a vagyonszerzés illetékkiszabásra történő bejelentésének határideje nem a cégbírósági végzés közlésétől kezdődik, hanem az apportálásról hozott határozat meghozatalától.

A **nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján** a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg a tulajdon átruházási szerződés tárgyát képező ingatlanra.

Az előterjesztést tárgyalta a gazdasági és területfejlesztési bizottság, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság és a pénzügyi bizottság.

A bizottságok véleményét a bizottsági elnökök szóban ismertetik a Közgyűlésen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének

...../2018. (X.18.) határozata

a dunaújvárosi 113/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám alatt található ingatlan DVG Zrt.-be történő apportálására

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva úgy határoz, hogy mint a gazdasági társaság egyedüli részvényese, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. (székhelye: 2400 Dunaújváros, Kenyérgyári út 1., Cg.07-10-001030, adószám: 10728491-02-07) alaptőkéjét **129 db 100.000 Ft** névértékű új névre szóló részvény zártkörű forgalomba hozatalával, valamint **69 db 1.000 Ft** névértékű új névre szóló részvény zártkörű forgalomba hozatalával nem pénzbeli hozzájárulással megemeli a Dunaújváros Megyei Jogú Önkormányzata tulajdonát képező, dunaújvárosi 113/2 helyrajzi számú, természetben Dunaújváros, Kenyérgyári út 6. szám alatt található, kivett Hajléktalanok Átmeneti Otthona, 1665 m² nagyságú ingatlan a rajta található 428 m² nagyságú felépítménnyel apportálásával, egyúttal megállapítja, hogy a DVG Zrt. 1.204.578.000,- Ft összegű alaptőkéje az alaptőke-emeléssel **1.217.547.000 Ft-ra** emelkedik.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a **12.969.000 Ft** összegnek megfelelő apportot az 1. pontban megjelölt ingatlan tulajdonjogának átadásával teljesíti a határozat mellékletét képező ingatlan apportálással történő tulajdon átruházási szerződés szerint.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal a tőkeemelés során a **129 db 100.000 Ft** névértékű, valamint **69 db 1.000 Ft** névértékű névre szóló dematerializált törzsrészvény átvételére. A kibocsátásra kerülő részvények névértéküktől függő, az alapító okirat szerinti mértékű szavazati és az alapító okirat szerinti egyéb részvényesi jogot testesítenek meg. Az alaptőke-emelésben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint egyedüli részvényes vesz részt. Az egyedüli részvényes által átvehető részvény **129 db 100.000 Ft** névértékű, valamint **69 db 1.000 Ft** névértékű dematerializált törzsrészvény.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdésének b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva úgy határoz, hogy mint a gazdasági társaság egyedüli részvényese, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. (székhelye: 2400 Dunaújváros, Kenyérgyári út 1., Cg.07-10-001030, adószám: 10728491-02-07) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat „IV. Az alaptőke nagysága, a részvények befizetésének feltételei” c. fejezet 1.pontja első bekezdése az alábbiak szerint változik:

„1. A társaság alaptőkéje: **1.217.547.000,- Ft**, azaz **Egymilliárd-kettőszáztizenhétmillió-ötszáznegyvenhétezer forint**, ebből
készpénz: 448.964.000,- Ft
apport: 768.583.000,- Ft
mindösszesen: **1.217.547.000,- Ft**”

Az Alapító Okirat „V. A részvények száma, névértéke és jellege” c. fejezet a továbbiakban az alábbiak szerint hatályos:

„V. A részvények száma, névértéke és jellege

A társaság **1.217.547.000,- Ft**-os alaptőkéje összesen **12.222 db**, azaz: **Tizenkettőezer-kettőszázhuszonkettő darab** névre szóló törzsrészvényre oszlik, amely részvények névértékbeli megoszlása a következő:

12.175 db 100.000.- forintos névre szóló törzsrészvény,
47 db 1.000.- forintos névértékű névre szóló törzsrészvény.”

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, egyúttal felhatalmazza a határozat mellékletét képező ingatlan apportálással történő tulajdonjog átruházási szerződés, valamint a 4.) pontban foglaltak szerint módosított, a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által előkészített Alapító Okirat módosítás, és annak egységes szerkezetbe foglalt szövegének aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a DVG Zrt. igazgatósága
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra érkezésétől számított 8 napon belül

- az alapító okirat módosítása, valamint az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására a határozat közlésétől számított 30 napon belül

Dunaújváros, 2018. október 18.

Hingyi László s.k.
a gazdasági és területfejlesztési bizottság
elnöke

Tóth Kálmán s.k,
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Pintér Attila s.k.
a pénzügyi bizottság
elnöke