



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/284-6/2020.
Ügyintéző: dr. Somlai Ildikó
Tárgy: Javaslát

**Dunaújváros Megyei Jogú Város
Közgyűlése**

Dunaújváros
Városháza tér 1-2.
2400

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Közgyűlés!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdése alapján **javaslattal élek annak érdekében, hogy a Közgyűlés és szervei működésében a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalanul érvényesüljenek.**

I.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselője 2019. novemberében - a DVG Zrt. 2020. évi eredménykimutatása, a DVG Zrt. igazgatósági jegyzőkönyveinek kiadása és a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. eredménykimutatása és létszámadatai tárgyában - adatszolgáltatás kéréssel kereste meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét. A kért adatokat a képviselő részére nem adták ki.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (1) bekezdése alapján információkéréssel kerestem meg az adatszolgáltatás tárgyában.

A Jegyző által adott tájékoztatás és a megküldött iratok szerint a képviselői kérelem 2020. november 17. napján email-ben érkezett meg a Jegyzőhöz.

A Jegyző megállapította, hogy a számvitelről szóló törvény rendelkezéseiből következően a nevezett gazdasági társaságok éves beszámolójukban kötelesek szerepeltetni eredménykimutatásukat, a képviselői kérelem a törvényes kötelezettségeken túlmutat. Véleménye szerint a gazdasági társaságok egyedi jelleggel benyújtott képviselői kérdésre nem kötelesek évközi I. - IX. havi eredménykimutatás

készítésére és benyújtására. A Jegyző álláspontja szerint külön évközi eredménykimutatás készítésére és benyújtására a tulajdonos, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezheti a gazdasági társaságait.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének „a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítésének követelményeinek megalkotásáról” szóló 38/2020. (I.23.) határozata és annak melléklete tartalmazza az időarányos beszámolási kötelezettség részletes szabályait.

Fentiek alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Jogi és Vagyonkezelési Osztálya 2020. november 23. napján bekérte a DVG Zrt. és a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. évközi beszámolóját. Erről 2020. december 9-én kelt levelében Képviselőt is tájékoztatta Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője. A kért adatokat a megkeresett társaságok 2021. február 1. napjáig nem teljesítették.

Tekintettel arra, hogy a 38/2020. (I.23.) határozat meghatározza az abban foglaltak megszegésének jogkövetkezményeit is, ismételt információkéréssel kerestem meg a Jegyzőt a határozat végrehajtása tárgyában, aki a 2021. február 12. napján kelt levelében a határozat végrehajtásáról az alábbiak szerint tájékoztattott:

Az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. teljes körűen, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. egy alkalommal, a DVG Zrt. egy alkalommal, a Dunanett Nonprofit Kft. egy alkalommal, a Dunanett Vagyonkezelő Kft. egy alkalommal küldte meg jelentését/adatszolgáltatását. A DV N Zrt., az Energo-Hőterm Kft., az Energo-Viterm Kft., a Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft. és a DKKA Nonprofit Kft. nem küldött jelentést.

A Jegyző egyúttal tájékoztattott, hogy a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó szerződésekbe a 38/2020. (I.23.) határozat 2. pontjában meghatározott kitétel még nem szerepel, pótlásáról 30 napon belül gondoskodni fognak.

A Jegyző a DVCSH Kft. és az Innopark Kft. vonatkozásában a végrehajtásról nem tájékoztatta a Kormányhivatalt.

II.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 2020. január 23-i nyílt képviselő-testületi ülésén 32. napirendi pontként tárgyalta a gazdasági társaságok adatszolgáltatási kötelezettségét és hozta meg 38/2020. (I.23.) határozatát (a továbbiakban : Határozat):

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének

38/2020.(I.23.) határozata

a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló

gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről , illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítésének követelményeinek megalkotásáról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a határozat mellékletében foglalt tartalommal elfogadja a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodásáról, vagyoni helyzetéről, illetve üzleti tervük időarányos teljesítéséről történő adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettségeik teljesítésének követelményeit.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy azon gazdasági társaságok vezető tisztségviselői foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó szerződésekben, akiket a létesítő okirat szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése választ, rendkívüli felmondási okként szerepeljen az 1. pontban hivatkozottak be nem tartása, megszegése.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért: a polgármester

az alábbi gazdasági társaságok vezető tisztségviselői:

DVG Zrt., DVCSH Kft., Dunanett Nonprofit Kft., Dunanett Vagyonkezelő Kft., DVN Zrt., Energo-Hőterm Kft. Energo-Viterm Kft., Dunaújvárosi Turisztikai Nonprofit Kft., DKKA Nonprofit Kft. MMK Közhasznú Nonprofit Kft., Vasmű u. 41. Irodaház Kft., Innopark Nonprofit Kft.

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra

érkezésétől számított 8 napon belül,

2020. február 01. hatálybalépésre"

Az információkérésre adott válaszok, a kormányhivatalhoz felterjesztett iratok, és a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról” szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 17. § (4) és (5) bekezdése értelmében:

„17. § (4) Az előterjesztésnek - amennyiben nem önkormányzati rendelet megalkotására irányul - minden esetben határozati javaslatot kell tartalmaznia, melynek az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

- a) kapcsolódnia kell szervesen az előterjesztés megállapításaihoz,
- b) törvényesnek, célszerűnek, szakszerűnek és végrehajthatónak kell lennie, konkrétan meg kell határozni a végrehajtás objektív és szubjektív feltételeit,

- c) ha a végrehajtásnak több módja is lehetséges, tartalmaznia kell az alternatívákat,
- d) rendezni kell az ugyanabban a tárgyban korábban hozott és hatályos határozat sorsát részben, vagy egészben történő visszavonással, esetleges módosítással, kiegészítéssel,
- e) meg kell jelölni a végrehajtásért felelős személyt; több felelős esetén fel kell tüntetni a feladatok végrehajtásának koordinálásáért és a végrehajtás ellenőrzéséért felelős személyt, személyeket, végezetül meg kell határozni a végrehajtásban közreműködő polgármesteri hivatal osztályvezetőit is, és
- f) meg kell jelölni a végrehajtási határidőt.

(5) A (4) bekezdés f) pontja szerinti határidőt évre,óra, napra kell meghatározni, szükség esetén részhatáridőt kell alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén a pontokat követően, vagy a határozati javaslat utolsó pontját követően kell a végrehajtási határidőt feltüntetni a felelősökkel, és a végrehajtásban közreműködő személyekkel együtt. Amennyiben a határozati javaslatban foglalt feladat végrehajtása értelemszerűen folyamatos vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejére a "folyamatos", vagy "azonnal" megjelölés alkalmazandó a végrehajtásról szóló jelentés pontos rögzítése mellett az alábbiak szerint: "határidő: végrehajtásra folyamatos vagy azonnal; jelentéstételre 20... év...hó...nap".

Az SZMSZ 19. § (1) bekezdése értelmében:

„19. § (1) Az előterjesztések kizárólag a tárgy szerint illetékes bizottságok véleményével és javaslatával kerülhetnek a közgyűlés elé. E szabály alól kivételt képez a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két rendes ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztató és a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentés.”

Az SZMSZ 12. § (4) bekezdése értelmében:

„12. § (4) A nyílt ülésre vonatkozó külön meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjét az alábbiak szerint kell meghatározni:

a) első és második napirendi pont - a rendkívüli ülés kivételével - minden esetben a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két rendes ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről, az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztató és a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentés,”

Az Mötv. 41. § (1)-(4) bekezdése értelmében:

„41. § (1) A helyi önkormányzat jogi személy, a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény jogi személyekre vonatkozó rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. A képviselő-testületet a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester képviseli.

(2) Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.

(3) Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat.

(4) A képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.”

Az Mötv. 41. § (2) bekezdése értelmében, a mindenkori képviselő-testület szervei – azaz a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás – biztosítják az önkormányzati feladatok ellátását, beleértve a képviselő-testület döntéseinek a végrehajtását, **így a Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése által hozott, felterjesztett Határozat felelőseként is e szervek jelölhetőek meg.**

Megvizsgáltam a Határozathoz tartozó előterjesztést és a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának „az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről” szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Vagyonrendelet).

A határozathoz tartozó előterjesztés az alábbiakat tartalmazza:

„A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (2) bekezdése szerint a gazdasági társaság legfőbb szervének feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. Az önkormányzat vagyongazdálkodási szabályairól szóló önkormányzati rendelet Önkormányzat tulajdonosi részvételével működő gazdálkodó szervezet legfőbb szervének – a gazdálkodó szervezetre vonatkozó jogszabályok és a gazdálkodó szervezet létesítő okirata által – a Ptk.-ban meghatározott jogait a Közgyűlés gyakorolja.”

A Vagyonrendelet 21. §-a értelmében:

„21. § (1) Jogi személy létrehozására, létesítő okiratának módosítására – az önkormányzati tulajdonrész mértékétől függetlenül – kizárólagosan a Közgyűlés jogosult.

(2) Az önkormányzat egyszemélyes, illetőleg 50%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel rendelkező gazdasági társasága legfőbb szervének hatáskörébe tartozó alábbi jogait a Közgyűlés gyakorolja:

1. az alapító okirat (társasági szerződés, alapszabály) megállapítása (jóváhagyása) és módosítása,
2. az alaptőke (törzstőke) felemelése és leszállítása,
3. az egyes részvényfajtákhoz, üzletrészekhez fűződő jogok megváltoztatása,
4. a társaság jogutód nélküli megszűnésének, valamint átalakulásának elhatározása,
5. a társaság igazgatójának, ügyvezető igazgatójának, vezérigazgatójának, igazgatóság, felügyelő bizottság tagjainak és a könyvvizsgálójának – a jelölésre vonatkozó törvényi előírások figyelembe vételével történő – kinevezése (megválasztása), felmentése, visszahívása, kivéve, ha a gazdasági társaság vagy közhasznú jogállású szervezet alapító okirata (társasági szerződése, alapszabálya) ettől eltérő rendelkezést tartalmaz,
5. dönt adott cég cégalapítása vagy már működő társaságba történő belépése esetén,
6. döntés a részvények típusának átalakításáról,

7. döntés az átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvények kibocsátásáról,
8. döntés a jegyzési elsőbbségi jog gyakorlásának kizárásáról,
9. a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
10. az alapításért felelős tagok, az ügyvezetők és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése.
11. gyakorolja a társasággal a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) megbízásra vonatkozó szabályai szerint, illetve munkaviszonyban álló vezető tisztségviselők felett a törvény által kizárólagos alapítói hatáskörbe tartozó foglalkoztatásra vonatkozó jogokat, és
12. jóváhagyja az olyan szerződéseket, amelyeket a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával köt.

(3) A társaság legfőbb szervének a (2) bekezdésben fel nem sorolt egyéb, törvény által hatáskörébe tartozó jogait a Polgármester gyakorolja a Gazdasági és területfejlesztési bizottság véleményének kikérése mellett.

(4) Ha többszemélyes gazdasági társaságban, közhasznú jogállású szervezetben az önkormányzati tulajdonrész, vagy szavazati jog 10% vagy a feletti, úgy a társaság legfőbb szervének (taggyűlés, közgyűlés) ülésén a tagsági (részvényesi) jogokat a Polgármester gyakorolja a Gazdasági és területfejlesztési bizottság véleményének kikérése mellett. Ha a társaság legfőbb szerve a tagsági jogokat gyakorló által előzetesen nem tárgyalt kérdésekben kíván dönteni, úgy az Önkormányzat képviselőjének az érintett napirend elhalasztását kell kérni, kivéve, ha a társaság legfőbb szerve az utólagos önkormányzati bizottsági jóváhagyást a társasági döntés érvényességi feltételeként elfogadja.

(5) Ha többszemélyes gazdasági társaságban, közhasznú jogállású szervezetben lévő önkormányzati tulajdonrész, vagy szavazati jog 10% alatti, a társaság legfőbb szervének ülésén a tagsági (részvényesi) jogokat a Polgármester gyakorolja.

(6) Az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságokban az önkormányzatot képviselő igazgatósági, felügyelő bizottsági tagok kötelesek a döntések meghozatalánál a tulajdonos érdekeit képviselni és közvetíteni, illetve a társaság hatékony működését elősegíteni,

(7) A tulajdonosi képviseletet ellátó személy kötelezettségei:

a) egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében a társaságot érintő közgyűlési határozatot írásban haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül a társaság ügyvezetésének tudomására hozni. Más gazdasági társaságok esetében köteles a tulajdonos álláspontját a gazdasági társaság köz-, illetve taggyűlésén képviselni a kapott felhatalmazással ellentétben nem járhat el, illetve a felhatalmazáson túl kötelezettséget és jogokat nem vállalhat.

b) köteles a tulajdonos állásfoglalását kikérni az alábbi kérdésekben:

ba) a társaság éves beszámolójának elfogadásában,

bb) a társaság éves üzleti tervének elfogadásában,

bc) mindazokban a kérdésekben, amelyeknél jogszabály, társasági szerződés, alapszabály nem egyszerű szavazat többséghez köti a döntés meghozatalát, és

bd) a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló közgyűlési napirenden belül a közgyűlés által határozattal hozott döntésről jelentést tesz, és

c) a tulajdonosi képviseletet ellátó személy beszámolási kötelezettségét a gazdasági társaság köz-, illetve taggyűlését követő legközelebbi közgyűlésen köteles teljesíteni.

(...)"

Megállapítottam, hogy az SZMSZ 17. § (4) bekezdés f) pontjában és (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a határozat nem határoz meg végrehajtási határidőt, és a végrehajtásról készült jelentés megtételére vonatkozó határidőt, hanem hatálybalépésről rendelkezik. Határidő megjelölése nélkül nem válik lejárttá a Határozat, a végrehajtásának eredményessége nem biztosított.

A Vagyonrendelet 21. § (7) bekezdés a) pontja értelmében az „egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság esetében a társaságot érintő közgyűlési határozatot írásban haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül a társaság ügyvezetésének tudomására hozni. Más gazdasági társaságok esetében köteles a tulajdonos álláspontját a gazdasági társaság köz-, illetve taggyűlésén képviselni a kapott felhatalmazással ellentétben nem járhat el, illetve a felhatalmazáson túl kötelezettséget és jogokat nem vállalhat.”

A Vagyonrendelet 21. § (7) bekezdés c) pontja értelmében a tulajdonosi képviseletet ellátó személy beszámolási kötelezettségét a gazdasági társaság köz-, illetve taggyűlését követő legközelebbi közgyűlésen köteles teljesíteni.

2. A polgármester az önkormányzati, valamint az államigazgatási feladatait, hatásköreit a polgármesteri hivatal közreműködésével látja el. E tevékenységi körben a polgármester feladat- és hatáskörébe tartozik a képviselő-testület döntései végrehajtásának és a végrehajtás ellenőrzésének koordinálása is.

A Határozat a végrehajtásáért felelős személynek a polgármestert jelöli meg. A Jegyző által információkérésre adott válasz alapján megállapítottam, hogy a határozat végrehajtása nem történt meg.

A végrehajtás foganatosításáért, illetve annak ellenőrzéséért az arra megjelölt személy a felelős. Figyelemmel azonban arra, hogy a képviselő-testület rendeli el határozatában magát a végrehajtást, így annak megköveteléséért végső soron a testület felel.

3. Az Mötv. 84. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre.

Az Mötv. 81. § (1) bekezdése alapján a jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt.

Az Mötv. 81. § (3) bekezdése értelmében a jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

A Jegyző Mötv. 81. § (3) bekezdésében foglalt feladata magában foglalja egyrészt a működés adminisztratív feladatainak biztosítását, az önkormányzat szervei üléseinek, előterjesztéseinek adminisztratív feladatai ellátását, és az önkormányzati szervek döntéseinek szakmai előkészítő munkáját egyaránt. A testület döntésével egyezően

kötelessége a döntések végrehajtása, illetve abban való közreműködés, valamint az ellenőrzési tevékenység is.

Megállapítottam, hogy a Határozat végrehajtásáért felelősként megjelölt polgármester és az Mötv. 81. § (3) alapján a határozat végrehajtásáért és az azzal kapcsolatos ellenőrzési tevékenységért felelős jegyző működése jogszabálysértő, s végső soron a Közgyűlés működése jogszabálysértő, mert nem gondoskodott saját döntésének végrehajtásáról.

Sem a határozat meghozatala, sem annak végrehajtása, a végrehajtás ellenőrzése és az arról történő jelentéstétel nem felel meg az SZMSZ és a Vagyonrendelet fent hivatkozott rendelkezéseinek.

III.

Az Mötv. 32. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése b) pontja értelmében az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése f) pontja értelmében az önkormányzati képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.

Az Mötv. fent hivatkozott rendelkezései alapján a képviselő jogosult megismerni mindazon iratokat, amelyek a képviselői munkájához szükségesek, és biztosítani kell, hogy a további döntéshozatalhoz a képviselőnek kellő információ álljon rendelkezésére.

A jogállamiság követelményéből adódik a jogszabályok betartása és betartatása, amely vonatkozik a képviselő-testület valamennyi szervére. Az Mötv.-ben biztosított képviselői jogok érvényesülésének garanciális eleme az önkormányzati képviselő tájékoztatása.

2020. november 04. napjától ugyan nem tartható képviselő-testületi ülés, de a kért adatokat, azok rendelkezésre állását követően az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) és f) pontjában foglalta tekintettel a Jegyzőnek a képviselő részére ki kell adnia. A Határozat végrehajtása révén gondoskodni kell arról, hogy az adatok rendelkezésre álljanak és egyben a képviselők számára is hozzáférhetőek legyenek.

IV.

Az Möt. 133. § (2) bekezdése szerint, a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni.

Jelen javaslatomat „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 32. § - 33. §-aira, továbbá 37. § (1) bekezdésére figyelemmel - 1. melléklet II./8 és II/9. alpontja alapján - közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.

Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításról 2021. április 6. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Székesfehérvár, 2021. március ¹ „1:...”

Tisztelettel:



[Handwritten signature]
Dr. Simon László

[Handwritten mark]