

Fedőlap

Az előterjesztés polgármester elé kerül

Javaslat kártérítési igény elbírálására

Előadó: Dr. Vántus Judit osztályvezető

Előkészítő: dr. Horváth Petra ügyintéző

Véleményező bizottságok:

pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

Az előterjesztés rövid tartalma: 2021. január 12-én a Dunaújváros, Római krt. 45 szám és a Rudas Középiskola közötti útszakaszon kanyarodott autójával a károsult, mikor egy letört útszegélykő darab a gépjármű jobb első kerekét kihalásította. A károsult vagyoni kártérítési igénnyel lépett fel DMJV Önkormányzatával szemben.

Az előterjesztés előkészítőinek adatai:

Osztály neve: Jogi és Vagyonkezelési

Iktatószám: KP/2414-12/2021

Osztály

Ügyintéző neve: dr. Horváth Petra

Ügyintéző telefonszáma: 25/544-314

Ügyintéző aláírása:

Osztályvezető aláírása:

I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok: -

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma: 2021.

Ellenőrzés dátuma: 2021.

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Dr. Petánszki Lajos

Leadás dátuma: 2021.

Ellenőrzés dátuma: 2021.

Törvényességi észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

Egyéb megjegyzés:

Javaslat kártérítési igény elbírálására

Tisztelt Polgármester Úr!

Történeti tényállás és az annak igazolására csatolt okiratok, bizonyítékok:

Kis Béla 2021. január 13-án kártérítési igény érvényesítésére irányuló bejelentést tett DMJV PH Jogi és Közgyűlési Osztálya felé telefonos megkeresés útján. Ezt követően Osztályunk a károsult részére megküldte az Önkormányzatunk által használt „Kátyúkár bejelentő lapot”, kértük, hogy azt kitöltve, az azon szereplő kötelezően csatolandó dokumentumokkal együtt részünkre visszaküldeni szíveskedjen (**1. számú melléklet**).

A károsult 2021. február 23. napján fenti kárbejelentő nyomtatványt megküldte a Jogi és Vagyonkezelési Osztály részére a kötelezően benyújtandó dokumentumokkal együtt (**2. számú melléklet**). Kis Béla a kárbejelentésben előadta, hogy 2021. január 12-én, 13:20 órakor közlekedett a Volkswagen Polo típusú gépjárművel a Római körúton, mikor a Római krt. 45. szám és a Rudas Középiskola közötti útszakaszon kanyarodott autójával, ahol egy letört útszegélykő darab a gépjármű jobb első kerekét kihalásította; az defektes lett. A károsult 30 km/h sebességgel vezette a káresemény bekövetkeztekor az autót. Az időjárás tiszta, az út burkolata száraz volt.

A károsult bejelentéséhez csatolta a gépjármű forgalmi engedélyének, vezetői engedélyének a másolatát, szakvéleményt, számlákat a cserére szoruló új gumiabroncsról és a gumiabroncs cseréjének munkadíjáról; **összesen: 18.330,- Ft összegben**.

A károsult nyilatkozott a bejelentésben arról, hogy a káreseménynek tanúja nem volt, továbbá arról, hogy csak kötelező felelősség biztosítással rendelkezik. Kis Béla bejelentéséhez csatolt továbbá saját maga készített fényképfelvételeket a kárt okozó szegélykőről, a sérült gumiabroncsról.

Figyelemmel arra, hogy a bejelentés szerint a káresemény helyszínén rendőrségi intézkedés is történt a Jogi és Vagyonkezelési Osztály a 2021. március 01-ei levelében megkereste a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét, hogy részünkre a káreseménytel kapcsolatban rendelkezésére álló valamennyi dokumentumot megküldeni szíveskedjen (**3. számú melléklet**).

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának mb. vezetője a 2021. március 05-én kelt levelében megküldte osztályunk részére a 07030-100/112/2021. számú tájékoztatását, a csatolt fényképmelléklettel együtt (**4. számú melléklet**):

„Kis Béla bejelentést tett, hogy a Római krt. 45. szám előtti kereszteződésre fordult le a gk-val a Fáy András irányába, amikor a menetirány szerinti jobb oldalon közvetlen a padka mellett volt egy kődarab amin áthajtott a jobb első kerekével. Ezt követően észlelte, hogy a jobb első kereke leeresztett. Fenti címen szemre vételeztem az úton lévő tenyérnyi nagyságú követ, mely feltehetően a padkából egy kitört darab.”

A Jogi és Vagyonkezelési Osztály a 2021. március 01-én kelt levelében megkereste a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjét és kérte az osztályvezető tájékoztatását, hogy az érintett útszakaszra nézve történt-e úthiba javítás megrendelés, „egyenetlen úttest” tábla, sebességkorlátozó tábla, egyéb figyelmeztető jelzés felhívta-e a közlekedők figyelmét az úthibára (**5. számú melléklet**).

Fenti megkeresésre a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője a 2021. március 08-án kelt levelében az alábbi tájékoztatást adta (**6. számú melléklet**):

„Osztályunk a helyszínen a csatolt fénykép alapján beazonosította a hibát. A káreseményt megelőzően csapadékos és fagyos időjárás volt, így feltételezhetően a fagyos időjárás miatt megrepedt és letörhetett a kiemelt szegély. Mivel ez a szakasz mellékútvonalnak számít, heti rendszerességgel nem végzünk útellenőrzést, a repedt és törött kiemelt szegélyt korábban nem észleltük, így se megrendelés, se veszélyt jelző tábla kihelyezése nem történt meg.

A bejelentés alapján a károsult nem tett eleget kötelezettségének, mivel nem haladéktalanul jelentette be a káresetet. Elmondása alapján 2021. január 12-én történt, de hivatalunknak csak 2021. január 26-án jelezte, mely esetben 14 nap eltelt.

Az Osztályunkra megküldött bejelentésben szerepel, hogy rendőri intézkedés történt, így feltételezhető, hogy ott és akkor történt a káresemény.”

Osztályunk a 2021. március 01-én kelt levelében megküldte a biztosító részére tárgyi kárbejelentést. A biztosító a kárbejelentést a 28950820 ügyszámon nyilvántartásba vette **(7. számú melléklet)**.

A jogalap megítéléséhez releváns jogszabályok:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerint:

„**13. § (1)** A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);”

2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény szerint:

„**5. § (1)** Aki a közúti közlekedésben részt vesz, köteles

a) a közúti forgalomra, valamint a közútnak és környezetének a védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megtartani;

b) a közúti jelzések rendelkezéseinek eleget tenni, a forgalom irányítására jogosultak utasításait követni;

c) úgy közlekedni, hogy a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse, másokat közlekedésükben indokolatlanul ne akadályozzon és ne zavarjon.

6. § (1) Járművel az út-, a forgalmi, az időjárási és a látási viszonyoknak megfelelően kell közlekedni; figyelemmel kell lenni a jármű sajátosságaira, az utasokra és a rakományra.

34. § (1) A közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.

(4) A közút megrongálódását a közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles kijavítani, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani. A kijavításig és a veszélyhelyzet elhárításáig köteles a forgalomban résztvevőket a veszélyre figyelmeztetni, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelni, illetőleg a közutat lezárni.”

„**35. §** Az út kezelője a kezelői kötelezettségének megszegésével okozott kárt a polgári jog általános szabályai szerint köteles megtéríteni. A kártérítési követelést a kár keletkezését követően haladéktalanul kell a közút kezelőjéhez bejelenteni.”

3. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendelet A) függelék e) pontja alapján:

„e) Az út határa: az útnak - a kiemelt szegélyt, az útpadkát, a rézsút, az út víztelenítését szolgáló árkot, csatornát, más vízelvezető létesítményt is magában foglaló - külső széle.”

4. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint:

6:518. § [A károkozás általános tilalma]

A törvény tiltja a jogellenes károkozást.

6:519. § [A felelősség általános szabálya]

Aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentésül a felelősség alól a károkozó, ha bizonyítja, hogy magatartása nem volt felróható.

6:521. § [Előreláthatóság]

Nem állapítható meg az okozati összefüggés azzal a kárral kapcsolatban, amelyet a károkozó nem látott előre és nem is kellett előre látnia.”

5. A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet alapján:

- 1. melléklet 4.12. pontja alapján a **Pénzügyi Bizottság** véleményez valamennyi pénzügyi kihatással járó előterjesztéseket.
- 1. melléklet 6.18. pontja alapján az **Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság** véleményezi a kártérítési igény érvényesítéséről szóló előterjesztéseket.
- 2. melléklet 1.26. pontja alapján a **Polgármester dönt** – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett – az önkormányzathoz benyújtott kártérítési igények elbírálásáról.

6. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint: veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja....”

Összegzés

A károsult:

- a gépjárműben keletkezett sérüléseket, kárösszeget az autószervezek által kiállított számlákkal támasztotta alá,
- saját maga készített fényképfelvételeket az úthibáról, a sérült gumibroncsról,
- a rendőrségi jegyzőkönyv alátámasztja a károsult által előadottakat,
- csak kötelező felelősségbiztosítással rendelkezik,
- a balesetnek tanúja nem volt.

Az útkezelő :

„Osztályunk a helyszínen a csatolt fénykép alapján beazonosította a hibát. **A káreseményt megelőzően csapadékos és fagyos időjárás volt, így feltételezhetően a fagyos időjárás miatt megrepedt és letörhetett a kiemelt szegély. Mivel ez a szakasz mellékútvonalnak számít, heti rendszerességgel nem végzünk útellenőrzést, a repedt és törött kiemelt szegélyt korábban nem észleltük, így se megrendelés, se veszélyt jelző tábla kihelyezése nem történt meg.**

A bejelentés alapján a károsult nem tett eleget kötelezettségének, mivel nem haladéktalanul jelentette be a káresetet. Elmondása alapján 2021. január 12-én történt, de hivatalunknak csak 2021. január 26-án jelezte, mely esetben 14 nap eltelt.

Az Osztályunkra megküldött bejelentésben szerepel, hogy rendőri intézkedés történt, így feltételezhető, hogy ott és akkor történt a káresemény.”

A szakosztály fenti megállapítása, mely szerint a káreseményt a károsult nem jelentette be haladéktalanul a közútkezelő felé, vagyis nem tett eleget a jogszabályi kötelezettségének nem helyes, figyelemmel arra, hogy a káreseményt a károsult osztályunk részére a káreseményt követő napon telefonos megkeresés útján jelezte.

Fentiek alapján az alábbi alternatív határozati javaslatot terjesztjük a Tisztelt Polgármester úr elé:

A” változat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2021. (IV. ...) határozata Kis Béla kártérítési igényének elbírálásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kijelenti, hogy Kis Béla a 2400 Dunaújváros, Római körút 45. szám alatti helyen – az útszegélyből letörött kő miatt – a Volkswagen Polo típusú gépjármű sérülésével kapcsolatban felmerült kártérítési igény jogalapját elismeri.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere az 1. pontban foglalt kártérítési igény vonatkozásában felmerült 18.330,- Ft, azaz tizennyolcezer-háromszázharminc forint kártérítési keretösszeg kifizetését – a tételes eredeti számla benyújtását követően, a számlán szereplő összegnek megfelelően – jóváhagyja a 2021. évi költségvetés 5. melléklet „18. Helyi közügyek igazgatási és egyéb kiadásai feladat 3. dologi kiadások sora” terhére azzal a feltétellel, hogy Kis Béla további kártérítési igényvel nem él az önkormányzattal szemben, erről írásban nyilatkozatot tesz.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a jogi és vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2021. április 30.
a nyilatkozat benyújtására: 2021. május 07.
a számla benyújtására: 2021. május 07.
a kötelezettségvállalás jóváhagyására: 2021. május 14.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere utasítja a Költségvetési és Pénzügyi Osztály vezetőjét a kártérítési összeg kifizetésére.

Felelős: a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

Határidő: a számla benyújtását követő 15. nap

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere felkéri a Jogi és Közgyűlési Osztály vezetőjét, hogy a határozatot küldje meg az Önkormányzat biztosítója részére a kártérítési összeg visszatérítése érdekében.

Felelős: a jogi és vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: 2021. április 30.

Dunaújváros, 2021. április „ „

Pintér Tamás
polgármester

„B” változat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2021. (IV. ...) határozata
Kis Béla kártérítési igényének elbírálásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kijelenti, hogy Kis Béla a 2400 Dunaújváros, Római körút 45. szám alatti helyen – az útszegélyből letörött kő miatt – a Volkswagen Polo típusú gépjármű sérülésével kapcsolatban felmerült kártérítési igényét elutasítja, mivel a kérelem nem magalapozott.

Felelős: a határozat közléséért:
a jogi és vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: 2021. április 30.

Dunaújváros, 2021. április „ „

Pintér Tamás
polgármester

