

## ***Fedőlap***

### **Az előterjesztés a polgármester elé kerül**

**Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/284-16/2021. számú javaslatának megtárgyalására**

**Előkészítő:** dr. Molnár Attila - jegyző

**Véleményező bizottságok:**

Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság

**A napirendi pont rövid tartalma:**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűléséhez a Fejér Megyei Kormányhivatal az FE/02/284-16/2021. iktatószámú javaslattal élt. A javaslatot a Közgyűlésnek meg kell tárgyalnia és döntés kell hoznia.

**A napirendi pont előkészítőinek adatai:**

Osztály neve: -

Ügyintéző neve: dr. Molnár Attila

Ügyintéző aláírása:

Iktatószám: KP/4635-15/2021.

Ügyintéző telefonszáma: 25/544-212

Osztályvezető aláírása:

**I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:**

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Észrevétel:

Amennyiben van:

Ellenőrzés dátuma:

Van/Nincs

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Észrevétel:

Amennyiben van:

Ellenőrzés dátuma:

Van/Nincs

**II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:**

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Leadás dátuma:

Törvényességi észrevétel:

Amennyiben van:

Ellenőrzés dátuma:

Van/Nincs

## JAVASLAT

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/284-16/2021. számú javaslatának megtárgyalására**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**Tisztelt Közgyűlés!**

A Fejér Megyei Kormányhivatal 2021. április 30. napján az FE/02/284-16/2021. iktatószámú javaslatot nyújtotta be Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűléséhez.

A javaslat megtárgyalására és az arról való döntéshozatalra a Kormányhivatal határidőt szabott, mely 2021. május 30. napján jár el (a javaslat az előterjesztés 1. számú mellékletében található).

*A javaslat tartalma a következő:*

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűléséhez képviselő tagja adatszolgáltatási kérelemmel kereste meg 2021. január 14-én a jegyzőt. A képviselői kérelem kétirányú volt, egyrészt az önkormányzattal kapcsolatos adatokat, másrészt pedig a DVG Zrt-vel kapcsolatban kérte adatszolgáltatás teljesítését a képviselő.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a képviselő adatszolgáltatási kérelme nem teljes körűen teljesült, és nem a kérelemben foglaltaknak megfelelően teljesítették.

A Kormányhivatal álláspontja az Mötv. rendelkezései értelmében a képviselői adatszolgáltatási kérelemben foglaltak a jegyzőnek, illetve a polgármesternek teljesítenie kell; e kötelezettség teljesítése akkor is a jegyzőt, illetve a polgármestert terheli, ha az adatok a gazdasági társaságnál állnak rendelkezésre, vagy azokat a gazdasági társaság tudja előállítani, tekintettel arra, hogy az önkormányzat tulajdonosi irányítása alatt álló gazdasági társaságról van szó.

Fentiekben leírt álláspontját a Kormányhivatal a következő törvényi rendelkezésekkel támasztotta alá:

Mötv. „32. § (2) Az önkormányzati képviselő:

(...)

*b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;”*

(...)

*„f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;”*

Az Mötv. fentiekben felhívott rendelkezései alapján a képviselő jogosult megismerni mindazon iratokat, amelyek képviselői munkájához szükségesek, és biztosítani kell, hogy a további döntéshozatalhoz a képviselőnek kellő információ álljon rendelkezésére. Az Mötv.-ben biztosított képviselői jogok érvényesülésének garanciális eleme az önkormányzati képviselő tájékoztatása.

A jogállamiság követelményéből adódik a jogszabályok betartása és betartatása, mely vonatkozik a képviselő-testület valamennyi szervére.

2020. november 04. napjától ugyan nem tartható képviselő-testületi ülés, de a kért adatokat, azok rendelkezésre állását követően az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) és f) pontjára tekintettel a jegyzőnek ki kell adni. Vonatkozik ez azon adatokra is, amelyek az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságra vonatkoznak, tekintettel az önkormányzat tulajdonosi jogosítványaira. Ennek megfelelően gondoskodni kell arról, hogy az adatok rendelkezésre álljanak és a képviselő számára is hozzáférhetőek legyenek.

Az előkészítő a fenti észrevételekre figyelemmel készítette elő az alábbi határozati javaslatot, amelyben kérem Tisztelt Polgármester Úr állásfoglalását.

Dunaújváros, 2021. május 21.

Tisztelettel:

dr. Molnár Attila

**HATÁROZATI JAVASLAT****Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
.../2021. (V. ...) határozata  
a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/283-16/2021. számú javaslatának megtárgyalásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében az alábbi döntést hozta:

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/284-16/2021. számú, 2021. április 27. napján kelt javaslatát.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere nem ért egyet a javaslatban foglalt azon megállapítással, mely szerint az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással az önkormányzati képviselő részére a kért adatokat képviselő-testületi ülés hiányában is ki kell adni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének álláspontja ezzel kapcsolatban az, hogy az Mötv. megjelölt rendelkezése a képviselő-testületi ülésen kérhető felvilágosításra vonatkozik, a rendelkezés egyértelmű, és világos meghatározása folytán az önkormányzati képviselő az un. „kérdéshez” való jogát (lásd: Mötv. kommentár) a képviselő-testületi ülésen gyakorolhatja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere nem ért egyet a javaslatban foglalt, az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságokra vonatkozó adatkérés teljesítésével kapcsolatosan kifejtett állásponttal sem. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kiemeli, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés f) pontja „*a képviselői munkájához szükséges tájékoztatás-hoz való jogot szabályozza*”. A tárgyi ügyben a képviselő kérelmében még az utalás szintjén sem jelölte meg, hogy mely konkrét képviselői munka elvégzéséhez kéri kiadni az adatokat. E jog általánosságban azért nem illetheti meg a képviselőt, mert az önkormányzati gazdasági társaságok esetében egyes intézkedések, döntések jogosítottja nem a képviselő, hanem a képviselő testület, ezért elengedhetetlen annak ismerete, hogy milyen adatot, információt milyen célból igényel bármelyik képviselő, ennek függvénye lehet a kérés teljesítésének mikéntje (információk, adatok megadása vagy a kérés döntés végett a testület elé terjesztése).
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere rögzíti, hogy az előző önkormányzati ciklusban Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. február 18-ai rendes ülésnapján első napirendi pontként tárgyalta a „*Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról*” szóló előterjesztést. Az előterjesztés részeként a Közgyűlés megismerte a jelen határozat mellékletét képező a DVG Zrt. 73-1/2016. iktatószámú „*DVG Zrt. adatszolgáltatása DMJV Önkormányzatának képviselői felé*” tárgyú levelét, melyet képviselői kérdésre válaszként adott a DVG Zrt. A „*Tájékoztatót*” Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közgyűlési Osztálya a 2016. február 16-ai rendes ülés további dokumentumaival együtt megküldte a Fejér Megyei Kormányhivatal részére. A Fejér Megyei Kormányhivatal az azóta eltelt időben e válaszlevél tartalmát az előző önkormányzati ciklusban nem tette vizsgálat tárgyává, azt nem kifogásolta, azzal ellentétes véleményt nem fogalmazott meg. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének véleménye szerint a javaslatban felsorolt jogszabályokból nem következik a Kormányhivatal álláspontjának megalapozottsága.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kijelenti, hogy az Önkormányzat a képviselői adatkéréssel kapcsolatosan az előző önkormányzati ciklusban alkalmazott jogértelmezéstől és gyakorlattól nem tért el.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kijelenti, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata *a Javaslatban foglaltaknak eleget* tesz akként, hogy a DVG Zrt. vonatkozásában a 2020. évi beszámoló megküldésével biztosítja az adatokat, valamint a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában is teljesíti a kérelmezett – ez utóbbi esetében a kérelem félreérthető volt, ezért került a sérelmezett módon teljesítésre – adatokat.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének álláspontja szerint bármely önkormányzati képviselő, mint bármely más állampolgár is, jogosult „az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi tulajdonában álló gazdasági társaságaihoz (mint adatkezelőkhöz) egyedi közérdekű adatszolgáltatási kérelemmel fordulni.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2021. május 28.  
- az adatok kiadására: a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában: 2021. június 11.  
a DVG Zrt. vonatkozásban: a 2020. évi beszámoló elfogadását követő 5 napon belül

Dunaújváros, 2021. május ....

**Pintér Tamás**  
**polgármester**





