

Fedőlap

Az előterjesztés polgármester elé kerül Javaslat kártérítési igény elbírálására (S.SZ.)

Előadó: Dr. Vántus Judit osztályvezető
Előkészítő: dr. Horváth Petra ügyintéző

Véleményező bizottságok:

pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

Az előterjesztés rövid tartalma: 2021. április 14-én a Dunaújváros, Szabadság út 1. szám előtt egy „kátyúba” hajtott a károsult, melynek következtében gépjármű bal hátsó kereke teljesen leeresztett. A károsult vagyoni kártérítési igénnyel lépett fel DMJV Önkormányzatával szemben.

Az előterjesztés előkészítőinek adatai:

Osztály neve: Jogi és Vagyonkezelési Osztály	Iktatószám: KP/19037-12/2021
Ügyintéző neve: dr. Horváth Petra	Ügyintéző telefonszáma: 25/544-314
Ügyintéző aláírása: dr. Horváth Petra s.k.	Osztályvezető aláírása: dr. Vántus Judit s.k.

I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok: -
Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:	Ellenőrzés dátuma:
Észrevétel:	Van/Nincs
Amennyiben van:	

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy: Hajgató Zita s.k.	
Leadás dátuma: 2021. 05. 19.	Ellenőrzés dátuma: 2021. 05. 19.
Észrevétel:	Van/ <u>Nincs</u>
Amennyiben van:	

II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

Törvényességi ellenőrzést végző személy:	Dr. Petánszki Lajos s.k.
Leadás dátuma: 2021. 05. 19.	Ellenőrzés dátuma: 2021. 05. 20.
Törvényességi észrevétel:	Van/ <u>Nincs</u>
Amennyiben van:	

Egyéb megjegyzés:

Javaslat kártérítési igény elbírálására

Tisztelt Polgármester Úr!

Történeti tényállás és az annak igazolására csatolt okiratok, bizonyítékok:

Sárfalvi Szabolcs 2021. április 20-án kártérítési igény érvényesítésére irányuló bejelentést tett DMJV PH Jogi és Vagyonkezelési Osztálya felé személyes bejelentés útján. Ezt követően Osztályunk a károsult részére megküldte az Önkormányzatunk által használt „Kátyúkár bejelentő lapot”, kértük, hogy azt kitöltve, az azon szereplő kötelezően csatolandó dokumentumokkal együtt részünkre visszaküldeni szíveskedjen (**1. számú melléklet**).

A károsult 2021. április 25. napján fenti kárbejelentő nyomtatványt megküldte a Jogi és Vagyonkezelési Osztály részére a kötelezően benyújtandó dokumentumokkal együtt (**2. számú melléklet**). Sárfalvi Szabolcs a kárbejelentésben előadta, hogy 2021. április 14-én, 14:55 órakor közlekedett a Suzuki Swift típusú gépjárművel a Szabadság út irányából a Béke krt. irányába, mikor a Szabadság út 1. szám előtt egy nagy csattanásra lett figyelmes, valamint érezte, hogy nagyot koppant az autó. Ekkor a károsult félreállt és látta, hogy a hátsó kerék teljesen leengedett, ekkor értesítette a rendőrséget. A károsult 40 km/h sebességgel vezette a káresemény bekövetkeztekor az autót. Az időjárás tiszta, az út burkolata száraz volt.

A károsult bejelentéséhez csatolta a gépjármű forgalmi engedélyének, vezetői engedélyének a másolatát, **árajánlatot a cserére szoruló gumiabroncsról: 12.000,- Ft/darab, mivel ezt párban cserélik 2 db nyári gumiabroncs került feltüntetésre (a két darab gumiabroncs összesen: 24.000,- Ft), valamint 1 db acél tárcsa: 12.000,- Ft összegben, továbbá szerelési díj: 2400,- Ft/darab, így összesen az árajánlatban szereplő költség: 43.200,- Ft.**

A károsult nyilatkozott a bejelentésben arról, hogy a káreseménynek tanúja nem volt, továbbá arról, hogy biztosítással nem rendelkezik. Sárfalvi Szabolcs bejelentéséhez csatolt továbbá saját maga készített fényképfelvételeket a káresemény helyszínéről, az úthibáról, a sérült gumiabroncsról és felniről.

Figyelemmel arra, hogy a bejelentés szerint a káresemény helyszínén rendőrségi intézkedés is történt a Jogi és Vagyonkezelési Osztály a 2021. április 27-ei levelében megkereste a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság vezetőjét, hogy részünkre a káreseménytel kapcsolatban rendelkezésére álló valamennyi dokumentumot megküldeni szíveskedjen (**3. számú melléklet**).

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályának mb. vezetője a 2021. május 07-én kelt levelében megküldte osztályunk részére a 07030/2316/2021. számú tájékoztatását, a csatolt fényképmelléklettel együtt (**4. számú melléklet**):

„...

Sárfalvi Szabolcs bejelentést tett, hogy a Suzuki típusú szgk.-val közlekedett Dunaújváros, Szabadság úton a Baracsi út irányából a Béke krt. irányába. Haladása során a Szabadság u. 2. szám előtt egy nagy csattanást hallott, valamint egy koppanást érzett. Amikor félre állt az úttesttől látta, hogy a bal hátsó kereke légvesztett lett, valamint látta, hogy egy korábban kijavított úthiba aszfalt darabja kijött a helyéről.

A helyszín megtekintése során megállapítást nyert, hogy nincs kihelyezve tábla, mely felhívna a figyelmet az úthibára, valamint nincs megjelölve semmilyen más módon az adott úthiba sem. Az aszfaltból egy kb. 15 cm x 20 cm nagyságú darab csapódott fel.

...”

A Jogi és Vagyonkezelési Osztály a 2021. április 27-én kelt levelében megkereste a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetőjét és kérte az osztályvezető tájékoztatását, hogy az érintett útszakaszra nézve történt-e úthiba javítás megrendelés, „egyenetlen úttest” tábla, sebességkorlátozó tábla, egyéb figyelmeztető jelzés felhívta-e a közlekedők figyelmét az úthibára (**5. számú melléklet**).

Fenti megkeresésre a Városüzemeltetési és Beruházási Osztály vezetője a 2021. április 29-én kelt levelében az alábbi tájékoztatást adta (**6. számú melléklet**):

„Osztályunk a helyszínen a csatolt fénykép alapján beazonosította a hibát. A káreseményt megelőzően csapadékos és fagyos időjárás volt, így feltételezhetően a fagyos időjárás miatt felrepedezett és kipörgött az aszfalt burkolat. Mivel ez a szakasz főbb mellékútvonalnak számít, így heti rendszerességgel végzünk útellenőrzést, az úthibát korábban nem észleltük, így se megrendelés, se veszélyt jelző tábla kihelyezése nem történt meg.

Az Osztályunkra megküldött bejelentésben szerepel, hogy rendőri intézkedés történt, így feltételezhető, hogy ott és akkor történt a káresemény.”

Osztályunk a 2021. április 27-én kelt levelében megküldte a biztosító részére tárgyi kárbejelentést. A biztosító a kárbejelentést a 29245230 ügyszámon nyilvántartásba vette, valamint megküldte tárgyi káresemény vonatkozásában a biztosító által megbízott kárszakértő által elkészített kárfelvételi jegyzőkönyvet. (**7. számú melléklet**).

A jogalap megítéléséhez releváns jogszabályok:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerint:

„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);”

2. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény szerint:

„5. § (1) Aki a közúti közlekedésben részt vesz, köteles

a) a közúti forgalomra, valamint a közútnak és környezetének a védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megtartani;

b) a közúti jelzések rendelkezéseinek eleget tenni, a forgalom irányítására jogosultak utasításait követni;

c) úgy közlekedni, hogy a személy- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse, másokat közlekedésükben indokolatlanul ne akadályozzon és ne zavarjon.

6. § (1) Járművel az út-, a forgalmi, az időjárási és a látási viszonyoknak megfelelően kell közlekedni; figyelemmel kell lenni a jármű sajátosságaira, az utasokra és a rakományra.

34. § (1) A közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles gondoskodni arról, hogy a közút a biztonságos közlekedésre alkalmas, közvetlen környezete esztétikus és kulturált legyen.

(4) A közút megrongálódását a közút kezelője – az országos és a helyi közutak kezeléséről szóló jogszabályok szerint eljárva – köteles kijavítani, és a közút forgalmának biztonságát veszélyeztető helyzetet elhárítani. A kijavításig és a veszélyhelyzet

elhárításáig köteles a forgalomban résztvevőket a veszélyre figyelmeztetni, szükség esetén sebesség- vagy súlykorlátozást elrendelni, illetőleg a közutat lezárni.”

„**35. §** Az út kezelője a kezelői kötelezettségének megszegésével okozott kárt a polgári jog általános szabályai szerint köteles megtéríteni. A kártérítési követelést a kár keletkezését követően haladéktalanul kell a közút kezelőjéhez bejelenteni.”

3. A helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendelet A) függelék e) pontja alapján:

„e) Az út határa: az útnak - a kiemelt szegélyt, az útpadkát, a rézsút, az út víztelenítését szolgáló árkot, csatornát, más vízelvezető létesítményt is magában foglaló - külső széle.”

4. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerint:

„**6:518. §** [A károkozás általános tilalma]

A törvény tiltja a jogellenes károkozást.

6:519. § [A felelősség általános szabálya]

Aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentesül a felelősség alól a károkozó, ha bizonyítja, hogy magatartása nem volt felróható.

6:521. § [Előreláthatóság]

Nem állapítható meg az okozati összefüggés azzal a kárral kapcsolatban, amelyet a károkozó nem látott előre és nem is kellett előre látnia.”

5. A Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet alapján:

- 1. melléklet 4.12. pontja alapján a **Pénzügyi Bizottság** véleményez valamennyi pénzügyi kihatással járó előterjesztéseket.

- 1. melléklet 6.18. pontja alapján az **Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság** véleményezi a kártérítési igény érvényesítéséről szóló előterjesztéseket.

- 2. melléklet 1.26. pontja alapján a **Polgármester dönt** – az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság véleményének kikérése mellett – az önkormányzathoz benyújtott kártérítési igények elbírálásáról.

6. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint: veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja....”

Összegzés

A károsult:

- a gépjárműben keletkezett sérüléseket, kárösszeget az autószervez által kiállított árajánlattal támasztotta alá,
- saját maga készített fényképfelvételeket az káresemény helyszínéről, az úthibáról, a sérült gumiabroncsról/felniről,
- a rendőrségi jegyzőkönyv alátámasztja a károsult által előadottakat,
- csak kötelező felelősségbiztosítással rendelkezik,
- a balesetnek tanúja nem volt.

Az útkezelő :

„Osztályunk a helyszínen a csatolt fénykép alapján beazonosította a hibát. **A káreseményt megelőzően csapadékos és fagyos időjárás volt, így feltételezhetően a fagyos időjárás miatt felrepedezett és kipörgött az aszfalt burkolat. Mivel ez a szakasz főbb mellékútvonalnak számít, így heti rendszerességgel végzünk**

útellenőrzést, az úthibát korábban nem észleltük, így se megrendelés, se veszélyt jelző tábla kihelyezése nem történt meg.

Az Osztályunkra megküldött bejelentésben szerepel, hogy rendőri intézkedés történt, így feltételezhető, hogy ott és akkor történt a káresemény.”

Fentiek alapján az alábbi alternatív határozati javaslatot terjesztjük a Tisztelt Polgármester úr elé:

A" változat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2021. (...) határozata Sárfalvi Szabolcs kártérítési igényének elbírálásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kijelenti, hogy Sárfalvi Szabolcs a 2400 Dunaújváros, Szabadság út 1. szám előtt – az aszfalt hibája ("kátyú") miatt – a Suzuki Swift típusú gépjármű sérülésével kapcsolatban felmerült kártérítési igény jogalapját elismeri.

2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere az 1. pontban foglalt kártérítési igény vonatkozásában felmerült 43.200,- Ft, azaz negyvenháromezer-kettőszáz forint kártérítési keretösszeg kifizetését – a tételes eredeti számla benyújtását követően, a számlán szereplő összegnek megfelelően – jóváhagyja a 2021. évi költségvetés 5. melléklet „18. Helyi közügyek igazgatási és egyéb kiadásai feladat 3. dologi kiadások sora” terhére azzal a feltétellel, hogy Sárfalvi Szabolcs további kártérítési igényvel nem él az önkormányzattal szemben, erről írásban nyilatkozatot tesz.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a jogi és vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: a határozat közlésére: 2021. június 04.
a nyilatkozat benyújtására: 2021. június 11.
a számla benyújtására: 2021. június 11.
a kötelezettségvállalás jóváhagyására: 2021. június 18.

3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere utasítja a Költségvetési és Pénzügyi Osztály vezetőjét a kártérítési összeg kifizetésére.

Felelős: a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője
Határidő: a számla benyújtását követő 15. nap

4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere felkéri a Jogi és Közgyűlési Osztály vezetőjét, hogy a határozatot küldje meg az Önkormányzat biztosítója részére a kártérítési összeg visszatérítése érdekében.

Felelős: a jogi és vagyonkezelési osztály vezetője
Határidő: 2021. június 04.

Dunaújváros, 2021.

Pintér Tamás
polgármester

„B” változat

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2021. (...) határozata
Sárfalvi Szabolcs kártérítési igényének elbírálásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint – a képviselő-testület hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere kijelenti, hogy Sárfalvi Szabolcs a 2400 Dunaújváros, Szabadság út 1. szám előtt – az aszfalt hibája ("kátyú") miatt – a Suzuki Swift típusú gépjármű sérülésével kapcsolatban felmerült kártérítési igényét elutasítja, mivel a kérelem nem magalapozott.

Felelős: a határozat közléséért:
a jogi és vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: 2021. június 04.

Dunaújváros, 2021.

Pintér Tamás
polgármester

