

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2021. december 16-ai közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Városháza „C” szárny,
Házasságkötő terem

Jelen vannak:

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. Pintér Tamás | polgármester |
| 2. Barta Endre | alpolgármester |
| 3. Gombos István | képviselő |
| 4. Mezei Zsolt | alpolgármester |
| 5. Motyovszki Mátyás | képviselő |
| 6. Orosz Csaba | képviselő |
| 7. Raduka Zsuzsanna | képviselő |
| 8. Szabó Zsolt | alpolgármester |
| 9. Szántó Péter | képviselő |
| 10. Dr. Székely Károly | képviselő |
| 11. Tóth Kálmán | képviselő |

Távol lévők:

- | | |
|--------------------|-----------|
| 1. Cserna Gábor | képviselő |
| 2. Lőrinczi Konrád | képviselő |
| 3. Szepesi Attila | képviselő |

Utassy Éva képviselő elhunyt.

Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:

- | | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| Dr. Molnár Attila | jegyző |
| Dr. Petánszki Lajos | aljegyző |
| Szabó Imre | főépítési és pályázati osztályvezető |
| Molnár-Osztrocska Diána | humán szolgáltatási főosztályvezető |
| Salamonné Pintér Mónika | gazdasági főosztályvezető |
| Dr. Kaja Edit | személyügyi osztályvezető |
| Dr. Deák Mária | hatósági főosztályvezető |
| Dr. Vántus Judit | vagyonkezelési osztályvezető |
| Beéry Réka | városüzemeltetési osztályvezető |
| Illéssy István | DVG Zrt. képviseletében |
| 30 fő városlakó | |

A meghívottak közül megjelent:

| | |
|-------------------------|--|
| Őze Áron | Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatója |
| Mudra József | DMJV Ruszin Nemzetiségi Önkormányzata elnöke |
| Ferencz Kornél | DUNANETT Nonprofit Kft. ügyvezetője |
| Farkasné Vörös Magdolna | Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója |
| Dr. Huszti Zsolt | Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője |
| Farkas Lajos | Intercisa Múzeum igazgatója |
| Dr. Mészáros Lajos | Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros főigazgatója |
| Mészárosné Libor Ágnes | Útkeresés Segítő Szolgálat intézményvezetője |

Pintér Tamás polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a közmeghallgatást megnyitotta.

Megállapította, hogy a 15 képviselő közül megjelent 11 fő, így a testület határozatképes.

Pintér Tamás polgármester:

Nagyon nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a 2021. december 16-ai közmeghallgatáson. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX-es törvény 54. §-a alapján a képviselő-testület évente egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást köteles tartani. A közmeghallgatás képviselő-testületi ülésnek számít, ezért arra irányadók az Mötv. határozatképességre vonatkozó szabályai, ezért megállapítom, hogy 15 megválasztott képviselő közül 11 fő jelen van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, és ezúton akkor a közmeghallgatást megnyitom.

Szeretném akkor tisztelettel köszönteni mindannyiukat, minden kedves érdeklődőt nagy szeretettel köszöntök, és köszöntöm képviselő-társaimat, a hivatal megjelent munkatársait és az intézményvezetőket, igazgató urakat.

A Közgyűlés lebonyolításának szabályait kell alkalmazni a napirend elfogadására, továbbá minden egyéb esetleges döntéshozatalra, ezért először szavaznunk szükséges a közmeghallgatás napirendjéről, amelyet a meghívó tartalmaz, a szavazás a mai közmeghallgatáson kézfelemeléssel fog történni.

Szeretném ismertetni a döntési javaslatot, amely Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2021. évi közmeghallgatás napirendi pontját elfogadja az alábbiak szerint:

Tájékoztató a legutóbbi közmeghallgatás óta történt eseményekről

Szeretném kérdezni képviselő-társaimat, hogy a döntési javaslattal kapcsolatban kérdésük van-e. Amennyiben nincs, szavazás történik a

napirendi pont elfogadására. Szavazás a napirendi pontra.

Kérem, aki a közmeghallgatás napirendjét elfogadja, az kézfelemeléssel azt jelezze.

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közmeghallgatás napirendi pontjának elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
1043/2021. (XII.16.) határozata
a közmeghallgatás napirendi pontjának elfogadásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2021. évi közmeghallgatás napirendi pontját elfogadta az alábbiak szerint:

Tájékoztató a legutóbbi közmeghallgatás óta történt eseményekről

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen. Úgy látom, hogy egyhangú, de talán van olyan, aki ellene, aki tartózkodik. Jelentkezőt nem láttam. Megállapítom, hogy a közgyűlés tehát 11 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodás mellett a közmeghallgatás napirendjét elfogadja.

És ezúton is akkor szeretném kérni önöket, hogy a legutolsó közmeghallgatás óta történt eseményekről szóló tájékoztatómat hallgassák meg. Szeretném mindenekelőtt még azért azt is elmondani, hogy ezután egy rövid szünetet fogunk tartani a vírushelyzet miatt, hogy ki tudjuk egy kicsit szellőztetni a termet, talán úgy egy kicsikét gátat tudunk vetni ennek a vírusnak, hogy itt ne terjedjen el.

A közmeghallgatás elején engedjék meg, hogy beszámoljak tehát a közmeghallgatás óta eltelt időszakról. Kezdeném akkor mindenekelőtt a képviselő-testülettel. Itt kettő változás történt a tavalyi év során. Az első az volt, hogy 2020 októberében Gombos István képviselő-társunk kilépett a Fidesz-frakcióból, és függetlenként folytatta a munkáját. A másik egy tragédia volt, Utassy Éva képviselő asszony képviselő asszonynak az elhunyt volt 2021 áprilisában.

A közgyűlés minden évben közmeghallgatást tart, legutóbb tavaly februárban tartottunk ilyet. A napirendi pont szerint a beszámoló témája az azóta eltelt időszaknak a történései.

Ugye ez majdnem kettő év, és hogyha az azóta eltelt időszakról kell beszélünk, akkor sajnos nem tudok mással kezdeni, mint a koronavírus-járvánnyal. Ez éppen néhány héttel a legutóbbi közmeghallgatás után kezdődött, és sajnos majdnem két év elteltével később sem látjuk, hogy hol van még ennek az egész vírusnak a vége.

El kell mondanom azt önöknek, hogy mint önkormányzat és én mint polgármester sajnos ugyanúgy nem kaptunk adatokat a fertőzöttek számáról, a járványnak az alakulásáról, ugyanúgy mint az állampolgárok. Ez azért is volt problémás, mert egy sor kérdésben nekem személyesen kellett döntenem. A kormányzat a felelősséget rám tolt, de semmilyen adatot nem kaptunk meg, ami segítette volna a döntéseknek a meghozatalát. Talán még önök is emlékeznek, hogy tavaly tavasszal napi szinten több tucat kérdést is kaptunk jogosan természetesen, hogy mondjuk meg a fertőzöttségi adatokat, és sajnos akkor minden egyes alkalommal azt kellett hogy mondjuk, hogy mi sem tudjuk ezeket. Ezt még egyébként eleinte sokan el sem hitték nekünk. Aztán 2020 végén a Fejér Megyei Kormányhivatalt is megkértem, hogy adjanak adatokat, de ők ezt akkor visszautasították.

Én ennek ellenére egyébként úgy érzem, hogy a lehető legjobb döntéseket hoztuk, hogyha emlékeznek rá, akkor Dunaújváros közterületein amíg én dönthettem róla, csak néhány helyen volt kötelező a maszknak a viselése is.

Az adatokat hogy nem kaptuk meg, a K-monitor nevű szervezet viszont szerzett adatokat, nagy nehezen sikerült adatokat szerezniük idén tavasszal, ezt most itt mögöttem is láthatják a kivetítőn, hogyha az a kivetítés megy. A lényeg az, hogy 2020. március és 2021 márciusa között, tehát a járvány első évében a megyei jogú városok és Budapest közül Dunaújvárosban mi vizsgáztunk a legjobban a járvány kezelésében. Én azért is gondolom, hogy ez örömteli, mert azért Dunaújváros népsűrűsége az egyik legnagyobb a nagyvárosok közül, tehát éppen fordított eredmény lett volna várható. Ez mondható egyfajta sikernek, de én azt gondolom, hogy ez mégis tragikus, hogyha arra gondolunk, hogy 55 haláleset történt ebben az időszakban.

Sajnos adatokat azóta sem kapunk, pedig az Adatvédelmi hatóság néhány hete kimondta, hogy ezt bizony a rendelkezésünkre kell hogy bocsássák, úgyhogy én egy új levelet írtam újra a Kormány megbízott úrnak, aki még sajnos továbbra sem válaszolt, ezért én most még jelenleg sem tudok még sajnos adatokat megosztani önökkel.

Amit mindenképpen ki szeretnék emelni, az a kollégáinknak a fantasztikus rátermettsége és a profizmusa. Mindannyian emlékszünk, hogy micsoda országos botrány és a politikai hisztériakeltés volt abból, hogy néhány időszobába és szociális intézménybe milyen mértékben jutott be a vírus az országunkban. Itt Dunaújvárosban azonban csend volt és nyugalom, és azt gondolom, hogy köszönhető mindez a végtelenül felkészült kollégáinknak.

Nekik 17 millió Ft-os jutalmat biztosítottunk a pandémia első felében, miután a kormány sajnos ekkor is elfeledkezett a szociális ágazatban dolgozókról. Sőt egyébként Kálló Gergely országgyűlési képviselő úr beadott az Országgyűlésnek egy javaslatot arról, hogy ezeket a jutalmakat ne terhelje adó, hiszen az önkormányzati kifizetés 15 százaléka

automatikusan adóként rögtön az állami költségvetésbe folyt be. Sajnos ezt a javaslatot leszavazták a parlamentben a Fideszes képviselők.

Viszont az egyszeri juttatás mellett azonban azt is örömmel mondhatom önöknek, hogy 2019-hez képest duplájára emeltük a szociális szférában dolgozóknak a cafeteria juttatását.

A vírushelyzetnek sajnos azonban továbbra sincsen vége. Itt azonban még szeretném önöket arról tájékoztatni, hogy az önkormányzati intézményekben dolgozók közel 80 százaléka kapta meg a védőoltásokat, és miután konzultáltunk az intézményvezetőkkel úgy döntöttünk, hogy nem rendelünk el kötelező oltást, hiszen a fennmaradó 20 százalék esetében a legtöbben egészségügyi okokból nem vették fel az oltást vagy éppen azért, mert gyermeket várnak.

A járványhelyzet ismertetése után a gazdasági helyzetünkre szeretnék rátérni, hiszen a járványhelyzet egyébként is komoly gazdasági problémákat hozott itt városunkban is.

A Megyei Jogú Városok Szövetsége készített egy összegzést a megyei jogú városok adóbevételeiről, ami én azt gondolom, hogy lesújtó képet mutat.

Míg az önkormányzatoknak a bevétele csökkent 2019-ről 2020-ra, addig a központi kormányzatnak a bevételei jelentősen nőttek.

Egyébként várhatóan 2021-ben éppenhogy eléri a bevételek a 2019-es szintet.

Mint ahogy önök is tudják, az önkormányzatok adót sem emelhetnek, mert a kormányzat sajnos jelentős emeléseket hajt végre, elég hogyha pl. az autópálya-matrica árára gondolunk, de még a befagyasztott üzemanyagárrakkal is jelentős jövedéki adó bevétellel számolhat a kormányzat.

A megyei jogú városok közül a legnagyobb kiesést Dunaújváros önkormányzata szenvedte el, a 2020-as bevételek a 2019-esnek mindössze a 65 százaléka volt, még a második legrosszabbul járt településnél is ez 83 százalékot mutat.

Ami a legmegdöbbentőbb az az, hogy összességében is Dunaújváros szenvedte el a legnagyobb kiesést, 3,2 milliárd Ft-os, amíg Nagykanizsa, ahol nagyjából ugyanannyian élnek, mint itt Dunaújvárosban csupán 680 milliós csökkenést szenvedett el. Vagyis csak 2020-ban egy dunaújvárosi 56.000,- Ft-tal kevesebbet kapott így.

A kormányzat viszont továbbra is az önkormányzatoknak a kárára jótékonykodik, hiszen hogyha a KKV-k iparűzési adójának megfelezését nézzük, 2021-hez hasonlóan 2022-ben is azt az önkormányzatok fogják kifizetni.

De nagyon szeretném azt kihangsúlyozni, hogy nem azzal van problémánk, hogy a kisvállalkozók adókedvezményt kapnak vagy azzal,

hogy befagyasztják az üzemanyagok árát. Nekünk a problémánk az az, hogy a Kormány mindig másnak a kontójára jótékonykodik, amíg ő maga nem járul hozzá a terheknek az enyhítéséhez. A kormánynak vannak tízmilliárdjai irodabútor beszerzésre, vadászati kiállításra és hasonlókra, ezeket a jótékonykodásokat mindig az önkormányzatokkal fizettetik meg.

Mindezek miatt jövőre 34-35 milliárd Ft-os kiesésre számíthatnak a megyei jogú városok és jövőre sem kapják meg a gépjárműadót.

Mindeközben a szolidaritási adó mértéke csak nő és nő itt Dunaújvárosban. Míg 2019-ben 1 milliárd Ft-ot fizetett Dunaújváros, addig 2021-ben már majdnem 1,8 milliárd Ft-ot.

Miközben azt tudjuk, hogy a bevételeinket olyan politikai alapon hozott döntésekkel is nyirbálják, mint a különleges gazdasági övezet. Dunaújváros költségvetésén ez is jelentős lyukat fog ütni sajnos jövőre.

De ismerjük a helyzetet, politikailag a kormánypárti vezetésű városok kompenzációt és támogatást kaptak tavaly is a kormánytól. Jól emlékszünk arra, amikor tavaly karácsonykor minden Fideszes vezetésű nagyváros jelentős kompenzációt kapott, kíváncsiak vagyunk, hogy az idén ez hogy fog történni, és bízunk abban, hogy Dunaújvárost is figyelembe fogják venni. Mert figyelembe kell venni, én azt gondolom.

Mert egy valódi önkormányzati rendszer úgy néz ki szerintünk legalábbis, hogy azokhoz a feladatokhoz, amiket az önkormányzatoknak el kell látnia, megkapják a megfelelő forrásokat. És ezt nem a kormánytól, mert így az önkormányzati feladatokra a pénzt a mindenkori kormány kénye-kedve szerint kapják meg. Ezeket a forrásokat a szükséges adóbevételeknek az átengedésével kell biztosítani a véleményünk szerint. Csak így biztosítható az, hogy az önkormányzatok valóban ÖN-kormányzatok legyenek.

Merthogy rengeteg feladatunk van: a helyi tömegközlekedés fenntartása, a bölcsődei, óvodai ellátás, a hajléktalan-ellátás, a település útjainak felújítása, a csapadékvíz-elvezetés, a helyi programok szervezése, a szociális lakhatás biztosítása, a helyi sportlétesítmények fenntartása és még tudnám hosszan sorolni ezeket a példákat, hogy mennyi feladatot kell ellátnia önkormányzatunknak. És ehhez bizony forrásra van szükség, ezeket a forrásokat viszont a kormány már évek óta sajnos nem biztosítja a számunkra.

Meglátásunk az, hogy rövid távon automatikus kompenzációt kell, hogy kapjunk a kormányzati elvonásokra, hosszabb távon pedig annak a kidolgozását, hogy az önkormányzatok hogyan kapják meg az adóbevételeket annak érdekében, hogy finanszírozni tudják a feladataikat. Ahogy mondtam, nem kormányzati alamizsnát kérünk, hanem valódi bevételi forrásokra van szükségünk.

És most itt engedjék meg, hogy áttérjek az egyik, véleményünk szerint legnagyobb ámulásra és az egyik legmocskosabb politikai bosszúra, amit a Fidesz elkövetett Dunaújváros és a dunaújvárosiak ellen a különleges gazdasági övezet létrehozásával, ami 100.000,- Ft-ot vett el minden egyes dunaújvárositól csak ebben a választási ciklusban.

2021. július 1-jével létrehozta Magyarország Kormánya a Dunamente - Fejér megye különleges gazdasági övezetet. Ennek ugye az volt a lényege, hogy az eddig a Hankook és az Iváncsai Ipari Park területén befolyó iparüzési adót elfejezzük ezekkel a településükkel, viszont július 1. óta egy fillért sem kapunk.

Először is azt gondolom, hogy aki valóban a térségnek a jólétében gondolkodik, és van egy cseppnyi minimális igazságérzete az elfogadhatatlannak tartja, hogy a dunaújvárosi lakosok egy fillért se kapjanak a Hankook gyár bevételeiből, miközben a gyár egyébként egykori dunaújvárosi tulajdonú földeken fekszik, és a gyár felépítésére esélyük sem lett volna, hogyha Dunaújváros Önkormányzata nem támogatja azt, arról nem is beszélve, hogy a gyár minden negatív hatását éppen a dunaújvárosi lakók érzik a leginkább.

Mi már a törvénynek az elfogadásakor is jeleztük, hogy ez egy igazságtalan és egyértelműen politikai érdekeket szolgáló döntés, ami ráadásul álláspontunk szerint törvénytelen is. Az azóta eltelt időszak és az azóta történt események mindezt igazolták, ezért ígéretünkhöz híven megtettük a jogi lépéseket. Kettő szerződésünk volt, pikáns a dologban, hogy mind a kettőt Fideszes elődöm, Cserna Gábor kötötte, aki sajnos most szintén nincs itt, az egyiket Iváncsa polgármesterével, a másikat pedig Rácalmás polgármesterével. Ezekben a szerződésekben mindannyian elismerték azt, hogy Dunaújvárosnak jár a pénz, hiszen az Iváncsai Ipari Park a Dunaújvárosi Modern Városok program pénzéből épült, és a Hankook beruházásra is sokat költött városunk, a közműveket egyébként még mindig biztosítjuk számukra.

Rácalmás és Iváncsa polgármestere azonban a hátunk mögött úgy döntött, hogy kibújnak a szerződés alól, ezért nem maradt más lehetőségünk, minthogy mindkét település önkormányzata ellen pert indítsunk annak érdekében, hogy helyreállítsák az eredeti állapotot. Azt azért szeretném leszögezni itt is, hogy ezzel egyik település sem kapna egy fillérrel sem kevesebbet, azonban Dunaújváros is megkapná azt a pénzt, amiről korábban Rácalmás és Iváncsa vezetője is elismerte, hogy Dunaújvárosnak jár az az összeg. Most ugyanis ahogy mondtam már, minden egyes dunaújvárositól 100,000,- Ft-os vesznek el.

A két per mellett egy alkotmánybírósági beadványt is tettünk annak érdekében, hogy ezt az egész örült kormányhatározatot semmisítsék meg. Mert ahogy elmondtam, a véleményünk szerint ez csak és kizárólag politikai célokat szolgál.

Azt, hogy ez így van, ezt minden itt élő a saját bőrén érzi, és pontosan tudja, ahogyan azt is, hogy hazugság volt az az állítás, hogy ennek a döntésnek a hatására többen fognak majd részesülni a bevételekből. Amíg ugyanis korábban Iváncsa, Rácalmás és Dunaújváros osztozott a bevételeken, vagyis három település majdnem 52 ezer lakossal, addig most már 4 település osztozik, amelyeknek a lakosság száma nem éri el a 15 ezret, vagyis kevesebb, mint harmad annyi ember kap majd a javakból.

És egyébként szeretném már előre azt jelezni önöknek is, hogy figyelni fogjuk, hogy milyen helyekre csorgatják tovább ezt a milliárdos nagyságrendű bevételt a Fideszes többségű megyei közgyűlés, ugyanis azt már látjuk, hogy a másik különleges gazdasági övezetben – ugye itt Gödről és az ottani Samsung gyárról van szó – nos ott a Fideszes megyei vezetés tízmilliókkal tömi ki a Fideszhez köthető civil szervezeteket.

A gazdasági övezet létrehozásának ürügye egyébként az volt, hogy a Hankook egy raktárbővítést hajt végre, amely 25 munkahelyet teremt majd. Igen, 25 munkahelyet teremt, akkora volumenű beruházás Magyarország Kormánya szerint, hogy e miatt egy különleges gazdasági övezetet kell létrehozni, amiből mindösszesen kétfő van az országunkban. Ez a jelentős bevétel kiesés év közben ért minket, tehát az idei terveinkből kellett, hogy lefaragjunk. Út- és járdafelújítások, óvoda-felújítások sajnos el kellett, hogy maradjanak a Fidesz miatt 684 millió Ft értékben az idei évben.

A Fidesz egyik álságos érve az volt, hogy majd így juthatnak a szegényebb települések is majd bevételhez. Én azt gondolom, hogy ez is egy hazugság, hiszen csak néhány település kap majd a pénzekből, pl. kimarad Pusztaszabolcs is, pedig ők valóban jelentősen érintettek az iváncsai beruházásból. De azt gondolom, hogy hazug az állítás is, azért is, mert elhallgatják, hogy Dunaújváros minden egyes évben jelentős összeget fizet ki szolidaritási hozzájárulás címén. Ezt azért fizeti városunk, hogy a kormány azt elossa a Dunaújvárosnál szegényebb települések között. Csak az idén 1768 millió Ft-ot fizettünk ki erre a célra annak ellenére, hogy a bevételeink 684 millió Ft-tal csökkentek. Ez az 1768 millió Ft a város iparüzési adóbevételeink a 42 százaléka, ami a Megyei Jogú Városok között a legmagasabb.

Dunaújváros polgárai tehát az én véleményem szerint szolidárisak a szegényebb településen élőkkel, de most ők is joggal kérdezik, hogy hová teszik ezt a temérdek pénzt kormányzati szinten, amit a dunaújvárosiak adóként fizetnek be.

Én azt tudom önöknek mondani, hogy akár a perek végén, akár a kormányváltás után, de helyre fogjuk hozni ezt az igazságtalanságot, addig pedig ezen a nehezített pályán is, de működtetni fogjuk Dunaújvárost. Jövőre már 1500 millió Ft hiányzik a különleges övezet miatt, de ígérem önöknek, hogy ezt is meg fogjuk oldani. Nem lesz könnyű dolgunk.

Szeretnék itt kitérni Dunaújváros adósságállományára is. Ahogy önök is tudják, ez a kérdés, ami az első pillanatoktól kezdve a Fidesznek a mumusa volt, mert már rögtön azután, hogy átvettük a város vezetését elkezdték adósság ügyében átírni a történelmet. Mert mi is történt? 2019 elején jelentették be, hogy 1,5 milliárd Ft-os hitelt kívánnak felvenni. Azt ígérték, hogy az elköltéséről majd a közgyűlés dönt, de a kampány során ez a pénz szépen elfogyott. 1500 millió Ft értékben végeztek el beruházásokat abban az időszakban, legalábbis próbáltak, amiket átadtak a kampány során, de a számlát a választások után nekünk kellett kifizetni. Majd ezek után mind a mai napig azt halljuk, olyan Fideszes vádat, hogy mi adósítjuk el a várost. De akkor nézzük meg a tényeket. Először is szeretném itt a kivetítőn megmutatni a hitelfelvételről szóló döntést,

amelyet Cserna Gábor akkori polgármester írt alá.

Mi az első lépésünként azt tettük meg, hogy újragomboltuk a városnak a költségvetését, és hitel helyett egy ésszerűbb gazdálkodással a Fidesz által megszavazott 1,5 milliárdos hitelfelvétel helyett csak 760 millió Ft felvételére került sor, tehát ésszerű gazdálkodással a másik felét azt kigazdálkodtuk. Ebből a 760 millióból idáig 490 millió Ft-ot fizettünk vissza, vagyis a Fidesz által 2019-ben megszavazott 1500 millió Ft-os hitelből mára már csak 270 millió Ft-ot kell törleszteni. Nos, a Fideszes matematikusok szerint ez eladósodás, mi kicsikét ezt másképpen látjuk.

Mindezek mellett amit a 2022-es évről elmondhatok az az, hogy ilyen nehéz éve nagyon régen nem volt az önkormányzatnak.

Jövőre már egy fillért sem fogunk kapni a Hankooknak az adójából, ilyen egyébként nem fordult elő azóta mióta termel a gyár. A kormányzati megszorítások továbbra is érvényben lesznek, vagyis a kisvállalkozásokat továbbra is mi támogatjuk majd.

A szolidaritási hozzájárulás mértéke azonban ahogy már mondtam, tovább növekedik majd, 2022-ben 1,9 milliárd Ft-os kell kifizetnünk majd ezen a címen az államkasszába. Ez majdnem dupla annyi, mint amit 2019-ben kellett kifizetni.

Egyébként itt el kell mondanom, hogy Kálló Gergely országgyűlési képviselő úr javaslatot adott be, hogy legalább a szolidaritási hozzájárulást függessze fel az országgyűlés.

Mindezek után egy kicsikét éles váltással engedjék meg, hogy áttérjek városunk legnagyobb saját cégére, a DVG Zrt.-re. Mint ahogy önök is tudják, a városüzemeltetési feladatok nagy részét a DVG Zrt. látja el. Ők végzik többek között a közparkoknak a fenntartását és kezelését, a véderdő és a belterületi fásítások fenntartását, és kezelését, közterületek tisztán tartását, sok esetben pedig a lakó- és középületek felújítását, karbantartását is. Mindezen munkáknak az ellátásához én úgy gondolom, hogy nélkülözhetetlen a jelentős eszköz- és géppark.

A munkák jellege miatt a géppark jelentős igénybevételnek van kitéve, így rendkívül fontos az, hogy ezeket folyamatosan karbantartsák és cseréeljék. Az elmúlt 8 év legjelentősebb beruházására egyébként éppen 2020-ban, a járványhelyzet okozta gazdasági válság ideje alatt került sor, amelynek során több, mint 44 millió Ft értékben kerültek új gépek az erdészeti- és parkfenntartási, az építőipari és a szolgáltatási ágazathoz is.

A fejlesztés pedig 2021-ben is tovább folytatódott, a kormányzati elvonások ellenére és e miatt rendkívüli nehéz anyagi helyzetbe kerültünk, és sikerült viszont hat hónap alatt több, mint 20 millió Ft értékben fejleszteni a gépparkot, amelynek keretében egy már elhasználódott, selejtezésre váró traktort is pótolunk. Összehasonlításképpen, korábban 2014-ben és 2015-ben összesen nem költöttek annyit a DVG Zrt.-nek a gépparkjára, mint az idei évben.

A mostani helyzet egyébként nem csak az nehéz, hogy a 2019 előtti időszakban szinte teljesen leamortizálódott a géppark, hanem az is, hogy sok esetben már eleve szinte használhatatlan gépeket vettek. Ennek kiváló példája pl. az a hótoló, amit 30 évesen vásárolt meg az előző cégvezetés. Ez leginkább azért is szomorú, mert abban az időszakban

hanyagolták el a feladatellátáshoz nélkülözhetetlen gépparkot, amikor jóval nagyobb források érkeztek a céghez, míg az új vezetés a kevesebb pénzt használja ki véleményem szerint sokkal jobban.

Másik hatalmas megoldandó feladata önkormányzatunknak a városunk parkolási helyzete. Korábban én úgy gondolom, hogy pénzszerű próbálták enyhíteni a parkolás problémáin, és darabonként átlagosan 2 millió Ft-ért építettek parkolókat. Mi igyekszünk ésszerű és gazdaságos megoldásokkal jóval olcsóbban megtenni mindezt. Példának okáért ott van a Technikum városrész, ahol a Weiner Tibor körút egyirányúsításával 40 új parkolóhelyet hoztunk létre. A Római városrészben a víztoronynál szintén körülbelül 40 új parkolóhely jött létre miután elszállítottuk az egykori extrém sportpályából megmaradt roncsokat, és kitakarítottuk a területet, és helyrehoztuk a világítást. Egyébként itt nem tudok szó nélkül elmenni a mellett, hogy hogyan esett kútba itt egy gyakorlatilag a start előtt álló beruházás, ami a Limes dunaújvárosi szakaszát mutatta volna be és amit az Orbán-kormányra oly jellemző pökhendi és kivagyfi hozzáállás miatt bukott el többek között városunk is. Ez a beruházás a víztorony mellett valósult volna meg, egy látogatóközponttal, új parkolókkal. Már a pénz is a számlán volt hozzá, éppen a kivitelezés megkezdése előtt döntött azonban úgy a kormányzat, hogy a teljes programot a kukába dobja. Ezzel nem csak Dunaújvárosban, hanem számtalan másik városban is elbukott ez a fejlesztés.

De visszatérve a parkolási helyzetre, a Római városrészben még egy jelentősebb parkoló bővítés lesz, és őszintén szeretném önöknek elmondani, sajnos itt csúszásban vagyunk, mert hogy az eredetileg ígértékhez képest késésben vagyunk, úgy terveztük, hogy valamikor ebben az időszakban fogjuk átadni a közel 50 helyet az egykori ADU iskola mellett, de szeretném azt megígérni önöknek, hogy ez sem fog elmaradni, és tavasszal majd birtokba vehetik a helyeket az autósok.

És ami a leginkább környezetbarát megoldás véleményünk szerint, az egész városban segít a parkolási helyzeten, az a város utcáin álló roncsautóknak az elszállítása. Ezzel 2019 előtt hosszú évekig nem foglalkozott a városvezetés, így elképesztő mennyiségű autó gyűlt fel, a kétszázat is elérte az ilyen autók számára, ami ugyebár azt jelenti, hogy kétszáz értékes parkolóhelyet foglaltak el ezek a roncsok. Az elmúlt két évben közel 80 hely szabadult fel így. Viszont sok esetben a tulajdonosok magukkal vitték a roncsokat miután felszólítottuk őket, aztán pedig hogyha ezt nem tették meg, akkor az önkormányzat szállította ezeket el. Múlt pénteken egyébként hat ilyen értékes parkolóhelyet szabadítottunk fel, és már most mondhatom önöknek, hogy jövőre folytatni fogjuk ezt a programot.

És természetesen nem mehetek szó nélkül a mai eseményen a távhőszolgáltató-váltás körüli események mellett sem. Engedjék meg, hogy kérdésekre majd természetesen válaszolunk, de néhány felvetésre már szeretnék reagálni, amit az elmúlt időszakban olvastam.

Az egyik ilyen felvetés az volt, hogy a polgármester a lakosság megkérdezése nélkül döntött a DVCSH szerződésének a felmondásáról.

Engedjék meg, hogy ezen a felvetésen pontosítsak, mert a szerződésnek a felmondásáról a közgyűlés tagjai döntöttek. Amikor a szerződésfelmondás történt akkor rendes ülést ugyan nem tarthatott a testület a pandémia miatt, de ahogy önök is hallhattak róla, a veszélyhelyzet teljes ideje alatt úgy hoztam a döntéseket, hogy vagy személyes konzultációra hívtam a képviselőket, ahol az ő szavazatuk alapján lett aztán a döntés vagy amikor már súlyosabb volt a járványhelyzet, online konzultációt tartottunk. Így volt ez a DVCSH-nak az esetében is. A négy ellenzéki képviselő közül egyedül a független képviselő úr írt vissza, ő egyébként tartózkodott, a Fideszes képviselők pedig válaszra sem méltatták ezt a nagyon fontos kérdést.

Ezek után júliusban már rendes közgyűlési ülésen kellett megerősítenünk a döntést, itt a négy ellenzéki képviselő közül kettő ott sem volt, a másik kettő pedig nem mondta azt, hogy ne bontsunk szerződést, mindketten tartózkodtak csak.

Nos, ez az egésznek a technikai része, tehát aki azt mondja, hogy a polgármester egy személyben döntött, az tévesen állítja azt. A 15 fős képviselő-testületből egyetlen egy nem szavazat sem volt.

A lakosság megkérdezése viszont én azt gondolom, hogy 23 éve zajlik. 23 év alatt nagyon sokan mondtak véleményt arról, hogy mennyire elégedettek a DVCSH-nak a munkájával. Az, hogy a DVCSH-nak a szolgáltatásával a város nagy része nem volt elégedett én azt gondolom, hogy tény. Az, hogy az önkormányzat vezetése sem volt elégedett a DVCSH munkájával, az is tény. Olyannyira egyébként, hogy ez egy olyan ritka eset volt, amiben egyetértés volt a Fidesz és köztünk abban, hogy a DVCSH-tól szabadulni kellene, ezt egyébként még Cserna Gábor is elismerte néhány héttel ezelőtt a facebookon. Én nagyon sajnálom, hogy most vannak olyanok, akik utólag ezt meg akarják másítani.

Másik ilyen felvetés, az volt, hogy a DVCSH szerződését előkészítetlenül, dühből mondta fel az önkormányzat.

Szeretném ezt is pontosítani, bár pár perces utánajárással bárki megállapíthatja, hogy ez egyszerűen nem igaz, hiszen a DVCSH botrányos fűtésleállítását február első hétvégéjén volt. A szerződést április végén mondtuk fel. És én azt gondolom, hogy sok mindent lehet mondani, de, hogy ez alatt a majdnem 3 hónap ez hirtelen dolog lenne azt elég nehéz elmagyarázni. Valóban ez a februári botrány volt az utolsó utáni csepp a DVCSH-nak a poharában, de ezután alapos mérlegelés és hosszú előkészítés után, három hónappal később történt meg a szerződésbontás. Ez azt követően történt, hogy egy az önkormányzattól független hatóság, az Energiahivatal gyakorlatilag ízekre szedte a DVCSH-nak a februári állításait. E mellett a dunaújvárosi és a sárbogárdi jegyző is vizsgálatot folytatott az ügyben és ők is megállapították, hogy a DVCSH jogszerűtlenül járt el. Magyarul az önkormányzat álláspontját osztotta a sárbogárdi jegyző és az állami Energiahatóság is. Tehát mindez cáfolható, amit az is bizonyít, hogy a sokadik pert nyertük meg az ügyben, míg a DVCSH sorra bukja el azokat.

Volt még egy állítás, amit az elmúlt időszakban többször is hallhattuk, hogy nem állok a lakosság elé elmondani, hogy mi a teendő az ügyben.

Július óta négy alkalommal mondtam el, hogy hol áll az ügy és, hogy mi a lakosságnak a teendője. A DVG vezérigazgatója a közös képviselőknek több fórumot is tartott, lakossági fórum volt egyébként ebben a teremben is és az önkormányzati médiafelületeken is folyamatos tájékoztatást igyekeztünk adni. Emellett a Dunaújváros újságban és levélben is tájékoztattuk a lakosokat.

Szeretném azt kiemelni, hogy az önkormányzat július végén állt először a lakosság elé ebben az ügyben. Itt elmondtuk a dunaújvárosiaknak, hogy a MEKH elvette a DVCSH-nak az engedélyét, amelyet a DVG-nek adott. Ez azóta is így van, sőt egyébként azóta a DVG megkapta a végleges engedélyt is. Elmondtuk azt is júliusban, hogy a város a DVCSH szerződését felmondta. Éppen ezért már júliusban én arra kértem minden dunaújvárosit, hogy ne fizessenek távhőszámlát a DVCSH Kft.-nek. A Székesfehérvári Törvényszék azóta is azt kimondta, hogy a DVCSH Kft. nem rendelkezik szolgáltatási engedéllyel, tényleges szolgáltatást nem végez, és még birtokon kívül is vannak.

A DVCSH-tól heti szinten hallunk újabb és újabb ferdítéseket, hazugságokat, csúsztatásokat. Viszont három dologra nem volt válaszuk mindezülig: hogyan szolgáltatnak engedély nélkül, hogyan szolgáltatnak eszköz nélkül és hogyan szolgáltatnak szerződés nélkül? Minden másra igyekeztek terelni a szót és ehhez sajnos támogatót is szereztek a Fidesz médián keresztül. Mindegy nekik, hogy mit mondanak, csak ezekről a kérdésekről ne beszéljenek az emberek. Viszont Tisztelt Hölgyeim és Uraim, a lényeg nem változott az elmúlt 4 hónapban: a DVCSH-nak nincsen engedélye és nincs szerződése se és eszköze sincsen. Innentől kezdve semmilyen jogalapja nincsen számlázni. Pereskedni természetesen mindenki kedvére pereskedhet, közleményekkel rágalmazhat minket, engem, a DVG-t, merthogy ez egy szabad ország, de pénzt, azt egy fillért sem szedhetnek be, sőt egyébként villámgyorsan el kell, hogy számoljanak a fogyasztókkal. És én most is ugyanazt tudom mondani önöknek, mint az elmúlt hónapokban, ne fizessenek a DVCSH-nak.

Volt még egy felvetés. Rengeteg üzenetet kapok azzal kapcsolatban, hogy milyen a hőfok a lakásokban. Egyfelől kapok rengeteg elégedett véleményt, másfelől időnként pedig kapok nagyon elégedetlen hangokat is. De azért nagyon fontos azt tudni, hogy olyan nincsen, hogy valahol tökéletes a fűtés, forró a víz, míg kettő házzal arrébb minden pocsék. Ugyanaz a rendszer ugyanazt a hőt továbbítja. Ha a szomszédos házban minden rendben van, akkor a probléma valószínűleg a társasháznak a hőközpontjában van. A távhőrendszert a DVG szakemberei nagy szakértelemmel üzemeltetik, a problémákat jelzés után javítják is, és szeretném kérni önöket is, hogy jelezzék az esetleges problémákat a DVG-nek a szakemberei felé is.

A DVCSH után engedjék meg, hogy kicsit más vizek felé evezzek. Én nagyon fontosnak tartom, hogy a városunknak a gazdasága fejlődjön, hogy felújítsunk elavult épületeinket, de ahogyan mondani szokták, nem mindent kell betonba önteni. Én ezzel nagyon egyetértek, és bár folyamatosan azon dolgozunk, hogy a beton és az üveg fogyjon, a

legfontosabbnak mégis azt tartom, hogy 45 ezer dunaújvárosi egy valódi összetartó közösségben éljen. Egy olyan közösségben amely méltó az elődeinkhez. Olyan elődök városában élünk, amit ők saját kezűleg építettek meg. Nekünk jórészt már csak az a dolgunk, hogy rendbe tartsuk azt, amit ők felépítettek. Én ezért nagyon örülök annak, hogy mindig nagyon sokan csatlakoznak a felhívásokhoz, amikor közös takarítási akciót hirdetünk pl. meg. Több tucat dunaújvárosi dolgozott idén is minden körzetben, hogy rendbe tegyék a lakókörnyezetüket. Én ezt igenis egy fontos és hasznos kezdeményezésnek tartom, és nagyon büszke vagyok arra is, hogy a Rajta Újváros! frakció képviselői személyesen is részt vesznek ezekben a munkákban. Ahogyan hétről hétre ott vannak, és segítenek az embereknek a lomtalanításokon, cipekednek, beszélgetnek, és legfontosabb, hogy közösséget építenek. És én akkor is nagyon büszke vagyok erre, ha mindig lesznek olyanok, akik ezt lesajnálják, viszont azt jelezném, hogy az ő számukra is szebbé tesszük csak azért is a városunkat.

De közösséget építünk akkor is, amikor hagyományt teremtünk, és megünnepeljük Pentele hőseit. Idén már második alkalommal tartottunk fáklyás megemlékezést annak emlékére, hogy 1956-ban Dunapentelén utolsók között tették le a fegyvert a hős forradalmárok.

Dunaújvárosról sokszor mondták azt, hogy a sport fővárosa. Én mindig ilyenkor hozzá szoktam azt tenni, hogy mellette a művészeteké is. Fantasztikus kulturális intézményeink vannak, és nagyon gazdag városunk köztéri alkotásokban is. Azért én azt gondolom, hogy van még hely bőven. Az elmúlt két évben új szobrot adtunk át a Vasmű úton, új szobrot és egy egész parkot a Sándor Frigyes Zeneiskola mellett, míg a Városháza tér, amely én azt gondolom, hogy méltatlanul üres volt, két új köztéri alkotással is gazdagodott, és bizony nagyon jó azt látni, amikor arra megyek, hogy mindig ott állnak emberek és csodálják ezeket az alkotásokat, és fotózkodnak velük. De nagyon jó kezdeményezés volt véleményem szerint a Margaréta óvoda melletti áramszekrénynek is a rendbetétele. Ez egy olyan terület volt, ahol korábban minden szemetes volt, és elhanyagolt volt, de ezt a területet is megújíhattuk.

2015 óta visszatérő téma volt a városi nyilvánosságban és közbeszédben a pályázati úton, de véleményem szerint pocsékul megvalósított közvilágítás-korszerűsítési program. Az elhibázott beruházás miatt, sötétbe borultak az utcák, súlyos közlekedésbiztonsági, mi több, bűnmegelőzési aggályok és balesetveszély kísért a dunaújvárosiaknak a mindennapjait. Megoldás helyett viszont annyit kaptak, hogy az egyik Fideszes képviselő telefonnal megmérte a fényt.

Nos, én azt gondolom, hogy aligha véletlen, hogy a "Rajta, Újváros!" Egyesületnek az egyik fő üzenete és ígérete volt a 2019-es önkormányzati választás előtt, hogy az egyesült ellenzék véget vet a város utcáit is eluraló sötétségnek – a "Legyen világosság Dunaújvárosban!" ennek a programnak többértelmű, de mindenféleképpen megkerülhetetlen jelszava lett.

Sajnos a beruházás 2015-ös befejezése után öt éves fenntartási időszak kezdődött, ez idő alatt nem lehetett érdemi változásokat végrehajtani – így

a lámpatestek cseréjére sem kerülhetett sor. Ha a fenntartási időszak alatt hozzányúltunk volt a lámpákhoz, akkor a teljes korábbi pályázati összeget vissza kellett volna fizetnie városunknak, azonban ahogy letelt az idő azonnal munkához láttunk.

A fejlesztés első körében 223 lámpatest cseréjét végezték el a szakemberek, és a korábbi indukciós lámpatestek helyett korszerű LED-es fényforrásokat helyeztek el a Dózsa György út, a Szórad Márton út és a Vasmű út mentén. Az új lámpák fényereje az előírt szabványnál 10 százalékkal erősebb, a lecserélt lámpákénál 30-40 százalékkal. A fényerő növekedés tehát így szabad szemmel is jól érzékelhető fényerő-növekedést jelent a rekonstrukcióban érintett útszakaszokon. De én azt gondolom, hogy ezek csak számok, azt hiszem, hogy a kész beruházás az önmagáért beszél.

És a munka nem fog megállni, minden gazdasági nehézség ellenére is folytatjuk a ezt munkát is, hogy mindenhol normális legyen a közvilágítás a városunkban. A Duna-parton egyébként sikerült egy vadonatúj lámpasort is telepíteni, és ennek köszönhetően a kocogásnak a szerelmesei is immár biztonságosan futhatnak ezen a területen. És tudjuk azt, hogy van itt még munka, amint lesz rá majd lehetőségünk és forrásunk, folytatni fogjuk mindezt.

Az elmúlt két évben tehát, ahogy láthatták, komoly problémákkal kellett megküzdenünk, és én azt gondolom, hogy álltuk a sarat. Tudjuk, hogy rengeteg munkánk van még, én viszont nagyon bízom benne, hogy a vírushelyzet is engedi majd, hogy lassan tényleg visszatérhessünk a korábbi életünkhöz.

Ezúton is szeretném megköszönni mindannyiuknak, hogy meghallgattak és természetesen a szünet után, hogyha kérdésük van a képviselő-társaimhoz, hozzám, az intézményvezetőkhez vagy a hivatal munkatársaikhoz, akkor állunk rendelkezésükre. És 15 óra 50 perc van, 16 órakor folytatjuk a közmeghallgatást.

Szünet

Szünet után:

Pintér Tamás polgármester:

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Folytatjuk tehát a munkánkat, és a hivatalos részét szeretném lezárni. Itt most egy pár mondat erejéig a képviselő-testület tagjaihoz szólok, és a döntési javaslatot szeretném ismertetni: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a legutóbbi közmeghallgatás óta történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Szeretném megkérdezni elsőként a képviselő-testület tagjait, hogy a döntési javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e. Jelentkezőt nem látok. Amennyiben nincs, szavazás történik a tájékoztató elfogadására. Kézfelemeléssel kérem jelezzék, hogyha azt elfogadják. Egyhangú volt, de szeretném megkérdezni, hogy esetleg ellene, tartózkodik-e valami. Jelentkezőt nem látok, tehát megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igennel, 0 nemmel és 0 tartózkodás mellett a tájékoztatót

elfogadta.

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közmeghallgatási tájékoztató elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
1044/2021. (XII.16.) határozata
a közmeghallgatási tájékoztató elfogadásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata által a 2019. évben végzett helyi közfeladatok ellátásának ismertetéséről, és a 2020. évben elvégzendő városfejlesztéssel, városüzemeltetéssel és közszolgáltatások biztosításával kapcsolatos tervek bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Pintér Tamás polgármester:

Tisztelt Érdeklődők! Megadom most a szót a város lakosságának. Én tisztelettel szeretném megkérni önöket, hogy az egyes felszólalások a közmeghallgatás előre meghirdetett témájához igazodjanak. Szeretném kérni önöket, hogy személyes sérelmeket, ügyeket ne ezen a fórumon tegyenek fel, mert a közmeghallgatás nem az egyéni panaszoknak az intézésének a fóruma, hogyha van valakinek ilyen, akkor azt természetesen nyugodtan fordulhat hozzám személyesen is. Kérem, hogy a kérdéseik feltevése előtt szíveskedjenek nevüket és pontos lakcímüket is jól érthetően a mikrofonba bemondani. A feltett kérdésekre igyekszünk legjobb tudásunk szerint azonnal válaszolni. Azonban hogyha a jelenlévő képviselők vagy a polgármesteri hivatal vezetői nem tudnak azonnal szóban válaszolni önöknek, úgy 15 napon belül írásban fogunk önöknek választ biztosítani. Tehát akkor önöké a szó, kézfelemeléssel, aki szeretne, az tud jelezni. Igazgató úr, akkor öné először a szó. A jegyzőkönyv számára azért nagyon fontos.

Farkas Lajos, az Intercisa Múzeum igazgatója:

Köszönöm szépen. Farkas Lajos vagyok, az Intercisa Múzeumnak az igazgatója, és én egy dolgot szeretnék, hogy ez a szolidaritási hozzájárulás. Ugye két dolgot látunk, az egyik 2019-ben volt, a másik, az majdnem megközelítette a kettő milliárdot. Ez mi alapján kerül kiszámolásra? Hogy jött ez a szám ki? És ezt kettő milliárddal fogja számolni a költségvetés a Dunaújvárosnak. Most lehet, hogy rossz szót használok, lobbizni, az önök részéről, országgyűlési képviselő úr részéről, mert valójában ez egy hatalmas szám, és kettő milliárd forintnak a

megtakarítását, én nem tudom, hogy ezt hogy lehet megoldani. Lehetséges valamilyen politikai módon ezt kilobbizni. Lehet, hogy rossz szót használtam. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönjük szépen, igazgató úr. Ez egy nagyon fontos kérdés, és én köszönöm is önnek. Ahogy elmondtam egyébként itt a felvezetőben, egy lobbis tevékenységet már most is indítottunk. Kálló Gergely országgyűlési képviselő úr Szabó Zsolt alpolgármester úrral közösen kidolgoztak egy olyan javaslatot az országgyűlésnek, amely azt indítványozza, hogy ezt a szolidaritási adó mértékét ezt ne a városok fizessék most ki, hanem a kormány támogassa ennek is az átvállalásával ezeket a nagyvárosokat, mert mi természetesen én azt gondolom, hogy szeretnénk mindenkit támogatni és a környezetünkben élő, városokban élő, településeken élő, szegényebb településeken élőket is szolidaritással szeretjük, de én azt gondolom, hogy ebben a nehéz időszakban városunknak is szüksége van a pénzre, és városunknak is minden egyes fillért meg kell, hogy fogjon. Ez a politikai része, de szeretném az ön kérdésének az első felére, hogyha választ kapna, és megkérem akkor Szabó Zsolt gazdasági ügyekkel foglalkozó felelős alpolgármestert, hogy válaszoljon önnek pár gondolattal.

Szabó Zsolt alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület, és mindenki, aki itt van! Ugye normális esetben, ez politikai kérdés, hogy hogyan számítják a szolidaritási hozzájárulás mértékét, azonban aki követte az önkormányzatok gazdálkodásáról szóló híreket az elmúlt években, az láthatta, hogy a képletet, ami alapján kiszámítják, változás történt azok után, hogy mit ad Isten, a nagyobb városok ellenzéki vezetéssel, úgyhogy egy képlet alapján, ami az iparüzési adót, lakosság számot és más tényezőket vesz figyelembe, számítják ki azt, hogy mennyi szolidaritási hozzájárulást kell egy városnak befizetnie. És ez a képlet, ez a 2019-es önkormányzati választások után módosult. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

A következő érdeklődőnek szót adnék, hogyha van jelentkező. Ott a hölgy hátul zöld pulcsiban. A mikrofonba legyen kedves elmondani a nevét.

Szüdiné,,

Azt szeretném megkérdezni, hogy három hónapja a mi városrészünkben három hétig nem égtek a villanyok az utcán, kb. össze-vissza. Két nap, két éjszaka ég, aztán semmi. A járdák mellett egyáltalán nem égnek a kis lámpák. Egyáltalán. Aztán ide tartozik, a 9. házban, nézzék meg, hogy mi van körülötte, wc-nek használják. A harmadik meg az lenne, hogy ott lakok 60 méterre a fogorvosi rendelőtől, és kitarozunk a Béke városrészbe. A Béke városrész meg a Kertváros oda tartozik. Ezt nem lehetne megoldani valahogyan?

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen hölgyem a kérdést. Természetesen a városunkban a közvilágítás kérdése, az egy nagyon érzékeny téma, ahogy elmondtam már önöknek, a közvilágítás itt városunkban nagyon hosszú éveken keresztül elég komoly csorbát szenvedett az ún. közvilágítási rekonstrukció során, és én azt látom, hogy egyébként mindenhol nagy szükség van a stabil és jól működő lámpatestekre itt városunkban. Igen, és köszönöm, erre akartam én is önnél rátérni, mert az önök városrészében tudomásunk van róla, hogy egy távközlési cég munkálatokat végez, és sajnos ez egy olyan beruházás, ami én azt gondolom, hogy kutya kötelessége lenne biztosítani a cégnek azt, hogy ez a munkálat tökéletesen működjön, és ne okozzanak egyrészt károkat, másrészt pedig helyreállítsák, automatikusan helyreállítsák az eredeti állapotokat városunkban azokon a területeken, amiket föltúrtak. Nagyon nagy dühvel voltunk ez ügyben egyébként, mert ténylegesen láttuk azt, hogy ahogy már az elején elkezdték a Technikum városrészben is, hogy milyen borzalmas állapotokat hagynak maguk után. Föltúrták az utakat, balesetveszélyt okoztak, sőt talán emlékeznek egy nagy esőzésre, úgy hagytak különböző kátyúkat is az úton, és ezzel még autóknak is egyébként olyan károkat okoztak, amelyet aztán majd természetesen nekik kell kifizetniük. De szeretném azt önnek jelezni, hogy ez a cég sajnos nem az önkormányzat megbízásából működik, mert egyébként már akkor rég nem működnének itt a városunkban, viszont mi ezeken a területeken úgy tudjuk talán egy kis kontroll alá helyezni őket, hogy nem engedjük őket tovább dolgozni a városban, hogyha nem állítják helyre teljes mértékben azt az eredeti állapotot, amihez ők aztán ilyen módon álltak. Én mindenképpen ezt a problémát szeretném önnek kérni, hogy keressen minket meg nagyon nyugodt szívvel. Mezei Zsolt alpolgármester úr egyébként nagyon sokat megtett annak érdekében az elmúlt időszakban is, hogy a javítási problémákat, amik a lakosok jeleztek, azonnal jelezze az Eon felé, de ezt egyébként az Eon is megteheti, vannak olyan elérhetőségek, amit majd a kollegáim, én bízom benne, hogy felírták az ön adatait, és majd eljuttatják önhöz, aminek tudja automatikusan jelezni az Eon felé, hogy probléma van azon a területen. Egyébként, hogyha egy-egy ilyen lámpatesttel van probléma, akkor azt viszonylag gyorsan szokták javítani az Eon szakemberei. Hogyha egy nagyobb területen van, tehát hogyha négy-öt lámpa vagy annál több lámpa nem ég, akkor szakaszhiba lehet, és ahogy ön is mondja, esélyes, hogy egyébként ennek a munkálatokat végző cégnek a hibájából történhetett. Én köszönöm szépen, hogy tetszett jelezni, a kollegáim meg fogják önt keresni, hogy a pontos helyszínt elmondja ön nekik, és igyekszünk megtenni azt, hogy minél gyorsabban ezt a területet javítsák a közvilágítást. Azokról a munkálatokról, amiket egyébként a városunkban végeztek, a kormányhivatal a felelős szerv, akinek vizsgálnia kellene a beruházásokat. A székesfehérvári hivatalnokok egyébként voltak a városunkban, merthogy ez egy önkormányzattól elvont jogkör, hogy ezt mi vizsgáljuk. Az önkormányzatnak a honlapján fent vannak a telefonszámok egyébként, amiken jelenteni lehet a közvilágítási hibákat, viszont önt akkor külön is meg szeretném, hogy keressék a hivatal munkatársai, és

személyesen is meg tudja ön mondani, hogy melyik pontosan ez az útszakasz, ahol ilyen problémával találkoztak. Köszönöm szépen a kérdését. Igen, a fogorvossal kapcsolatos körzeti problémára írásban fognak majd a kollegák önnek válaszolni 15 napon belül, ezt ígérhetem önnek, de egyébként én is egy másik körzetbe járok fogorvoshoz, de ezt egyébként átjelentkezéssel meg lehet önnek is tenni. Viszont ahogy hallottam, Székely Károly doktor úr, egyébként aki fogorvos, ő tudna önnek mondani erre egy kerek választ is. Parancsoljon, képviselő úr, doktor úr!

Dr. Székely Károly képviselő:

Köszönöm szépen. Önnek teljesen igaza van, ez a helyzet elég istenes ügymond. Harminc valahány éve ki vannak osztva ezek az orvosi körzetek, fogorvosok jöttek-mentek, haltak meg. Remélhetőleg az újonnan kialakuló praxis helyzet ennek véget fog vetni, és megnyugtató megoldása lesz. Ebben reménykedünk. Eléggé bürokratikusak ezek a körzethatárok, hogy ki hova. Nagyon nehezen lehet módosítani. Most nyitott valamit erre a célra, hogy ezt át lehessen alakítani. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönjük szépen még egyszer a kérdését. Az úr középtájékon jelentkezett. A mikrofont. De nekünk szükséges, mert úgy fogunk tudni majd rögzíteni az ön kérdését.

Mudra József,,

Mudra József vagyok, Az elmúlt időszak távfűtési ügyben. Én azt gondolom, hogy ebből mindenkinek le kell vonni a tanulságot, az új szolgáltatóval kapcsolatban is, de sajnós még mindig jön a fenyegetés a régi szolgáltató részéről a lakók felé, és jönnek a számlák is, igazából nincs nyugalom. Most azért is érdekes ez, mert következik a második menet az ivóvíz szolgáltatás terén, és erről egy-két szót hogyha hallanánk, hogy mi lesz január 1-jével, és nem szeretnénk hasonló csapdába esni, mert épp elég volt azt a négy hónapot elviselni. Én nagyon jól tudom, hogy a DVCSH tulajdonosai az elmúlt húsz év alatt tulajdonképpen lerombolták a várost, ezt szó szerint kell érteni, hiszen ők szerény becslésem szerint 8-10 milliárd közötti haszonra tettek szert, és ezt a város lakói fizették meg. Azért tudom ezt mondani, mert nekem teljes rátekintésem volt a városi hőszolgáltatásra, az energiaellátásra. Én korábban is azt mondtam, hogy már rég meg kellett volna tenni ezt a lépést, és keresni egy új szolgáltatót, illetve azt a szolgáltatási szerződést felmondani. Igazából az ivóvíz szolgáltatás kapcsán szeretnék néhány szót hallani, hogy ne essünk abba a csapdába, és egy kicsit nagyobb körültekintéssel, információval meg tudják nyugtatni a város lakosságát.

Pintér Tamás polgármester:

Igen. Köszönöm szépen Mudra úrnak a felvetését. Valójában tényleg az a helyzet, amit ön is mondott, és mi már erről sokat beszélgettünk jó pár éve is, talán még önkormányzati képviselő sem voltam, akkor is már beszélgettünk a DVCSH-s visszaélésekről, mert ahogy mondta, önnek tényleg komoly tapasztalatai vannak ezen a téren, és beleásta már magát a DVCSH körüli anomáliákba. Talán évtizedekkel ezelőtt is elkezdett ön ezzel foglalkozni. Pontosan tudja ön is, hogy minden aljasságra képesek voltak már az elmúlt évtizedekben is, és én azt gondolom, hogy azt nagyon fontos volt vizsgálni mindannyiunknak itt az új testületben, hogy mennyire szeretnénk belemenni, és fenntartani ezt az állapotot, és mennyire szeretnénk kiszolgáltatottak lenni a következő évtizedekben Pomázi Csabának és a DVCSH-nak. Igyekeztünk elkerülni ezt a kiszolgáltatott helyzetet, és láttuk azt, hogy egészen döbbenetes módon a városunkat egyrészt anyagilag is megkárosították, de aztán amikor egészségügyi problémákat is okoztak bizonyos személyeknél vagy éppen gyermekeknél is, amikor elzárták a fűtést tavaly, illetve az év elején február környékén, akkor én azt gondolom, hogy az már egy egészen abszurd állapot volt. És igen, ahogy mondtuk, mondtam is itt az elmúlt tájékoztatóban, hogy egy nagyon alapos előkészítésen voltunk túl, amikor felmondtuk a szerződést velük. Ugye a távhőszolgáltatás esetében azonnali, majdnem azonnal intézkedést tudtunk megtenni, viszont a vízszolgáltatás esetében december 31-ével lehetett, 8 hónap elteltével lehetett felmondani a szerződését a városnak a DVCSH-val. Egyébként a helyzet az az, hogy a távfűtéssel ellentétben a vízszolgáltatásnál nem a városunk cége fogja majd üzemeltetni a vízszolgáltatási közműveket, hanem erre majd az Energhivatal fog majd kijelölni, és mi szerződést fogunk egy céggel kötni. Mi egyébként már előzetes tárgyalásokat folytattunk több céggel is, sőt egyébként személyesen is voltam a Bácsvíznél, ahol pl. megmutatták az ottani telepüket, aztán a DRV-val is volt, hogy tárgyaltunk, bár ott elég gyorsan visszadobták a labdát, és nem kívánták a városunkban a szolgáltatást elvégezni. Aztán pedig a Bácsvíztől jött egy nagyon komoly jelzés, hogy ők bizony csődbe kezdenek menni. Én azért azt gondolom, hogy szerencsés volt az az állapot, hogy azelőtt mi is velük kötöttünk volna bármilyen szerződést, de természetesen már akkor is azt vizsgáltuk, hogy melyik lehet az a cég, amelyik a legjobban el tudja látni városunknak az ivóvíz ellátási közműrendszerének a szolgáltatását. Az elmúlt időszakban a Mezőföldvíznek a szakembereivel, vezetőivel beszélünk, és ők abszolút mértékben alkalmasak ennek a feladatnak az ellátására. Amint az Energhivatal kijelöli őket a szolgáltatás elvégzésére, akkor ők lesznek itt a városunkban a szolgáltatók, és ők fogják majd a számlázásokat is intézni városunk lakosaival. Viszont én itt is szeretném, már többször is megtettük ezt, de itt is szeretném mindenkinek felhívni a figyelmét, hogy a vízszolgáltatásért december 31-ig többet ne fizessenek a DVCSH-nak, tehát az a helyzet, hogy január 1-től semmilyen díjat, semmilyen számlát nem szabad befizetni a DVCSH-nak, mert ők nem fognak itt szolgáltatni már a víz területén sem. Köszönöm szépen viszont a kérdését, ez tényleg hasznos volt, hogy elmondhattam. Esetleg még jelentkező van-e. Szalai úr jelentkezett. Igen, a kérdéshez mindenképpen.

Szalai Attila:

Szalai Attila vagyok. Üdvözlöm. Régen találkoztunk.

Pintér Tamás polgármester:

Jó napot kívánok. Fölsímetem, de legyen kedves a lakcímét is bemondani, mielőtt továbbmegyünk.

Szalai Attila:

A lakcímemet személyes jogok kapcsán nem szeretném elmondani, azt viszont el tudom mondani, hogy munkáltatóként és dunaújvárosi lakosként nyilatkozom most.

Pintér Tamás polgármester:

Bocsánat, csak ezt most a szabályok szerint, nem a mi szabályaink szerint, de a lakcímét..

Szalai Attila:

A lakcímem maradjon titokban.

Pintér Tamás polgármester:

Tehát azt szeretné kérni, hogy ne kerüljön felvételre, illetve ne hallják az ön lakcímét a városlakosok.

Szalai Attila:

Igen.

Pintér Tamás polgármester:

Tehát akkor ön azt mondja, hogy ön egy dunaújvárosi vállalkozó.

Szalai Attila:

Én azt mondom, hogy ebben a pillanatban dunaújvárosiaknak munkát adó, Dunaújvárosban működő cég tulajdonosaként nyilatkozom, és nem kívánom elmondani a lakcímemet.

Pintér Tamás polgármester:

Akkor legyen kedves a cég címét megadni, hogy tudjanak akkor majd önnek választ adni, mert az a helyzet, ahogy elmondtam önnek, hogyha itt most szóban nem tudunk önnek válaszolni, akkor majd a hivatalnak a munkatársai vagy éppen a cégeinknek a munkatársai fognak válaszolni 15

napon belül.

Szalai Attila:

Mozicentrum Kft.

Pintér Tamás polgármester:

És oda küldjük majd a levelet a moziba?

Szalai Attila:

Igen.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, de ha jól tudom, akkor ott a Kultik működteti már.

Szalai Attila:

Tessék?

Pintér Tamás polgármester:

A Kultik működteti már.

Szalai Attila:

Én nem a Dózsa moziról beszélek, hanem ha van egy Dózsa mozi, amit a város működtetett, én a Mozicentrum Kft.-ről beszélek, ez a cég megmaradt, jelenleg egy másik vállalkozást üzemeltet.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, ez egy fontos tájékoztatás volt, de annak a címét legyen kedves elmondani akkor.

Szalai Attila:

Szent István utca 1.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen.

Szalai Attila:

Akkor mondhatom?

Pintér Tamás polgármester:

Öné a szó. Parancsoljon! Természetesen.

Szalai Attila:

Megnéztük a vetítést, és amit felvezetett ugye három órától, abban jó néhány téma előfordult és felmerült. Az egyik ilyen nagyon fontos téma volt a város vagyoni helyzete. Ön gyakorlatilag a város anyagi helyzetéről beszélt, elvonások, bevételek, hitelállományok és egyébek. Én vettem a fáradságot, és áttanulmányoztam az elmúlt mintegy másfél-két év közgyűlési határozatait, illetve annak az időszaknak a határozatait, amit jegyző úr küldött meg még egyszer a pandémia elején, amikor a különleges jogrend vagy valami ilyesmi kapcsán egy személyben hozott döntéseket. Nos, én azt láttam ezekben a papírokban, hogy a város igen komoly hitelfelvétel szerződéssel rendelkezik, ezt ugye ön is mondta. És én most nem konkrétan egy hitelről beszélek, hanem mindegyikük, aki vette fel közösen, ön és a többiek. Ez nagyon komoly állomány, hiszen több milliárdot vesz fel talán összességében. Illetve azt látom még, hogy Dunaújváros egyéb vagyontárgyai, ami ingatlanban van, az is elég jelentős mértékben eladásra került, vagy kerül. Legutolsó ilyen, ha jól emlékszem, egy korábbi közgyűlésen született határozat, talán a Semmelweis úti főiskolai kollégium, régen talán Vasmű szálló, tehát ez az épület is 500 millió Ft-ról beszélünk, kikiáltási ár, valami ilyesmi. Nekem az lenne a kérdésem, hogy miután olyan dús fejlesztési program nincsen Dunaújvárosban, nem látszik, hogy ezek a pénzek, a DVG Zrt. elkészült csomagjának eladásából származó pénz vagy a Semmelweis úti és egyéb különböző dolgok, és ezek eladásából származó bevételek talán működésre mentek el, működési költségek fedezésére, ezt feltételezem. Gondolom, majd Szabó úr megválaszolja ezeket. Ezek alapján azt szeretném kérdezni, hogy miután a városi vagyon szépen kopik, hogy van-e a városvezetésnek a városi vagyont érintő koncepciója, és hogy milyen módon tervezi a városvezetés a városi vagyont gyarapítani a jövőben, hiszen én azt gondolom, hogy egy település vezetésének elsődlegesen nem az a feladata, hogy a rá bízott település vagyonát csökkentse, hanem az, hogy a vagyonát növelje. Ez az egyik kérdésem. A másik kérdésem pedig, a DVG-DVCSH Kft. ügyében, hogy az egyik házban rendben van a távhő, melegvíz és fűtés, két házzal arrébb pedig nincs rendben. Nem tudom, hogy kitől kap ilyen információkat, nyilván igazak vagy nem tudjuk, hogy igazak-e. Ugyanakkor ebben a teremben volt pár hónappal ezelőtt egy lakossági fórumnak nevezett rendezvény, Medgyesi úr és Szabó úr szervezték. Akkor ott elhangzott jól emlékszem, hogy az akkori éppen működésben lévő művek kapacitása arra lesz elég, hogy talán a Vasmű segítségével nélkül arra lesz elég, hogy a város igényeit -5, -10 °C-ig ellássa, ha hidegebb lesz, akkor problémákat fog okozni. Na most én úgy tudom, hogy az előző erőművet kizárták, talán egy videó üzenetben vagy újságírói kérdésben elmagyarázta, hogy a Verebély úti erőműben visszahűtött a rendszer, talán ezeket a szavakat használta, úgy tudom, hogy ezt az erőművet kizárták a rendszerből, és hogyha nem csálnak a számok, akkor a Verebély úti önmagában az összes többi erőmű teljesítményével

összeadva, ez a 32%-át jelenti, tehát ezek alapján úgy tűnik, hogy a városi távhőtermelő rendszerben ebben a percben nem használt, állítólag javítják, talán üzemképtelen, de ebben a percben nem dolgozik. Az lenne a kérdésem, hogy hogyan fogják és mikor fogják pótolni a hőkiesést. És a DVG Zrt. mit fog tudni tenni az esetleges kapacitáshiány pótlása érdekében. Köszönöm, hogy feltehettem a kérdéseimet.

Pintér Tamás polgármester:

Én köszönöm a kérdéseit Szalai úrnak. Engedjék meg, hogy egy személyes megjegyzést tegyek mielőtt válaszolnánk. Én egyébként nagyon tisztelem Szalai urat, hiszen nagyon aktívan érdeklődő úrról van szó, aki egyébként városunknak a lakosainak a jóléte miatt, és egyébként ahogy tudom, hallottam, mert nem engedik be abba a csoportba a képviselőnket, de attól függetlenül van egy nagyon komoly facebook csoport is, ahol ön is szokta az aggályokat felvetni, és ezekre keressük a megoldásokat. És én ezúton is szeretném tisztelettel megköszönni önnek, illetve minden kedves érdeklődőnek, hogy oda leírják a problémáikat. Én bízom abban, hogy ezeket a problémákat felénk is eljuttatják. Sok javaslatot szoktunk kapni egyébként a DVG-nek a fűtésével kapcsolatosan, illetve a DVCSH-val való problémákról. Én szeretném csak azt is kérni öntől, hogy azért nyilván ön is ott aktív tevékenységet folytat, de én bízom abban, hogy a jövőben is majd ön ezt folytatja, és ilyen lelkesedéssel fogja majd a városunk lakóit képviselni. És bár ugye azt tudjuk, hogy ön egy adonyi lakos, nem adonyi, rácalmási, de azt akartam mondani, hogy teljesen mindegy, hogy most városon kívül hol él, én attól függetlenül köszönöm szépen önnek, hogy ilyen aktívan figyeli városunknak a közéletét, és aggódik a városunk vagyonáért. Ne izguljon, Szalai úr. Én azért azt szeretném kérni, mert ez egy nyugodt fórum, és szeretném ezt meg is tartani. Nyugodtan szeretnék válaszolni az ön kérdésére, ahogyan ön is nyugodtan föltehetette azokat. Én mindenféleképpen köszönöm azt, amit ön tesz itt városunk érdekében, és aggódik pl. a városunk gazdasági helyzete miatt is. Elmondtam már azt is itt a bevezetőben, hogy 760 millió Ft volt összesen, amit az előző városvezetés vett fel, ebből kell, ebből kell még visszafizetnünk 270 millió Ft-ot, tehát milliárdokról egyébként szó sincsen. Ezt azért tisztázzuk le. És ugye aggódik, vagy nem tudom, hogy ez aggodalom volt-e, de az aggodalom lehetett mindenki részéről az elmúlt időszakban, hogy miután visszakaptuk az egyetemtől a Semmelweis kollégiumot, visszaadták azt, hogy üzemeltessük mi, mert nekik már nincsen erre szükségük, akkor mi is nagyon sok helyen érdeklődtünk, hogy milyen formában tudnánk ezt a legjobban hasznosítani. Én egyébként arra a helyzetre nem is gondoltam, hogy így álljon ez éveken keresztül, mindenképpen egy ilyen ingatlanak valamilyen hasznosítási formáján voltunk rajta. Egyébként, hogy valamilyen módon ezt bérbe adjuk valamilyen cégnek, ez volt az egyik ilyen gondolatunk, de nem volt egy olyan cég sem a környéken, akik érdeklődtek volna aktívan, és bevállalták volna azt, hogy felújítsák az ő működésükhöz szükséges mértékben ezt az ingatlant. Ahogy ön is tudja, ez egy kollégium volt, és a funkciója az adott nagyjából, és ahhoz hogyha másik fajta funkciót akartak volna oda kialakítani, ahhoz egy komoly

beruházásra lett volna szükség. És nyilván egy bérleti konstrukcióban ezt nem tudták megoldani, egyik cég sem érdeklődött. És ezek után a DVG kiírta ennek az épületnek a hasznosítására való pályázatot, és jelentkezett is egy, illetve több cég is jelentkezett, pontos összeget most én nem is tudnék, de talán 480 és 430 millió Ft-os összegben volt a két pályázat értéke. Mi a nagyobbik pályázatot ajánló cégnek tudtuk azt mondani, hogy az ő pályázata volt a sikeresebb, és talán már meg is kötötték vele, nem, még nem kötötték meg, de hamarosan meg fogják majd kötni a céggel a szerződést, és ezt az ingatlant ők fogják majd hasznosítani. És egyébként nagyon fontos az is, amit ön mond, városunknak a gyarapítása, és nem az eladása, ami a célja itt a városvezetésnek is. Nagyon örülnék neki, ha külön beruházásokat tudnánk itt a városunkba telepíteni, és egy nagyon fontos beruházásnak otthont tud városunk adni, ez a Papírgyárnak, a Hamburger Hungáriának a beruházása, amely az elmúlt évben már egyébként nagyon komoly tervek voltak a cégnél, csak sajnos ezt abban az időben, az előző ciklusokban nem tudták megoldani, viszont én örömmel közölhetem önökkel, hogy egy hatalmas gyárbővítés fog történni a városunkban a Hamburger Hungáriánál, és Kisapostag önkormányzatával megegyezve tudtunk egy olyan konstrukciót kialakítani, hogy azok a területek, amelyekre ők fognak építkezni, tehát a Hamburger újabb gyárépületrészeket fognak felhúzni, azok a területek bár Kisapostag területén voltak, mégis Dunaújvároshoz kerültek, és ezáltal Dunaújvárosba fogják befizetni az onnan érkező építmény- és iparüzési adót. Ez egy nagyon kedvező fejlemény számunkra, és ily módon tudják a városunknak a büdzsét gyarapítani a Hamburger Hungáriából. A DVG, illetve a DVCSH-val kapcsolatos kérdésére engedje meg, hogy pár gondolatot mondjak, mert tudom azt, hogy ténylegesen ön ebben a csoportban nagyon sokszor sokfajta kérdést fel szokott vetni egymással, és ezekre a kérdésekre, hogy információink nem csálnak, akkor gyakran az ott lévők is, akik az elmúlt időszakban elégedetlenek voltak, azok is dicsérik a fűtést. Én ezúton is örülök annak, hogy ilyen sok elégedett hang van az ön facebook csoportjában, és a város távfűtésével kapcsolatosan, de természetesen ezúton is szeretném az ő számukra is és az ön számára is, hogyha távfűtési rendszerrel működik az ön cége, vagy az esetleges lakása itt a városban, hogyha bármilyen rendellenességet észlel, akkor forduljanak bizalommal a DVG munkatársaihoz, ők a lehető legjobb tudásuk szerint fognak majd ott helyreállítani a problémát, hogyha esetleg van. Egyébként amit mondott a Verebély úti erőművel kapcsolatosan, amiről azt mondta, hogy 32 %-ban adta városunknak a... Nem ezt mondta?

Szalai Attila:

A névleges teljesítménye az összes erőmű 32%-a névleges teljesítményének, ami 127 megawatt, abból 41 megawatt a Verebély úti, ahogy én tudom, de lehet, hogy tévedek.

Pintér Tamás polgármester:

Jelezték a kollegáim közben, hogy igen téved, de egyébként, viszont azt szeretném hozzátenni, hogy ez egyébként Pomázi úréknak a tulajdonában van jelenleg is ez a Verebely úti erőmű, tehát az onnan való fűtést, ahogy mondja ön is, sajnos nem biztosították városunk részére a kizárás előttig, és hát ez eléggé hiányzott volna a rendszerből, de sikerült megoldanunk ezt a problémát is, örömmel jelentem önnek, és egyébként a Vasműnek a segítségével meg fogjuk tudni oldani minden egyes lakásban városunkban azt a távfűtéssel kapcsolatos problémákat, amelyet az elmúlt időszakban a DVCSH okozott a városunkban. De természetesen itt kollegáink jelezték, nem tudom, esetleg alpolgármester úr reagálna-e erre a felvetésre, de hogyha igényli, részletesebb okfejtést majd el fogunk önnek küldeni az ön által megadott címre írásban 15 napon belül. Én köszönöm szépen még egyszer a kérdését, és további sok erőt és kitartást kívánok önnek a városunk érdekében végzett munkájához. Köszönöm szépen. A következő kérdést akkor szeretném meghallani. Jelentkezett itt az úr elől.

Balogh Béla,,

Tisztelt Polgármester Úr! Képviselő Urak! Képviselő Asszony! Balogh Béla vagyok, szám alatti lakos, egészen pontosan És még mindig DVCSH téma. Én követtem, amit önök kértek, adategyeztetés augusztusban, nem fizettem a csekkeket, megkaptam a Global Faktortól a szükséges kioktatásokat, éltem az önök által javasolt ellentmondással. Szeptemberben megtörtént a szolgáltatói leolvasás, aminek következtében súlyos tízezer forintok maradtak bent a DVCSH-nál. Erről több kérdést is feltettem, Medgyesi úrral elég komoly vitába keveredtünk a facebookon. Jelen pillanatban ott tartok, hogy 84.000,- Ft megtakarításom fekszik bent a DVCSH-nál, november 30-ai dátummal szintén a DVCSH-nak az instruálására küldtem egy tértivevényes ajánlott levelet a DVCSH-nak, amire egy szabvány stencil papírt kaptam a szokásos szöveggel, és megkaptam mellé a decemberi számlát, szintén a maradék 15.000,- Ft-omnak a levonásával. Tehát jelen pillanat ott tartok, hogy 84.000,- Ft-om fekszik bent a DVCSH-nál, egy 17.000,- Ft-os számlát még júliusban befizettem, és közben megkaptam a DVG-től a számlát 110.000,- Ft hátralékkal jelen pillanatban. Egy kérdésem van csak, hogyan tovább részemről. Vagy önök hogyan gondolják? Köszönöm.

Pintér Tamás polgármester:

Igen, egyébként nagyon jogos az ön felvetése, és nagyon szépen köszönöm a kérdését, mert nagyon sokakat érint ez a probléma, és nagyon sokaknak egyébként teljesen törvénytelen módon nem fizetik vissza a túlfizetésüket. Engedje meg, hogy itt egy részt idézzek a 157/2005. kormányrendeletben található távhő közszolgáltatási szabályzat 20.3. pontjából, hogyha az elszámolás eredményeként a felhasználó vagy a díjfizető folyószámláján túlfizetés mutatkozik, a felhasználó vagy a díjfizető eltérő kérésének hiányában a távhőszolgáltató

a) a 3000 Ft-ot meg nem haladó összeg esetén a díjfizetőt megillető összeget a felhasználó vagy a díjfizető következő számlájában számolja el, nyilván ez nem él önre vagy

b) a 3000 Ft-ot meghaladó összeg esetében a díjfizető fizetési módja szerinti módon a számla kibocsátásától számított 8 napon belül köteles a felhasználónak vagy a díjfizetőnek visszafizetni.
Tehát jelenleg a DVCSH törvényt sértést követ el.

Balogh Béla,,

Így tértivevényes ajánlott levélben le van írva. Ezt én is tudom, és a DVCSH is tudja, meg mindannyian, akik itt a teremben vagyunk, tudjuk, hogy ebből ennek ellenére semmi nem lesz.

Pintér Tamás polgármester:

Én azért azt javaslom önnek, hogy ebbe a 84.000,- Ft-os összegbe ugye a víz számlája is benne van. A víz számlát, én mindenkinek azt szeretném kérni, hogy december 31-ig azért fizessék ki, a többi összeget egyébként, ahogy mondtam itt, törvény szerint a DVCSH-nak vissza kell fizetnie. Azt gondolom, hogy elég komoly jogi eljárások történtek itt az elmúlt időszakban is már a DVCSH ellen, egyébként folyamatban van a DVCSH-val kapcsolatosan nyolc peres ügy, amelyet az önkormányzat indított. Ebből a nyolcból négy peres ügy még az előző városvezetés alatt született meg, illetve az előző vezetés alatt kiadott fizetési meghagyás alapján indult egy másik peres ügy, amelyet most már mi viszünk, ez pedig a DVCSH elleni felszámolás Székesfehérvári Törvényszék előtti DVCSH felszámolás iránt elindult eljárás. Tehát nagyon sok és komoly per van. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan eset, amit ön is mond, amely abszolút botrányos, és én abszolút megértem az ön felháborodását, és mindenképpen azt tudom önnek mondani, hogy ezeket a pereket nincs olyan Isten, azt gondolom, hogy meg tudná nyerni még a DVCSH. A törvény az pontosan fogalmaz, önnek vissza kell kapnia azt a pénzt, amit oda ön befizetett, és amit most jogszerűtlenül a DVCSH tart magánál. Sajnos pontosan ezek miatt a DVCSH-s hozzáállások miatt bontottunk szerződést mi is velük. Köszönöm szépen a kérdését. A következő kérdezőt szeretném akkor meghallgatni. Itt az úr, parancsoljon! Először ő jelentkezett. Elnézést kérek. Majd akkor utána önnek is megadjuk a szót.

Tóth János,,

Tóth János vagyok,, Önkormányzati rendelettel kapcsolatban egy módosítást szeretnék kérni, ez vonatkozna a városon belül és kívül található kiskertekre. Ezek a kiskertek jelenleg rendeletben 3 %-os beépítéssel lehetségesek. 2017-től országosan ez 10 %-osan megtörténhetnek, ha az önkormányzat hozzájárul ehhez a dologhoz. A maximált épület méret, ami építhető a 3 %-kal, 30 m². Itt ez problémákat vet fel, ez a 30 m². Ezek viszonylag nagy telkek, de vannak kicsik is természetesen, viszonylag nagy telkek, amiben az ember kényelmesen akar lenni. Megnövekedett az igény, az embernek van egy kis rotakapája, ekéje, traktorja, aminek hely kell. A 30 m² kicsi, tehát ezt a 30 m²-t kellene egy picit felemelni és a 10 %-os beépítést lehetővé tenni. Igazából azt hiszem, hogy ez pénzbe külön nem kerülne, ez egy önkormányzati döntés

formájában megcsinálható. Olvasgattam utána, Venyimen 10 % ezeknek a területeknek a beépíthetősége, Kecskeméten 10 % a beépíthetősége ezeknek a területeknek. Nagyon szépen meg van fogalmazva a kecskeméti döntésben, hogy hogyan, merre meddig, igazából az embert nézték, nem a paragrafusokat. Ugye találkoztunk mi már azzal, hogy a panelgarázs kicsi, kis Polskira lett méretezve, Zsigulira, most ki akar szállni az ember az autóból, jobb, ha meg se próbálja, ha olyan pocakja van, mint nekem. Ugyanez már lejátszódott egyszer a panellakásoknál, amikor egy négytagú családnak be kellene ülnie egy vasárnapi ebédhez, és nincs lehetőség erre, egyszerűen kicsi a konyha. Ugyanígy ez a 3 % is kicsi, és a 30 m² is kicsi. Nem hiszem, hogy érdemes lenne ezeket a dolgokat így tartani a továbbiakban. Köszönöm szépen.

Pintér Tamás polgármester:

Én is nagyon szépen köszönöm önnek a kérdését. Nem ismerem ennek a jogi háttérét pontosan, hogy milyen korlátozások esnek ide városunkban ezekre a területekre, illetve azért, hogy miért. Viszont itt közben jelezte nekem Szabó Imre osztályvezető úr, hogy fog erre a kérdésre egy szakszerű választ adni 15 napon belül, de én azt is szeretném önnek elmondani, hogy előtte én is fogok majd vele konzultálni, és megkérdezem, hogy mi ennek az egésznek a háttere, mert ahogy ön is mondja, ez a helyzet azért nem túl optimális, és nyilván egy élettérhez azért kicsi ez a pár m²-nyi terület, és én megértem az ön problémáját. Azt mindenképpen szeretném elmondani, hogy egy pontos választ majd osztályvezető úr fog majd önnek nyújtani, miután engem is tájékoztatott. Köszönöm szépen a kérdését.

Tóth János, ,

Én egy közgyűlési döntést szeretnék.

Pintér Tamás polgármester:

Igen, abszolút értettem. Igen, természetesen. Én egyébként azt mondom, emberileg természetesen érthető az, amit ön is mond, és én abszolút támogatnám is, de nyilván ehhez kell a szakmának a háttere és a szakembereknek a véleménye. Nyilván az után fogunk tudni majd mi is szabályoknak megfelelő döntést hozni, hogyha ezt megkapjuk, de köszönöm szépen még egyszer a kérdését. A következő kérdező, bocsánat Hum úr, itt először jelentkeztek, illetve még az előbb jelentkeztek, hogyha megengedi, akkor neki adok szót. Akkor átadja az úr, akkor Hum úrnak akkor...

Hum János:

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Képviselő-testület! '98 óta vannak közmeghallgatások, ha jól tudom, és azért jöttek ezek létre, hogy a következő évi költségvetés elfogadását megelőzően a város lakossága tájékozódjon az elmúlt év és az elkövetkezendő év számairól. Most ezzel

kapcsolatosan három kérdésem lenne. Az első, lehet, hogy később jöttem, és nem hallottam számokat a kiadási és bevételi oldalon, illetve amire kíváncsi lennék az az, hogy a városnak a teljes hitelállománya 2021. december 31-én a bankok irányába mennyi, valamint hogy milyen ingatlanjaink vannak jelzáloggal sújtva, gondolok itt a legutóbbi DVG Zrt.-vel 350 millió Ft ellentételezés nélküli hitelre, amire kézfizető kezességet vagy gondolom, valami ingatlant bocsátott rendelkezésre az önkormányzat. Illetve, ahogy említette, most már megtudtuk, hogy 480 millió Ft-ba került a volt kollégium, volt nővérszálló, szocreál kialakítású épület, ami, ha jól tudom, védettséget élvez. Az új tulajdonost kötelezik-e a védettség betartására, nemcsak külsőleg, hanem gondolok itt a belső korlátokra, anyagokra, stukkókra, kialakítására, hiszen nagyon sokan ott születtek a városban. Tehát azon kívül, hogy várostörténeti emlék, érzelmi kötődés is köt nagyon sok dunaújvárosit. És még egy kérdésem lenne parkolással kapcsolatban. Ugye említette, hogy nagyon sok autót elszállítanak, ezzel nincs is semmi gond, csak én az éjszakai parkolásra gondolok, és a parkokban. Ugye azt is említette, hogy a DVG Zrt. az, aki kezeli a parkokat. Az autók éjszaka a parkokban parkolnak, akkor több kárt okoznak, amit szintén a DVG-nek kell kijavítani. Na, most miért nem lehet ezeket az autó tulajdonosokat gyakorlatilag úgy megbüntetni, hogy egyrészt a városnak bevétele is lehessen belőle, aki ezt elvégzi, gondolok itt a közterületesekre, a polgárőrségre vagy mit tudom én. Akár a bevételek 10 %-át is simán megkaphatnák, mindenki jól járna, és az autósok is megtanulnák, hogy megfelelő helyen parkoljanak ne pedig az ablakok alatt, tönkretéve a parkokat. Ez csak egy javaslat. És az utolsó kérdésem, az pedig azzal kapcsolatos, vagyis most tudatosan hagyom a DVG-DVCSH történéseket, bármennyire is várják ezt tőlem, abban az esetben, hogyha teljes egészében átveszi a DVG a távhőszolgáltatást, akkor léghőméter alapján fognak-e elszámolni a lakókkal, vagy pedig a fogyasztásuk alapján, illetve december 31-e után ki lesz a vízszolgáltató annak a tudatában, hogy az Energiahivatal november 15-éig kötelezte Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát, hogy kössön szerződést a Mezőföldvízzel, amit én láttam, még csak egy szándéknyilatkozatot kezdtek el tárgyalni, tehát nem pedig egy konkrét szerződést. Január elsejétől, most polgármester úr fölhívta a lakosokat ismét, hogy ne fizessenek a DVCSH-nak még a vízért sem, akkor szeretném tudni, hogy ki lesz a vízszolgáltató január elsején. Tehát hogyha január elsején kinyitjuk a vízcsapot az éjfél pezsgő után egy lábmosásra mondjuk, akkor ezt az elfogyasztott vízmennyiséget ki fogja nekünk kiszámlázni a DVCSH-n kívül, mert látjuk a számlázási metódust, hogy a számlák valahogy nem állnak meg. Tehát erre szeretnék még választ kapni.

Pintér Tamás polgármester:

Nagyon szépen köszönöm Hum úrnak a kérdéseit. Valóban hasznos számunkra egyébként mindenképpen ez elmúlt időszakban is Hum úrnak az aktív szereplése az interneten, hiszen nagyon sok helyen őtől halljuk meg leginkább azokat a városunk lakosait érintő problémákat, amellyel nekünk valóban foglalkoznunk kell. Egyébként örülnék neki, hogyha a

helyi Fidesz is egyébként, akik a képviselő-testületben ülnek, azok is ugyanilyen aktivitással lennének, hiszen akkor egy közgyűlés keretén belül is meg tudnánk vitatni ezeket a kérdéseket, és bár amikor föltették a mai közgyűlésen is egyik képviselőnek a kérdést, akkor ő inkább csak elhagyta a termet, illetve az előtte lévő pár órával már volt polgármesterünk is elhagyta a termet, és nem vett részt a közgyűlés munkájában. Tehát sajnos tőlük ezeket az információkat, kéréseket, amelyeket ön közvetít, nem kapjuk meg, viszont én ezúton is hálás szívvel köszönöm önnek, hogy ilyen aktívan közli az interneten, és bár nem velünk, hanem úgy kiírva magából mindenkivel, de ezzel nincsen semmi gond, én örülök neki, mert így legalább mi is el tudjuk olvasni ezeket. Én bízom benne, hogy Szalai Attila is majd ezt a csoportot nyílttá teszi, és akkor mi is fogunk tudni – nyugodtan, Szalai úr, nem pörgetjük az időt. Nyugodjon meg. – de Szalai úr, annyira nagy a nyugalom itt mindenkiben, és látom, hogy mindenki türelemmel olvassa, csak ön picikét feszült, de nyugodjon meg, semmi oka idegeskedésre. Nagyon szépen kérem, hogy ne idegeskedjen, ne hangoskodjon, szeretnék válaszolni Hum úrnak a kérdésére, szerintem ő is kíváncsi úgy, ahogy a többiek is. Ezt jól gondolom szerintem. Tehát nyugodjunk meg, Szalai úr is mindenképpen. Tehát én azt szeretném kérni Szalai úrtól, ha már így önre esett a szó, hogy tegye nyílttá ezt a csoportot, szeretnénk mi is ezeket a kérdéseket elolvasni, amik ott felmerülnek, szeretnénk látni városunk lakóinak a problémáit. Ez egy hasznos tevékenység, akkor ossza meg velünk is. És akkor engedjék meg, hogy rá is térjek azokra a kérdésekre, amelyet Hum úr feltett, és bár nem hiszem, hogy fogok tudni mindenre abszolút kimerítő választ adni önnek, de a hivatal munkatársai mindenképpen fognak önnek 15 napon belül válaszolni, 15 munkanapon belül válaszolni. Nyilván ezeket majd mindenki láthatja az interneten, mert ezeket is majd Hum úr közzéteszi, úgyhogy ez is nagyon hasznos kérdés-felelek, amit itt tudunk majd megtenni. De engedjék meg, hogy akkor pár gondolatot elmondjak. A Semmelweis kollégium, illetve volt szülőotthon, egyébként nem emlékszem rá, de én is ott születtem, és valóban van egy védettség azon az ingatlanon, és a szerződésben természetesen ki lesz kötve, hogy azoknak a védettségeknek meg kell felelniük majd akármilyen felújítása során annak a cégnek, aki ezt megvásárolta. Viszont egyébként szeretném azt kijavítani, hogy zálogjog egyébként egy épületen van itt a városunkban, és mielőtt a DVCSH-s kérdésre válaszolnék, abban abszolút igaza van, és egyébként felháborító, hogy milyen módon parkolnak az emberek, én megértem. Mármint nem azt értem meg, hogy károkat okoznak, hanem hogy milyen nagy problémát jelent ez mindenkinek, hogy hova tud parkolni. Én is egyébként a Technikum városrészben naponta szembesülök azzal, hogy nincsenek olyan parkolóhelyek, ami elég lenne. Nem is lehet elég. Az elmúlt években olyan nagymértékben növekedett városunkban a gépkocsiknak a száma, hogy egészen eszméletlen. Tehát mi ezt, az előző városvezetés is pontosan látta azt, hogy ez egy egészen elképesztő probléma, próbálunk minél több, minél olcsóbb megoldást a jelenlegi gazdasági helyzetünkben találni arra, hogy parkolóhelyeket alakítsunk ki, és egyébként én azt látom, hogy vannak még megoldási javaslatok, amikkel majd fogunk tudni javítani a következő időszakban. De ahogy ön is mondja, egyébként az, hogy a parkjainkat, a füves területeket

rongálják, az nem megengedhető. A közterület felügyelőkkel kapcsolatosan egyébként szintén igaza van, merthogy a számukra megvan az a lehetőség, hogy büntessék az ilyen területekre állt autósokat, viszont az elmúlt időszakban egy nagyon rossz helyzettel kellett itt nekünk is szembenézni, ami a közterület felügyelőinknek az egészségi állapota volt, és nem tudták teljes mértékben ellátni ezen feladatukat, viszont feltett célunk, hogy jövőre ezen változtassunk, és közterület felügyelők is legyenek, illetve a létszámukat is igyekszünk megnövelni a következő évben, években, ahogy a lehetőségeink engedik. Aztán ön is az Mezőföldvízzel kapcsolatosan tette fel a kérdést, hogy egy szándéknyilatkozatot adtunk be az Energiahivatalnak, ez így van, egyébként ezt ők el is fogadták, ez megfelelt számukra, és befogadták ezt a nyilatkozatunkat. Tehát a terveink szerint egyébként őket is fogják kijelölni, tehát én azt tudom önnek mondani, hogy nyugodtan mossa meg a lábát, és a számlákat pedig január 1-jétől a Mezőföldvíznek fizesse, hogyha ővelük fogunk szerződést kötni, és őket jelöli ki a Magyar Energetikai Hivatal. Köszönöm szépen még egyszer a kérdését, Hum úr. Következő kérdezőnek átadnám a szót.

Cseh Lajos,,

Cseh Lajos vagyok, A DVG-DVCSH vitás dolgairól szeretnék választ kapni. A csoport, amire hivatkozott, szerintem bárkinek elérhető, vagy meghívással, a másik, hogy ennek már az a neve, hogy DVCSH-DVG Rt. károsultjainak, számla károsultjainak csoportja. És megnéztem, 2665 fő van a csoportban.

Pintér Tamás polgármester:

Ez nagyon szép szám.

Cseh Lajos,,

Ez azt jelenti, hogy ennyi ember elégedetlen ezzel a szolgáltatással.

Pintér Tamás polgármester:

Rengetegen vagyunk így a DVCSH-val.

Cseh Lajos,,

Ami egyáltalán itt működik a városban, ezzel kapcsolatos. Na, most itt az úr elmondta, hogy őt mennyi kár érte. Érdekes mód, én nem léptem ki a DVCSH-tól, mert nekem a fűtésszámla most következik, a fűtés elkezdődik szeptemberben, ha hideg van, nekem ott kezdődik, mivel éves, úgy fizetünk havi számlát, hátralékot, amikor van a céges elszámolás, amikor leolvassák a radiátort. Ez meg nálam október vége volt. Tehát én úgy jártam volna, mint az úr, hogyha én kiszállok a DVCSH-tól. És érdekes, mert nekem mindig évek óta 30.000,- Ft megtakarításom van. És befizettem a havi, tehát az októberit is, novemberit is, december 8-án

megkaptam az elszámolást, 23.000,- Ft a pluszom, és 0-ás számlát kaptam decemberben, mert valószínű, hogy 0-ás lesz az elszámolás. De ezzel nemcsak én vagyok így, hanem nagyon sokan. Tudják egyáltalán, hogy hány ember ment át a DVG-hez? Hát, ezer ember. Hát, ez az adat, hogy ennyien jelentkeztek át? Tehát az ügyvezető az biztosan tudja, hogy a dunaújvárosi lakásoknak hány része jelentkezett át.

Pintér Tamás polgármester:

Bocsánat, a kérdését szeretném meghallgatni, csak azért várok.

Cseh Lajos,,

Hogy tudják-e azt, hogy hány százalékon van az átjelentkezés?

Pintér Tamás polgármester:

Nem tudjuk, nem, a DVG-nek az emberei tudják, én nem tudom sajnos. Nincs itt a DVG-nek az igazgatója, de hogyha kívánja, ezt a számot elküldjük önnek postán 15 napon belül. Köszönöm szépen a kérdését. A következő kérdezőnek akkor szeretném átadni a szót. Ott a hölgy.

Keresztesi Tamásné,,

Keresztesi Tamásné vagyok, az utcában lakom, a-ben. Ennek az úrnak a felvetéséhez szeretnék hozzászólni, ugyanis most én és mi itt mindnyájan, akik a DVG-nek rendszeresen fizettünk, plusz mi kifizettük, mert ugye mi egy kalap vagyunk, az egész pénz a városé, az ő DVG-s számláját, azt a két hónapot. Ő befizette a DVCSH-nak, és visszakapta. Hát, akkor bocsi, hogy most nincs kedvem az úrnak a számláját fizetni. Nekem ugyanúgy bent van a megtakarításom a DVCSH-nál, és nem is tudom visszakapni. Bementem, és a hölgy azt mondta, hogy egy számlája van mindenkinek, vagyis azt jelenti, hogy rajta van a fűtés, rajta van a víz. Én most azon az állásponton vagyok, hogy a vizet már nem fogom befizetni, számítsa szépen bele abba a megtakarításomba, és akkor még így is én járok rosszabbul. Tehát ez most így nem helyes.

Pintér Tamás polgármester:

Igen, köszönöm szépen, igen, ez így van. Abszolút igaza van egyébként önnek, hölgyem, az úr meg fogja kapni a válaszát természetesen írásban, de azt azért önnek is, illetve mindenkinek el szeretném mondani, hogy egy rendkívül pofátlan helyzettel találkoztam én is, illetve nem is csak egyen, hanem többen is jelezték, amit ön is mondott, hogy egy számlát adnak már csak a DVCSH-nál, és nekem is volt olyan visszajelzés, hogy a csoportos beszédési díjra, és nem emelték le a számlájukról a víz és csatorna díjat, és bementek a DVCSH-nak az ügyfélszolgálatára, hogy akkor mégis hogyan van ez, és akkor ők szeretnék befizetni ezt a vízszámlát, viszont ott visszautasították azt, és azt mondták, hogy kizárólag csak a távhőszolgáltatással együtt, de ez is szintén törvénytelen,

úgy, ahogy ön is mondta az előző esetet. Abszolút látjuk ezeket, és a feljelentéseket megtettük, rendkívül sok feljelentést tettünk egyébként a DVCSH ellen az elmúlt időszakban, az ilyen pofátlanságokat nem fogjuk hagyni, hogy ily módon megkárosítsák a városunk lakosait. Én nagyon szépen köszönöm önnek a kérdését, itt hogyha még van kérdés egy új kérdezőnek, akkor megadom a szót, de jelentkezőt nem látok. Itt az idős úr, bocsánat, még jelentkezett, és utána lezárom akkor. Bocsánat, uram! Egy mikrofont szeretnék adni önnek, a kedves nevét legyen kedves mondani és a lakcímét.

Ismeretlen hozzászóló:

Visszatérve a parkoláshoz.

Pintér Tamás polgármester:

Bocsánat! A kedves nevét legyen kedves mondani.

Ismeretlen hozzászóló:

Én voltam egy városban, ott úgy oldották meg, hogy emeletes parkolót csináltak, olyan 8-10 emeletes parkolót, és azért fizetni kellett. Meg volt oldva, nem volt probléma. Amikor bementek a belvárosba, akkor fel kellett nekik menni. Emeletes parkolót kell csinálni, és azért fizetni kell.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen a kérdését. Természetesen, hogyha ennek megtalálhatnánk a helyét, hogy hol legyen, és melyik területet építsük be ilyen parkolóházzal, akkor annak nagyon örülnék, de ami a legnagyobb problémát jelenti, hogy erre most a jelenlegi gazdasági helyzetünkben nincsen módunk. Itt a fiatalember még van, és köszönöm szépen a felvetését, egyébként hasznos, és amint tudunk, bármilyen megoldásban partnerek vagyunk. Parancsoljon!

Vámos Lőrinc,,

Vámos Lőrinc vagyok a-ből. Említette, hogy pofátlan dolog, nos nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy a DVG hogyan képzelte azt, hogy kiküldte a számlákat, és ott közlik velünk, hogy az október 7-e utáni - ha jól emlékszem - befizetéseket nem fogadják el a DVCSH felé, ami október 7. után lett befizetve. Megkaptuk a számlákat, de az októberi számlákat már sokat kifizettük.

Pintér Tamás polgármester:

Hát, ezt nem szabadott volna.

Vámos Lőrinc,,

De a DVG nem tudott számlázni, nem küldött semmilyen számlát, úgyhogy itt ez az egész érdekes. Azért is érdekes, mert a DVCSH a DVG-nek a leányvállalata, gyakorlatilag a saját cégében nem tudja az egyik, hogy mit csinál a másik, és ha a jövőben változás történik, az irányú információkat is ismertették a DVCSH számára, a DVG belső ügyeit hogyan képzelte a belső vezetés a számlázással kapcsolatban, eddig így fogadták el a befizetéseket.

Pintér Tamás polgármester:

Köszönöm szépen, ez is egy nagyon gyakran visszatérő kérdés, és én nagyon szépen köszönöm önnek, hogy feltette, és már egyébként ugye pont ez volt, ami miatt nagyon sokszor tájékoztattuk a lakosságot az interneten, a tévében, az újságban, az újságnak a teljes hátoldalán, aztán levélben fordultunk a lakossághoz július óta, amikor arra kértük őket, hogy ne fizessenek a DVCSH-nak, mert a DVG fogja küldeni majd a számlákat, és akkor azokat kell befizetni mindenkinek. Tehát nagyon sok helyen ezt megtettük, és én bízom abban, hogy majd önök is ezeket a felhívásokat akkor vissza tudják keresni, és akkor láthatják azt, hogy milyen módon gondolunk mi az egész helyzetre. Ami az én személyes véleményem az az, hogy az egy abszolút pofátlan és arrogáns hozzáállás, amit a DVCSH mind a mai napig folytat a városunk lakosaival. Én rendkívül nagy aggodalommal figyelem azt, hogy milyen módon akarják átverni a dunaújvárosiakat, és nemcsak az aggodalmam van meg, hanem a megfelelő jogászcsapat is, minden egyes ilyen törvénytörés miatt feljelentéseket fognak tenni, tehát a hozzáállásunk az, hogy ezeket a törvénytelenégeket elszámoltatjuk. Köszönöm szépen még egyszer a kérdését, és akkor ahogy mondtam, ez volt az utolsó kérdés, illetve az úrnak a felvetése, aztán utána egy kérdés volt. Én nagyon szépen köszönöm mindenkinek, hogy elfogadta a meghívásunkat a mai közmeghallgatásra, köszönöm szépen a feltett kérdéseket Szalai úrnak, Hum úrnak, mindenkinek, aki ide építő jellegű kritikával és felhívással jött. Áldott ünnepeket kívánok mindenkinek, boldog karácsonyt és nagyon boldog új évet. További szép estét, minden jót. Viszontlátásra.

K.m.f.

Pintér Tamás s.k.
polgármester

Dr. Molnár Attila s.k.
jegyző