

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
2022. február 10-ei közmeghallgatásáról**

**Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Városháza „C” szárny,  
Házasságkötő terem**

**Jelen vannak:**

- |                        |                |
|------------------------|----------------|
| 1. Pintér Tamás        | polgármester   |
| 2. Barta Endre         | alpolgármester |
| 3. Gombos István       | képviselő      |
| 4. Mezei Zsolt         | alpolgármester |
| 5. Motyovszki Mátyás   | képviselő      |
| 6. Orosz Csaba         | képviselő      |
| 7. Raduka Zsuzsanna    | képviselő      |
| 8. Szabó Zsolt         | alpolgármester |
| 9. Szántó Péter        | képviselő      |
| 10. Dr. Székely Károly | képviselő      |
| 11. Tóth Kálmán        | képviselő      |

**Távol lévők:**

- |                    |           |
|--------------------|-----------|
| 1. Cserna Gábor    | képviselő |
| 2. Lőrinczi Konrád | képviselő |
| 3. Szepesi Attila  | képviselő |

**Utassy Éva képviselő elhunyt.**

**Tanácskozási joggal meghívottak közül megjelent:**

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| Dr. Molnár Attila        | jegyző                                  |
| Dr. Petánszki Lajos      | aljegyző                                |
| Szaniszlóné Szabó Ildikó | adóhatósági osztályvezető               |
| Kozma Csilla             | belső ellenőrzési osztályvezető         |
| Szabó Imre               | főépítészeti és pályázati osztályvezető |
| Molnár-Osztrocska Diána  | humán szolgáltatási főosztályvezető     |
| Salamonné Pintér Mónika  | gazdasági főosztályvezető               |
| Dr. Deák Mária           | hatósági főosztályvezető                |
| Árokszállási Ibolya      | közigazgatási osztályvezető             |
| Dr. Kaja Edit            | személyügyi osztályvezető               |
| Lévay Katalin            | szociális osztályvezető                 |
| Dr. Vántus Judit         | vagyonkezelési osztályvezető            |
| Beéry Réka               | városüzemeltetési osztályvezető         |
| Medgyesi Miklós          | kabinet- és sajtó iroda vezető          |
| Illéssy István           | DVG Zrt. képviselőjében                 |
| 40 fő városlakó          |   |

**A meghívottak közül megjelent:**

Varga Anna Éva	Bölcsödék Igazgatósága Dunaújváros igazgatója
Bencsik István	DUNANETT Nonprofit Kft. ügyvezetője
Bölcskei Anna	Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézményvezetője
Farkasné Vörös Magdolna	Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó Szervezet intézményigazgatója
Dr. Huszti Zsolt	Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője
Farkas Lajos	Intercisa Múzeum igazgatója
Mészárosné Libor Ágnes	Útkeresés Segítő Szolgálat intézményvezetője

**Pintér Tamás polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait és a közmeghallgatást megnyitotta.**

Megállapította, hogy a 15 képviselő közül megjelent 11 fő, így a testület határozatképes.

**Pintér Tamás polgármester:**

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm mindannyiukat a 2022. február 10-ei közmeghallgatásunkon. Engedjék meg, hogy mikrofonba beszélve tudjam a következő közmeghallgatást megtartani. Leülök, de nagyon nagy tisztelettel köszöntöm mindannyiukat, és nagyon szépen köszönöm, hogy elfogadták a mai napra a meghívásunkat. Köszöntöm a hivatal munkatársait és természetesen képviselő-társaimat is.

Tisztelt Érdeklődők! A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján a képviselő-testület évente egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást köteles tartani. A közmeghallgatás képviselő-testületi ülésnek számít, ezért arra irányadóak az Möt. határozatképességre vonatkozó szabályai. Én most ezennel megállapítom, hogy 15 megválasztott képviselő közül 11 fő jelen van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, és a közmeghallgatást megnyitom.

A közgyűlés lebonyolításának szabályait kell alkalmazni a napirend elfogadására, továbbá minden egyes egyéb esetleg meghozott döntéshozatalra, ezért először szavaznunk szükséges a közmeghallgatás napirendjéről, melyet a meghívó tartalmaz. A szavazás a mai közmeghallgatáson kézfelemeléssel fog történni.

A döntési javaslatot ismertetem: A Közgyűlés a 2022. évi közmeghallgatás napirendi pontját elfogadja az alábbiak szerint:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évben elvégzendő városfejlesztéssel, városüzemeltetéssel és közszolgáltatások biztosításával kapcsolatos tervei bemutatása

Kérdezem a képviselő-társaimat, hogy a döntési javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat van-e. Amennyiben nincs, szavazás történik a napirend pontjáról.

Kérem, kézfelemeléssel szavazzon, aki elfogadja azt!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közmeghallgatás napirendi pontjának elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**58/2022. (II.10.) határozata**  
**a közmeghallgatás napirendi pontjának elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. évi közmeghallgatás napirendi pontját elfogadta az alábbiak szerint:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évben elvégzendő városfejlesztéssel, városüzemeltetéssel és közszolgáltatások biztosításával kapcsolatos tervei bemutatása

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Egyhangú.

És most kérem önöket, hogy a tájékoztatót hallgassák figyelemmel.

A decemberi közmeghallgatáson részletesen beszámoltam önöknek a megválasztásunk óta eltelt időszak eseményeiről, így szóltam a pénzügyi és költségvetési helyzetünkről is, éppen ezért most csak röviden szeretném ezt összefoglalni és kiegészíteni néhány friss információval. Ezek után pedig majd Szabó Zsolt gazdasági alpolgármester úr fog majd részletesen beszámolni önöknek a 2022-es költségvetésről.

2019-ben vettük át a város irányítását, és 5 hónappal később mint ahogy az önök is tudják, lezárták nem csak Dunaújvárost és Magyarországot, hanem az egész világot. Ez a példátlan pandémiás helyzet váltakozó szigorúsággal ugyan, de sajnos azóta is tart. Sajnos a koronavírus adatokat nem tudtuk beszerezni, és így nem tudok önöknek továbbra sem frisseket bemutatni, bár az Adatvédelmi Hatóság tavaly úgy döntött, hogy az önkormányzatoknak meg kell kapniuk a településre vonatkozó járványadatokat, ez sajnos azonban azóta sem történt meg. Az állam részéről a szokásos csuklóztatást láthatjuk csak. De szeretnék önöknek

egy levelet is bemutatni, talán a prezentáción is látszódik az. November végén, illetve december elején az Országos Tisztai főorvostól és a Fejér Megyei Kormányhivataltól is kértük az adatokat, és 2,5 hónap alatt ezt a kérésünket sajnos nem tudták teljesíteni.

A gazdasági helyzetünk 2022-ben is nagyon nehéz lesz. A kormány döntésének az értelmében a város határában álló Hankook gyár adójából Dunaújváros már egyetlen fillért sem kap, helyette viszont kap Adony és Iváncsa is. Én most jelenleg úgy látom, hogy a Molnár Krisztián által kezdeményezett döntés megszüntetéséről a jelenlegi kormánypártok hallani sem akarnak. Erre egyedül csak kormányváltás esetén van esélyünk. De Iváncsa és Adony nem csak a Hankook adóját kaphatja meg, hiszen Dunaújváros és a dunaújvárosiak 2022-ben is megfizetik az ún. szolidaritási hozzájárulást, ami több mint 1900 millió Ft lesz, vagyis hogyha átszámoljuk, akkor 120 átlagos dunaújvárosi lakás árát adjuk oda támogatásként a nálunk szerényebb és szegényebb településeknek.

Tényleg nem szeretnék a költségvetésnek a részleteibe belemenni, mindössze egy számot szeretnék önökkel körbejárni, hogy láthassák a helyzetnek a komolyságát és a kormányzati képmutatást.

Az iskolákat ugyebár a kormány majdnem tíz évvel ezelőtt államosította. Azt mondták, hogy így van garancia arra, hogy az épületek megfelelőek legyenek, és a pedagógusoknak a bérezése is megoldódjon. Nos, aki itt a városban elsétál gyakorlatilag bármelyik iskola mellett, az láthatja, hogy ennek a kormányzati ígéretnek mennyi volt az igazságtartalma. Az iskolákkal szemben az óvodák önkormányzati fenntartásban maradtak, de a fenntartás forrása már nem maradt az önkormányzatoknál, erre az állam ún. normatív támogatást ad, amit csak és kizárólag erre a célra fordíthatunk.

Most egy kis matek jön. A városunkban 12 óvoda működik, 1200 gyermek jár ide, és őket 220-an látják el. Erre a magyar államnak 2022-ben 995 millió Ft-ja van. Bárki által elvégezhető a számítás, hogyha ebből a 995 millió Ft-ból egy fillért sem költenének az óvodák közüzemi számlájára, épület karbantartására, működtetésére, hanem csak és kizárólag a munkabérekre, akkor a 220 dolgozó fejenként 250 ezer Ft-ot vihet haza. A statisztikai hivatal szerint viszont a 2021-es átlagbér 431 ezer Ft volt. A magyar kormány ezeknek az óvodapedagógusoknak a jogos sztrájkját próbálta meg ellehetetleníteni a közelmúltban. Az önkormányzatunk természetesen minden évben százmilliókat tesz hozzá az óvodák működtetéséhez a saját bevételeiből. Csak sajnos ezek a saját bevételek csappannak meg jelentősen amikor Molnár Krisztián és párttársai elveszik tőlünk a Hankook iparüzési adóját.

Itt engedjenek meg még egy számot. Youtube vidókon felugró videóknak, egész oldalas hirdetésekben, TV reklámokban láthatják nap mint nap, hogy idén a kormány jelentősen emeli a pedagógusoknak a béreket. Az óvodáknál az a helyzet, hogy az állami normatíva tavalyhoz képest 96 millió Ft-tal nő, míg a béremelések 131 millió Ft-ba kerülnek.

Természetesen ezt az önkormányzatoknak kell kipótolnia. És feltehető a kérdés, hogy akkor most ki is emeli valójában a béreket. Persze a kormányzati csúsztatások is kisebb gond, az igazi probléma az véleményem szerint, hogy ettől függetlenül is kritikán aluli lesz az óvodapedagógusoknak a bére. Én viszont innen is szeretném mindannyiuknak megköszönni a kitartó munkájukat, és azt tudom nekik ígérni, hogy nem felejtjük el őket, és lehetőségeinkhez képest mindent megteszünk értük, ahogyan ők is megtesznek mindent a gyermekeinkért, és a nehéz vírushelyzetben is megtettek mindent, és megtesznek mindent az óvodák működéséért.

2022 tehát nem lesz könnyű, ahogyan az elmúlt 2 év sem volt az. Ésszerű gazdálkodást folytattunk, és igyekeztünk minden fillért a legjobb helyre költeni. És én nem titkolom, és nem titkoltuk egyáltalán, hogy ebben a munkában számítunk a városlakókra is. Ugye sokan kinevetik ezt az összefogást a városvezetés és a városlakók között, de én őszintén hiszem azt, hogy ezt csak így lehet csinálni.

Én ezúton is köszönöm mindenkinek, aki megtisztel észrevételeivel, véleményével és építő kritikájával.

Szeretném átadni most viszont a szót Szabó Zsolt alpolgármester úrnak, aki részletes tájékoztatást ad a 2022-es évi költségvetésről. Viszont szeretném azt is jelezni mindannyiuknak, hogy a beszámolójuk után, ahogy a legutóbb is, 10 perc szünetet fogunk majd elrendelni, hogy kicsikét ki tudjuk szellőztetni a termet, és utána fogjuk majd folytatni az ülést, ahol természetesen önök is feltehetik majd a kérdéseiket. Én ezúton is köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és most átadom alpolgármester úrnak a szót.

### **Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit itt a mai közmeghallgatáson.

Hogyha ránézünk a dunaújvárosi költségvetésre, amit a közgyűlés elé fogunk terjeszteni jövő hét kedden, akkor az első dolog, amit láthatnak, hogy nem egy választási költségvetés készült. Ilyet az elődeink készítettek 2019-ben, ahogyan előre haladunk a prezentációban, látni fogják, hogy ennek a Fideszes választási költségvetésnek még mindig nyögjük a hatásait.

A legfontosabb érték a költségvetés tekintetében a főösszege, ez minden évben így van, 2022-ben 34.723.194.000,- Ft lesz a költségvetés tervezett főösszege. Összehasonlításként a dián látható az, hogy tavaly egy ennél alacsonyabb főösszeggel zártuk az évet, ez 33 milliárd volt nagyságrendileg, 2020-ban 36 milliárd Ft volt a költségvetés főösszege, míg 2019-ben ehhez hasonlóan is 36 milliárd Ft feletti összeggel tervezték elődeink a költségvetést.

Nagyon sokszor hallhatjuk azt a mondatot, vagy olvashatjuk különböző fórumokon, hogy 35 milliárd Ft az milyen sok pénz, és hogy 35 milliárd Ft-os költségvetésből nem igaz, hogy erre vagy arra még nem telik, nem igaz, hogy 1-2-300 millió Ft-ot még erre vagy arra nem lehet elkölteni. Na, most aki ilyeneket mond önöknek, az vagy egyáltalán nincsen tisztában a költségvetés működésével, vagy szándékosan félre akarja önöket vezetni. Ugyanis ahogyan itt láthatják majd, a költségvetésünk 85%-át kötelező önkormányzati feladatokra költjük el, mint például az intézményeink fenntartása, bölcsőde, óvoda. Mindössze 15% az, amivel saját magunk gazdálkodhatunk.

A kötelező feladataink tartalmazzák a pályázatok összegét is. Így itt található például az a nagyságrendileg 6 milliárd Ft, ami 2019 óta a város számláján van, ezt a kézilabdacsarnok felújítására, újraépítésére kaptuk, azonban nem fedezte a projekt megvalósításához szükséges összeget ez a támogatás, ezért itt parkol ez a pénz a városnak a számláján. Minden évben betervezésre kerül a költségvetésbe, de nem tudunk hozzányúlni. Egyébként ez 16,4%-át teszi ki a költségvetésnek a következő időszakban. De itt van például a már megvalósult pályázatok maradványösszegei is itt találhatóak, amik arra várnak, hogy a projekt zárása után visszautalásra kerüljenek, nyilván ezekkel sem tudunk egyébként mit tenni.

De hogyha ezeket az összegeket levesszük a 34 milliárd Ft-ból, akkor láthatjuk, hogy nagyságrendileg 18 milliárd Ft fog maradni. Megkérem a kollégákat, hogy léptessék a diát. És, egy kicsit vissza. És ebből ugye legeslegelőször is a szolidaritási hozzájárulást, egy nagyságrendileg 2 milliárd Ft-os összeget kell kifizetnünk, ezt azonnal visszaveszi tőlünk az állam.

Ugye a szolidaritási adó témája az előző közmeghallgatáson is szóba került, így most engedjék meg, hogy erről egy kicsit részletesebben beszéljek. Ugye a szolidaritási hozzájárulás az egy olyan adó, amit az államnak kell megfizetnie minden olyan önkormányzatnak, ahol 22 ezernél többen élnek. Ugye ennek a szolidaritási hozzájárulásnak a mértéke a lakosságszámtól és az egy lakosra jutó iparűzési adóerő-képességtől függ. Erre a Magyar Államkincstár alkotott egy képletet. Azonban sajnos ezt a képletet 2019-ben, azután, hogy több nagyváros ellenzéki vezetésű lett, megváltoztatták. Majd láthatják önök is, hogy ez a változás, ez minket milyen mértékig negatívan érintett, hiszen 2019-hez képest kb. a dupláját fizetjük vissza az államnak szolidaritási hozzájárulásban úgy, hogy hát az adóbevételeink nem duplázódtak meg, sőt.

Mi ezt a növekedést, ezt kimondottan büntetésnek értékeljük, főleg ha megnézzük egyébként a Megyei Jogú Városok Szövetsége által tavalyi évben készített táblázatot. Majd kérem itt is a kollégákat. Köszönöm szépen. Ez az. Kicsit picik a számok, de hogyha megnézzük Dunaújvárost, akkor látszik, hogy Dunaújváros fizeti arányaiban a legtöbb szolidaritási hozzájárulást iparűzési adóbevételeihez viszonyítva 42%-kal, egyébként Székesfehérvár 33%-ot fizet, Salgótarján pedig 8-at.

Szerintünk ez kimondottan büntetés minden önkormányzatnak, ez a szolidaritási hozzájárulás, de engedjék meg, hogy itt Győr Fideszes polgármesterére hivatkozzak bizonyítva azt, hogy ez itt köztünk nem csak egy politikai csetepaté, hanem a valóság, aki egyébként szóról szóra úgy nyilatkozott, hogy Győr számára túlzott terhelést jelent a szolidaritási hozzájárulás megfizetése. Majd itt is kérném a kollégákat, hogy léptessük a diát.

És a másik kérdés, ami sokat került szóba, akár az interneten, akár beszélgetésekben, akár közmeghallgatáson, az a Dunaújváros adósságállománya volt. Ugye, hogyha visszamegyünk egy kicsit a múltba, akkor láthatjuk, hogy 2007 és 2010 között a dunaújvárosi adósságállomány 1,7 milliárdról 16,3 milliárdra emelkedett. Ebben ugye 3,4 milliárd Ft-nyi olyan adósság van, amelyet mintegy bombaüzletként elődeink kifizettek Pomázi Csabának kettő olyan cégben tulajdonrészt vásárolva, amelyek ma végrehajtás, felszámolás alatt állnak, és amelyekben a gázmotoroknak már csak a hűlt helye van. Ugye tudjuk, hogy 2006 és 2010 között Dunaújváros egyik alpolgármesterét úgy hívták, hogy dr. Dorkota Lajos, a másikat pedig úgy, hogy Cserna Gábor, és a Fidesz volt többségben a képviselő-testületben. Az ő döntéseikkel vették fel ezeket a hiteleket, adósították el Dunaújvárost. Ezt a hatalmas adósságállományt, ezt 2013 körül átvállalta az állam, és Dunaújváros hitel nélkül működött 2019-ig, amikor is úgy döntöttek elődeink, hogy újra az eladósodás útjára lépnek, és 1,5 milliárd Ft-os hitelfelvételt szavaztak meg.

Mi így vettük át a város irányítását, hogy egy 1,5 milliárdos hitelfelvétel történt abban az évben. Mi ezt újratárgyaltuk, és ennek eredményeként a valós adósságállomány, az 760 millió Ft lett. Ezt az összeget azonban azóta is törlesztjük. Jelenleg ebből már csak 270 millió Ft van, vagyis ennyi Dunaújváros adóssága a mai napon. Idén pedig újabb 80 millió Ft-ot fogunk törleszteni. A Fidesz által megszavazott 2019-es hitelen kívül a mi vezetésünk egyetlen fillér hitelt sem vett fel, csak törlesztjük azt, amit ránk hagytak. Szintén vannak, akik szeretnék azzal megtéveszteni önöket, hogy a folyószámla hitelkeretet vagy akár egy város 100%-os tulajdona részére nyújtott bankgaranciát, azt hitelként állítanak be. De hogyha megnézzük a stabilitási törvényt, megnézzük az erre vonatkozó szabályokat, akkor láthatják, hogy ez nem igaz, ezek éven belüli kötelezettségvállalások, amiket vagy kihasználunk, vagy nem, de mindenképpen az év végén 0-val kell zárni az önkormányzatnak. Egyébként itt szeretném elmondani, hogy már csak azért sem tekinthetők ezek hitelnek, mert nagyon világosan fogalmaz a törvény, és minden 100 millió Ft feletti hitelfelvételhez egyébként a magyar kormány jóváhagyására van szükség, hogyha az éven túl történik.

Azt gondolom, hogy az, hogy miért nyújtott az önkormányzat bankgaranciát a DVG-nek, az viszonylag világos. Több cégvezető találkozhatott már azzal, hogy milyen az, amikor a kiadás az év végén nagyobb mint év elején, a nagyobb bevételek pedig az év végén realizálódnak, az teljesen normális, és ebben az esetben egy folyószámla

hitelkeret vagy egy forgóeszköz hitel nagyon jó segítség tud lenni.

A legfontosabb tehát, hogyha itt megnézzük ezt a táblát, és összefoglalva szeretnénk róla beszélni, az az, hogy 2019 óta mintegy 500 millió Ft-nyi hitelt fizettünk vissza, és a város mai adósságállománya 270 millió Ft.

Az idei költségvetésben is szerepel 300 millió Ft hitelfelvétel. De ahogy láthatják, hogyha ez a hitelfelvétel megtörténik, akkor is a város adósságállománya az idei év végén jóval kevesebb lesz annál, mint ahogyan átvettük a város irányítását. És azt is szeretném elmondani, hogy egyébként olyan fontos dolgokra költenénk, mint a Csillagdomb fejlesztése, ahol új telkeket lehetne kialakítani, felparcellázni, ezáltal tud fejlődni, épülni a város, és ezzel is hozzájárulunk ahhoz, hogy Dunaújváros egy jobb, élhetőbb város legyen. De van itt szó a hitelben akár pályázati önerőről is, azért hogy az adott esetben szennyvízelvezetési problémákat tudjunk megoldani.

És azt is szeretném elmondani, majd kérem a következő diát, hogy Dunaújváros nemcsak adós, hanem hitelező is, hiszen az önkormányzat több kölcsönt nyújtott olyan esetekben, ahol sportegyesületek, intézmények, önkormányzati tulajdonú cégek az adósok. Ugye láthatjuk, hogy pl. a kórház, ami teljes egészében egy állami fenntartásban működő intézmény is kapott hitelt az önkormányzattól, és a mai napig tartozik az önkormányzatnak. De van így pl. labdarúgó csapat is.

És hát önök is láthatják, hogy Fideszes elődeink adtak hitelt két Pomázi cégnek is, nyilván ez is olyan bombaüzlet volt, mint hitelt fölvenni azért, hogy ezekben a cégekben tulajdonrészt vásárolhassunk.

És engedjék meg, hogy egy kicsit beszéljek az ingatlanértékesítésekről, hiszen itt is gyakran az a hamis vád ér minket, hogy kiárusítjuk a város vagyonát. Hogyha megnézik a mögöttem található diagramot, akkor láthatják, hogy 2019-ben Fideszes elődeink mindegy 241 millió Ft értékben értékesítettek önkormányzati ingatlanokat, míg 2020-ban és 2021-ben összesen 143 millió Ft értékben. Azt hiszem, hogy ezek a számok magukért beszélnek, de itt természetesen nem szeretnék álszent lenni, az idei költségvetésben tervezünk egy nagyobb ingatlan bevétellel, ami a Semmelweis kollégium eladásából származik majd. Azonban hogyha hozzávesszük ehhez a táblához azt, hogy 2015 óta milyen brutális módon mentek föl az ingatlanárak, akkor azt gondolom, hogy nincs okunk magyarázkodásra. A Semmelweis kollégium sajnos nem kellett tovább az egyetemnek. Hosszas tárgyalásokat folytattunk arról, hogy hogy lehetne a legjobban hasznosítani, de nem találtunk olyan partnert, aki ekkora épületet tartósan bérleti konstrukcióban üzemeltetett volna. Ennek a magyarázata is egyszerű egyébként, hiszen ez egy olyan hatalmas épület, hogy itt még egy kisebb felújítás is olyan jelentős beruházás, amit senki nem vállal szívesen úgy, hogy egyébként nem az övé az épület.

És a következő diát hogyha kérhetném, akkor az intézményeinkkel szeretném folytatni. Ugye a dián látható, hogy az önkormányzat mely

intézményeknek a fenntartója, illetve van három olyan intézménynél is, akiknél nem fenntartók vagyunk, de általunk nyújtott önkormányzati pénzből üzemelnek. És nézzük meg itt először az általunk fenntartott intézményeket. A költségvetés, amit be fogunk terjeszteni, 5.189.090.000,- Ft-ba fog kerülni az intézmények finanszírozása. Ehhez látszólag az állam, 3,4 milliárd Ft-ot ad, és 1,8 milliárd Ft-tal pedig az önkormányzat nyúl a saját zsebébe, hogy ezek az intézmények működhessenek. De hogyha megnézzük alaposabban a helyzetet, akkor láthatjuk, hogy úgy kapjuk ezt a 3,4 milliárd Ft-ot, hogy ebből szolidaritási adóban rögtön 1,9 milliárdot el is vesznek tőlünk, tehát hogyha gyorsan végzünk egy fejszámolást, akkor valójában 1,5 milliárd Ft-tal száll bele az állam a dunaújvárosi intézmények működtetésébe. A többit pedig tőlünk, az önkormányzattól várja úgy, hogy egyébként az adóbevételeinket megsarcolja, különleges gazdasági övezetet jelöl ki Dunaújváros ellen, és még sorolhatnánk.

És mindezekon kívül költünk 133 milliót a Jószolgálati Otthon fenntartására, 64 milliót az MMK-ra és 25 millió Ft-ot a Kortárs Művészeti Intézetre.

De engedjék meg, hogy majd kérve a következő diát, a teljesség igénye nélkül elmondjam, hogy mi is az, amire egyébként az önkormányzat költ. Ugye a már említett intézményfinanszírozás mellett be van tervezve a költségvetésbe a bankgarancia és a különböző tagi kölcsönök, amikről már beszéltem, a DVG Zrt.-nek keretszerződések formájában adunk át erőforrást arra, hogy elláthassák a kötelező feladatainkat, kifizetjük a szolidaritási adót, az autóbusz közlekedést, villanyszámlát, vagy éppen helyrehozzuk az elődeink által elfuserált közvilágítás projektek. Itt szeretném elmondani, hogy legalább 50, de akár nem kizárt, hogy 100 millió Ft-tal emelkedik az az összeg, amit energiára kell az önkormányzatnak fordítania. Itt mindenkinek ajánlom Cser-Palkovics András, Székesfehérvár Fideszes polgármesterének a szavait, aki szintén arra panaszkodott, hogy az önkormányzatok számára megfizethetetlenül magasak most az energiaárak, hát ebben sem gondolta úgy a kormány, hogy lépnie kéne, és segítenie kéne az önkormányzatokat. De többek mellett például Kisapostagnak is átadunk a Hamburger Hungária iparüzési adója után. Ugye itt szeretném elmondani, hogy szemben Rácalmással, itt ugye teljes egészében Dunaújváros területén van egy területcsere után a gyár, és kitűnő az együttműködés Kisapostaggal, nagyszerűen fizeti a Hamburger is az adót, amit a dunaújvárosiaktól hála ennek a területcsérének, már nem lehet elvenni. De nyilván szűnyog- és rágcsálóirtásra is sokat költünk, és még egy nagyon érdekes dolog van ezen a táblán, amit mindenképpen szeretnék kiemelni, hogy a rendőrségnek adunk támogatást térfelügyelő kamerák figyelésére, más egyéb fontos dolgokra, és ugye ez is egy teljes egészében kormányzati feladat, és mégis az önkormányzat beleszáll azért, hogy jobb legyen a közbiztonság itt Dunaújvárosban. Ezt is a saját forrásainkból tesszük. De számos olyan dolog nem szerepel itt a táblán, amire még fontos, hogy költünk, és költünk is, mint a temető üzemeltetés, a szökőkutak vízdíja vagy javítása, egyházak támogatása vagy éppen a Máltai játszótér üzemeltetése. Ez maga egyébként csak 20 millió Ft-ba kerül. De amit

örömmel tudok bejelenteni, hogy idén végre sikerült megvalósítani azt a tervünket, hogy egy korszerű, nagyteljesítményű takarítóautó járja majd a város utcáit, erre is több tízmillió Ft-ot fogunk elkölteni az idei évben. Polgármester úr már egy előző közmeghallgatáson bemutatta, hogy milyen rossz állapotban, mennyire lestrapált gépekkel vettük át a várost, és a nehéz anyagi körülményeink között mégis évről évre azon dolgozunk, hogy ezen változtatni, fejleszteni tudjunk.

Nagyon súlyos összegeket fizetünk ki útkarbantartásra is olyan módon, hogy egyébként a gépjárműadót teljes egészében elvették az önkormányzatoktól. Egy forintot sem kapunk, mégis jogosan várják el tőlünk a városban lakók, hogy jó minőségű utakat biztosítsunk számukra.

A kieső bevételeinkről csak röviden szólnék. Polgármester úr már említette, hogy a kormányzati kommunikáció jelentős médiakampányt épített a pedagógusok béremelésére, miközben ahogy láthatták, az óvodapedagógusok esetében ennek jó részét az önkormányzat fizette. Ugyanígy van ez a kis- és középvállalkozóknak nyújtott adókedvezménnyel is, hiszen ezt is 100%-ban az önkormányzat fizeti. És ne értsenek félre, nem vagyunk a kis- és középvállalkozások ellen, hiszen azt gondolom, hogy egy önkormányzat akkor jár jól, hogyha támogatja mindazokat a cégeket, akik itt Dunaújváros területén szeretnének boldogulni. A probléma azzal van, hogy a kormány nem tesz különbséget. Ugyanúgy jár ez a kedvezmény annak, akinek a pandémia alatt megcsappantak a bevételei, és annak, aki a pandémia alatt még többletbevételeket is tudott realizálni.

Most azonban szeretnék visszatérni a fejlesztésekre. Idén szeretnénk több dolgot is megvalósítani. Már az év első felében folytatódik majd a korábban elhibázott közvilágítási projekt helyrehozatala, erre 40 millió Ft-ot szánunk, és főként a Római városrészt érinti majd. 2022 elején elindulhat a Táborállás vízelvezetése projekt. A munkálatok száraz tavaszi időszakot igényelnek, és ez a projekt kapcsán is szükség volt arra, hogy megfelelő építési engedélyekkel rendelkezünk, helyre kellett hozni ezt a projektet attól a rossz állapottól, ahogyan elődeink itt hagyták nekünk. Tudjuk, hogy a lakók erre jogosan régóta várnak. Szintén elindulhat a Mondbach kúriai beruházás, vélhetően 2022. első félévében, de mivel az épület védett, örökségvédelem alatt áll, ezért a beruházás során az örökségvédelmi engedélyben előírt restaurációs kötelezettségnek is eleget kell tenni. Szintén nagyon fontos beruházás a Magyar út, Szigeti út, Rév és Ruhagyári úti közlekedésfejlesztése, ami várhatóan a nyár elején indulhat. Egy régi adósságunk, ami sajnos csúszott, de remélhetőleg idén már végre tényleg elindulhat, az a Kandó Kálmán téri közlekedésbiztonsági fejlesztés vagy más néven körforgók létesítése. Azt gondolom, hogy ezek a beruházások mindannyiunk megalégedésére szolgálhatnak majd.

Zárásként még egy dolgot szeretnék még megemlíteni. Ahogyan láthatták, mi nem választási költségvetést raktunk össze, hanem egy olyan büdzsét, ami a város javát szolgálja. Azt is láthatták, hogy a költségvetésből a

Fidesz mégis kampánytémát csinált, hiszen az ő döntésük miatt Dunaújváros elvesztette az őt megillető bevételeit a Hankook után. Azonban minden kísérlet ellenére nem törtünk meg, sőt a legfontosabb kiadásokhoz hozzá sem nyúltunk. Büszke vagyok arra, hogy a szociális kiadásainkat a Fideszes bosszú ellenére sem kellett megnyirbálnunk, ugyanannyit tudunk költeni segélyezésre, vagy ugyanúgy ki fogjuk tudni fizetni idén is a nyugdíjasok támogatását, és az önkormányzati intézményben dolgozók az általunk duplájára emelt cafetériát is megkapják minden hónapban.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen alpolgármester úrnak a tájékoztatást. Szeretnék akkor a közmeghallgatás hivatalos részén is akkor, hogy legyünk túl.

A döntési javaslatot ismertetem: A Közgyűlés Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évben elvégzendő városfejlesztéssel, városüzemeltetéssel és közszolgáltatások biztosításával kapcsolatos tervei bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Kérdezem képviselő-társaimat, hogy kérdés felmerült-e vagy javaslat, észrevétel. Amennyiben nem, akkor ismételten kézfelemeléssel szavazzunk.

Aki támogatja a beszámolóban az elfogadását, az kérem, kézfelemeléssel azt jelezzék!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közmeghallgatási tájékoztató elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének** **59/2022. (II.10.) határozata** **a közmeghallgatási tájékoztató elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évben elvégzendő városfejlesztéssel, városüzemeltetéssel és közszolgáltatások biztosításával kapcsolatos tervei bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadta.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, egyhangú.

Tisztelt Érdeklődők! Ahogy már elmondtam az ülésünk elején most egy 10 perces egészségügyi szünetet szeretnék tartani, hogy kiszellőztessük a termet, és utána természetesen folytatjuk, és feltehetik a kérdéseiket. Köszönöm szépen.

Szünet

Szünet után:

### **Pintér Tamás polgármester:**

Tisztelt Megjelentek! Tisztelettel kérek mindenkit, hogy az egyes felszólalások kizárólag a közmeghallgatás előre meghirdetett témájához igazodjanak, személyes sérelmeket, ügyeket ne említsenek, mert a közmeghallgatás nem az egyéni panaszok intézésének fóruma. Ez van nekem fölírva, de hát természetesen az élet az mindig másképpen írja a forgatókönyvet. Kérem, kérdéseik feltevése előtt szíveskedjenek nevüket elmondani, és a pontos lakcímüket is jól érthetően majd a mikrofonba. A jegyzőkönyv alapján úgy tudunk majd önöknek válaszolni.

A feltett kérdésekre most azonnal fogunk válaszolni, azonban, hogyha a jelenlévő képviselők vagy a polgármesteri hivatal osztályvezetői nem tudnak azonnal szóban válaszolni, úgy 15 napon belül írásban biztosítjuk a választ.

Ezennel megadom önöknek a szót. Parancsoljanak! Kézfelemeléssel tudják jelezni kollegáink számára, akik majd a mikrofont akkor fogják önöknek majd átadni. Ott az úr a sálban jelentkezett elsőként.

### **Fejős Ádám, ....., .....**

Elnézést kérek, egy kis történelmet szeretnék mondani. Tanácsstag voltam. Fejős Ádám, ....., .....

60 éve vagyok a városban. Matematika, fizika, filozófia szakos tanár. Tehát valahogy tanácsstag lettem. Lehet, hogy mozgolódós voltam, mit tudom én, édesapám tanácsstag volt, tanácselnök, sok minden, tehát ilyen családba születtem. Na, minden esetre szívügyem volt a megépült Rudas kollégium. Hadd meséljem el nagyon röviden, amikor, leülök így, felállok utána, amikor 131-edszer álltam fel, és felszólaltam, hogy épüljön már meg az a kollégium, erre mondom név szerint, mert történelemben ez így igaz, a Somfalvi tanácselnök elvtárs így intett, Ádám ülj le, és most szó szerint idézem: Megépítjük azt a rohadt kollégiumot, nem értünk vele egyet, de már unjuk a hozzászólásodat. Ez a rövid történet. A folytatás: másnap behívtak, hogy akkor mérjem fel, hány fős kollégium kell. Képzeljétek el, egy városban, ahol nincs kollégium, fel kell mérni, hogy hány fős kollégium kell. Na, mentem szépen sorba az iskolákba, mi lenne, ha lenne kollégium. Összegyűjtöttem valahogy kényszeredetten 25-öt. Hát, mondom, ha én

bemondom a 25-öt, ez a kollégium soha nem épül meg. Gyorsan fogtam magam, 10-zel beszoroztam, 250 fős kollégiumra van szükség. Megépült a 250 fős kollégium, két év múlva tele volt. Ez a tanácstag történetem. Ma inkább másról beszélnék. Nagy spórolást én nem tudok javasolni, ma kivételesen mivel betegségem miatt korán ébredek, fél 7-kor már világos van. Szakemberek tudnák megmondani, lehet, hogy rossz dolgot döntetek, de a Dózsa II. városrészre látok rá, egyetlen lakásban sem égett már a villany, de 6 órakor, fél 6-kor igen, tehát már világos volt. 50-kor kapcsolták le a közvilágítást. Nem tudom, hogy mi a rendszer, tehát elnézést kérek, de most furcsa dolgot mondok matematika tanárként. Gyorsan számolok. A 20 perc alatt megspórolt városi világításon nem kellene sem a Tamásnak, sem az országgyűlési képviselőnek zsebből fizetni a rokkantkerékpár javítást, ebből kijönne. Ennyi, nem tudok többet mondani. A másik, amit feltétlen szóvá akarok tenni, nem költségvetési tudom, de mégis az, a Szórád Márton út és a Köztársaság út sarkán van egy gyalogosátkelő jelző. Dunaújvárost két részre osztom: aki tudja, hogy soha nem működik, nem is működhet; aki nem hiszi el, hogy nem működik, csak azt nem érti, hogy miért van, amikor azonnal zöld lesz. Én nagyon szépen kérek benneteket, amikor lesz idő, mutassátok meg nekem, fizika tanárnak, hogy van-e olyan eset, amikor az a gyalogátkelőhely gyalogos átkelője működik. Én úgy tudom, hogy nem. A másik, és akkor abbahagyom, nekem nagyon tetszett a Városháza téren a négy oszlop. De a Dózsa György út oldalon lévő kettőt, én ha dönthettem volna, így utólag megspóroltam volna. Megkérdeztem kb. százat, abból hetven azt mondta, hogy az nem kellett, a négy az szép volt, jó volt, kellett. Örültem, én ugyan nem tudok korcsolyázni, nem tudom, mennyibe kerültek azok az oszlopok. Ha idén is lesz ilyen, akkor a Dózsa György útra ne rakjatok olyat. Spóroljátok meg. Az nincs a milliárdokhoz kötve. Nagyon szépen köszönöm. A többit majd egyenként mondom sorba, köszönöm, de nem most. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Nagyon szépen köszönjük. Köszönjük szépen a felvetéseit. Engedje meg, hogy akkor sorrendben válaszoljak, illetve valamilyen magyarázatot adjak ezekre a kérdéseire. A világításnak a kérdésével kezdte, hogy tovább égnék a lámpák a városban mint ami egyébként indokolható lenne. Én is egyébként észre vettem ezt már, amikor jövök reggel a munkába, és látom azt, hogy még égnék jó pár helyen a világítások. Ennek a kezelését nem az önkormányzatunk végzi, hanem a szolgáltató E.ON, és számukra mi ezt egyébként jelezni fogjuk. Én is azt gondolom, hogy ezzel egyébként valamilyen fajta megtakarítást lehetne eszközölni, bár ezt szerintem majd náluk lehetne realizálni, de mindenképpen azért én is azt gondolom, hogy ez egy olyan kérdés, ami érdemes arra, hogy jelezzük feléjük. A jelzőlámpa működésével sajnos ugyanez a helyzet, ezt sem az önkormányzatunk kezeli, ezt egy vállalkozás, egy cég kezeli, viszont ezt mindenképpen fogjuk feléjük jelezni, mert ez folyamatos probléma a városnak a több pontján is, és sajnos ezek a jelzőlámpák elég gyakran meghibásodnak, és ezeket karban kell tartania annak az adott cégnek, akiknek az önkormányzatunk fizet elég komoly összegeket, és én azt

gondolom, hogy ez egy nagyon fontos kérdés, és fogjuk mindenképpen jelezni, a kollegáim fölírták ezt a helyszínt, és meg fogjuk nekik mondani, hogy azzal kezdjenek valamit, és működésre bírják. A Városháza tér díszítésével kapcsolatos felvetésére, én is egyébként nagyon örülök annak, hogy a tavalyi évben meg tudtuk valósítani azt, hogy szép lett a Városháza tér. Én bízom abban, hogy minden évben, tanulva egyébként az előző évről a helyzetéből, tudva azt, hogy mire van szükség, mire nincsen, a városlakók hogyan használták ki ezt a lehetőséget, ezekből tanulva minden évben igyekszünk majd javítani ezeken, és én köszönöm szépen a felvetését. Annak a két oszlopnak egyébként valójában én sem láttam túl sok értelmét, de azt azért, ahogy ön is mondta, én is nagyon büszkén mentem végig a téren, mert tényleg elég szép lett az idén, és én ezt nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki részt vett ennek a munkálataiban.

A következő jelentkezőnek átadnám a szót, hogyha van jelentkező, bocsánat, kettő is hirtelen, előbb itt középen az úr jelentkezett elsőként, ne haragudjon, ő volt a gyorsabb egy picivel, és utána akkor... Akkor az úrnak átadom a szót.

### **Tóth János, ....., .....**

Tóth János, ..... Először is, a decemberi közmeghallgatáson volt egy kérdésem, erre nagyon frappáns és jó választ kaptam a főépítész úrtól levélben. Köszönöm szépen. A másik dolog, amibe jöttem, én nem tudom, a brosúrában benne van, nincs benne, a parkolás. A Szabadság út 30-tól emelkedő szám felé van egy kis udvar, a Pilzeni söröző és annak a kis parkolója, 11 autó áll a fűvön keresztbe kasul. Gyalog kb. 3 perc a Béke városi nagy parkoló, a buszmegállónál lenne hely nekik. Valami kis szórópapírt vagy valamit kiszórni az autókra, kirakni, hogy igenis kitapossák a fűvet, tönkreteszik, beleáll a kerék, és ugyanez nem lesz normális. Pénzbe kerül a kijavítása. Erre megoldás valami, akár a közterület felügyelőknél, ha feláll a közterület felügyelet, nem tudom, hogy hogy áll ez a téma, vagy a rendőrök kiszórják egy halom papírt rájuk, hogy igenis álljanak odébb. Ne ott álljanak meg. Nagyon szépen köszönöm. Ennyi lett volna.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen Tóth úrnak a kérdését, illetve a felvetését. Igen a városunkban ugyanúgy, mint az ország többi területén egy rendkívül komoly helyzet a parkolás kérdés, hiszen városunkban is az elmúlt években többszörösére megnőtt az autók számát, és ezzel ugyanúgy, mint a többi nagyvárosban, itt is elég komoly problémákat kellett megoldanunk. Ez egy egészen komoly konfliktusos kérdés, hiszen azok az autósok, akik használják a gépjárművet naponta kéri, és joggal kéri egyébként a parkolóknak a bővítését, amely azt gondolom, hogy egyrészt több részét kell megvizsgálni ennek a kérdésnek, mert ugye az elmúlt, pontosan azon az útszakaszon, illetve abban az udvarban is, amelyről ön is említést tett a Szabadság útnál, sajnos ugye ott is a zöld felületnek, a

játszótérnek egyébként az elvételével lehetne megvalósítani még további parkolókat. Én azt gondolom, hogy az ott lakók számára egyébként közfelháborodásra ad jogosan is okot, tehát valamilyen másfajta megoldást kell biztosítani. Ahogy ön is mondta, egyébként pont ez a terület az, ahol egyébként megoldott a parkolás, hiszen ott van az a nagyon nagy parkoló rész, amelyre talán egy-két perces sétával ott tudnák hagyni az autójukat a gépjárművel közlekedők, de további problémákat is sajnos okoznak, és pont ezen a területen, amit ön is említett volt többször olyan probléma, amely még közbiztonságilag is elég komoly veszélyt rejt magában, hiszen olyan szűken lehet csak ott áthaladni az autók között, illetve olyan szabálytalanságok is előfordulnak sajnos az autók részéről, amellyel megakadályozzák a tűzoltó autóknak, de még a mentő autóknak is a bejutását oda, azokhoz a házakhoz, és ez nagyon komoly problémát okoz. Ennek a megoldására egyébként az idei évtől fogva, és most folynak, pont a tegnapi napon is folyt ezzel kapcsolatos tárgyalás, megbeszélések, a közterület felügyelőknek a számát növelni fogjuk radikálisan a következő hónapokban, és én bízom abban, hogy évről évre majd tudjuk még nagyobb számban növelni. Egy olyan megoldáson dolgozunk, amely én azt gondolom, hogy a városlakóknak is megelégedésére fog szolgálni. Közterület felügyelőink ugye ellenőrzik a parkjainknak az állapotát, illetve azt is ellenőrzik, hogy a szabálytalanul parkolók ne tudják azokat a területeket lerombolni, mert sajnos, ahogy ön is mondja, ez nagyon gyakran nagyon komoly problémákat okoz, és ezeknek a költségei viszont egészen magasak. Tehát a közterület felügyelőknak a számát meg fogjuk növelni ebben az évben. Én bízom benne, hogy minél előbb ez meg fog tudni történni, de nagyon szépen köszönöm a felvetését, a megoldáson dolgozunk. Köszönöm szépen.

További jelentkező, ott volt az úr középtájékon.

### **Badó Péter, ....., .....**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselők! Üdvözlöm önöket. Négy kérdésem lenne. Badó Péter, ..... Négy kérdésem lenne, majd lehet, hogy az alpolgármester úr is segíteni fog majd az első kettő megválaszolásában, és egy kicsit visszacsatolnék az előadott diákra, amikor adósságból adósságba dia volt. Ugye az első kérdésem az lenne, hogy 2022. február 1-gyel úgy értesültünk, hogy a város felmondja 90 napra az OTP folyószámla szerződését. Mekkora hitelállomány van ezen bank felé, amit vissza kell fizetni? Illetve ehhez csatolnám a másik kérdést, hogy '22. január 20-ai közgyűlésen rendkívüli bejegyzéssel olvastam a dunaújváros.hu oldalon, döntés született a K&H Banktól 2,5 milliárd forgóeszköz hitel felvételére a város 100%-os tulajdonú vagyonkezelő cége, a DVG Zrt. részére. Ahogy az alpolgármester úr elmondta, teljesen jogos. Ja, igen, annyit olvastam még benne, hogy 2022. október 28-a a hitel lejárat, ezért a hitelért kezességet vállal 2022. december 30-ig a város. Ez egy viszonylag nagy összeg, úgy gondolom, még önkormányzati szinten is, hadd kérdezzem meg, hogy ezen összeg mire kerül majd felhasználásra, vagy milyen megosztásokban gondolták ezt fölhasználni.

A harmadik kérdésem az élményfürdővel kapcsolatos lenne. Ugye sajnos az élményfürdő már hosszú ideje be van zárva. Azt szeretném megkérdezni, hogy mennyibe került eddig a termásvíz kútfúrás projekt, konkrétan mekkora összeg került kifizetésre tervezési és kivitelezési munkákra, mekkora és hány fokos vízhozama van a jelenleg fúrt kútnak, mivel sajnos november óta az élményfürdő be van zárva, és egyetlenegy medence sem üzemel. Az utolsó kérdésem az uszodával kapcsolatos. Tegnap voltam bent. Másfél éve ugye az uszodában leégett a szauna. Amennyire értesültünk az újságokból vagy a sajtótermékekből, a biztosító viszonylag nagy összegű, 50 milliós kárösszeget állapított meg. Mivel ahogy említettem, egyelőre még nincs helyreállítva a szauna, meg szeretném kérdezni, hogy mivel még nem üzemel a szauna, akkor fel lett már használva ez a kártérítés, illetve hogy mikor lesz helyreállítva a szauna. Köszönöm a válaszokat.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdéseit. Ezekre, ahogy ön is mondta, majd Szabó Zsolt alpolgármester úr fog majd tudni válaszolni, bár egyébként az első kettő kérdésére már az előadás keretén belül megválaszolta, de természetesen ismételtlen lehetősége van ezeket meghallgatnia tőlem, illetve arról is, hogy ezt két részre bontanám, egyébként az élményfürdőnél ott a kútfúrás, az egész ott található termásvízzel kapcsolatos kérdését egyrészt majd Szabó alpolgármester úr a gazdasági oldaláról fogja majd önt tájékoztatni, másrészt majd megkérem Mezei Zsolt alpolgármester urat, hogy elmondja azt, mert ő ennek az ügynek, a projektnak a felügyelője részünkről, el fogja tudni mondani önnek, hogy mekkora hozamú víz volt onnan, illetve lett onnan, illetve milyen minőségű ez az ott található víz, de én nagy öröömre azért mindenképpen azt el szeretném mondani, talán az előző közmeghallgatáson is elmondtam, hogy ezen a kútfúráson hála az égnek, egy olyan lehetőséget találtunk az élményfürdő számára, illetve a városlakók számára, amely egy nagyon jó minőségű termásvizet biztosít majd a városlakóknak a következő években az élményfürdőben, és emellett egyébként egy olyan jó hőfokú termásvizet találtak, amellyel tudjuk majd egyébként a fűtési rendszert is az élményfürdőben kiegészíteni, és ezzel a költségeket majd tudjuk csökkenteni az élményfürdőben, tehát majd a fűtést a víznek a melegítését is tudjuk majd ezzel biztosítani, de ezekre a kérdésekre majd válaszolni fog majd Mezei alpolgármester úr. A sajnálatos módon leégett szaunával kapcsolatosan pedig majd arról szeretném csak tájékoztatni, talán majd fognak még ezzel kapcsolatosan pár szót mondani majd alpolgármester urak, a szaunával kapcsolatosan egyébként nem fizettek még a biztosítótól, a biztosító nem fizette még ki ezt a kárt, de természetesen ahogy mondtam, Szabó alpolgármester úr is vagy talán Mezei alpolgármester úr, nem tudom, majd válaszolni fog részletesen. Én akkor meg is adnám számukra a szót.

### **Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Köszönöm szépen ezeket a

kérdéseket. Engedjék meg, hogy egy kicsit máshonnét kezdjem, nem elragadva Mezei alpolgármester úr kenyerét, de én pl. nagyon elégedett vagyok azzal, ahogyan most az élményfürdő működik, mert ugye működik egy része, az ún. római fürdő szaunával, jakuzzival, merülő medencével, medencével. Viszonylag gyakran járok oda, és látom, hogy a DVG nagyon jól kézben tartja, és nagyon jó kulturált kikapcsolódásra van lehetőség, én egyébként erre dunaújvárosiként büszke vagyok, de nyilván ennek részleteiről majd Mezei alpolgármester úr illetékes beszélni, én csak mint minden hétvégén római fürdőt látogató szerettem volna ezt elmondani. Ugye a diában ez látszódott, hogy 270 millió Ft-os adósságállománya van most Dunaújvárosnak, amit ugye valószínűleg a folyószámla vezetés váltásakor egy új folyószámla vezető bank ki fog váltani, nyilván azon dolgozunk, hogy még jobb feltételek mellett tudjuk majd ezt a hitelt visszafizetni, hogyha ott váltás van. A másik, amit szeretnék elmondani, mint azt ön is tudja, hogy a DVG forgóeszköz hitelt vett fel, ami nem költhet nyakra-főre, csak meghatározott dolgokra, és ugye ez a távhő szolgáltatás megfelelő biztosításához szükséges, így ezt csak erre a kérdésre lehet fordítani. Köszönöm szépen.

### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm a szót, illetve a mikrofont alpolgármester úr, polgármester úr. És köszönöm a kérdést, hiszen azt gondolom, hogy tényleg sok-sok embert érdekel a városban. A kúttal kezdeném. Tehát nagy örömeinkre sikerült meleg vizet találni Dunaújváros területén. 41°C-kal jön fel a víz, és 17 m<sup>3</sup> nagyjából 17 m<sup>3</sup> a kútnak a teljesítménye per óra. Ez egy jó hír, örülünk neki. Ugye ezt a kútvizet ne úgy képzeljük el vagy ez a termálvíz, hogy azonnal feljött, és azonnal bele lehet engedni a medencébe. Ezt ugye gáztalanítani, vastalanítani kell, tehát vannak még olyan feladatok, amik még nem készültek el, de ennek a tervezése folyamatban van. Én nagyon szeretném, hogyha a nyári kezdésre ezt a termálvizet tudnánk hasznosítani. A tervben komplett medencébe vételbe egyelőre a fűtés rásegítésére hogy ez egyszerűbb legyen. Lehet, hogy mind a kettő is megy, de mondom, ezeket a pontos számolásokat, a víznek az összetételét, mennyi kő van benne, milyen kötlenítés kell, ezeket most csinálják a szakértők. Eddig ennek nem lehetett nekiállni, mert eddig nem tudtuk, milyen víz jön fel egyáltalán. Járatni kellett egy hónapig, hogy tényleg kitisztuljon a kút, tehát ez igazából szakmai feladat. És ahogy alpolgármester úr elmondta, az élményfürdő működik, tehát nem a teljes üzemben, de azért valamilyen üzemben működik, hiszen van egy medence stb. és ott van most a szauna, amit ki lehet használni. Nyilván hiányzik az uszodából a szauna, megy a vita a biztosító, illetve a város között, hogy most igazából mi lesz a sorsa. Ahogy polgármester úr elmondta, még nem lett kifizetve belőle semmi, és amíg ez a vita nem zárult le, addig szerintem teljesen felesleges költeni az uszodának a szaunájára. Tudom, hogy sok embernek hiányzik, de aki szaunázni akar és próbál még kicsit pihenni, az meg tudja most tenni az élményfürdőben, és ahogy ez a vita lezajlik, természetesen az uszodában a szaunát újra fogjuk építeni, és reméljük, olyan minőségű kivitelezés lesz, ami nem fog ismételtelen leégni. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen a kérdését. A következő jelentkezőnek akkor át szeretném adni a szót. A kolleganő merre van? Itt középen az úr jelentkezik. Parancsoljon!

**Balogh Béla, ....., .....**

Balogh Béla, ..... Volt néhány kérdésem fölteendő, de a szünetben ezt már Mezei úrral nagyjából megbeszéltem, így nem fárasztanám ezzel újra az itt lévőket, viszont említésre került itt, hogy a közterület felügyelet erősítése. Ez eszembe juttatta azt a lehetőséget, hogy ebbe a fogalomkörbe tartozó jelenséget, ami a város Duna-part felőli részén lakosokat érinti, szinte minden este, de inkább hétvégén gumit égetnek lent az Alsó Duna-parton. Ez a driftelés magyaros megnevezése, és ez annyira zavarja az ott lakókat, idegtépő, este 9-10 órakor még mindig hallatszik. Ezt már a rendőröknek jeleztem, próbálják őket visszaszorítani, azt mondták. És ugyanitt az Alsó Duna-parton crossoznak a gyepen, vagyis hát a pázsiton. Dunaújvárosnak az egyik legnagyobb értéke az Alsó Duna-part, egyáltalán a Duna-part, és erre nagyon sok pénzt fordít, ez látszik is. És ezt meg kellene őrizni, mivel ez egy pihenési lehetőség az itteni lakosok számára az Alsó Duna-parti rész, ahogy gyerekek, kutyasétáltatók, egyéb vendégségbe érkező külső állampolgárok tartózkodnak. A közterület felügyeletnél meg kellene gondolni azt, hogy a közterület felügyelők, azok hivatalnokok. Lényegében 7-től fél 4-ig dolgoznak. És ezek a történetek általában este történnek. Tehát ha ez az ő működési területükre vonatkozna, akkor valószínűleg ők nem tudnának ebben közreműködni. Ez lett volna a legfőbb része a hozzászólásomnak.

Egy kis apróság, ott szintén a Batsányi utca hátsó részében van egy kis gyermek játszótér, ahová a Batsányi úti óvodások is járnak. Sajnos ott sem akadályozható meg az, hogy felnőttek is használják, és ott van egy kis körforgó, amit a gyerekek használnak, azt tönkretették. Esetleg annak a javítását, ha meg tudnák oldani. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen a hozzászólását és a felvetését. A játszótérrel kapcsolatosan ezt a problémát mindenképpen minél előbb orvosolni fogjuk, én is megkérem a hivatal munkatársait, hogy ezt mérjék fel, és a javítást készítsék elő. Az Alsó Duna-parti problémát, ahogy említette ön is, nagyon sokan érzékelték már az elmúlt években is, ez egy visszatérő probléma sajnálatos módon, és vannak időszakok, amikor ez valamilyen szinten csitul, néha pedig talán a jobb időben odamegy sok fiatal, és ilyen módon is használják ott azt a nagy betonplaccot, amelyet azt gondolom, hogy egyrészt nem szabadna egyébként ilyen gépjármű vezetési szabálytalanságokat elkövetni, de hogy mondtam önnek, ez az valójában, és intézkedési jog és kötelezettsége a rendőrségnek van, úgyhogy én biztatom önt is, hogy jelezze ezt feléjük, de egyébként ön mellett nagyon sokan megteszik ezt hétről hétre, és a rendőrség elzavarja onnan

egyébként ezeket a fiatalokat, mert sajnos sok esetben nem is tudják őket rajtakapni, mert figyelik természetesen a fiatalok is, hogy jön-e valaki, aki őket megbüntetné, és akkor mivel bizonyítás hiányában nem tudják ezt minden esetben büntetni. De volt már eset arra is, én is már erről tájékozódtam, hogy büntették is őket, csak sajnos ugye újabb és újabb fiatalok ezt gyakran megismétlik, és így sajnos zavarják az önök nyugalmát, de én biztatom önt is arra, hogy ezt jelezze a rendőrség felé, és én arra is ígéretet teszek önnek, hogy a következő alkalommal, ahogy rendőrkapitánnyal megejtjük a rendszeres találkozóinkat, akkor ezt fogom számára jelezni, és kérem arra, hogy majd nagyobb odafigyeléssel legyenek erre a területre is. Nem tudom, hogy alpolgármester úr kíván-e szólni ehhez. Igen. Átadom akkor neki a szót. Parancsoljon!

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. És tényleg csak egy-két gondolat. Nagyon egyformán gondolkodunk ezek szerint. A héten volt egy megbeszélés a leendő bővítéssel kapcsolatban, és ott is fölvetődött ez, hát nem elég a délelőtti munka, régen volt délután is meg éjszaka is, három műszakban volt a közterület felügyelet nagyon régen. Nyilván ezt most nem tudjuk végrehajtani, de azt igen, hogy két műszakban, délelőtt, illetve délután, akár egyik nap így vagy másik nap úgy, vagy heti váltással ez menni fog. A drifttel akartam még egy gondolatot mondani, és polgármester úr tényleg jól megfogalmazta, és nem is akarom kiegészíteni, hogy igazából az tényleg rendőri feladat, de már többen beszélgettünk róla, többen gondolkodtunk azon, hogy le kéne zárni azt a betont. Ha lezárjuk azt a betont, akkor úgy gondolom, hogy az autóval rendelkező fiatalok vagy akár nem fiatalok akkor meg fogják találni maguknak a városban azt a helyet, ahol tovább folytatják a driftelést. Kimennek a Béke városrészi nagy parkolóba. Nem lehet lezárni az egész várost csak azért, mert van tíz-húsz olyan fiatal vagy nem fiatal, ne a fiatalokat szidjuk, van tíz-húsz olyan rezidens, nem jól viselkedő autóvezető, aki kihasználja ezeket a részeket. Tehát igazából itt nincs mese, büntetni kell, és akkor ennek a büntetésnek el kell érni azt, hogy a driftelés megszűnjön, és ne legyen belőle probléma.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. A következő jelentkezőnek akkor megadjuk a szót. Parancsoljon!

**Farsang Tibor, ....., .....**

Köszönöm szépen. Farsang Tibor vagyok, és a választ ha most nem kapnám meg, akkor a .....-ra legyenek kedvesek. Jó okom van azt el nem mondani, hogy miért és hol tartózkodom, egyébként 70 éve élek a városban a születésemtől.

**Pintér Tamás polgármester:**

A levél miatt fontos ez számunkra.

**Farsang Tibor, ....., .....**

Úgy tudom, hogy a DVG Zrt. 37%-os EHEP részvénycsomagját eladta. Nem tudom, hogy ez az információ mennyiben helytálló, de ha igen, akkor afelől szeretnék érdeklődni, hogy milyen árfolyamon adta el, fölhasználásra került-e már ez az összeg, illetve mikor, milyen döntés alapján tették ezt meg, mi volt a háttere egyáltalán ennek a dolognak. A magam részéről azt a döntést, hogy az OTP helyett egy másik bankot választottak, azt teljes mértékben elfogadhatónak tartom tekintettel arra, hogy a mai viszonyokat is átnézve, én azt látom, hogy az OTP ma 14%-os THM-mel ad ki hiteleket, ezek nyilván a lakossági, de valószínűleg ezek igazak az önkormányzati hiteleknél is ezek a nagyságrendek, miközben más bankok kb. 7% THM körül adnak ki. Hadd hívjam fel a figyelmet arra, hogy az OTP-nek a vezére ott végzett azon a világgazdasági fórumon, amelynek a vezetője egy rendkívül súlyos pszichopata, és ez a világgazdasági fórum olyan programokat próbál megvalósítani, rákényszeríteni az emberiségre, ami messze-messze kimeríti a bűncselekmény fogalmát. Én ennél fogva teljesen egyetértek azzal, hogy nem az OTP-vel, hanem más bankokkal, akik egyébként véleményem szerint hasonlóképpen nem igazán elfogadható, én szerintem abszolút elfogadható üzleti tevékenységet folytatnak, de ez egy másik téma, talán majd a kampányban visszatérünk rá. Az első kérdésem tehát ez lenne, és egy kicsit csatlakoztam az előttem szólókhoz.

Van itt egy másik téma, nevezetesen úgy tudom, hogy évente 240 millió Ft-ot fizetünk ki, mármint a város erre a bizonyos újságra, amit jószerivel mindenki megkap ma a városban. Ha jól tudom, akkor nem igazán ehhez a plénumhoz köthető ennek az újságnak a kiadója, illetve aki ebből bármilyen hasznot élvez. Nem értem, hogy miért. Azt aztán végképp nem értem, hogy hogyan létezik az, amikor erre kiírnak egy pályázatot, mármint a város, akkor az egyiket kizárjuk, majd marad ez az egy, és utána ennek az egynek odaadjuk ezt a négy év alatt közel egymilliárd Ft-nyi értéket. Nem igazán értem, hogy ez miért, és hogyan csináljuk, amikor abszolút nem érthetünk egyet azzal, milyen tevékenységet folytat ma a kormány, mert nem csak egyedül a várost rabolja, nagyon sokféle egyéb módon nagyon sokféle csoportot, magyar csoportot, itt beleértve a nyugdíjasokat és nagyon sok minden egyebet, amit most nem fejtek ki, majd kifejtjük a kampányban, de én úgy gondolom, hogy nem igazán kellene őket ezekben a dolgokban támogatni.

Még egy kérdésem lenne. Ha ezt az újságot reményeim szerint egy kicsit másképp lehetne irányítani, akkor sokkal több olyan dolog is szerepelhetne benne, mint pl. ezen a közmeghallgatáson megkapott válaszok, amikre úgy gondolom, hogy nagyon sokan lennének kíváncsiak, és úgy gondolom, hogy ezeket is meg lehetne jeleníteni, és sok olyan témát, amit másképp, és sokkal inkább örömmel fogadnának a városlakók. Tehát én másképp reméltem és remélem továbbra is ennek az újságnak a felhasználását.

Egy nagyon fontos dolog, amit úgy gondolom, hogy meg kellene változtatni, nevezetesen rendszeresen vannak itt közgyűlési határozatok, amelyeknek vannak mellékletei. Ezek a mellékletek azok, amelyek valójában tájékoztatnak arról mindannyiunkat, hogy ezek a különböző döntések mire alapozódnak, azok az összegek, amelyek ott meghatározásra kerültek, azok hogyan és milyen nagyságrendben mire lettek fordítva, tehát ezeket a mellékleteket a továbbiakban is elérhetővé kellene tenni, hogy a valódi tájékoztatás megtörténhessen. Tehát ezt is egy fontos dolognak tartom. Tehát ezeket szerettem volna így első közelítésre. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Nagyon szépen köszönjük a kérdéseit. Engedje meg, hogy a DVG-vel kapcsolatos kérdését mi is továbbítsuk majd feléjük, nem olyan egyszerű ez a kérdés, hiszen ott nem egy árfolyamon lettek azok, hiszen változó folyamatosan ez, és ily módon oldották ezt meg, de természetesen a kérdésére majd bekérjük a DVG-től a választ, és azt a megadott postafiók számra majd el fogjuk önnek juttatni. A bankváltással kapcsolatos kérdését, illetve gondolatát, én is inkább a racionális oldalról közelíteném meg. Beszélgettünk egyébként önnel a bankoknak a helyzetéről, egyszer egy piacon találkoztunk, és ott említette nekem, hogy foglalkozik ön is ezzel, és ami viszont itt a városunkra vonatkozó, én bízom abban is, illetve gazdasági alpolgármester úrnak a tárgyalásai is ez irányba mutattak, hogy jobb fajta konstrukciókat tudunk másik bankkal biztosítani városunk számára, és ezért is láttuk szükségesnek azt, hogy városunk másik bankhoz forduljon. További kérdése nem volt, mármint csak felvetés volt, de én szeretném azt mindenképpen, erről is természetesen majd írásban fogjuk tájékoztatni, de egyetlenegy olyan pályázat sem történt az elmúlt időszakban, ami nagyobb összegben nem nyílt közbeszerzés keretén belül írtak volna ki, tehát nyílt közbeszerzés volt ez ügyben, és ha emlékeim nem csalnak, ott három jelentkező volt, és nem lettek egyikőjük sem kizárva, az ajánlatok alapján a legjobb ajánlatot választotta a közgyűlés. De természetesen ennek a pontosabb kifejtéséről majd fognak válaszolni a kollegáink önnek. Ami pedig a közgyűlési anyagoknak a mellékleteivel kapcsolatosan volt felvetése, erre majd a jegyző úr fog majd válaszolni önnek majd írásban. Ezeknek a nagyobb terjedelme miatt is azt gondolom, hogy voltak az elmúlt időszakban is kialakult gyakorlat alapján, hogy nem megfelelő módon, tehát az ön számára nem megfelelő módon volt tájékoztatva ön is, de természetesen én azt gondolom, hogyha egyéb észrevétele van, ezek az anyagok nem titkosak, és amennyiben ezt igényli, a hivataltól természetesen egy adatbekéréssel bármikor tudjuk biztosítani ezeket a mellékleteket is, amik nyílt ülésen hangoztak el. Én köszönöm szépen a kérdését.

Akkor a következő kérdezőnek megadom... Szalai úr ott hátul. Szalai úrtól kérjük majd, hogy mondja el a nevét, a lakcímét.

### **Szalai Attila (....., .....):**

Jó napot. Üdvözlök mindenkit. Szalai Attila vagyok, a lakcímemnek nincs jelentősége, most nem kérdezek, hanem csak javasolni szeretnék, ötletem van, és aztán majd ha élnek vele, akkor élnek, ha nem, akkor nem élnek. Leveszem a maszkomat, mert így talán könnyebb. Szóval az előbb az egyik úr felvetette, hogy az Alsó Duna-parton viszonylag sokszor és elég hangosan, zajosan, bűdösen valóban driftelnek különböző személyautókkal különböző emberek, a hírt alá tudom támasztani, én is elég gyakran járok arra, és valóban rendkívüli módon zavaró, főleg aki ott lakik, és gyakorlatilag fél óránként, óránként hallja ezeket a csikorgásokat, ennek kapcsán lenne egy ötletem, egy javaslatom, és abban egyetértek Mezei alpolgármester úrral, hogyha le is zárná valaki, a megfelelő hatóság vagy intézmény vagy bárki azt a területet, akkor elmennének máshova, és pontosan ez az, ami szerintem kvázi kitörési pont lehet, ugyanis, hogyha és nem tudom, hogy melyik képviselőhöz tartozik, mert szerintem egyikhez se, vagy melyik körzethez, nem tudom, de nyilván önök majd ezt jól kitalálják, ott a valamikori Szélkakas előtt van egy viszonylag nagy parkoló, ott most egy romos valamikor faház van, ami büfé lehetett, olyasmi van, meg majdnem a közepére ki van rakva két rozsdás hűtőszekrény. Egyébként én ott mozgást soha nem láttam, viszont gyakorlatilag az egy pici katlan, és még akár egy kicsi néző, mint ami régen volt a régi nyitott jégpályán, olyan kis nézőtákolmányt is oda lehetne rakni, hogy ott esetleg akkor mondjuk kivilágítva ki lehetne jelölni, a gumisoknak pedig nagyon sok gumiszerelőnek, gumijavítónak van egy csomó használt gumija, ki lehetne oda pakolászni. Sőt, ha jól tudom, akkor van ott egy-két autósbolt meg autókereskedőféle, még akár reklámfelület is lehetne. Nem tudom, hogy kié a terület, én úgy tudom, hogy ez elég régóta kihalt, ezelőtt harminc évvel is gumit használtak, akár most is használhatnának gumit arra felé, csak másik célokkal. Ez egy javaslat, megfontolják, ha gondolják. Nem tudom. Választ se várok rá tényleg, nincs jelentősége, majd eldöntik. Mert ha megvalósítják, akkor úgyis megvalósítják, ha nem, akkor meg felesleges is róla beszélni. Tehát ez az egyik.

A másik téma pedig a közvilágítással kapcsolatos. Ha jól tudom, akkor van Dunaújvárosban nagyságrendileg 4400 nem világítótest, hanem oszlop, amin van egy lámpa, egy világítótest vagy kettő vagy akár mennyi. Még évekkal ezelőtt kidolgoztunk a mérnök barátaimmal egy olyan technológiát, amivel megoldható az, hogy egy ilyen pici kütyü beépíthető probléma nélkül a már meglévő lámpatestbe, és az egyes lámpatestek mint individuális, mint IT szereplők egymással tudnak kommunikálni, viszonylag olcsón meg lehet valósítani. Most mennyibe kerül nem tudom megmondani tényleg, csak most eszembe jutott, ahogy hallgattam az egyébként most színvonalasabb prezentációt mint a múltkor, ez viszont dicséret, hogy ebben fejlődtek szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönjük szépen.

### **Szalai Attila (....., .....):**

Hogy meg lehet úgy oldani, hogy ezek egymással kommunikálnak, és azon a területen, azokon az útszakaszokon, ahol egyébként órákon keresztül a kutya nem jár, se autó, senki, nyilván ezt azért ki lehet deríteni, ott azokat egyenként le lehet kapcsolgatni a lámpákat. Ez mondhatnánk egy okos város jellegű, de nem vagyok én ilyen szerénytelen, úgyhogy szerintem megoldható, tehát létező valami. Egy ipari alkalmazásnál már kipróbáltuk, csak akkor más jellegű gépeknél, de ott működött, és teljesítmény alapján akár indukciós, akár nátrium, akár higany, tehát ledes lámpáknál is ez megvalósítható. Nem tudom, hogy mennyibe kerül ezt most megoldani, ha esetleg érdekes a városvezetésnek, akkor kérem, telefonáljon valaki, beszélhetünk róla jobban. Szerintem itt az asztalnál majdnem mindenki tudja a telefonszámomat, ha érdekes, akkor beszéljünk. Akkor megint nincs miről beszélni. Köszönöm, hogy meghallgattak. És a magánvéleményem, ez a közmeghallgatás színvonalasabb, mint a korábbi volt. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönjük. Igyekszünk mindig fejlődni. Örülök, hogy a megelégedésére szolgál. Köszönjük szépen egyébként a felvetést is. Ugye az önkormányzatunk nem szervez illegális gyorsulási versenyeket a városban, ezért ezúton csak azt tudom mondani önnek, hogy akihez eljutott a hír, azt mindenképpen buzdítom arra, hogy ne csinálja ezt azon a területen sem, illetve hogyha eljut hozzájuk ez az információ, amit ön átadott számukra, akkor biztatom őket, hogy tegyék meg ezt a városon kívül, a városlakók megzavarása nélkül ezt csinálják, hogyha már annyira szeretnék. A világítással kapcsolatos gondolatát én pedig mindenképpen érdekel, meg fogjuk keresni, alpolgármester úr köhög, majd fogja majd önt keresni, és majd fogunk akkor, nem biztos, hogy ezért, de akkor átadom neki a szót.

### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Ez csak ilyen torokköszörülés volt, polgármester úr. Az ELENA projekt, ami pár éve zajlik, ezzel foglalkozik, nincs két hete, hogy végighallgattam pont ezt az okos várost és a közvilágításnak a dolgát. Tudjuk a számadatokat, tudjuk a terveket. Azt, hogy az mikor indul el, és mikor lesz, ez a későbbi célunk nekünk is. Nyilván ez az idén nem, de éveken belül ez megvalósul, mert az ötlet végülis működőképes és jó. Csak ezt akartam mondani. Foglalkozik vele az önkormányzat. Köszönöm.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Engem viszont érdekel ez az ötlet, és majd a technológiai részével kapcsolatosan majd szeretném önt meginterjúvolni. Köszönöm szépen a felvetését.

A következő kérdező ott hátul a hölgy. Vass Évának megadjuk a szót.

### **Vass Éva, ....., .....**

Köszönöm, polgármester úr. Üdvözlöm a képviselő urakat is. Én három örökbefogadott kutya tulajdonosa vagyok, és ezzel a problémával jöttem.

**Pintér Tamás polgármester:**

Elnézést. Csak a nevét és címét legyen szíves.

**Vass Éva, ....., .....**

Vass Éva, ....., .....

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

**Vass Éva, ....., .....**

Az egyik hely, ahova járunk, az a Cirkusztér, és ez Tóth Kálmán képviselő urat érinti, ha jól tudom, bár Székely úrra is nézek. Az egyik kampányígéret, ha jól emlékszem, 2019-ben az volt, hogy több kuka, illetve itató kerül elhelyezésre a kutyás placcon. Ebből egy darab kuka sikerült elhelyezésre, amit hát hadd ne mondjam, annyi kutyatulajdonos, aki a Béke városrészből jár plusz én még eljövök az Öreghegyről kocsival, hogy falkasétán vegyek részt, ez nagyon kevés, illetve az itató azon a területen, amennyi kutya oda jár, és amilyen meleg van nyaranta, illetve bármelyik időszakban, ez még mindig nem valósult meg, úgyhogy erre szeretnék választ kapni, hogy az itatóval mi a terv, vagy mikor lesz tervbe. Illetve egy javaslatom lenne ezzel kapcsolatban, hogy a világítás nem horror területű napelemmel, hanem csak minimális szintű napelemmel meg lehetne oldani, ugyanis azon a területen, ott abban a völgyben iszonyat sötét van, és balesetveszélyes néha. Szegény kutyák ásnak. Megjegyzem zárójel.

A másik, ez a Víztorony melletti, ha jól emlékszem, Motyovszki úrnak a környete, ott kihelyezésre került itató, viszont nincsenek megfelelő higiéniai körülmények, tehát iszonyat gyakran vannak kennel betegségek, illetve ott is a világítással van gond, tehát az a volt gördeszka pálya, azt hiszem, az volt a neve, mögötte kijelölt kutyasétáltató területről van szó. Az is nagyon sötét, és ott se látunk semmit. Hogyha ott is lehetne több kukát kihelyezni a piszkoknak, annak nagyon örülnének, nemcsak én, hanem többen is.

A második felvetés, kérdésem pedig az lenne, hogy a városnak milyen tervei vannak népességcsökkenés során a fiatalokat ösztönző letelepedés vagy bármilyen programra sarkallni őket, hogy jöjjenek, ugyanis 60 éves a város, 60 éve lettek iderakva Ózdról, sok helyről, és kevesen vannak a fiatalok. Van-e valami, bármilyen kezdeményezés az önkormányzatban, amit önkormányzat, mint város, nem az államra mutogatva kezdeményezéssel, lakás, bármilyen támogatás. Ez nem szerepelt, csak az egyéb rovat, gondolom, terhére lehetséges ezt megvalósítani, bár én nem értek hozzá. De hogy van-e ilyen? Ennyi a kérdésem. Ez a kettő felvetés, illetve kérdésem volt.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ha ennyi volt, akkor köszönöm szépen a feltett kérdéseit. Igyekszünk rá válaszolni. Ugye kettő helyszínt jelölt meg a mondandójának az első felében, ugye ami a kutyasétáltatókkal kapcsolatos problémákat mutatja. Ugye itt az itatónak a kihelyezése, az én tudomásom szerint egy olyan probléma, műszaki probléma miatt még nem történt meg, ami még sajnos megoldásra vár, hiszen oda egy olyan vezeték kell, amivel a vizet oda tudják helyezni, amivel sajnos még az elmúlt időszakban nem tudtunk mit kezdeni, hiszen ez nagyon komoly összegbe került volna. De a kukáknak a kihelyezésével kapcsolatban egyébként abszolút egyetértek önnel. Az elmúlt évben, itt majd pontos számokat fog majd tudni mondani Mezei alpolgármester úr, hogy hány darab kuka került kihelyezésre, és hány darab van a városunkban. Az a legnagyobb probléma, hogy gyakorlatilag itt nemcsak a kihelyezése a feladat, hanem utána lévő karbantartás, illetve azoknak az ürítése, és ezeknek a helyszíneknek a megközelítése egyébként eléggé problémás, hiszen csak az egyik oldalról lehet ezeket megközelíteni, de értem én a kérdést, és azt gondolom, hogy oda egy-két, ahonnan meg lehet közelíteni ezt a területet, oda érdemes lehet majd kihelyezni még jó pár kukát. Én a körzeti képviselőket majd fogom erre is ösztönözni, de köszönöm szépen a felvetését. Az itatónak a tisztaságával kapcsolatosan, én még nem hallottam ezt a problémát, természetesen majd jelezzük a DVCSH felé, aki ezeknek a közutaknak a tisztasági ellenőrzését végzi. Bízom abban, hogy olyan elkötelezettek lesznek abban, mint az elmúlt években voltak a városunk kirablásában. Megadom a szót akkor Mezei alpolgármester úrnak a további válaszadásra.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, polgármester úr. Tudja-e itt bárki a teremben, hogy nagyságrendileg hány darab kis kuka van a városban? Én amikor ezt megtudtam, megdöbbentem. 800, hallom. 1580 darab. Tehát az a város területén, elgondolva, hogy 1580 darab kis kuka van letéve, az egy szép szám. Azt üríteni kell, oda emberek kellene, tisztán kell tartani a környezetet stb. De nem elég, még folytatni kell, ezt tavaly is láttuk. 56 darabot tettünk le tavaly a város közterületein. Az idén is tervben van kb. ennyi szám lerakása. Ugyanis tapasztaljuk azt, mondják a lakosok, hogy, és ez a legjobb, hogy mondják a lakosok, hol hiányzik, hova szeretnék még tenni, melyik az a terület, ami jó, és ezért örülök, hogy szólt. És akkor teszünk még oda a Cirkusztérre is. Nem mondom, hogy tavasszal, de az év során biztosan fog. A lámpákra, közvilágításra, pontosan ezeknek a tereknek a megvilágításáról. Tavaly elkezdtünk egy projektet a Felső Duna-parton. Biztos sokan látták, a Batsányi út mögött, a Vigadótól a régi kis siklóig, ahogy hívták azt az utat, az a sóderos út, ami oda megy. Oda kitettünk napelemes lámpákat, mozgásérzékelős napelemes lámpákat. Szerintem beváltották a reményeket, mert most télen is rendkívül jól működtek. Tehát nem volt velük baj, és pont ezeket szeretnénk folytatni a városban, hiszen ezek a legolcsóbbak, mármint a működtetésük a legolcsóbbak, nem kell hozzá villanytárs, nem kell folyamatos áramellátással ellátni. És ezeken a helyeken, ahol nem zavarja a

lakosságot, illetve kell közvilágítás még, mint a Cirkusztérre vagy esetleg a Víztorony környéki részre a kutyásoknak, természetesen akkor ide is teszünk. Most mérjük fel ezeket. Vannak olyan játszótérek, ahova szeretnénk berakni, tehát ez egy szép komplex program lesz az idén is, és folytatjuk azt a munkát, amit tavaly elkezdtünk.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Jelentkező ott hátul. Bocsánat. Először a bal széléről jelentkezett a fiatalember, és utána pedig itt középen akkor majd.

**Adamaski Lőrinc, ....., .....**

Jó napot kívánok. Adamaski Lőrinc, ....., ..... Több kérdésem volna önökhöz. Az egyik az ingatlanvagyon kataszteri nyilvántartás. Mely épületek, ingatlanok vannak önkormányzati törzsvagyon kataszteri nyilvántartásában, milyen értéken, és a nyilvántartás hol érhető el? Milyen jelzálogok szerepelnek ezeken az ingatlanokon, és kik a zálogjogosultak? Ugyebár tudjuk, van azért némi hitele a városnak, és hogyha ezek jelzáloggal terheltek, akkor mi az, amit visz a bank esetleg, hogyha úgy adódik?

Volna egy másik, az a DVCSH számlázással kapcsolatban, de azt kérte, hogy most erről nem beszéljünk, akkor ezt most hogy a DVCSH számlák hogyan és miként felelnek, nem felelnek meg a valóságnak, ez most akkor kihagyom. Reméljük, hogy ezek is hamarosan megoldódnak.

A következő kérdés, az a hó eltakarítás, síkosság mentesítés közbeszerzésével kapcsolatban volna. Itt is úgy tudom, hogy egy induló volt évi 50 millióért, és négy éves keretszerződés indexálás nélkül, az 200 millió. Egy induló esetén miért hirdetnek versenyt, meg akkor hogy néz ki egy egyindulós verseny? És igaz-e az a felvetés, hogy a nyertes árban nincs benne a kiszórt síkosságmentesítő anyag költsége, az még plusz tétel. Tudomásom szerint a DVG gépei takarítják még sok helyen jelenleg is a járdákat. És mi indokolja, hogy nem egyenlő arányban, nem egyenlő havi bontásban kapja a vállalkozó a vállalási díját úgy mint, hogy november 15-től 30-ig kapott 20 milliót, decemberre kapott 10 milliót, januárra 10 milliót, február 5 millió, március 5 millió.

**Pintér Tamás polgármester:**

Nyáron nincsen hó.

**Adamaski Lőrinc, ....., .....**

Hála az Istennek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Hála az égnek.

**Adamaski Lőrinc, ....., .....**

Ez a fűtés szempontjából is nagyon jó, nagy hidegek sem voltak.

**Pintér Tamás polgármester:**

Bízunk benne, hogy nem is lesz.

**Adamaski Lőrinc, ....., .....**

Köszönet a DVCSH és a DVG összes dolgozójának, a fizikai dolgozóknak, a munkásoknak, az irodistáknak, a mérnököknek, hogy az egész nagy hercehurca, a vezetői összeveszéstől kezdve, akárminek nevezhetjük ezt vagy nem tudjuk, hogy most pontosan mi történik ott a háttérben vagy itt adatáramlásoktól kezdve még nincsen rendezve minden, de ezek ellenére a dolgozók, a munkások végzik a feladatukat, és van víz a városban, van fűtés a városban, igaz voltak problémák, de senki fagyott meg, örülünk és köszönjük a munkájukat.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönjük szépen. Átadjuk.

**Adamaski Lőrinc, ....., .....**

A vízzel kapcsolatban van egy kérdés, hogy polgármester úr említette, hogy januártól ne fizessünk a DVCSH-nak vizet. Ez a kijelentés aggályos, ugyebár december 13-án az Energiahivatal a DVCSH-nak meghosszabbította az engedélyét még 90 nappal, mert a város nem kötött szerződést a kijelölt Mezőföldvíz nevű céggel. És a másik probléma, hogy a januárban azt a, a februárban kapjuk meg a decemberi számlákat. Gyakorlatilag most kapjuk meg még csak a decemberi számlákat, majd ezután lesznek a januári fizetések. Márciusban kapjuk meg azt, amit januárban kell fizetnünk.

A közlekedéshez volna még egy javaslatom, kérdésem. Miért erőltetik a körforgókat, körforgók kiépítését a városból kivezető utakon. Tapasztaljuk napi szinten a dugókat, a Dózsa György úton a körforgónál szó szerint beáll a forgalom. Évek óta várják a lakosok, hogy egy jobbra kis ívet a Béke városrész felé, rengeteg közlekedésben jártas sofőr, akár oktatók is mondták, hogy azt miért nem lehet megcsinálni már, mert ha akarjuk, hely lenne rá. Meg alapjáraton az a körforgó anno kreatívan úgy lett méretezve, hogy a kamionok, amik mennek be a Dunaferr területére, akár a nagy háromtengelyes buszok is éppen, hogy elférnek a körforgóban, gyök kettővel tudnak menni, és gyakorlatilag csak lassítják a forgalmat. Ha még két körforgót oda beteszünk, akkor gyakorlatilag a városból a kijutás közel a lehetetlennel lesz egyenlő, és ha egy mentőnek ki kell vonulnia Venyimre, Baracsra, Mezőfalvára, akkor húsz percig áll a dugóban, mert nem tud repülni. Ott a kivezető utakat lehetne szélesíteni is. Miért nem a szélesítés mellett döntenek?

Hallottam itt ezt a drifteléses témát. Azt szeretném megjegyezni, hogy sokan miután leesett a hó, és havas az a terület, azért mennek oda, hogy kipróbálják az autót, hogy mit csinál, hogyha satufékeznek havas, csúszós úton, és legyen róla fogalmuk, halványan tudják, hogy mégis mit csinál az alattuk lévő autó, hogy ne az árokban kössenek ki először. Az más kérdés, hogy vannak, akik égetik szó szerint a gumit, az csikorog stb., az teljesen más cél. De eléggé komoly problémánk, hogy a városban gyakorlási lehetőség megszűnt. Régen a laktanyánál volt egy úgymond KRESZ-pálya kialakítva, ahol az autós tudott gyakorolni a parkolástól kezdve, elindulás, megállástól kezdve, a tanuló autósoknak sincsen gyakorlatilag normális gyakorlóhelyük most már. A városban ami van, ugyebár az nem a városhoz tartozik a rutinpálya, az a közlekedésselügyeleté, ha jól tudom, de az a rutinpálya is folyamatosan tele van. Az oktatásban résztvevők, most hogy egymás után már a harmadik jogosítványt csinálom, motor, teherautó, busz, úgy tapasztalom, hogy az a probléma, hogy egyszerűen az a probléma a vizsgázás szempontjából, hogy nincsen szabad rutinpálya, hogy elmenjen az ember a rutinpályán gyakorolni meg egyáltalán vizsgázzanak. Hogy a város gondolkozik-e akármilyen lehetőségen, hogy egyáltalán a vasárnapi autósok tudjanak egy kicsit gyakorolni, hogy ne az a balga közlekedés legyen, ami néha tapasztalható a városban. És amit a Szalai úr mondott, az annyira nem is elvadult ötlet. Mert rendezett, zárt körülmények között az embereknek vannak olyan igényeik, hogy kipróbálják, hogy mi az, amit tud a járműjük. És ezzel lehetne javítani a közlekedést, a közbiztonságot is.

Az okos zebrákat megcsinálták. Az okos zebrákból gyakorlatilag alig van, ami már működik. Ezeknek a karbantartásáért, üzemeltetéséért ki a felelős? És ezek további fejlesztéséről gondolkoznak-e többet vagy a meglévőket is felszámolni? Mert gyakorlatilag ott állnak sorba a Dózsa György úton, és csak állnak az oszlopok, a zebra az nem működik. A Szórádon se működik már. Bizonyos szempontból nagyon hasznos, mert az ember látja autóval az előző városvezetés nagyon jó kivilágítás által, hogy valami ott esetleg mozog vagy nem, most már szerencsére megtörtént a lámpacsere, most már látunk is, nem csak próbálkozunk látni akár gyalogosan, akár biciklivel, akár autóval. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönjük szépen Lőrincnek a felvetéseit. Nagyon szépen köszönöm, hogy ön is kiemelte a közvilágítás korszerűsítése utána jó minőségű lámpatesteknek a világítását. Én is azt gondolom, mint ahogy ön is mondta, hogy ez nagyon fontos megoldandó feladat volt. És ahogy itt elhangzott a tájékoztatóban is, folytatjuk ezt a munkát. Én bízom benne, hogy ezután is most egy újabb határhoz értünk, tehát a Római városrészben és a Béke tér környékén is fogjuk majd fejleszteni a közvilágítást. Ezután még tovább tudunk majd haladni, és tudjuk majd ezeket a lámpatesteket cserélni minőségi és jobb minőségű lámpatestekre. De köszönöm szépen még egyszer a felvetését. További jó pár felvetése volt, amire én most nem fogok válaszolni önnek, arra majd természetesen írásban, illetve alpolgármester urak, hogyha kívánnak,

akkor kiegészítenek, de fogunk majd önnek válaszolni. Itt az első felvetése, azt viszont ön is el tudja érni, a vagyonszerkezettel kapcsolatos kérdése volt, bár nyilván ez egy eléggé összetett kérdés, amit ön feszeget, de egy nagyon egyszerű mozdulattal a gazdálkodási rendeletünkben ezt meg tudja tekinteni. A 220 millió Ft-os síkosság mentesítés volt az elmúlt években. Én annak örülök azért, hogy ezt tudtuk csökkenteni 20 millió Ft-tal az elmúlt időszakban, de természetesen én azt gondolom, hogy ez nagyon fontos feladat, és a városunk lakóinak a biztonsága minden pénzt egyébként is megér. Bízom abban, hogy ön sem találkozott sok olyan úttal az elmúlt időszakban, amely a téli időszakban csúszós volt és síkos volt, és úgy hagyták, de természetesen több ilyen felmérés is készült a városlakók részéről is, illetve nemcsak városlakók részéről, hanem külterületen élők részéről is történtek ilyen felmérések, de szerencsére ezeket a felméréseket követően tudtuk még orvosolni is, hogyha még nem voltak minden egyes kis útszakaszon ezek az útszórások megvalósítva, tudtuk biztonságossá tenni városunkat, de ahogy ön is mondta, én nagy örömmel fogadtam azt, hogy ennek az árának a költségén tudtunk csökkenteni az elmúlt években. A vízfizetéssel, hogy most kinek is kell fizetni a városlakóknak a vizet, született egy döntése az Energiahivatalnak még decemberben, amivel kapcsolatosan én most itt kérek ezúton is elnézést, nem volt tudomásom ennek a határozatnak a meglétéről, akkor még kijelölték a DVCSH-t, viszont azóta született egy újabb határozata az Energiahivatalnak, amelyben a Mezőföldvizet jelölték meg május 1-ei határidővel, illetve onnantól kezdve, május 1-től a Mezőföldvíz fog majd szolgáltatni a városlakóknak vizet. És majd ők fogják önöket majd tájékoztatni, illetve mi is igyekszünk majd a legfontosabb információkat megadni az önök számára, hogy mikor és hogyan, milyen formában kívánják a városlakóknak a számlákat majd eljuttatni. Körforgó építéssel kapcsolatosan ugye a pályázat, amit még az előző városvezetés idejében kiírtak, illetve sikeres pályázati forrást találni rá, azt a körforgót, én azt gondolom, hogy nyilván lehet rajta vitatkozni, hogy milyen közlekedési helyzeteket fog teremteni a következő időszakban, mégis azért azt a városban közlekedők pontosan tudják, hogy a városunkat elhagyók számára is az a terület nagyon komoly közlekedésbiztonsági kihívásokat rejt magában, hiszen a Volán telep felől való kikanyarodás, illetve az ott közlekedő járművek az elmúlt években is, bár hála az égnek a vállalkozó, aki ott üzemeltette a vállalkozását, ott lejjebb vitte azt a falat, és már picikével jobban belátható a városba beérkező forgalom, de továbbra is egyébként hatalmas problémát jelent ott mindenki számára, hiszen nemcsak buszok közlekednek arra, hanem komoly gépjárműforgalom is van. Természetesen ezeket az igényeket figyelembe vették a tervezés során is a körforgóknak, és már ami majd lesz, ott természetesen, merthogy egyébként ténylegesen hatalmas forgalom van már így is ott, és ami a legnagyobb probléma az, hogy balesetveszélyes. Én egyébként pedig azt gondolom, hogy inkább legyen biztonságos és lassabb a forgalom, mint hogy gyors és balesetveszélyes. A lehajtó sávval kapcsolatosan természetesen ismerjük azt a kérdést, hogy hogyan lehetne, illetve azt a felvetést, hogy hogyan lehetne ott meggyorsítani a forgalmat, hogy a Béke városrészbe be tudjanak hajtani a város felől érkezők. Ennek a lehajtó útnak a költségei, amikor még első lépésben

igyekeztünk megoldást találni rá, ennek a költségvetése nagyjából 170 millió Ft-ot foglal magába, ami egyébként ebben a nehéz helyzetben nehézkes megoldani most számunkra, de természetesen igaza van, ott ebben a helyzetben az lenne a legjobb megoldás. A vasárnapi autósok gyakorlási lehetőségével kapcsolatosan a felvetése, részint én bevallom, még nem gondoltunk rá, hogy külön területet kellene lefoglalni a városban, és nyilván majd összedugjuk a fejünket, és megvitatjuk ezt a kérdést, de köszönöm szépen a felvetését.

Megadom a szót akkor a következő jelentkezőnek, természetesen amiről még nem kapott választ, azt írásban majd a részleteit el fogjuk juttatni önnek. A fiatalember ott középen sapkában.

**Tükör Dávid, ....., .....**

Köszönöm szépen. Tükör Dávid vagyok, a lakcímemet, azt nem szeretném elmondani, ha nem muszáj. Muszáj? ..... Két kérdést szeretnék feltenni, az elsőt, azt a közbiztonsággal kapcsolatban. Itt a Városháza téren, mint a lakók is tapasztalják szerintem, folyamatosan a délutáni óráktól estig fiatalok jelennek meg, akik rendszeresen gördeszkával, rollerrel teszik tönkre, rongálják meg a környezetet, és itt zaklatják az ideérkezőket. Többször is érkezett már panasz, hogy anyukák, gyermekek már nem mernek arra menni, mert beléjük kötnek, illetve ezek már bemennek a lépcsőházakba, bemennek a Városháza tetejére.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ide biztos nem, bocsánat.

**Tükör Dávid, ....., .....**

De, hát kint volt az interneten is, hogy itt vannak fent, és ezt ők is elmondták, hogy úgy jutnak be, hogy azt mondják, hogy elmennek wc-re, de közben felmennek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Itt a hivatal munkatársait majd megkérdezzük ezzel kapcsolatosan, de természetesen, itt most közfelháborodást látok ez ügyben, mert itt a hivatal munkatársai szerintem komolyan veszik, hogy ide ne juthassanak fel illetéktelenek, de természetesen utána nézünk ennek, már csak így megszakítva, de természetesen továbbra is önnél van a szó. Parancsoljon!

**Tükör Dávid, ....., .....**

Hát nézze, én nem tudom, hogy hogy mennek fel, de én ezt láttam, többen is ezt jelezték. Január 28-án a Magyar Önvédelmi Mozgalom tagjai tartottak bejárást itt a Városháza téren. A hivatalos szerveknek ugye

többször is lett jelezve ez a probléma, szerintem a közterület felügyeletnek is, hogy ezek a fiatalok az adventi forgatag idején is többször zaklatták az árusokat, zenét hallgattak, a közterületi alkoholfogyasztás kb. minden napos volt, ugye be volt tiltva az is, hogy ezeket az eszközöket használják, a roller meg ilyesmi. Többször is volt rendőri intézkedés emiatt. Szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban van-e terve itt az önkormányzatnak, esetleg folyamatos rendész jelenlét? Mert a rendőrhány miatt az nem biztos, hogy folyamatos rendőri jelenlétet ide lehetne biztosítani, de ez egy évek óta tartó probléma.

A másik kérdésem, az az Arany János Általános Iskolával kapcsolatban lenne, az is évek óta már nagyon rossz állapotban van. Mint volt diákja, azt is láttam, hallottam, hogy leszakadt a mennyezet óra közben, miközben fent dolgoztak. Szeretném megkérdezni, hogy a felújítással kapcsolatban van-e valami fejlemény és hogy terveznek-e ezzel kapcsolatban valamit. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen a felvetéseit. Közben megkaptam az információt a kollegáktól. Valóban én tévedtem, bár nem tévedtem, csak kiment a fejemből, volt egyszer egy klipforgatás a Városházán, és nyilván erre gondolt a fiatalember is. Egyébként pedig kettő nagy vasajtóval van elzárva a tető, de hogyha ezt valamilyen módon felfeszítették, amire most kérem a kollegáimat, hogy azért nézzenek utána, hátha ez történt, akkor ezt meg fogjuk akadályozni a közeljövőben. Az adventi vásár idején azt kell azért mondanom önnek, hogy egyébként nagyon örülök neki, hogy ilyen fiatalon is érdeklődik a közbiztonság rendezése iránt, az adventi vásárban valóban lehetett forralt bort vásárolni, én ezt nem szeretném megakadályozni a jövőben sem, hogyha esetleg erre gondolt, de mindenképpen azért egy nagyon fontos kérdés az, hogy a fiatalok egyáltalán honnan juthattak alkoholhoz. Egyébként ez pedig egy összetettebb kérdés, hiszen a boltokból csak személyi felmutatásával lehet vásárolni, én azt gondolom. De attól függetlenül, hogyha ezt megteszik, akkor azt mindenképpen meg kell vizsgálni, és én nagyon örülök neki, hogy ez a közbiztonsággal kapcsolatos kérdése felmerült, a rendőrségen, azt javasolom, hogyha látnak bármilyen problémát, akkor jelezzék. A jövőben pedig, ahogy elmondtam az előzőekben is, a közterület felügyeletet ki fogjuk bővíteni, és több közterület felügyelő fog majd a városunkban majd járőrözni. Én bízom abban, hogy egyébként majd az illegális parkolásokat is, ahogy itt az előbb elhangzott, tudják majd orvosolni ezek az urak és hölgyek. Az Arany iskolával kapcsolatosan ugye, egyébként talán majd itt fognak majd válaszolni alpolgármester urak is, én is ugye több megkeresést kaptam az Arany iskolával kapcsolatosan, de ennek a megoldását is önkormányzatunk figyelemmel kíséri. Bízunk abban, hogy az állam is majd megfelelően fog intézkedni ezeknek a kérdéseknek a megoldásában. Köszönöm viszont a kérdését.

Hátul jelentkezőt látok. Hum úrnak a címét tudjuk meg a nevét is.

**Hum János, (....., .....**

Köszönöm a szót, polgármester úr. Örülök, hogy örül.

**Pintér Tamás polgármester:**

Rendkívül. Önnek mindig.

**Hum János, (....., .....**

Gondoltam. Most mindenféle cinizmus nélkül, tehát fölírtam, öregszem, cserélünk, lássak is valamit, mert ugye van a néző meg a látó szemüveg, ja először a Mezei úrnak csak annyit szeretnék mondani, hogy tippeltem 1800-at, és említette volt, hogy 1580 a kis kukák léte. Azért tudom ilyen pontosan, 11%-os hibahatáron belül úgymond, mert régebben, amit itt az úr is mondott, ugye a nyílt és átláthatóságot nem hirdetve fönt voltak ezek a mellékletek a közgyűlési döntéseket megelőző napirendi pontokhoz csatoltan. Most viszont csak a helyük van ott, és nincs fönt, amióta önök vezetik a várost. Na, most nagyon örülök annak, hogy nem csak én kifogásolom ezt, hanem már másnak is föltűnt, és köszönöm, amit polgármester úr javasolt itt a szürke öltönyben helyet foglaló úrnak, hogy akár betekinthet, nem, kérjük vissza, tehát legyen ott, ami eddig volt, hiszen önök meg nyílt és átláthatóságot ígértek, amit most hála Isten meg is kaptunk ezen a közmeghallgatáson végre költségvetési elemekben. Ugye én december 16-án föltettem önöknek kérdést, tisztelt polgármester úr megígérte, hogy 15 munkanapon, még ki is javította, hogy nem 15 nap, hanem 15 munkanapon belül kapok írásbeli választ a feltett 5 darab kérdésemre. Ehhez képest tegnap a jegyző úrtól kaptam egy választ egyetlenegy darab kérdésemre, viszontválaszoltam is neki, hogy köszönöm, DVG-s téma volt, nem teszek föl ma DVG-s témát ismételten, meg DVCSH-sat sem, úgyhogy lehet megkönnyebbülni. Tehát kaptam egyetlenegy darab választ, nem tudtam elfogadni. Én ezt jeleztem viszontválaszban, ennyi a történet. Illetve hát az, hogy ezt jeleztem gyakorlatilag a Megyei, Fejér Megyei, bocsánat, gondolkozok rajta, pontos legyek, hogy hívják, Fejér Megyei Kormányhivatal Felügyeleti Osztályának, hogy gyakorlatilag ebből a 15 munkanapból kiléptek, én erre nem kaptam választ. Tőlük azt a tájékoztatást kaptam, hogy egy vizsgálat megindult, a jegyző úrtól bekérte ezeket az egyelőre jegyzői bekérés alatt van. Tehát én nem önökkel szemben akartam itt bárminemű intézkedést tenni, csak ha megígérnek valamit, akkor azt illik betartani. Ennyi. És akkor spongyát rá. Még mielőtt el nem felejttem, itt az előző hölgy itt kérdezett egy kérdést, ifjúsággal kapcsolatban, hogy arra írásban kap-e választ, vagy pedig majd most kap-e választ.

**Pintér Tamás polgármester:**

Azokra a kérdésekre, amire nem válaszoltunk szóban, írásban fog majd...

**Hum János, (....., .....**

15 munkanapon belül. Ugye? 15 munkanap vagy nap?

**Dr. Molnár Attila jegyző:**

Naptári nap. A törvény naptári napot ír elő.

**Hum János, (....., .....)**

Köszönöm. Tehát a DVG-s kérdésemet, az gyakorlatilag itt a szünetben jegyző úrral letárgyaltam. De azért csak fölolvastam. Tehát hogy, én előre megírtam, hogy mit szeretnék kérdezni, tehát DVG fűtésszámlái, a DVG Zrt. által kibocsátott fűtésszámlákat sokan emlegetik ún. kamuszámlának. A 2013. évi CLXXXVIII. törvénynek az 5. számú melléklete egyértelműen fogalmaz, miszerint az épület hőközponti fogyasztási adatainak szerepelnie kell a számlákon. Mivel ez a DVG által kibocsátott számlákon nem szerepel, honnan tudja a fogyasztó, hogy mi az a Gigajoule mennyiség, amely elosztásra kerül a tényleges felhasználók, vagyis a fogyasztók között. Mikor hajlandó a város 100%-ú tulajdonú cége, ami jelenleg a DVG Zrt., amelyben a felügyelőbizottságban alpolgármester úr is ül benne, sőt felügyeli ezt a vagyonkezelő céget, és mikor tesz eleget a DVG Zrt. azon törvényi előírásoknak, hogy normális számlát bocsásson ki, vagyis ennek a törvénynek megfelelő, a számlaként törvénynek megfelelő, illetve mikor cseréli ki ezen számlákat a fogyasztók által visszaküldött helytelen számlákat. Tehát azok, akik visszaküldték. Tehát ez lett volna a kérdésem, ha kapok rá 15 napon belül választ, megköszönöm, ha nem, akkor így jártunk. Tehát én megküzdök a DVG-vel gyakorlatilag a saját ügyemben, tehát én ezt így lezártam tekintetem egyébként.

Viszont amit nem tudok lezárni az az a kérdés, hogy önök gyakorlatilag hoztak januárban a közgyűlésen a polgármesteri javadalmazáshoz igazodva az alpolgármestereknek gyakorlatilag egy 46%-os fizetésemelést, holott a helyi önkormányzati rendelet, amit önök hoznak, az jelenleg úgy szól, hogy a polgármester alapilletményének a 70, uszkeve 90%-a lehet. Eddig 80%-ot határoztak meg. Most változtathattak volna a helyi rendeleten vagy a helyi szabályozáson úgy, hogy ahogy az önkormányzati törvényben is szerepel, hogy vagy fix összeget adok meg, vagy hozzáigazítom a polgármesternek a javadalmazásához. Tudjuk, hogy a kormány találta ki ezt a 30%-os polgármesteri fizetésemelést, forrást nem biztosít hozzá, tehát ezeket mi, mint városiak adjuk össze. Viszont az alpolgármesterek tiszteletdíját, illetve a képviselők tiszteletdíját, azt is mi városiak adjuk hozzá, ahhoz nincs normatív támogatás. Jól tudom? Tehát úgy gondolkozunk gyakorlatilag, hogyha itt beszélünk 34 milliárdos mérleg főösszegekről, ami ugye azt jelenti, hogy a fele a bevétel, a másik fele a kiadás, tehát így jön ki a 34, tehát kb. így lehet vele számolni, tehát mikor nekünk ennyit kell elosztani egy évben, akkor azért szíven üti az embert, amikor azt mondja, hogy 46%-os béremelés, és nem egyszeri juttatás, hanem 12-szer 46%-os javadalom növekedés itt az alpolgármester uraknak, és ilyenkor az lenne a tiszteletteljes kérdésem, hogy mennyire értékelik önök az elmúlt időszak saját maguk teljesítményeit. Valóban 46%-kal nőtt a tavalyi évi teljesítményük az

ideihez képest, ahogy arányosítva van a javadalmazás? És ehhez kapcsolódóan pedig a következő, hogy az önkormányzati törvény, a 2001. évi CLXXXIX., ami alapján ez a közgyűlés is összehívásra került, ennek van ám egy olyan pontja is, a 72. és a 79. §, amit 2001. május 1-től megváltoztatott a törvényalkotó, ami kifejti azt, hogy aki főállású alpolgármester vagy főállású polgármester, az más kereső tevékenységet nem folytathat. Tehát hogyha valamelyik társaságban, gazdasági társaságban vagy felügyelőbizottságban tisztséget vállal el, akkor azt 0, azaz nulla Ft-ért vállalhatja el. Ehhez képest 2021. július 1-től DVG, Dunanett, három alpolgármester úr felügyelőbizottsági tag, felügyelőbizottsági elnök is. Szeretném kérdezni, hogy abban az esetben, hogyha ez a törvény május 1. óta él, vesznek-e föl tiszteletdíjat, és ha fölvettek, akkor az került-e visszafizetésre. Köszönöm szépen. Bocsánat. Még egy utolsó. A legfontosabb, a dicséret.

**Pintér Tamás polgármester:**

Természetesen mindenkinek van ideje. Parancsoljon!

**Hum János, (....., .....)**

Bocsánat. A dicséret. A legfontosabb. Miután sokan járnak hozzám vendégségbe, és én is sokat járok máshova, más városba, nagyon pozitív hozzáállás van, hogy végre nem hungarocell táblákból van kirakva ez a „70 éves Dunaújváros” szív tábla. Isten bizony, nagyon sokan fényképezkedtek, nagyon tetszik nekik, és szeretném megkérdezni, hogy ez mennyibe fájt nekünk, és melyik cégtől vásároltuk, ugyanis többen érdeklődtek, hogy végre valami mást szeretnének csinálni, tehát más városokban is pontosan ebből kifolyólag, mert unják azt, hogy ki van rakva kivágott hungarocellekből, hogy Pécs meg mi van még, ilyen, na mindegy, tehát gyakorlatilag tényleg ezt szerettem volna tolmácsolni. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Nagyon szépen köszönöm Hum úrnak a felvetéseit, javaslatait, illetve én is nagy örömmel szoktam hallgatni mindenfajta csúsztatását, amiket ezeken a közgyűléseken el szokott mondani a városlakóknak, hiszen hogyha ezeket, amelyeket ő is nagyon harsányan itt elmondott az elmúlt időszakban, órában, vagy nekem tűnt csak egy órának, az elmúlt pár percben, én azt gondolom, hogy érdemes azért megvizsgálni, hogy miről is beszélünk pontosan, de a köszönetét örömmel fogadtuk. Mindenképpen örömteli az, hogy kapott választ is a kérdésére. Örömteli az is, hogy a jegyző úrral is megbeszélték a kérdéseit, illetve arra választ kapott, kielégítő választ kapott. Nyilván majd amennyiben igényli, akkor majd írásban is jó pár kérdésére fogunk majd válaszolni. Itt a város szívével kapcsolatosan pedig nagyon büszke is vagyok erre, és nagyon szépen köszönöm, hogy ezt ön is felhozta, emellett egyébként épült egy dombormű is, ami a városunknak egyik részletét örökíti meg, és ott is nagyon sokan fényképezkedtek az elmúlt időszakban. Én bízom abban,

hogy ebben az évben is fogjuk majd tudni ezeket a várost díszítő elemeket városunk különböző pontjain megvalósítani. Én azt gondolom, hogy ilyenektől lesz egy kicsikét színesebb városunk, és ahogy ön is mondja, a városunkba látogatóknak is ez nagyon soknak tetszik, és ott mindenkinek a megelégedésére szolgál. Én ebben a kérdésben egyébként picikét még büszkébb vagyok, mert ez az emlékmű, vagy hát nem is tudom, a város szívének nevezett kis szobor, ez városunk vállalkozóinak az összefogásából épült nagyrészt, de természetesen, majd hogyha igényli, akkor megkérdezzük majd tőlük is, hogy mekkora összeggel támogatták ezt, illetve milyen munkának a befektetésével támogatták ezt városunknak ennek az emlékműnek, illetve ennek a szobornak, nem is tudom, minek nevezzem, a töredékét finanszírozta. De természetesen a többi kérdésre pedig írásban fogunk válaszolni. Köszönöm szépen.

**Hum János, (....., .....**

A szívre gondoltam, nem a plasztikára.

**Pintér Tamás polgármester:**

Oké, tudom. Akkor a következő kérdezőnek. Bocsánat. A mikrofont odaadjuk az ön számára, hogy meghallgathassuk.

**Fejős Ádám, ....., .....**

A Petőfi iskola mintha kiemelt iskola lenne a 200. évforduló kapcsán. Különítettek el összeget mindenképpen, mert József Attilát nem tudjuk ünnepelni, mert az iskola szerencsére megszűnt, nincs kiadás. Tehát a következőt, és frappánsan szeretném befejezni. Illyés Gyula írt egy könyvet Petőfi Sándorról. Most olvasom, mert a televízióm megszűnt, összeveszttem velük, ez lényegtelen. Tehát a következőt szeretném, amit én most már tudok, hogy Petőfinek a legszebb gyerekkora Sárszentlőrincen volt. Egy éve dédelgetem az álmomat, hogy elmegyek Kiskőrösre vagy Félegyházára, nem tudom, melyik a hivatalos, valószínű Kiskőrös, és megkérem Kiskőröst, hogy ne várja meg se a Petőfi kört, se a kormányt, se a pártokat, hanem akkor hirdesse meg a Petőfi évfordulót, amikor Kiskőrös lakossága akarja. Ehhez joguk van. Én 2002. március 15-től 2022, 2023. március 15-ig tartanám, és a Petőfi évnek a következő mottót adnám: „habár fölül a gálya, alul a víznek árja, azért a víz az úr”. És ezután hadd mondjam, most már tudom Petőfi első versét, most olvastam este, megosztom veletek. Három-négy éves, öt éves lehetett Petőfi, részt vett valahol, ahol papok is voltak, egyszer csak a kis Petőfi, aki egyébként félénk volt, megszólalt: Ezek a papok minden férfinak adnak, maguknak miért nem hagynak. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönjük szépen. Engedje meg, hogy a felvetésére Barta Endre alpolgármester úr válaszoljon. Megadom neki a szót.

**Barta Endre alpolgármester:**

Köszönöm szépen. Én is üdvözlöm önöket. Nagyon örültem ennek a felvetésnek, részint azért, mert magam is Petőfi diák voltam, részint mert ott lakok abban a körzetben, és örömmel mondhatom, hogy Pásztor Bertalan tanár úr, gondolom nem ismeretlen ez a név itt Dunaújvárosban, már korábban megkeresett ezzel az ötlettel, így már idén őszől itt Dunaújvárosban kezdjük a Petőfi év ünneplését, sőt a múzeumban már most ajánlok mindenkinek egy programot, február 18-án Farkas Lajos egy nagyon kiváló előadást fog tartani, oda is várunk mindenkit szeretettel. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy egyrészt ez a város szeretné őrizni ezt a humán szeretetét, illetve azt gondolom, hogy méltó módon fogjuk megünnepelni Petőfit, nem várunk ebben másra, más városra, bár sok kötődés nincs, de azért az iskola miatt is, illetve mert azért szeretjük a nemzeti nagyjainkat. Én azt gondolom, az méltó másfél év lesz a nagy költőnk előtt. Én is szeretnék esetleg tőle idézni, de Hum úr tiszteletére ezt az idézetet most inkább kihagyom. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönjük szépen, alpolgármester úr. A következő kérdezőnek megadom a szót. Nincsen több jelentkező. Akkor én ezúton is nagyon szépen köszönöm mindannyiuknak, ez egy nagyon szép zárás volt, köszönjük szépen az úrnak. Köszönjük szépen mindenkinek, aki elfogadta a meghívásunkat, és eljött a mai közmeghallgatásunkra. Köszönjük a kérdéseiket. Természetesen ahogy mondtuk, a válaszokat el fogjuk önöknek küldeni 15 napon belül, Hum úrnak is. Köszönöm szépen még egyszer, hogy eljöttek. További szép estét kívánok önöknek és minden jót. Vizionlátásra.

K.m.f.

**Pintér Tamás s.k.  
polgármester****Dr. Molnár Attila s.k.  
jegyző**