



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Iktatószám: FE/02/640-7/2022.
Ügyintéző: Dr. Somlai Ildikó
Tel: 06 /22/ 526-906

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozási szám:-
Mellékletek száma:-

**Dunaújváros Megyei Jogú Város
Közigyűlése**

Dunaújváros
Városháza tér 1-2.
2400

**Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Közigyűlés!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és (3) bekezdés b)-c) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek Dunaújváros Megyei Jogú Város Közigyűlésének (a továbbiakban: Közigyűlés) „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 13/2021. (V. 13.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: Ör.) vonatkozóan.

I.

1. Megállapítottam, hogy **Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterének** „az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 22/2010. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 37/2020. (XI.20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Módosító rendelet) 2021. január 1. napjával módosította a bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díját, valamint a Családok Átmeneti Otthonában fizetendő intézményi térítési díj összegét.

2022. március 23-án kelt FE/02/640-1/2022. ügyiratszámú, majd 2022. március 28-án kelt FE/02/640-3/2022. és FE/02/640-4/2022. ügyiratszámú levelemmel információt kértem Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjétől, amely levelemre a Jegyző 2022. március 26-án kelt KP/1404-2/2022. ügyszámú, továbbá 2022. március 31-én kelt KP/1404-4/2022. és KP/1404-7/2022. ügyszámú levelével válaszolt.

A Jegyző által megküldött iratok és a vonatkozó jogszabályok alapján a törvényességi felhívás kiadása az alábbiakra tekintettel indokolt:

A korábban hatályos „a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről” szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésének a) - e) pontja alapján a Korm. rendelet hatálybalépésének napjától 2021. december 31. napjáig – a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv, nonprofit szervezet, egyéb szervezet, a helyi önkormányzat többségi tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság, a helyi önkormányzat többségi tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság, a

képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet **által nyújtott szolgáltatásért**, végzett tevékenységéért **megállapított díj**, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, **illetve egyéb díjfizetési kötelezettség (a továbbiakban együtt: díj) mértéke nem lehet magasabb**, mint az ugyanazon díjnak az e rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.

A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése akként rendelkezett, hogy nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt – legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre – megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjmelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.

A Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése szerint nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a díjmelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.

„A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény hatálybalépésére tekintettel egyes törvények eltérő alkalmazásáról” szóló 647/2021. (XI. 30.) Korm. rendelet 13. § 18. pontja értelmében 2021. december 1-től hatályát veszítette a Korm.rendelet.

*A veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény (a továbbiakban: Átmeneti törvény) 147. § (1) és (2) bekezdése alapján – **főszabályként** – a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről* szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított **új díj nem vezethető be, 2022. június 30. napjáig új díj nem állapítható meg, meglévő díj új kötelezeti körre nem terjeszthető ki.**

Az Átmeneti törvény 147. §-a értelmében:

„147. § (1) A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet] hatálybalépésének napjától 2022. június 30. napjáig - a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivétellel -

a) a helyi önkormányzat,

b) a helyi önkormányzat által fenntartott

ba) költségvetési szerv,

bb) nonprofit szervezet,

bc) egyéb szervezet,

c) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság,

d) a helyi önkormányzat többségi tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság,

e) a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezet

által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díj, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás keretében felmerülő díj, illetve egyéb díjfizetési kötelezettség (a továbbiakban együtt: díj) mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépését megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szervezet a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépésének napjától már megállapított új díjat nem vezethet be, 2022. június 30. napjáig új díjat nem állapíthat meg, meglévő díjat új kötelezeti körre nem terjeszthet ki.

(3) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjmelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában.

(4) Nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a díjmelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta.

(5) A (2) bekezdést a helyi önkormányzati tulajdonban, illetve vagyonkezelésben álló, 2020. november 4. napján vagy ezt követően létesített parkolókra vonatkozó parkolási díj tekintetében nem kell alkalmazni."

A 147. §-hoz fűzött indokolás rögzíti:

„A Kormány veszélyhelyzeti kormányrendeletében elrendelte, hogy 2020. december 19-től 2021. december 31-ig a helyi önkormányzat, az általa fenntartott vagy többségi tulajdoni részesedésével működő speciális szervezetek, valamint a képviselő-testület feladatkörébe tartozó közszolgáltatás ellátására szerződéssel rendelkező gazdálkodó szervezet által nyújtott szolgáltatásért, végzett tevékenységéért megállapított díjak mértéke - a jogszabályban meghatározott kivételekkel - nem lehet magasabb, mint e díjak 2020. december 17-én alkalmazott mértéke. E szervezetek új díjat nem vezethettek be, meglévő díjat nem terjeszthettek ki új kötelezeti körre.

A javaslat - a jogszabályban meghatározott kormányzati tervekkel összhangban - a rendelkezést a 2021. évre vonatkozóan törvényi szintre emeli a helyi közszolgáltatást igénybe vevők anyagi helyzetének támogatása érdekében."

A fentiek alapján az 2021. december 1-én hatályba lépett Átmeneti törvény - főszabályként - fenntartja a helyi díjak mértékének rögzítésére vonatkozó rendelkezéseket 2022. június 30. napjáig.

2. „Az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről” szóló 22/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZGYI rendelet) 2020. december 31-ig hatályos rendelkezései a bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díját a következőképpen határozta meg:

*„28. §(1) **A bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:** 264 Ft + áfa nap/fő, melyből:*

- a) a reggeli térítési díja: 48 Ft + áfa nap/fő,*
- b) az ebéd térítési díja: 180 Ft + áfa nap/fő,*
- c) az uzsonna térítési díja: 48 Ft + áfa nap/fő.*

Az SZGYI rendelet 28. § (1) bekezdése helyébe 2021. január 1. napjától a Módosító rendelet a következő rendelkezéseket léptette:

*„28. § (1) **A bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:** 315 Ft + áfa nap/fő, melyből:*

- a) a reggeli térítési díja: 55 Ft + áfa nap/fő,*
- b) az ebéd térítési díja: 205 Ft + áfa nap/fő,*
- c) az uzsonna térítési díja: 55 Ft + áfa nap/fő."*

Az SZGYI rendeletet az Ör. 32. § -a hatályon kívül helyezte 2021. június 1. napjával, azonban az Ör. rendelkezései a bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díját változatlan összegben határozták meg:

*„27. § (1) **A bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díja:** 315 Ft + áfa, amelyből:*

- a) a reggeli térítési díja: 47 Ft + áfa,*
- b) a tízórai térítési díja: 16 Ft + áfa,*

- c) az ebéd térítési díja: 205 Ft + áfa,
d) az uzsonna térítési díja: 47 Ft + áfa."

A Módosító rendelet **a bölcsődében fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díját jogszabálysértően emelte 264 Ft + áfa nap/főről 315 Ft + áfa nap/főre, amely emelés az I/1. pontban kifejtettekre tekintettel ellentétes a helyi díjak mértékének rögzítésére vonatkozó rendelkezésekkel.**

A Jegyző információkérésre adott válasza alapján megállapítottam, hogy a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt kivétel - miszerint nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a felek az e rendelet hatálybalépése előtt - legalább kétéves időtartamra vagy határozatlan időre - megkötött szerződésükben számszerűsíthető módon meghatározták a díjmelés mértékét az (1) bekezdés szerinti időszak vonatkozásában - nem áll fenn, a becsatolt iratok alapján ugyanis a vállalkozási szerződések megkötésére évente került sor.

A Korm. rendelet 1. § (4) bekezdésében foglalt kivétel - miszerint nem kell alkalmazni az (1) bekezdésben foglaltakat abban az esetben, ha a díjmelés mértékét a díjfizetési kötelezettséget előíró jogszabály 2020. október 31. napjáig számszerűsíthető módon meghatározta - szintén nem áll fenn, mivel az emelésről rendelkező Módosító rendelet 2020. november 20-án került kihirdetésre.

Megállapítottam, hogy az SZGYI rendelet 28. § (1) bekezdésében foglalt 2021. január 1-től 2021. május 31-ig hatályos rendelkezések, és az Ör. 27. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések a díjmelésre tekintettel az Átmeneti törvény 147. §-ába ütköznek, ezért törvénytértőek.

Felhívom a figyelmet, hogy az Ör. nem határozza meg - a korábbi szabályozással ellentétben -, hogy a térítési díj „nap/fő” összegben, vagyis mely időtartamra, és hány személyre értendő, ezért nem felel meg „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § -ában foglalt normavilágosság követelményének.

3. Az SZGYI rendelet 28. § (5) bekezdésének 2020. december 31-ig hatályos rendelkezései a Családok Átmeneti Otthonában fizetendő intézményi térítési díjat a következőképpen határozták meg:

„28. § (5) A Családok Átmeneti Otthonában az intézményi térítési díj az alábbi:

a) jogszabály alapján számított: napi 735 Ft/fő, havi: 22 050 700 Ft/fő

b) az önkormányzat által megállapított:

ba) 1 – 30 000 Ft havi jövedelemig felnőtt napi 170 Ft, havi: 5 100 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft,

bb) 30 001 – 57 000 Ft havi jövedelemig felnőtt napi 200 Ft, havi: 6 000 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft,

bc) 57 001 – 85 500 Ft havi jövedelemig felnőtt napi 450 Ft, havi: 13 500 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft,

bd) 85 500 Ft havi jövedelem felett **felnőtt napi 655 Ft, havi: 19 650 Ft;** gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft."

Az SZGYI rendelet 28. § (5) bekezdése helyébe 2021. január 1. napjától a Módosító rendelet a következő rendelkezéseket léptette:

„28. § (5) A Családok Átmeneti Otthonában az intézményi térítési díj az alábbi:

a) jogszabály alapján számított: napi 735 Ft/fő, havi: 22 050 Ft/fő

b) az önkormányzat által megállapított térítési díj:

ba) 1 – 30 000 Ft havi jövedelemig felnőtt napi 170 Ft, havi: 5 100 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft,

bb) 30 001 – 57 000 Ft havi jövedelemig felnőtt napi 200 Ft, havi: 6 000 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft,

bc) 57 001 – 85 500 Ft havi jövedelemig felnőtt napi 450 Ft, havi: 13 500 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft,

bd) 85 500 Ft havi jövedelem felett felnőtt napi 735 Ft, havi: 22 050 Ft; gyermek napi 80 Ft, havi 2 400 Ft.”

A Módosító rendelet a Családok Átmeneti Otthonában fizetendő intézményi térítési díj összegét a „85 500 Ft havi jövedelem felett felnőtt” személyekre vonatkozó előírások tekintetében napi 655 Ft-ról napi 735 Ft-ra emelte, amely emelés ellentétes a fenti I/1. pontban kifejtettek tekintetével a helyi díjak mértékének rögzítésére vonatkozó rendelkezésekkel.

A Jegyző információkérésre adott válasza alapján megállapítottam, hogy a Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében és 1. § (4) bekezdésében foglalt kivételi feltételek nem állnak fenn az emelés tekintetében.

Megállapítottam, hogy az SZGYI rendelet 28. § (2) bekezdésében foglalt 2021. január 1-től 2021. május 31-ig hatályos rendelkezések a Korm. rendelet rendelkezéseibe ütköztek.

A Családok Átmeneti Otthonában az intézményi térítési díj 28. § (5) bekezdés bd) pontjában meghatározott, „85 500 Ft havi jövedelem felett felnőtt” személyekre vonatkozó előírásait az Ör. 2021. június 1-én hatályba lépett rendelkezései már nem tartalmazzák, ilyen kategória az új jogszabályban már nem került meghatározásra.

A Módosító rendelet megalkotása során a Polgármester nem tartotta be a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet rendelkezéseit.

„A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról” szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Katvéd. tv.) 46. § (4) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskör nem terjedt ki arra, hogy a Polgármester magasabb szintű jogszabályban, azaz a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendeletben megtiltott tárgykörben és tartalommal alkosson rendeletet – azaz díjemelést vezessen be – mindez ellentétes ugyanis a Katvéd. tv. 46. § (4) bekezdésének társadalmi rendeltetésével, így az Mötv. 48. § (1) bekezdésében szabályozott döntés, azaz a Módosító rendelet megalkotása ellentétes az Mötv. 9. §-ában foglaltakkal is, tehát törvényt sértő.

Mindemellett a jogalkotó szándéka pontosan az volt a 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet megalkotásával, hogy az állampolgárok anyagi terheit könnyítse a pandémia időszakában, korlátozva az önkormányzatokat is abban, hogy további fizetési kötelezettséggel járó jogszabályt alkossanak, avagy a meglévő fizetési kötelezettséget további címzetti körre terjesszék ki, illetőleg növeljék azt.

II.

„A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom továbbá a figyelmet a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek, melynek értelmében a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”

Az Möt. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a **Jegyző köteles jelzéssel élni** a Képviselőtestület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az Info tv. 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött törvényességi felhívások teljes dokumentációját – *teljes tartalmát* – is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2022. május 20. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

A Korm. rendelet hivatkozott 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek.

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Simon László