

Fedőlap

**Az előterjesztés közgyűlés elé kerül
Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2024. szeptember 19.**

**Javaslat a Makay Ügyvédi Irodával kötött szerződés felmondásáról, valamint
a fennmaradó munkadíjról szóló állásfoglalás kialakítására**

Előadó: a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Előkészítő: dr. Vántus Judit osztályvezető
dr. Horinka Hajnalka ügyintéző

Meghívott: -

Véleményező bizottságok:

pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság	2024. 09. 18.
ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság	2024. 09. 18.

A napirendi pont rövid tartalma: Az előterjesztés a Makay Ügyvédi Irodával – a szennyvíztisztító telep sodorvonalí bevezetésének műszaki megvalósítására kötött szerződés megszüntetésével összefüggésben – fennálló szerződés felmondásának és az abban foglalt tájékoztatás elfogadására, valamint a fennmaradó munkadíj vonatkozásában állásfoglalás kialakítására tesz javaslatot.

A napirendi pont előkészítőinek adatai:

Osztály neve: Vagyonkezelési Osztály	Iktatószám: KP/1089-19/2024.
Ügyintéző neve: dr. Horinka Hajnalka	Ügyintéző telefonszáma: 25/544-260
Ügyintéző aláírása: dr. Horinka Hajnalka s.k.	Osztályvezető aláírása: Dr. Vántus Judit s.k.

I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok: nem érinti
2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:
Költségvetési ellenőrzést végző személy: Salamonné Pintér Mónika s.k.
Leadás dátuma: 2024. 09.10. Ellenőrzés dátuma: 2024. 09.10.
Észrevétel: Van/Nincs
Amennyiben van:

II. A törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

Törvényességi ellenőrzést végző személy:	dr. Petánszki Lajos
Leadás dátuma: 2024. 09. 11.	Ellenőrzés dátuma: 2024. 09.11.
Észrevétel:	Van/Nincs
Amennyiben van:	

Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:	egyszerű/minősített
A tárgyalás módja:	<u>Nyílt</u> /Zárt ülés
Egyéb megjegyzés:	

Javaslat
a Makay Ügyvédi Irodával kötött szerződés felmondásáról, valamint
a fennmaradó munkadíjról szóló állásfoglalás kialakítására

Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 716/2021. (VI.30.) határozatában döntött a Makay Ügyvédi iroda megbízásáról a szennyvíztisztító telep sodorvonalai bevezetésének műszaki megvalósítására kötött szerződés megszüntetésével összefüggésben („BRIVI-SZER üqv”). A határozat mellékletét képezi az ügyvédi irodával megkötött megbízási szerződés. (a **szerződés** a határozattervezet **1. számú melléklete**)

Közljük jelen **határozattervezet 2. mellékleteként** az ügyben hozott jogerős **ítéletet**, mely alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata peresztes lett.

Dr. Makay Péter Ügyvéd Úr 2024. augusztus 16. napján kelt levélben a szerződést felmondta a szerződés 6. pontja alapján. Indoklása szerint a megbízás tárgyát képező jogvitában a Győri Ítéltábla 2024. június 06. napján meghozta – az elsőfokú ítéletet helybenhagyó – jogerős ítéletét és tájékoztatta az önkormányzatot, mint megbízót arról, hogy a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 408. § (2) bekezdése alapján kizárt a felülvizsgálat. (a **levél** a **határozattervezet 3. számú melléklete**)

A Pp. 408. § (2) bekezdése szerint:

„nincs helye felülvizsgálatnak vagyoni jogi perben, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság azonos jogszabályi rendelkezésre és jogi indokolásra utalással hagyta helyben.”

Tájékoztatta továbbá az önkormányzatot arról is, hogy mivel DMJV Önkormányzata Közgyűlésének 594/2022 (XII.15) határozata alapján a víziközmű vagyon átruházása megtörtént (a **határozat** az előterjesztés **melléklete**), így álláspontja szerint: „további igényérvényesítésre nincs lehetőség, mert az Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata keresetességi joga a sodorvonalai vezeték rekonstrukciójának tárgyában megszűnt.”

Tájékoztatjuk a Tisztelt Közgyűlést, hogy annak ellenére, hogy a víziközmű vagyon átruházása valóban megtörtént, tárgyi ingatlan – 2400 Dunaújváros, Siklósi út 372/17 hrsz. alatt nyilvántartva – az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint jelenleg is Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képezi. (a **tulajdoni lap** a határozattervezet **4. számú melléklete**)

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (Ütev.) 35. § (3) bekezdés szerint a megbízott a megbízási szerződést tizenöt napos felmondási idővel felmondhatja. A felek hosszabb felmondási időben is megállapodhatnak. A megbízott a felmondási idő alatt is köteles a megbízó érdekében eljárni.

A megbízási szerződés 6. pontja alapján a „megbízott a szerződést 15 napos felmondási idővel írásban és indoklás nélkül mondhatja fel.” Így a Megbízási szerződés **2024. szeptember 5. napján megszűnt.**

Az Ütev. 30. § (1) bekezdés szerint a felek - az e §-ban foglalt eltérésekkel - a megbízási díjban szabadon állapodnak meg. A felek költségátalány alkalmazását is kiköthetik.

A bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet (Ükr.) 3. §

(1) A fél a 2. § (1) bekezdés a) pontjától eltérően a munkadíj összegét a (2)-(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével is felszámíthatja. (2) Polgári és közigazgatási perben, valamint egyéb közigazgatási bírósági eljárásban a munkadíj összege

b) 10 millió Ft feletti, de 100 millió Ft-ot meg nem haladó pertárgyérték esetén az a) pontban meghatározott munkadíj és **a 10 millió Ft feletti összeg 3%-a**, de legalább 100 000 Ft.

(5) A másodfokú és a felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi munkadíj a (2)-(4) bekezdésben meghatározott összeg 50%-a azzal, hogy a pertárgy értékeként ezekben az esetekben a fellebbezésben, felülvizsgálati kérelemben vitatott összeget kell alapul venni.

(6) A munkadíj megállapítása során a munkadíj összegét a bíróság indokolt esetben mérsékelheti, ha az nem áll arányban a ténylegesen elvégzett ügyvédi tevékenységgel. A bíróság a munkadíjat - különösen az ügy bonyolultsága esetén - a (2)-(5) bekezdésben meghatározott összegnél magasabb összegben is megállapíthatja. A bíróság a munkadíj eltérő összegben történő megállapítását indokolni köteles.

Az Ükr. 4/A. § (1) Az ügyvédi díj 3. §-ban meghatározott összege a tevékenység ellenértékét terhelő **általános forgalmi adó összegét nem tartalmazza**; azt a díj összegén, mint adóalapon felül kell – a külön jogszabály rendelkezései szerint – felszámítani. Ha az ügyvéd az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint adólevonási joggal rendelkezik, a számlával igazolt költségnek csak a nettó összege növeli az adóalapot.

A megbízási szerződés 3.1. pontja rendelkezik a megbízási díjról, ami szerint az ügyvédi munkadíj 25.000,- Ft+ÁFA/munkaóra, pervitel esetén legalább **a mindenkor pertárgyérték 5%-a**, mely az elsődleges kereseti kérelem szerint **391.078.342,- Ft** vállalkozói díj visszafizetése 5%-a, bruttó 19.553.917,- Ft előkészítő osztály számításai szerint, Ügyvéd Úr levelében kifejtettek szerint: **19.189.097,- Ft**, (lsd: határozattervezet **3. számú melléklete**)

A megbízási kezdete óta összesen nettó **11.057.833,- Ft**, összeget (részben áfásan, részben áfa mentesen kiállított számlák ellenében) **fizetett meg** az Önkormányzat a megbízott ügyvédnek, az alábbi bontásban:

2021. és 2022. évben összeget	1.606.083,- Ft+ÁFA (Bruttó 2.039.725 Ft)
2023. évben	2.042.750,- Ft-ot ÁFA mentesen
2024. évben	7.409.000,- Ft-ot ÁFA mentesen
Összesen bruttó	11.491.475-Ft

Ügyvéd Úr kiegészített tájékoztatása szerint bruttó 8.131.263,- Ft, azaz **6.402.569,- Ft + Áfa összegű számla kerülne kiállításra**. (az e-mail a határozattervezet **5. számú melléklete**)

A követelés a pertárgyérték nettó összegének és az eddig kifizetett munkadíjnak a különbözetéből adódik ügyvéd úr számítása szerint **bruttó 8.131.263,- Ft**.

Az **előkészítő osztály számítása szerint bruttó 19.553.917,- Ft- bruttó 11.491.475-Ft= bruttó 8.062.442-Ft**.

A munkadíjra vonatkozóan a forrásról rendelkezni szükséges. A fedezet 1.873.263,- Ft összegben rendelkezésre áll, a fennmaradó 6.258.000,- Ft összeg a határozat tervezete szerint a költségvetési rendelet 9. melléklet általános tartalék sorról történő átcsoportosítás útján lesz biztosítva.

Tisztelt Közgyűlés!

Amennyiben a Tisztelt Közgyűlés az Ügyvédi által előterjesztett felmondást és tájékoztatást, valamint az elszámolást elfogadja, úgy arról a határozatban rendelkezni szükséges, valamint a fennmaradó munkadíj megfizetésére vonatkozóan a fedezetet biztosítani kell.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a közgyűlési postázást követően tárgyalták, ezért a bizottságok véleményét a bizottságok elnökei a közgyűlésen szóban ismertetik.

Mindezek alapján az alábbi javaslatot terjesztjük a Tisztelt Közgyűlés elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

.../2024. (IX. 19.) határozata

**a Makay Ügyvédi Irodával kötött szerződés felmondásáról, valamint
a fennmaradó munkadíjról szóló állásfoglalás kialakításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ismeri a Makay Ügyvédi Iroda és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2021. augusztus 05-én létrejött, jelen határozat 1. számú mellékletét képező megbízási szerződést és tudomásul veszi, hogy a jelen határozat 2. mellékletét képező ítélet szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata pervesztes lett.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a tájékoztatást, miszerint Dr. Makay Péter ügyvéd (1074 Budapest, Dohány utca 16–18. félemelet 8.) az 1. pontban hivatkozott megbízási szerződést felmondta. (felmondás határozat 3. számú melléklete).

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a felmondás indokául Dr. Makay Péter ügyvéd a Pp. 408. § (2) bekezdését jelöli meg, miszerint a felülvizsgálat kizárt, ugyanakkor nem fogadja el azon álláspontját miszerint további igényérvényesítésre azért nincs lehetőség, mert az önkormányzat részéről a víziközmű vagyon átruházása megtörtént, ezáltal Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata keresetösségi joga a sodorvonalai rekonstrukciójának tárgyában megszűnt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése előtt ismert, hogy annak ellenére, hogy a víziközmű vagyon átruházása megtörtént, tárgyi ingatlan – 2400 Dunaújváros, Siklósi út 372/17 hrsz. alatt nyilvántartva, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint – amely jelen határozat 4. számú melléklete – jelenleg is Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képezi.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem kíván felülvizsgálattal élni, elfogadja Dr. Makay Péter ügyvéd hátralékos munkadíj igényét 5. számú melléklet alapján és kötelezettséget vállal az általa kért, fennmaradó ügyvédi munkadíj megfizetésére bruttó 8.131.263,- Ft összegben.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy jelen határozat 4. pontjában hivatkozott megbízási díjra a forrás 1.873.263,- Ft összegben az Dunaújváros Megyei Jogú Városi Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelete (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 7. melléklet 14. Vagyongazdálkodási feladatok 3. Dologi kiadások előirányzatán rendelkezésre áll, valamint úgy határoz, hogy a fennmaradó 6.258.000,- Ft összeget a költségvetési rendelet 9. melléklet általános tartalék sorról történő átcsoportosítás útján biztosítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

- a Polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
 - a Vagyonkezelési Osztály osztályvezetője
 - a Gazdasági Főosztály főosztályvezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra történő megérkezésétől számított 8 napon belül

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a Jegyzőt, hogy a határozat 4. és 5. pontjában foglalt döntést a 2024. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

Felelős: -a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a Polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:
 - a Vagyonkezelési Osztály osztályvezetője
- a költségvetés módosításáért:
 - a Jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
 - a Gazdasági Főosztály főosztályvezetője

Határidő: a 2024. évi önkormányzati költségvetés módosításának időpontja

Dunaújváros, 2024. szeptember 19.

Tóth Kálmán s.k.
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság és
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke