

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE**  
**2401. DUNAÚJVÁROS, VÁROSHÁZA TÉR 2.**  
**Telefon: (25) 412-211, Telefax: (25) 404-928**

---

**Szám: 51419-3/2011**  
**Ügyintéző: Papp Éva**  
**Telefon: (25) 412-211/355**

**Tárgy: Varga Norbert**  
lakcím fiktíválási ügye.

**VÉGZÉS**

**51419-2/2011. számú határozat hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:**

**Eljáró hatóság megnevezése:**  
**Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala**  
**Hatósági Igazgatóság Okmányirodai Osztály**

**Az ügy tárgya: Varga Norbert lakcímének fiktíválása**

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme:  
Varga Norbert Dunaújváros, Lajos király Krt. 19. fsz. 2.

Hatóságom a fenti ügyben döntést hozott, annak kézbesítése nevezett tekintetében meghiúsult. Varga Norbert a döntést személyesen, vagy meghatalmazottja útján az eljáró hatóságnál (Okmányiroda, Városháza tér 2. fsz. 18 szoba, Papp Éva ügyintéző) átveheti.

Felkérem Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Igazgatóság Közigazgatási Osztályát, hogy gondoskodjon a végzés hatósági hirdető táblán 15 napra történő kifüggesztéséről, valamint a hatósági elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján és a központi rendszeren történő közzétételéről.

**Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.**

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

**I N D O K O L Á S**

Varga Norbert Dunaújváros, Lajos király Krt. 19. fsz. 2. szám alatti lakcímének fiktíválása ügyében hozott 51419-2/2011 számú döntésemet postai úton kézbesítettem nevezett részére, azt az ügyfél nem vette át.

Az irat, hatóságomhoz „a címzett ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezett vissza. A személyi adat-és lakcímnyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az ügyfél más bejelentett lakcímmel nem rendelkezik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket) 80. § (1) bekezdése alapján ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyi adat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992 évi LXVI. törvény 7 § (2) bekezdésének c.) pontja, illetékességemet a 146/1993. Korm. rendelet 9 §, valamint a Ket 21 § (1) bekezdése állapítja meg.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkeztam.

**Alkalmazott jogszabályok:** 2004. évi CXL. Tv. 71-72. §, 80.§ (1)-(2) bek., 98. § (2) bek., 99. § (1) bek., 1999. évi LXXXIV. Tv. 5. § (1) bek. h., pont, 256/2000. (XII.26.) Korm. Rend. 1. § (3) bek.

**Dunaújváros, 2011. december 13.**

**Dr. Kukorelli Sándor jegyző  
nevében és megbízásából:**

**Dr. Kovács Péter  
hatósági igazgató**

Készült: 3 pld-ban

Kapják: 1 pld Közig Iroda  
2. pld. Irattár