



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Ügyszámunk: 27109/2012.  
Iktatószámunk: 60784/2013.  
Ügyintézőnk: Görög Annamária

**Tárgy: A Nagyvenyim, Szedrespuszta FOTR átépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

**H A T Á R O Z A T**

**1.00** Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a, KSH kód: 10732614-3513-114-02, KÜJ: 100170346) meghatalmazásából, az ESPA Kft. (2525 Bajna, Őrhegy-alja 4.) által elkészített dokumentáció alapján a **Nagyvenyim, Szedrespuszta FOTR átépítésére** vonatkozóan benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján

**megállapítom**

az alábbiakat:

**1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.

**1.02** A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

**2.00** **Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:**

a tervezett villamos energia hálózat létesítésére vonatkozó vezetékjogi engedély

**3.00** A tevékenység megkezdéséhez, illetve folytatásához az alábbi szempontok figyelembevétele szükséges:

**3.01** *A szakhatóságok részéről:*

**3.01.1** A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának szakhatósági állásfoglalása szerint:

- *Az építési munkálatok a Dunaújváros 095/1 hrsz-ú terület f) kivett udvar alrészletén folynak, a szomszédos termőföldet (095/1 hrsz. c) szántó alrészlet) nem érinthetik (taposási kár, hulladék elhelyezés, gépek tárolása stb.).*
- *Minden olyan esetben, amikor a beruházás kivitelezése vagy üzemeltetése során termőföldre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, arról a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.*

**3.02** *A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részéről*

**3.02.1** Táj- és természetvédelmi szempontból:

- *Az új vezetéknek madárvédelmi szempontoknak is meg kell felelnie, ezért a tervnek megfelelően az összes áramkötést (leágazásban, feszítő oszlopnál, OTR állomásnál, stb.) burkolt vezetékkel kell létesíteni. Az OTR állomást a vezeték alatt kell elhelyezni.*

**4.00** Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

**5.00** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett települések jegyzőjét, jelen esetben Nagyvenyim Község Jegyzőjét, valamint Dunaújváros MJV Jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

**Telefax: (22) 313-564**

**Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

**Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>**

Szerda: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

- 6.00** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
- 7.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.00 Jogorvoslat**
- 8.01** A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, azok jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadhatók meg.
- 8.02** Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.
- 8.03** A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a. A társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

## INDOKOLÁS

Az E.ON Dél–dunántúli Áramhálózati Zrt. (a továbbiakban: **Kérelmező**) a Nagyvenyim, Szedrespuszta FOTR állomás átépítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (a továbbiakban: **Felügyelőség**), 2012. november 28-án érkezett kérelmével.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelem szerint végezni kívánt tevékenység – a kérelem benyújtásakor hatályos – a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 3. számú mellékletének 76. pontja, továbbá a 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében előzetes vizsgálatához kötött, az előzetes vizsgálati eljárást a Felügyelőség 27109/2012. ügyszámon megindította.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazta a tevékenység részletes leírását, a létesítmények adatait és a környezeti elemekre gyakorolt hatásokat.

A Felügyelőség 102519/2012. iktatószámú végzésében hiánypótlásra és díjfizetésre szólította fel a Kérelmezőt. A Kérelmező a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: **DjR.**) 1. számú melléklet I. fejezetének 49. pontja alapján az eljárásért fizetendő 250 000 Ft-os igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, valamint a kért hiánypótlást (hatásterület lehatárolása) is teljesítette (iktatószám: 301/2013.).

A Felügyelőség 1298/2013. iktatószámú végzésében hiánypótlást írt elő, az eljárásban szakhatóságként közreműködő Dunajváros Körzeti Földhivatal, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatoknak megküldése tekintetében.

A Kérelmező a hiánypótlás kérésben foglaltaknak 2013. március 20-án érkezett, a Felügyelőségen 27296/2013. számon iktatott beadványában eleget tett.

A Felügyelőség 2013. március 26-án – a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, a központi rendszeren, valamint a honlapján közleményt tett közzé; továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről,

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon:** (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Ügyfélszolgálat:** (22) 514-310

**Telefax:** (22) 313-564

**Levélcím:** 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

**Honlap:** <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. r. 2. § (1) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: **Ket.**) 28/A. §-a alapján a közleményt megküldte a „Sz-Épülő Velencét” Környezet – Kultúra Egyesület, Aranyszarvas Egyesület, a Biológiai Tudományok Ismertető Klub Magyarország Egyesület, a Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület, a Dráva Szövetség, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesület, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és a Módszertani Központ Egyesület, a [Magas-Bakony](#) Környezetvédelmi Egyesület, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, MÉCSES SZERETETSZOLGÁLAT, a Reflex Környezetvédő Egyesület, ZÖLD FORRÁS KÖRNYEZETVÉDŐ EGYESÜLET részére.

A Ket. 29. § (6) bekezdése és a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján, a fenti közlemény közzétételével egyidejűleg a Felügyelőség 29028/2013. iktatószámú levelében megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti település jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A nyilvánosság részéről a dokumentációval kapcsolatos észrevétel sem a Felügyelőséghez, sem a jegyzőhöz nem érkezett.

Környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Felügyelőségre nem jelentette be.

A Felügyelőség 29049/2013. iktatószámú levelének megküldésével bevonta az előzetes vizsgálati eljárásba, a Ket. 44. § (1) bekezdése és a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: **R.**) 32/A. § (1) bekezdése, valamint 4. számú melléklete alapján, az ügyben érintett szakhatóságokat: Nagyvenyim Község Jegyzőjét, Dunaujváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét, a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságát, a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaujvárosi Járási Hivatal Járási Földhivatalát.

Az ügyben a szakhatóságok az alábbiak szerint adták meg szakhatósági állásfoglalásukat:

**Dunaujváros Megyei Jogú Város Jegyzője** 23175-2/2013. ügyiratszámú végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti eljárást megszüntette.

Döntését a következőkkel indokolta:

„[...]Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 2.) kérelmére a Nagyvenyim, Szedrespuszta FOTR állomás átépítésének tárgyában a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 4. pontja alapján az érintett települési önkormányzat jegyzője részére biztosított jogkört, valamint Dunaujváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendelet megvizsgálva arra az álláspontra jutottunk, hogy jelen esetben a jegyzőnek szakhatósági állásfoglalás kiadására hatásköre nincs, mivel a területen nincs olyan helyi védett természeti terület, emlék és környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet, és amelynek védelme hatáskörébe tartozik.

A fenti ügyben a hivatkozott jogszabályok alapján megállapítottam hatásköröm hiányát, ezért a szakhatósági eljárásomat megszüntettem.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

**Nagyvenyim Község Jegyzője** 1397-5/2013. számú állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Indokolása szerint:

„Az E-On Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) kérelmére indult, a Nagyvenyim, Szedrespuszta FOTR állomás átépítése ügyében a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján.

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon:** (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Telefax:** (22) 313-564

**Levélcím:** 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

**Honlap:** <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

**Ügyfélszolgálat:** (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

*A szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam, mert a tervezett létesítés a helyi környezeti- és természetvédelmi előírásokkal és a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam meg.*

*Az önálló jogorvoslatot a 2004. Évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 347/2006. (XII. 25.) Korm. rendelet 32/A. § (1), valamint 4. sz. melléklet 4. pontja állapítja meg.”*

**A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VII-R-043/00631-2/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenység megvalósításához közegészségügyi szempontból kikötések nélkül hozzájárult.**

A szakhatósági állásfoglalás indokolásában az alábbiakat rögzítette:

*„[...]Megállapítottam, hogy az ESPA Kft. által elkészített és a megkereső szerv által Népegészségügyi Szakigazgatási Szervünknek megküldött előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezés eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízeléltetőművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, valamint a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam meg.*

*Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.*

*Az ügyben hatáskörömet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítja.*

*Illetékességünket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése határozza meg.”*

**A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága FEF/01/21427-1/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a 3.01.1 pontban szereplő kikötéssel járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához.**

Indokolása szerint:

*„[...]Az eljárás dokumentációjáról megállapítottam, hogy az a talajvédelmi hatóság szakhatósági eljárásának megalapozásához kielégítő tartalommal bír.*

*A dokumentáció szerint a munkálatok során 1 db oszlopot állítanak és 26,3 fm szabadvezetékét építenek, valamint 2 db oszlopot és 21,5 fm szabadvezetékét bontanak el. Emellett a meglévő FOTR transzformátorállomást elbontják és helyette BOTR állomás épül. A munkák csak a Dunaiútváros 095/1 hrsz-ú terület kivett udvar művelési ágban lévő f) alrészletét érintik, azonban a szomszédos c) szántó művelési ágú alrészletre tekintettel egyedi talajvédelmi előírásokat tettem a munkálatokkal kapcsolatban. A munkák volumene miatt nem tartom szükségesnek részletes hatásvizsgálat elvégzését, a környezetvédelmi engedély kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárulok.*

Szakhatósági közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései, 54. §;
- „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §;

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

**Telefax: (22) 313-564**

**Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

**Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>**

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

- „a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1), 4. melléklet 5. pont.
- „a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról” szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.227/2013. iktatószámú végzésében a földvédelmi szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Döntését az alábbiak szerint indokolta:

„A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 45/A. § (2)-(3) bekezdés értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre, és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A megkereséshez csatolt iratanyagot átvizsgálva megállapítottam, hogy a létesítmény tervezett átépítése a Dunaújváros külterületi 095/1 hrsz-ú ingatlanok kivett udvar művelési ágban nyilvántartott f) alrészletét érinti, termőföld igénybevételével nem jár.

Mivel az eljárás termőföldet nem érint, az előzetes vizsgálati eljárásban az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel. A fentiek alapján, hatásköröm hiányának megállapítása miatt, a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági eljárást megszüntettem.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén és a fentieken alapul.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 9. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § és 4. melléklete, illetékességét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert:

A tervezett beruházás célja a Nagyvenyim, Szedrespuszta leromlott műszaki állapotú, régi FOTR állomásának cseréje korszerű BOTR állomásra, kisebb vasvesztésű, kisebb tömegű transzformátor gép beépítése. A megvalósítás során az állomás előtti fa bak-feszítőoszlopot is kicserélik, és kis mértékben módosított nyomvonalon középfeszültségű légvezeték átalakítást végeznek, mely során 21,5 fm szabadvezeték elbontanak és 26,3 fm nyomvonalhosszban új szabadvezeték létesítenek. A tevékenységgel érintett ingatlan: Dunaújváros, 095/1, 0106/1 hrsz.

A hálózatépítés időtartama kb. 1 hét. Az építendő középfeszültségű szabadvezetéki hálózat és a transzformátor állomás a Kérelmező beruházása, annak tulajdonát képezi. A beruházás jellege közcélú.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásainak vizsgálata során megállapítást nyert:

Földtani közegre, felszín alatti vizekre és felszíni vizekre gyakorolt hatás szempontjából:

A tevékenység helye: Nagyvenyim. A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása: *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny** terület.

A vezeték építése, üzemelése és felhagyása során felszín alatti vizekkel nem kerül kapcsolatba.

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

**Telefax: (22) 313-564**

**Levél cím:** 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

**Honlap:** <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

A vezetékhalózat és az oszlop transzformátor állomás kiépítése a földtani közegre és a felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol.

A vizsgált beruházás során nem történik közvetlen szennyvíz kibocsátás sem élővízbe, sem közcsatornába. Technológiai szennyvizek nem keletkeznek. A telepítés időszakában nem kerül sor olyan műveletekre, amelyek a csapadékvíz, illetve a felszín alatti víz szennyeződésének a veszélyével járna.

A tervezett távvezeték és OTR állomás üzemelése nem jár sem technológiai, sem ivóvízigénnyel és szennyvíz sem keletkezik, illetve a csapadékvizek szennyeződése sem várható.

A felhagyás időszaka nem fog sem ipari vízfelhasználással, sem szennyvíz keletkezésével járn.

A tervezett létesítmény építése, üzemelése és felhagyása során felszíni vizekkel nem kerül kapcsolatba.

A villamos hálózat és OTR állomás kiépítése a felszíni vizekre káros hatást nem gyakorol.

A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása nem jelentős. Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A tervezési terület környezetében nem folytatnak a környezetet káros mértékben terhelő zajkibocsátással járó tevékenységet. A meglévő távvezetékek mentén a koronasugárzásból eredő zaj a természetes háttérzajjal együtt sem számottevő. Az érintett területek zajvédelmi paramétereit a mindenkori közlekedési viszonyok határozzák meg. A kivitelezési munkák során a munka-, és szállító járművek okozta zajterhelés a környezet terhelése szempontjából 20-50m távolságon belül várható.

A tervezett tevékenység - a vezetéképítés igen korlátozott időtartamú (várhatóan 1 hét) zajhatását kivéve zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

#### Hulladékgyűjtési szempontból:

Az építkezés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A bontott és az új hálózatra vissza nem kerülő anyagokat szelektíven gyűjtve a központi raktárba szállítják be. A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékot (EWC 17 02 04\* - kátránnyal szennyezett fa oszlop) arra feljogosított, hatályos engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Hulladékgyűjtési szempontból a tervezett tevékenység környezetvédelmi érdeket nem sért, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Levegőtisztaság – védelmi szempontból:

Nagyvenyim a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A térség levegőtisztaság védelmi helyzetét a mezőgazdasági tevékenységből származó diffúz légszennyezés, illetve a fűtésből és közlekedésből eredő légszennyezés, határozza meg és befolyásolja. Az építés és üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek. Levegőre gyakorolt hatásról a kivitelezés időszakában beszélhetünk, melyet a tervezett építési munkák során alkalmazott munkagépek okoznak. Az alkalmazott munkagépek kibocsátása a levegő minőségét kismértékben befolyásolja.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület Dunaújváros külterületét érinti, a nyomvonal a Szedrespusztára vezető aszfaltút mellett van kijelölve. A telepítendő vezeték tágabb környezetére a szántóföldi művelés jellemző, de közel van Nagyvenyim belterülete és az M6-os autópálya is. A tervezési terület és a becsült hatásterület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, vagy az ökológiai hálózat övezetét nem érinti. A tervezett vezeték és BOTR állomás meglévő vezeték és FTOR állomás helyett, azok elbontásával létesül, így a beruházás tájképvédelmi szempontból nem jelent olyan mértékű többletterhelést, amely a létesítést kizárná.

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Telefax: (22) 313-564**

**Levél cím:** 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

**Honlap:** <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (5) bekezdése szerint elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik. Ennek megfelelően az oszlopokra az alkalmazott fejszerkezeteknek megfelelő madárvédelmi berendezések beépítése, illetve a vezetékek ezeknek a szempontoknak megfelelő módon történő kialakítása szükséges. A fentiek alapján megfogalmazott továbbtervezési szempontot a rendelkező rész **3.02.1** pontjában szerepeltettem.

**A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel és nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, a tervezett tevékenység pedig nem egységes környezethasználati engedély köteles.**

A fentiekről a rendelkező rész 1.01 és 1.02 pontjában rendelkeztem.

**A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyre vonatkozó tájékoztatást a 2.00 pont tartalmazza a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.**

A határozat 2.00 pontjában tett megállapítás értelmében a tervezett tevékenység megvalósításához jogerős vezetékjogi engedélyre van szükség a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, mely eljárás lefolytatására a **Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** rendelkezik hatáskörrel.

**Határozatom jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése, illetve a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.**

Az eljárási költség viseléséről a határozat rendelkező részének 7.00 pontjában a Ket. 72. § (1) bekezdésének dc) és de) pontja és a 153. § 2. pontja alapján rendelkeztem.

A határozat **8.00 „Jogorvoslat”** című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel - mely szerint, a szakhatóság szakhatósági állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg – jelen határozatom **8.01** pontjában rendelkeztem.
- Az ügy érdemében hozott első fokú határozat elleni fellebbezés jogát a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 72. § (1) bekezdés dg) pontjára figyelemmel, a **8.02** pontjában rendelkeztem.

Azon ügyfelek, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

- A **8.03** pontban az alábbiakra tekintettel rendelkeztem: Fellebbezés esetén a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-át kell fizetni, amely jelen esetben 125 000,- Ft. Természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében a jogorvoslati eljárás díja a DíjR. 2. § (5) és (7) bekezdései alapján az alapeljárás díjának 1 %-a, azaz 2 500,- Ft.
- A *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet (továbbiakban: VM rendelet) 4. § (1) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díját a másodfokon eljáró hatósághoz kell befizetni. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.
- A VM rendelet 1. számú mellékletének 12.18. pontja értelmében, a Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díja a 12.9.4 pont alatt meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 25 000 Ft.

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

**Telefax: (22) 313-564**

**Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

**Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>**

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**

- A jogorvoslati eljárásban az ingatlanügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (2) bekezdése értelmében 15 000 forint díjat kell fizetni. A Tftv. 19. § (2) bekezdése értelmében a díjfizetési kötelezettség - ideértve a jogorvoslati eljárást is - kizárólag az ingatlanügyi hatóságnál a kérelem előterjesztésével egyidejűleg a pénztárába történő készpénzbefizetéssel vagy az ingatlanügyi hatóság előirányzat-felhasználási keretszámlája javára történő készpénz-átutalási megbízással, illetve átutalási megbízással teljesíthető. A díjnak az ingatlanügyi hatóság előirányzat-felhasználási keretszámlája javára történő készpénz-átutalási megbízással, illetve átutalási megbízással történő megfizetése esetén a kérelem előterjesztésekor mellékelni kell a díj megfizetését igazoló okiratot.

A Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a Felügyelőség a határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjével, aki a Felügyelőség által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A Felügyelőség a közzétételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a Ket. 78. § (10) bekezdése alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnek tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni is a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

**Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő öt napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Felügyelőséget tájékoztatni szíveskedjen a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésének megfelelően!**

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlést követő 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében.

Rendelkeztem a határozat Felügyelőségen történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon, valamint a központi rendszerben történő megjelentetéséről a Ket. 80. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel.

A R. 32/A. § (1) bekezdésének második fordulata értelmében az eljárásban hozott határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. július 18.

A Felügyelőség az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Felügyelőség a döntését a R. 8. § (1)-(2) bekezdése és a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a R. 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Székesfehérvár, 2013. június 26.

**Dr. Zay Andrea**  
igazgató megbízásából

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

**Telefax: (22) 313-564**

**Levél cím:** 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

**Honlap:** <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**



távollétében  
**Moldován János**  
felügyeleti igazgatóhelyettes

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

**Telefon: (22) 514-300**

Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

**Telefax: (22) 313-564**

**Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137**

**Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>**

**Ügyfélszolgálat: (22) 514-310**

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>

Péntek: 8<sup>30</sup> – 12<sup>00</sup>

**Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás**