



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Ügyszámunk: 23321/2012.
Iktatószámunk: 77707/2013.
Ügyintézőnk: dr. Tatárvári Bianka Szilvia

Tárgy: A 23321/2012. ügyszámú és 57612/2013. iktatószámú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

1.0 A HANKOOK TIRE Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (2549 Rácalmás, Hankook tér 1., KSH törzsszáma: 13602059, KÜJ szám: 101692818) részére a Rácalmás ipari park területén lévő gumiabroncsgyár (KTJ szám: 101591693) üzemeltetésére, valamint a III. ütemű bővítésének telepítésére és üzemeltetésére vonatkozó 23321/2012. ügyszámú, 57612/2013. iktatószámú környezetvédelmi engedély határozatot (továbbiakban: alaphatározat)

k i j a v í t o m

az alábbiak szerint:

- 1.1** Az alaphatározat rendelkező részének **1.2 pontjában szereplő**, a HANKOOK TIRE Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság **székhely-címe** helyesen: **2549 Rácalmás, Hankook tér 1.**
- 1.2** Az alaphatározat rendelkező részének **1.3 pontjában szereplő KSH szám** helyesen: **13602059-2211-113-07.**
- 2.0** Az alaphatározat egyéb, itt nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.
- 3.0** Eljárási költség nem merült fel.
- 4.0** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.
- 5.0** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett Dunaújváros Megyei Jogú Város és Rácalmás Város Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételétől számított **8. napon gondoskodjanak a határozat közzétételéről**, a határozat kifüggesztésének és levétele napjának megjelölésével az erről szóló értesítés Felügyelőségre történő megküldésével.
- 6.0** A kijavító határozatom ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰

Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 16⁰⁰

Péntek: 8³⁰ – 12⁰⁰

Kedd, Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás!

I N D O K O L Á S

A Hankook Tire Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes) megbízásából a Vidra Környezetgazdálkodási Kft. környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a 2549 Rácalmás, Hankook tér 1., 053/9 hrsz. alatti ingatlanon (a továbbiakban: telephely) lévő gumiabroncsgyár tervezett III. ütemű bővítésének telepítésére és üzemeltetésére vonatkozóan.

A Felügyelőségen a benyújtott kérelem alapján 23321/2012. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult, amelynek lezárásaként az 57612/2013. iktatószámú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: alaphatározat) került kiadásra.

Az alaphatározat 2013. július 30. napján emelkedett jogerőre.

Az alaphatározat kiadását követően a Felügyelőség észlelte, hogy az alaphatározat rendelkező részének 1.2 pontjában elírás történt, ugyanis az Engedélyes székhelye már nem a 1054 Budapest, Széchenyi rakpart 3., hanem **a 2549 Rácalmás, Hankook tér 1.**

Az alaphatározat rendelkező részének 1.3 pontjában szereplő KSH szám is hibásan került feltüntetésre, a 13602059-2511-113-07 helyett a **13602059-2211-113-07** szám a helyes.

Tekintettel a fentiekre, és figyelemmel arra, hogy a kijavítás az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére illetve a költségviselési kötelezettségre nem hat ki, jelen határozat **1.1 és 1.2** pontja szerint döntöttem, és az alaphatározat rendelkező részének 1.2 és 1.3 pontját kijavítottam.

A kijavító döntést *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 81/A. § (1) bekezdésében és a (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkör szerint hoztam.

A Ket. 153. §-a alapján eljárási költség nem merült fel.

A Ket. 81/A. § (4) bekezdése szerint, a kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést (azaz az alaphatározatot) közölték, ezért az alábbiakban foglaltaknak megfelelően jelen határozat **4.0 és 5.0** pontja szerint rendelkeztem.

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése, illetve a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásaival, melyre figyelemmel jelen határozatom **4.0** pontjában rendelkeztem.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi engedély határozat nyilvánosságra hozatalára a R. 5. § (6) bekezdése az irányadó, melyre figyelemmel a Felügyelőség a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Felügyelőség által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Felügyelőség a közzétételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom **5.0** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett Rácalmás Város és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A kijavító döntés ellen a Ket. 81/A. § (3) bekezdése alapján jogorvoslatnak nincs helye.

A Felügyelőség a döntését a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 8. § (1)-(2) bekezdése és Kvt. 68. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm.r. 5. § (2) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

Székesfehérvár, 2013. augusztus 29.

Dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából

távollétében
Moldován János
felügyeleti igazgatóhelyettes