



Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

H-1149 Budapest, Magyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

Szám: 285-55/3/2010.

Ügyintéző: Réthy Zsófia t. alez.

Telefonszám: 469-43-51

Tárgy: katasztrófavédelmi engedély kiadása

HATÁROZAT

Az **ISD Power Kft.** (székhelye: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, a székhelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó biztonsági jelentést megvizsgáltam, az alapján a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadom és

engedélyezem a veszélyes tevékenység folytatását.

A **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal** állásfoglalásában a biztonsági jelentés elfogadásához mint szakhatóság, kikötés nélkül **hozzájárult.**

Döntésem ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtott, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000,-Forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

Üzemeltető 2010. március 08-án kérelmet terjesztett elő a székhelyére, mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzemre vonatkozó biztonsági jelentés elbírálására és katasztrófavédelmi engedély kiadására.

Hatóságom a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Kat.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (továbbiakban: R.) rendelkezései alapján a kérelemmel együtt benyújtott kiegészített biztonsági jelentést megvizsgálta, illetve szakhatósági hozzájárulás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság a Kat-ban, valamint az R-ben meghatározott feladatkörében eljárva az **MKHEH-SBMO-20/5/2010.** számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi biztonsági jelentés elfogadásához **kikötés nélkül hozzájárult.**

Döntését a következőkkel indokolta:

„1. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Ipari Balesetmegelőzési és Felügyeleti Főosztályának vezetője 2010.03.19-én érkezett megkeresésében üzemeltető ISD POWER Kft., mint veszélyes ipari üzemre vonatkozó, a telephelyi technológiai változásokhoz kapcsolódó biztonsági jelentés elfogadásához kérte a szakhatóság állásfoglalását.

2. Szakhatóság a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. LXXIV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8.§ (1) bekezdése rendelkezései alapján a megküldött

az MKEH-SBMO-20/2/2010. [hiv. sz. 285-55/1/2010.] számú dokumentáció alapján

az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában előírt felülvizsgálatát a szakhatóság elvégezte.

A felülvizsgálat során a szakhatóság a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában alapvető hiányosságokat nem tárt fel.”

Hatóságom a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R.-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be a R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A R. előírásainak megfelelően az üzemeltetőt érintő felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek:

- a biztonsági jelentés felülvizsgálatának szabályait a R. 7. §-a részletezi;
- a belső védelmi terv felülvizsgálatáról, megvalósíthatóságának ellenőrzéséről és begyakoroltatásáról a R. 16. §-a rendelkezik;
- az üzemeltető jelentési kötelezettségét a Kat. 43.§-a és a R. 26. §-a írja elő.

Fentiek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről dönteni nem kellett.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az ügyintézési határidő: 2010. augusztus 13.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése valamint a 99.§-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja Kat. 30. § (1) bekezdése és a R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. A szakhatóság állásfoglalását az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adta meg. A felügyeleti tevékenység alapját az R. 4/B §-a képezi.

Budapest, 2010. július „20.,”

Dr. Bakondi György t. vezérőrnagy

**főigazgató-helyettes
nevében és megbízásából**

Dr. Hoffmann Imre t. vezérőrnagy
főigazgató-helyettes

