

BELÜGYMINISZTERIUM
Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság



Főigazgató

H-1149 Budapest, Mogoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314
Tel: (06-1)469-4101 Fax: (06-1)469-4102

Szám: 285-109/1/2010.

Ügyintéző: Réthy Zsófia t. alez.

Telefonszám: 469-43-51

Tárgy: katasztrófavédelmi engedély kiadása

HATÁROZAT

A **Linde Gáz Magyarország Zrt.** (székhelye: 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1., a továbbiakban: üzemeltető) kérelmére, a dunaujvárosi telephelyén (2400 Dunaújváros, Budai Nagy Antal út 7.), mint felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem területén létesített (a biztonsági jelentés BJ-T04 jelölésű mellékletét képező térképen 24-es számú) mérgező gáz tároló, valamint 6G jelölésű Nitrogén tartály és 20C jelölésű Oxigén tartály

használatba vételéhez hozzájárulok,

s egyben a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadom és

engedélyezem a veszélyes tevékenység folytatását.

A **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal** MKEH-SBMO-150/2/2010. számú állásfoglalásában a telephelyen létesült gázpalacktároló létesítmény használatba vételéhez és ott a veszélyes tevékenység megkezdéséhez mint szakhatóság, kikötés nélkül **hozzájárult.**

Egyidejűleg a biztonsági jelentés BJ-T04 jelölésű mellékletét képező térképen 23-as jelölésű tároló használatba vételét és annak területén az üzemeltetőnek a veszélyes tevékenység végzésére irányuló kérelmét

elutasítom.

Döntésem ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnál benyújtott, de a belügyminiszterhez címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000,-Forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Eljárási költség megtérítéséről nem kellett dönten, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

I n d o k o l á s

Üzemeltető 2010. április 09-én kérelmet terjesztett elő a dunaújvárosi telephelyén létesített új gázpalacktárolóra vonatkozó egységes szerkezetű biztonsági jelentés elbírálására.

Hatóságom a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Kat.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Kormány rendelet (továbbiakban: R.) rendelkezései alapján a kérelemmel együtt benyújtott kiegészített biztonsági jelentést megvizsgálta, illetve szakhatósági hozzájárulás céljából a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (továbbiakban: szakhatóság) részére megküldte.

A szakhatóság a Kat-ban, valamint az R-ben meghatározott feladatkörében eljárva az **MKEH-SBMO-150/2/2010.** számú szakhatósági állásfoglalásában a dunaújvárosi telephelyen létesült gázpalacktároló létesítmény használatba vételéhez és ott a veszélyes tevékenység megkezdéséhez mint szakhatóság, *kikötés nélkül hozzájárult.*

Döntését a következőkkel indokolta:

„1. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Ipari Balesetmegelőzési és Felügyeleti Főosztályának vezetője 2010.04.15-én érkezett megkeresésében üzemeltető dunaújvárosi telepén (2400 Dunaújváros, Budai Nagy Antal út 7.) létesült gázpalacktároló létesítmény használatba vételére, egyben a veszélyes tevékenység megkezdésének engedélyezésére együttesen benyújtott kiegészített, egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés elfogadásához kérte a szakhatóság állásfoglalását.

2. Szakhatóság a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetéről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 1999. LXXIV. törvény, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 18/2006. (I. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8.§ (1) bekezdése rendelkezései alapján a megküldött

az MKEH-SBMO-150/1/2010. [hiv. sz. 285-109/2010.] számú dokumentáció alapján

az R. 5. melléklet 1. pont 1.3. alpontjában előírt felülvizsgálatát a szakhatóság elvégezte.

A felülvizsgálat során a szakhatóság a biztonsági jelentésben ismertetett, a technológiára vonatkozó veszélyazonosítás és a kockázatelemzés módszerének alkalmazásában, illetőleg az eredmények megalapozottságának igazolásában alapvető hiányosságokat nem tárt fel.”

Hatóságom képviselője 2010. június 1-én helyszíni szemlét tartott a telephelyen a használatba vételi engedély kérelemben foglaltak megvalósulásának ellenőrzésére. A helyszíni szemle során megállapítást nyert, hogy a (a biztonsági jelentés mellékletét képező térképen 24-es jelölésű) mérgező gáz tároló még nem készült el teljesen, valamint a 6G jelölésű Nitrogén tartály feliratozása hiányzik, a Nitrogén és 20C jelölésű új Oxigén tartályok próbaüzeme zajlik.

Az üzemeltető a használatbavételre tervezett létesítmények megépítésének elhúzódása miatt 2010. augusztus 10-én az eljárás felfüggesztését kérte 2010. szeptember 17-ig, melyhez hatóságom a 2010. augusztus 11-én 285-109/6/2010. számú végzésével hozzájárult.

Hatóságom az üzemeltetőnél 2010. szeptember 21-én ismételt helyszíni szemlét tartott, melynek során megállapította, hogy a biztonsági jelentés BJ-T 04 jelölésű mellékletén 24-es számmal jelölt mérgező-gáz tároló terület megépült, az üzemeltetéséhez szükséges biztonsági rendszerekkel együtt, így használatra alkalmas. A 6G jelű argon-tároló, valamint a 20C jelű oxigén tároló szintén elkészült, utóbbi próbatüzeme zajlik.

Mindezek alapján a 6G és 20C jelű tartályok, valamint a 24-es jelű mérgező-gáz tároló használatba vételéhez és a veszélyes tevékenység megkezdéséhez a határozat rendelkező részében hozzájárultam.

A hatóság a 2010. szeptember 21-én lefolytatott helyszíni szemle során megállapította, hogy a BJ-T04 jelölésű mellékleten 23-as számmal jelölt tűzveszélyes gáz tároló megépítése nem valósult meg. Ezért a határozat rendelkező részében elutasítottam a 23-as jelölésű tűzveszélyes gáz tároló terület használatbavételét és ott a veszélyes tevékenység megkezdését.

Hatóságom az egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a Kat.-ban és az R-ben előírt követelményeknek megfelel az alábbiak szerint:

- a) az üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be a R. 6. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 5. melléklet 1. 6. a) és 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 6. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

A R. előírásainak megfelelően az üzemeltetőt érintő felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek:

- a biztonsági jelentés felülvizsgálatának szabályait a R. 7. §-a részletezi;
- a belső védelmi terv felülvizsgálatáról, megvalósíthatóságának ellenőrzéséről és begyakoroltatásáról a R. 16. §-a rendelkezik;
- az üzemeltető jelentési kötelezettségét a Kat. 43.§-a és a R. 26. §-a írja elő.

Fentiek alapján határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Eljárási költség nem merült fel, így annak mértékéről és viseléséről döntenem nem kellett.

A hatóság az ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az ügyintézési határidő: 2010. október 21.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98.§ (1) bekezdése valamint a 99.§-ban meghatározottak szerint biztosítottam.

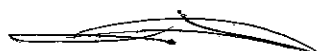
A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozatom jogalapja Kat. 30. § (1) bekezdése és a R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Kat. 26. § g) pontja és Kat. 30. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az R. 4/A. §-a, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági tevékenységének és piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 26/2008. (II. 14.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése határozza meg. A szakhatóság állásfoglalását az R. 5. melléklet 1.3. pontja alapján a Ket. 44. § (1) bekezdése szerint eljárva adta meg. A felügyeleti tevékenység alapját az R. 4/B §-a képezi.

Budapest, 2010. október „13 „

Dr. Bakondi György t. vezérőrnagy
főigazgató
nevében és megbízásából



Dr. Hoffmann Imre t. vezérőrnagy
főigazgató-helyettes



Készült: 6 példányban

Terjedelme: 4 oldal

Kapja:

1. Linde Gáz Magyarország Zrt. (9653 Répcelak, Carl von Linde u. 1.) ✓
2. Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal Súlyosbaleset-megelőzési Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) ✓
3. Dunaújváros polgármestere (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.) ✓
4. Fejér Megyei Védelmi Bizottság elnöke (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) ✓
5. Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Vízügyi Felügyelőség (8002 Székesfehérvár, Pf. 137.) ✓
6. Irattár