



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/46-10/2017.

Ügyintéző: Sturmné Laczó Andrea, dr. Somlai Ildikó

Telefon: 22/514-300

Tárgy: **Az FE-08/KTF/00046-1/2017.**

iktatószámú határozat módosítása

Melléklet: levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint

Hivatkozási szám: -

H A T Á R O Z A T

1.00 Az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KSH: 11102539-2410-114-07, KÜJ: 100276970, KTJ: 100423302, EOVS: 177685, Y: 641859) által a Dunaújváros, Vasmű tér 1-3 szám alatti 331/1 és 342/1 hrsz.-ú telephelyén a Konverter üzemben, a Folyamatos acélöntő műben és a Kohó üzemben végzett vas- és acélgyártási tevékenységre, valamint kapcsolódó tevékenységként az Acélműi salakfeldolgozó üzemben, Salakfeldolgozó és daru üzemben végzett tevékenységre vonatkozó FE-08/KTF/46-1/2017. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) a **2.00** és **3.00** pontokban foglaltak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az alaphatározat 2.2.4 pontját akként módosítom, hogy helyébe az alábbiak lépnek:

2.2.4 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/616-6/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával kiegészített 35700/616-3/2017.ált. számú állásfoglalása alapján *a felszín alatti vizek védelméről* szóló Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti **szennyező anyag elhelyezésének engedélyét** jelen határozat **13.0** pont 1.3. alpontja alapján.

3.00 Az alaphatározat 13.1 pontját akként módosítom, hogy helyébe az alábbiak lépnek:

13.1 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/616-6/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával kiegészített 35700/616-3/2017.ált. számú állásfoglalásban meghatározott szakhatósági előírások:

4.00 Az alaphatározat 13.1 pontjában szereplő előírás 1.3.1 pontját módosítom a következők szerint:

1.3.1 A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezésének engedélyét – az 1.3.2. pontban meghatározott műszaki védelemmel rendelkező tárolóedényekben történő elhelyezésre – megadom.

5.00 Az alaphatározat 13.1 pontjában szereplő előírás 1.3.2 pontját kiegészítem a következők szerint:

A Kohó üzemi hajtóműolaj tárolása betonozott aljazaton, illetve olajtálcán történik, hajtóműházban és hordókban.

6.00 Az alaphatározat 1. számú mellékletének levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint megnevezésű része helyébe jelen határozat melléklete szerinti levegőtisztaság-védelmi alapadatok lépnek.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejervar.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

C:\Users\user\Downloads\FE-08-KTF-46-10-2017_1493107137.doc

- 7.00** Az engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 8.00** Eljárási költség nem merült fel.
- 9.00** Jelen határozatommal megkeresem a **tevékenységgel érintett település (Dunaújváros) jegyzőjét**, hogy a határozat kézhezvételétől számított 8. napon **gondoskodjon a határozat közzétételéről**, a határozat kifüggesztésének és levétele napjának megjelölésével az erről szóló értesítés Környezetvédelmi Hatósághoz történő megküldésével.
- 10.00** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.
- 11.00** E döntés ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Székesfehérvári Járási Hivatalhoz (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.) benyújtott – díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10029008-00335670-00000000 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni: „FE-08/KTF/46/2017. ügyiratszám, jogorvoslati eljárási díj”. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, aki jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy – további ügyfél bevonásának szükségessége esetén – a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezés benyújtásának hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton nincs helye.

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. (továbbiakban: **Engedélyes**) által a Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. szám alatti 331/1 és 342/1 hrsz.-ú telephelyén a Konverter üzemben, a Folyamatos acélöntő műben és a Kohó üzemben végzett vas- és acélgyártási tevékenységre, valamint kapcsolódó tevékenységként az Acélműi salakfeldolgozó üzemben, Salakfeldolgozó és daru üzemben végzett tevékenységre FE-08/KTF/46-1/2017. számon egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) adott ki.

Az alaphatározatot az Engedélyes a visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint 2017. február 20-án vette át.

Az Engedélyes a Környezetvédelmi Hatósághoz 2017. február 24-én, vagyis a fellebbezés benyújtására biztosított határidőn belül érkezett beadványában észrevételt terjesztett elő az alaphatározattal szemben, és kérte az alaphatározat módosítását. A beadványt tartalma szerint elbírálva fellebbezésnek tekintettem.

A fellebbezésben foglalt észrevételek egyrészt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) 35700/616-3/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt, és az alaphatározat 13.1. pontjában érvényesített előírásokra, másrészt a P85 Konverter kémény pontforrásához tartozó L62 jelű leválasztó berendezés tekintetében a LAL változására vonatkozott.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: **Ket.**) 103. § (3) bekezdése értelmében, ha a fellebbezés alapján a szakhatóság megállapítja, hogy a szakhatósági állásfoglalás jogszabályt sért, állásfoglalását módosítja.

A Ket. 103. § (5) bekezdése értelmében a hatóság a szakhatósági állásfoglalás (3) és (4) bekezdés szerinti módosítása esetén módosítja döntését.

Az eljárásban a Zrt. benyújtotta a LAL változás jelentést, amelyet a Környezetvédelmi Hatóság elfogadott és az 1. számú melléklet levegőtisztaság-védelmi alapadatait módosította.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 28. § (3) bekezdésének és 5. mellékletének, valamint a Ket. 102. § (4) bekezdésének megfelelően FE-08/KTF/46-4/2017. iktatószámú megkereséssel szakhatóságként bevontam az eljárásba a módosítással érintett hatáskörrel rendelkező Igazgatóságot, aki állásfoglalását 35700/616-6/2017.ált számon, adta meg, az alaphatározathoz adott 35700/616-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalás kiegészítéseként.

Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása alapján az alaphatározat 2.2.4, 13.1, 1.3.1 és az 1.3.2 pontjait jelen határozat 2.00 - 5.00 pontjaiban foglaltak szerint módosítottam a Ket. 103. § (3) és (5) bekezdése alapján.

Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„[...]A LAWAND Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 1031 Budapest, Vízimalom sétány 8.) által készített felülvizsgálati dokumentációban és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 15. § (8) bekezdése és 13. számú melléklete szeinti alapállapot-jelentésben foglaltak ellen hatóságom vizsgádkodási és vízvédelmi szempontból nem emelt kifogást, ezért 35700/616/2017. ált. iktatószámú szakhatósági hozzájárulását megadta azzal, hogy a 19044/2011. ügyszámú egységes környezethasználati engedélyben szereplő vízvédelmi előírások továbbra is érvényben maradnak.

Annak ellenére, hogy az ISD DUNAFERR Zrt. részére a többször módosított 19044/2011. ügyszámú és 22812/2012. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély 2022. május 31-ig volt hatályos, a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogutódja, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály az érvényben lévő egységes környezethasználati engedély visszavonását, és új engedély kiadása mellett döntött. Ezért FE-08/Körny/20804/2016. ügyszámú és 1105/2017. iktatószámú megkeresésében ismételten kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását annak érdekében, hogy az új egységes környezethasználati engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások aktualizálva kerüljenek rögzítésre.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat 35700/616-3/2017. ált. iktatószámú módosítottam.

Az új egységes környezethasználati engedély FE-08/KTF/00046-1/2017. ügyszámon került kiadásra.

Az ISD DUNAFERR Zrt. 2017. február 24-én kelt, Kv-215/2017. iktatószámú levelében kérte az engedélyező hatóságtól levegőtisztaság-védelmi kérdésben az engedély kijavítását, továbbá az engedély kiegészítését „a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 4.3.5 fejezetében hivatkozott és a 7. mellékletben bemutatott FAVI jelentés köteles tartályokra kiadott veszélyes anyag elhelyezési engedéllyel.

Tekintettel arra, hogy az engedélyes által tett észrevétel részben vízvédelmi vonatkozású, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nyilatkozatát.

Megállapítottam, hogy a 35700/616-3/2017. ált. iktatószámú módosított szakhatósági állásfoglalásban megadott szennyezőanyag elhelyezési engedély szövege nem utalt a Kohó üzemi olajtároló berendezésekre is, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítettem, összhangban az ügyfél észrevételével.

Döntésem jogalapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. (7) bekezdése.

Jelen döntés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. (9) bekezdése alapján.

A Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendeletü9 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását. ”

Jelen határozat **8.00** pontjában az eljárási költségekről a Ket. 72 § (1) bekezdés de) és dd) pontja alapján rendelkeztem.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 7. § (1) bekezdésére figyelemmel a jogorvoslati igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem szólítottam fel a Zrt.-t.*

Az engedély 20.1 pontjával összhangban *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján jelen határozat **9.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Dunaújváros) önkormányzatának jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodik a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés Környezetvédelmi Hatósághoz történő megküldésével.

A Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a határozat **10.00** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, a központi rendszeren, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét. A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásával. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A döntés **11.00** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A döntés elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Ket 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a Ket. 98. § (1a) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezés benyújtásának módjáról a Ket. 171/B. §-ra figyelemmel, a Ket. 99.§ (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezés esetén fizetendő jogorvoslati eljárási díjról a DíjR. 2. § (5) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja alapján rendelkeztem.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 262.500 Ft. A DíjR. 2. § (6) bekezdésére tekintettel a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 5.250 Ft). A DíjR. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 5.250 Ft).

A Ket. 103.§ (7) bekezdése alapján a visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve módosított döntés ellen volt.

Jelen döntés, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és *a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Székesfehérvár, 2017. április 18.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI ALAPADATOK
A SZÁMÍTÓGÉPES NYILVÁNTARTÁS SZÁMÁRA

Borítólap

Adatszolgáltató (üzemeltető) adatai Érvény. Időp.: 2017.01.01

1. KILJ	100 276 970	2. KSH társaság	11102539
3. Rövid név	Isd Dunaferr Zrt.		
4. Teljes név	Isd Dunaferr Dunai Vasmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
5. Település	Dunaujváros		
6. Cím	2400 Vasmű Tér 1-3		
7. Felelős neve	Meskal László	8. Beosztása	környezetvédelmi főosztályvezető
9. Telefon	25/584434	10. Fax	25/583405
11. E-mail	meskal.laszlo@isd-dunaferr.hu		

Telephely adatai

12. KTJ	100 423 302
13. Megnevezése	Vasmű
14. Település	Dunaujváros
15. Cím	2400 Vasmű tér 1-3.

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

16. Teljesítés módja	17. Lapszám	1	
19. Kínálási dátum	17-FEBR. -24	18. Helyszínrajz db	0
20. Felelős vezető neve	Evgeny Tankhilevich	21. Beosztása	cégvezető

Az előfokú levegőtisztaság védelmi hatóság tölti ki

22. Beírási dátum	24. Szakmai állásfoglalás
23. Iktatászáma	25. Ellenőrző neve

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYTNEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI
A megnevezés fordítva azonosító adatai

Környezetvédelmi Tiszták Jel:	100423302
A telephely megnevezése:	Vasmű
A telephely címe:	2400 Dunaujváros, Vasmű tér 1-3.
KILJ:	136276970
Ügyfél neve:	Isd Dunaferr Dunai Vasmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Ügyfél címe:	2400 Dunaujváros, Vasmű Tér 1-3 (Magyarország)

A technológiai csoportja:	4	Besorolás:	5555
A technológiai megnevezése:	Nagyváltású légszűrő		

A technológiai csoport kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forma	HG értéke
Kén-dioxid (SO2 és SO3) teljes SO2	1	PT3	Átlagos: 0,05 mg/m ³
Nitrogén-dioxid (NO2 és NOx) teljes NO2	5	PT3	Átlagos: 0,05 mg/m ³
Szén-dioxid	800	PT3	Határérték nem szabványos
Szén-monoxid	7	PT3	Átlagos: 10 mg/m ³
Szénhidrogén	2	PT3	Átlagos: 0,05 mg/m ³
Kén-monoxid (SO2 és SO3) teljes SO2	1	PT4	Átlagos: 0,05 mg/m ³
Nitrogén-dioxid (NO2 és NOx) teljes NO2	5	PT4	Átlagos: 0,05 mg/m ³
Szén-monoxid	7	PT4	Határérték nem szabványos
Szénhidrogén	2	PT4	Átlagos: 10 mg/m ³
Szén-monoxid	5	PT4	Átlagos: 0,05 mg/m ³

A kibocsátások formái pontforrások, melyikben a kibocsátókban kibocsátott kibocsátási koncentrációk értékeik

PT3	Légtérben
PT4	Légtérben

KTJ: 100 423 302
Érvényességi időpont: 2017.01.01

Oldalszám: 1
Kínálási dátum: 17-FEBR. -24

Vizsorszám: 18 1