

23805-7/2017.



Főépítési, Környezetvédelmi Ük. fel  
A 61

ÉRKEZETT

Jegyzői Titkárság  
2017 OKT 2  
Érkezett

Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala

2017-10-03  
1324

Iktatószám: FE-08/KTF/5971- 27 /2017.

Ügyintéző: Sturmné Laczó Andrea,

Dr. Majer Andrea

Telefon: 22/514-300

Tárgy: a **DAK Acélszerkezeti Kft.**  
**Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. szám alatti**  
**telephelyén végzett tűzihorganyzási**  
**tevékenység egységes környezethasználati**  
**engedélye**

Melléklet:

1. sz. melléklet: kibocsátási határértékek és levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint
2. sz. melléklet: zajkibocsátási határértékek

Hivatkozási szám: -

*Ime*  
*alkönyv*  
*Tóth László*

## H A T Á R O Z A T

2017 OKT 04.

- 1.0 Engedélyes megnevezése, azonosítók
- 1.1 Engedélyes megnevezése: DAK Acélszerkezeti Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye: 2400 Dunaújváros-Sándorháza
- 1.3 KSH azonosító száma: 10350681-2511-113-07
- 1.4 Telephelyének neve, címe, amelyre az engedély vonatkozik:  
2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. 331/4 hrsz. alatti ingatlan (továbbiakban: Telephely)
- 1.5 Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100190458
- 1.6 Környezetvédelmi Területi Jel: 100475493
- 1.7 EOVS Koordináták: X = 178125 m, Y = 642507 m
- 1.8 Létesítmény azonosító: 101608050
- 1.9 Az engedélyezett tevékenység TEÁOR azonosítója: 2561 fémfelület-kezelés
- 1.10 A tevékenység NOSE-P kódja: 105.03
- 1.11 A tevékenység E-PRTR kódja: 2.3.c
- 2.0 Az engedélyezett tevékenység
- 2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

### egységes környezethasználati engedélyt adok

a „Vasfémek feldolgozására szolgáló létesítmény: védő olvadékfém-bevonatok felvitele 2 tonna nyersacél/óra kapacitáson felüli” tevékenységre a 3. fejezetben részletezett feltételekkel.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: [hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu](mailto:hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>; Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> - 15<sup>30</sup>; Péntek: 8<sup>30</sup> - 12<sup>00</sup>

y:\kiadmany\2017\5971-27-17.doc

- 2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan - külön jogszabályban meghatározottak szerint - megadottnak tekintem az alábbi engedélyeket:
- 2.2.1 A P1, P2, P3, P4, P5 jelű pontforrások működtetési engedélyét megadom – a határozat **2. sz. mellékletében** foglaltak szerint – a határozat **8. fejezetében** meghatározott előírások betartása mellett.
- 2.2.2 A telephelyre vonatkozó zajkibocsátási határértékeket a **10.1. pontban**, valamint az **3. számú mellékletben** foglaltak szerint.
- 2.2.3 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/10401-5/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti **szennyező anyag elhelyezésének engedélyét**.
- 2.2.4 A *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján az ISD Dunaferr Zrt. csapadékvíz csatorna rendszerébe vezetett, az Engedélyes tűzihorganyzási tevékenységéből eredő szennyvizekre vonatkozó határértékeket a **12.0 fejezetben** részletezettek szerint.
- 2.3 Az egységes környezethasználat engedély érvényességi ideje: **2027. szeptember 30.**
- 2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:
- 2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó működtetési engedély **2022. szeptember 30-ig** érvényes.
- 2.4.2. A 2.2.3 pont szerinti **szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: 12. év**
- 2.4.3 A 2.2.4 pont szerinti **határértékek érvényességi ideje: 2021. július 31.**
- 2.5 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormány rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.
- Határidő: legkésőbb 2022. május 30.**
- 2.6 A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke **200.000 Ft, azaz kettőszázezer forint.**
- Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, tárgyév február 28. napjáig.**
- 3.0 A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok
- 3.1 A létesítmény elhelyezkedése:  
A tűzihorganyzó üzem ipari övezetben és területen helyezkedik el. Az Engedélyes üzemcsarnoka az ISD DUNAFERR Zrt. üzemi területén belül a II. kapu szomszédságában található. A tűzihorganyzó csarnok 3.744 m<sup>2</sup> alapterületű, 600 m<sup>2</sup>-es oldalhajója raktárként és kiegészítő műhelyként működik, keleti oldalán 700 m<sup>2</sup>-en irodák találhatók.
- A csarnok épületét északkeleti irányból kerítés, délkeleti irányból iparterület, délnyugati irányból üzemcsarnok, északnyugati irányból iparterület határolja. A Duna folyam kb. 1,5 km-re, a telephelytől K-re folyik.

A tevékenység hatásterülete: Dunaújváros, 317/1; 318/1; 318/2; 319; 331/1; 331/2; 331/3; 331/4; 331/5; 331/6; 331/7; 331/9; 348/3; 318/4; 349; 350/1; 350/2; 350/3; 352/2; 353; 354/1; 354/2; 355; 356; 357; 358; 359; 360/2; 360/3; 361; 363/1; 365/3; 365/4; 365/6; 381/1; hrsz.-ű ingatlanok.

### 3.2 Az engedélyezett tevékenység kapacitásadata:

A tűzhorganyzó technológia kiépített kapacitása: ~ 8 tonna nyersacél/óra

Az összes kezelőkád térfogata (az öblítő kádak nélkül): 399 m<sup>3</sup>

### 3.3 A tevékenység leírása:

Az üzemben a korróziós igénybevételnek kitett acélszerkezetek (könnyű- és nehéz acélszerkezetek, távvezetékek, toronyszerkezetek, közúti autópálya elemek, gépészeti alkatrészek, kerítések, korlátok, stb.) horganyfémekkel való bevonását végzik. A tűzhorganyzás során az oxidmentesített felületre korrózióvédelem szempontjából egy 80-150 µm rétegvastagságú cinkréteget visznek fel.

A beszállított alapanyagot vagy félkész terméket megfelelő technológia alkalmazásával az ún. átemelő tetőkre vagy darukra (a termék méretadatai a mérvadóak) kötözik fel. Az alapanyag ezután felületi kezeléssel megy keresztül, aminek a lényege az alapanyag felületének szennyeződésektől való megtisztítása (zsírréteg, oxidok).

Az üzemben a „száraz” eljárást alkalmazzák. A meleg vizes öblítés után az alapanyag a savas zsírtalanító kádba kerül, majd a pácolás és az öblítés következik. Horganyzás előtt ammónium-kloridot és cink-kloridot tartalmazó folyósító oldatba (fluxba) mártják az anyagot. Az oldatból való kiemelés után a munkadarabokat meleglevegő-áramban max. 140 °C hőmérsékleten megszárazítják. Ekkor az acél felületén sókristályokból álló egyenletes bevonat képződik. Az előmelegített, sófilmmel bevont száraz munkadarabokat mártják a cinkoldvadékba. Az anyagot a kádból való kiemelés után leszedik, szabvány előírásainak megfelelően kikészítik és csomagolják (kötegelik, kalodába rakják).

A technológia lépései a következők:

- belső szállítás;
- melegvizes öblítés;
- zsírtalanítás;
- pácolás;
- öblítés;
- folyasztószeres kezelés;
- szárítás;
- horganyzás;
- kikészítés, kötegelés.

**Belső szállítás:** A horganyzó üzem acélszerkezetű, daruzott csarnokban helyezkedik el. A munkadarabokat a csarnokba az I. sz. kapun szállítják be. A fémszerkezeteket fekete huzallal az átemelő tetőkre kötözik, majd a megrakott tetőket daru segítségével mozgatják és mártják az egymás után elhelyezett technológiai fürdőkbe a vegyi előkészítő soron.

**Melegvizes öblítés:** A szerkezetek lemosására szolgál, mely során a munkadarabokról eltávolítják az esetleges szennyeződéseket, és egyidejűleg előnedvesítik az anyagokat.

**Zsírtalanítás:** A fémfelületen lévő zsírok, olajok eltávolítására szolgáló technológiai lépés. Az ásványi sav és tenzid tartalmú zsírtalanító a szennyeződésekkel stabil emulziót képez, ami a kád alján iszap formájában leülepedik.

**Pácolás:** A felületi oxidáció eltávolítása sósavas kádokban történik. A pácoló kádak peremelszívóval vannak ellátva. A pácolási idő a munkadarab jellegétől függ, mely a melegen hengerelt termékeknél hosszabb. A pácolással a munkadarabok felületén jelen lévő vasoxidok ásványi savas eltávolítását végzik. A sósavas pác hidegsavas (csak a reakcióhő fűti), illetve

üzemi hőmérsékletű. A pácfürdő koncentrációja folyamatosan csökken. Többszöri felfrissítés után le kell engedni és új páclevet kell készíteni. Az elhasznált páclé zárt vezetéken az álló semlegesítőbe kerül, ahol mésztejjel közömbösítik.

**Öblítés:** A pácolás után a munkadarabok hideg vizes kádban lemosásra kerülnek. A hidegvizes kád nem átfolyó rendszerű, benne álló öblítés folyik. Új páclé készítése során, az öblítő víz felhasználásra kerül.

**Folyasztószeres kezelés:** A fémtisztára pácolt munkadarabokat a futórozsdásodás ellen és a fémfelület, valamint a bevonó fém jobb reakcióinak érdekében folyasztószerrel kell bevonni. A folyasztószer (flux), cink-klorid és ammónium-klorid oldata. Flux regenerálót alkalmaznak, ezzel alacsony szinten tudják tartani a fürdő vas-tartalmát így folyamatos termelés mellett működtethető a berendezés. A regenerálás alatt idővel csökken a fürdő  $ZnCl_2$  tartalma, amit pótolnak.

**Szárítás:** A flux oldatból kivett anyagokat a szárítókemencébe teszik, ahol a flux oldat rászárad a felületre.

**Horganyzás:** A leszárított és előmelegített munkadarabokat a horganyfürdőbe merítik a szükséges vastagságú fémbevonat elkészítése érdekében. A magas hőmérsékletű horganyolvadékban mennek végbe a termodiffúziós folyamatok. A munkadarabokat fémes, különböző fázisú cink-vas ötvözet, a felületen tiszta cinkréteg vonja be. Kedvezőtlen összetételű acél alapanyag esetén a teljes keresztmetszet cink-vas ötvözet lehet.

**Passziváló:** A horganykád technológiai lépése után a csarnoképületen belül beépítésre került egy passziváló kád, melybe az igényeknek megfelelően passziváló oldat kerül. Ez megakadályozza a frissen horganyzott termékek fehérrozsdásodását, ezáltal a horganyzott termékek minősége nagymértékben javítható. A passziváló kád működése időszakos lesz, a vevői megrendelések függvényében. A passziváló kádat kettős funkcióval működtetik, mert haincs szükség a passziváló technológiára, akkor a kádat vízzel töltik meg és utólagos felületi tisztításra, illetve hő visszanyerésre használják.

**Kikészítés, kötegelés:** A horganyzott munkadarabokat hűlés után kikészítik. A horganycseppeket, tüskéket lereszelik, az esetleges salaktapadványokat eltávolítják, a horganyhiányos felületeket horganyfestékekkel kijavítják. A kikészítés után az elkészült anyagokat kötegelik, a kötegeket pánttal, horganyzott huzallal rögzítik, majd a csarnok készáru tároló területére szállítják és alátétfára helyezik.

#### **A tűzhorganyzó üzem kádjai a következők:**

1. kád - melegvizes öblítő – 30 m<sup>3</sup>
2. kád - 1. savas zsírtalanító – 42 m<sup>3</sup>
3. kád - 1. sósavas pác – 42 m<sup>3</sup>
4. kád - 2. savas zsírtalanító – 30 m<sup>3</sup>
5. kád - 2. sósavas pác – 30 m<sup>3</sup>
6. kád - 3. sósavas pác – 30 m<sup>3</sup>
7. kád - 4. sósavas pác – 42 m<sup>3</sup>
8. kád - 5. sósavas pác – 30 m<sup>3</sup>
9. kád - 6. sósavas pác – 30 m<sup>3</sup>
10. kád - hidegvizes öblítő – 42 m<sup>3</sup>
11. kád - flux-fürdő – 42 m<sup>3</sup>
12. kád passziváló utótisztító/hűtő – 42 m<sup>3</sup>

Összesen: 471 m<sup>3</sup>

**Összes kezelő kád (1., és 10. öblítő kádak nélkül): 399 m<sup>3</sup>**

Horganyfürdő: 39 m<sup>3</sup>

## **Kiegészítő- és segédtechnológiák**

### *Savlefejtés*

A szerkezeti horganyzó üzemben a savellátást a beérkező sósav lefejtésével a tárolótartályokból biztosítják. Sav közúton tartálykocsiban érkezik az üzemi területre, melyeket a tároló tartályoknál fogadnak.

A lefejtést sűrített levegővel végzik és nyomatják át a csarnok mellett elhelyezett 2 db 30 m<sup>3</sup>-es műanyag tartályba. A tartályok alatt 100 m<sup>3</sup>-es, saválló téglával kifalazott medence van, amely a berendezés üzemzavara esetén a teljes sósav mennyiséget és semlegesítő anyagot képes fogadni.

### *Oltott mész*

50 %-os víztartalmú oltott meszet alkalmaznak, mely 50 kg-os zsákokban érkezik, egy 1 m<sup>3</sup>-es IBC tartályban kerül hígításra, majd ebből engedik a barbotáló medencébe, ahol keveredik a csurgalékvizekkel.

### *A horganyfürdők tisztítása*

Horganyzás előtt a tárgyat cink-klorid és ammónium-klorid tartalmú oldatba mártják. A tárgy horganyfürdőbe történő merítésekor a felületén a cink- és ammónium-klorid megolvad, és a tárgy felületén lévő mikroszennyezéseket feloldja. Az elsalagosodott sóoldadék a horganyzókádfelületére felúszik, ahonnan lehúzzák, és a kád végében lévő konténerbe gyűjtik.

A horganyzás folyamán a horganyzókádfelületén lévő fenék ólomréteg tetejére a keményhorgany leülepedik. Az ólomréteg a horganyzókádfelületének mechanikus védelmét szolgálja, és egyben megakadályozza, hogy a keményhorgany hozzátapadjon a kádfelülethez, ezáltal könnyen eltávolítható a keményhorgany. Eltávolítása speciális szerszámmal - hétvégenként - kokillákba történik. A fémkokillába öntött keményhorgany tömböket kihűlés után targoncával a gyűjtőhelyre szállítják.

### *Elszívott gőzök kezelése*

Abszorpciós mosótorony (P1 pontforrás): A pácolás célja a munkadarabok felületén lévő vasoxidok ásványi savas eltávolítása. Savas pácolásra jelenleg 6 db kád szolgál, melyek együttes teljesítménye 10 t/óra. A pácolókádak szélén 12 db 2 oldalt és 12 db 1 oldalt ható elszívó ernyő szívja el a savgőzt. Az elszívást 1 db 42.000 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű belső gumírozással ellátott elszívó ventilátor biztosítja. A pácolókádak felületéről elszívott levegő savgőzöket tartalmaz, melyeknek a szabadba történő kijutását az abszorpciós gázmosó torony beiktatásával akadályozzák meg (P1 pontforrás). Az abszorpciós torony üvegszál-erősítésű poliészter műgyantából készült. A toronyba Raschig gyűrűk, mint töltőanyag és speciális fűvókák vannak beépítve, melyeken keresztül szivattyú nyomja a mosóvizet a toronyba. Az abszorpciós torony kifúvó vezetékébe csepplévasztó került beépítésre, ami a kiáramló levegő vízcseppeit leválasztja.

A horganykádfelületén kialakított, ahhoz közvetlenül kapcsolódó harang segítségével teljesen zárt rendszerű elszívást biztosítanak. A haranghoz porleválasztó egységet telepítettek. A szűrőrendszer feladata a horganykádfelületén történő bemelegítés során keletkező, fehér színű füst és az ekkor keletkező porok zárt rendszeren keresztüli összegyűjtése, szűrése, és a szűrt szállító levegő eltávolítása a kürtön (P2 jelű pontforrás) keresztül.

### *Olajleválasztó berendezés*

Feladata: a zsírtalanító előkezelés során keletkező olajos, zsíros szennyeződés eltávolítása, a még használatban levő aktív oldatból, ezáltal a zsírtalanító fürdők hatásfoka jelentősen javul, a semlegesítő rendszer olajterhelése csökken. Az olajleválasztó saját kármentőegységgel rendelkezik, és a tároló tartályokkal együtt a kármentővel rendelkező csarnoképületen belül került elhelyezésre.

#### 4.0 A szabályozás köre

- 4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, működtetni, ellenőrizni, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.
- 4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

#### 5.0 Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó előírások

- 5.1 A 3.3 pontban ismertetett tűzihorganyzási technológia takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, a szennyező anyagok elhelyezésére szolgáló létesítmények megfelelő műszaki védelmével, az 5., 8., 9., 10., 11., és 12. fejezetekben tett előírások betartása esetén **kielégíti az elérhető legjobb technika követelményeit.**
- 5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:
- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
  - a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
  - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.
- 5.3 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát vegyszerekkel üzemelő technológiák alkalmazására.
- 5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 5.5 A légszennyező forrás üzemeltetője köteles a légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a hatályos jogszabályi előírások betartásával végezni.
- 5.6 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.7 Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni. A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

## 6.0 Szabályok a tevékenység végzése során

### 6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1 Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén azonnali beavatkozást tegyen lehetővé a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

### 6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

### 6.3 Felelősség

- 6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság felügyelői számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

### 6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságra megküldeni.
- 6.4.2 A fentieken túl indokolt esetben vagy a hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani a tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.
- 6.4.4 Az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon belül** bejelenteni.
- 6.4.5 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

### 7.0 Értesítés

- 7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **8 órán belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
- A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot esetén.
  - A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
  - Bármely olyan esetben, amely a környezeti elemek egyikének, vagy többjének a veszélyeztetését vagy szennyezését okozza, okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

- 7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a 7.1 pontban megjelölt eseményről. A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

- 7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a 7.1 pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-300, fax: 22/313-564) a levegő, a földtani közeg, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-318, fax: 22/313-564) felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., telefon: 22 / 512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., telefon: 22 / 511-720, Fax: 22 / 511-727) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

## 8.0 Levegőtisztaság - védelmi előírások

- 8.1 A létesítmény helyhez kötött légszennyező pontforrásának légszennyezőanyag kibocsátásaira vonatkozóan a levegővédelmi követelmények teljesülésének biztosítására a mellékelt normatáblázat szerinti kibocsátási határértékeket állapítom meg.

- 8.2 A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

- 8.3 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM - légszennyezés mértékéről OKIR-on keresztül éves levegőtisztaság - védelmi jelentést tenni.

**Határidő: első alkalommal 2018. március 31-ig, majd évente március 31-ig.**

- 8.4 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikusan, ügyfélkapun keresztül LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) címére – 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. – a változás bekövetkezésétől számított **30 napon** belül 1 példányban az engedélykérelmet és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.

- 8.5 A mellékelt normalista szerinti technológia P1, P2, P3, P4, P5 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrásnak a légszennyező anyag kibocsátását **ötévente** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.

**Mérési határidő: 2020. december 31.**

**A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.**

**A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni**



- 8.6 Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 8.7 A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 8.8 Az üzemeltető köteles a mellékelt normalista szerinti pontforrásaira vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a tárgyévet követő év március hó 31. napjáig az adatszolgáltatással egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 8.9 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott pontforrásairól és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni.
- 8.10 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a történeteket, beleértve az üzemzavar megszüntetésére tett intézkedéseket az üzemnaplóban rögzíteni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a források üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető az adatrögzítéstől számított öt évig köteles megőrizni.
- 8.11 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkákat megkezdeni.
- 8.12 A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.
- 8.13 A légszennyező forrás üzemeltetője köteles a légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a hatályos jogszabályi előírások betartásával végezni.
- 9.0 Hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások**
- 9.1 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 9.2 A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 9.3 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 9.4 Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni köteles. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 9.5 Az Engedélyes köteles a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint nyilvántartást vezetni, valamint rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.
- 9.6 A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen 194,7 tonna. A telephelyen lévő üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen 16,5 tonna. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, üzemi gyűjtőhelyen legfeljebb 1 év. A hulladékok telephelyről történő elszállítását ezen időtartamok, valamint a gyűjtőhely és a gyűjtésre szolgáló edényzetek kapacitásának figyelembevételével szükséges ütemezni.

## 10.0 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

10.1 Engedélyes a telephely üzemeltetése során a 2. számú mellékletben meghatározott zajkibocsátási határértéket köteles mindenkor betartani.

**A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: jelen határozat jogerőre emelkedésének időpontja.**

10.2 A zajkibocsátási határérték az érintett Telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.

10.3 A 2.2.2 és 10.1 pont szerint a 2. számú mellékletben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.

10.4 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást **30 napon belül** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

10.5 Mind az épületben telepített gépi berendezések, mind a szabadtéri zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.

10.6 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani. Bármiféle, a környezeti zajkibocsátásra hatást gyakorló fejlesztés csak szigorú akusztikai szaktervezés mellett történhet.

## 11.0 Szakkérdések vizsgálata során tett előírások

### 11.1 Közegészségügyi előírások:

- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a Rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés a) és b.) pontja alapján, **a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe**, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- Fentieknek megfelelően a tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás mérséklését szolgáló intézkedésekkel **biztosítani kell** a hivatkozott rendeletben rögzített **légszennyezettségi határértékek teljesülését**.
- Az **elszívó, levegőszűrő és porleválasztó rendszereket folyamatosan működtetni kell**, a berendezések műszaki állapotát ellenőrizni, az észlelt hibákat a lehető legrövidebb időn belüli elhárítani szükséges.
- **A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében**, a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvényben** és valamennyi végrehajtási rendeletében **foglaltakat**.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos **tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.**

**12.0 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása:**

1. A 35700/10401-1/2017. ált. iktatószámú, valamint a 35700/10401-3/2017. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalást visszavonom.
2. A DAK Acélszerkezeti Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2400 Dunaújváros, Sándorháza, KÜJ: 100190458, KSH azonosító: 10350681-2511-113-07) által a Fejér Megyei Kormányhivatalnál – a 3517/2012. ügy- és 72032/2012. iktatószámú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában – kezdeményezett eljárásban az új egységes környezethasználati engedély, valamint a szennyezőanyag elhelyezési engedély kiadásához

**szakhatóságként hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal megadom:**

- 2.01. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti **szennyező anyag elhelyezésének engedélyét** – a 2.02. pontban meghatározott szennyező anyagokra, a 2.02. pontban meghatározott műszaki védelemmel rendelkező **2 db 30 m<sup>3</sup>-es sósav tartályban történő elhelyezésre megadom.**

**A szennyező anyag elhelyezésére adott engedély érvényességi ideje: 12 év.**

- 2.02. *A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak műszaki védelme:*

A technológiában használt sósav tárolására a csarnok nyugati oldalán található elkerített, nyitott területen 2 db 30 m<sup>3</sup>-es műanyag sósav tartály található. A tartályok alatt 100 m<sup>3</sup>-es, saválló téglával kifalazott medence épült, amely a berendezés üzemzavara esetén a teljes sósavmennyiséget képes fogadni.

- 2.03. A tevékenység során a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek. A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók megfelelő műszaki kialakításával, és műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 2.04. A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, vagy a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 2.05. A berendezések, épületek, térburkolatok műszaki állapotát megfelelő rendszerességgel felül kell vizsgálni, és a szükséges karbantartásokat, javításokat el kell végezni.
- 2.06. Havária eseményt azonnal jelenteni kell a vízvédelmi hatóságnak. Felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag megjelenésekor intézkedni kell a szennyezés okának kiderítésére és a szükséges intézkedések megtételére.
- 2.07. Az alábbi változásokat a DAK Acélszerkezeti Kft., azok bekövetkezését követő **15 napon belül** a vízvédelmi hatósághoz köteles bejelenteni:
- a tevékenység folytatójának változása;
  - a tevékenység helyének változása;
  - a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás;
  - az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot;
  - a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
    - trendszerű, egyirányú változás,
    - ugrásszerű változás,

- új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
  - más- az ismereten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése;
- a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.
- 2.08. Az üzemépületek padozatát és az alkalmazott technológiai kádak műszaki állapotát, folyadékzáróságát megfelelő gyakorisággal – legalább évente – ellenőrizni kell, és amennyiben szükséges a műszaki állapotuk helyreállításáról gondoskodni kell. Az ellenőrzést igazoló dokumentációt a vízvédelmi hatóságához be kell nyújtani.

**Határidő: a tárgyévet követő év március 31.**

- 2.09. **Kibocsátási határértékeket állapítok meg** az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. csapadékvíz csatornarendszerébe vezetett, a DAK Acélszerkezeti Kft. tűzihorganyzási tevékenységéből eredő **szennyvizek minőségére** a kijelölt mintavételi ponton:

Megnevezés	Mérték-egység	Tűzihorganyzás (Minősített pontminta vagy 2 órás átlagminta)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI <sub>k</sub> )	mg/l	200
Összes szerves nitrogén (ammónium, nitrát, nitrit)	mg/l	30
Összes vas	mg/l	10
Fluoridok	mg/l	30
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	mg/l	10
Összes foszfor	mg/l	2
ToxicitásHal	TH	6
<i>Veszélyes és mérgező anyagok</i>		
Összes ólom	mg/l	0,5
Összes kadmium	mg/l	0,1
Összes ón	mg/l	2
Összes cink	mg/l	2
Adszorbeálható szerves kötésű halogének (AOX)	mg/l	1

**A kibocsátási határértékek 2021. július 31-ig érvényesek.**

- 2.10. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményeken bevezetett, határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
- 2.11. A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
- a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
  - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
- 2.12. A szennyvízkibocsátással járó létesítmények működtetése során
- olyan anyag-, víz- és energiafelhasználást kell folytatni, amely nem okozza a különböző kibocsátási határértékek túllépését, és megfelel az egyéb környezetvédelmi előírásoknak;
  - a szennyvíztisztító és szennyvízkezelő berendezések üzemeltetéséről gondosan és folyamatosan, karbantartásukról rendszeresen gondoskodni kell;

- a technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.
- 2.13. A **2.09.** pont szerinti kibocsátási helyen **engedélyezett kibocsátható ipari szennyvíz** mennyiség: **15.000 m<sup>3</sup>/év.**
- 2.14. A kibocsátó köteles a kibocsátott szennyvizek mennyiségének és minőségének folyamatos mérésére mintavételi helyet kialakítani, fenntartani.  
A kijelölt szennyvíz mintavételi pont: *Semlegesítő rendszer elfolyó.*
- 2.15. Az Engedélyes köteles a befogadó ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. csatornahálózatába bocsátott szennyvizeinek mennyiségi és minőségi méréseit a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott önellenőrzési terv alapján végezni, a szennyvizek kibocsátására vonatkozó jogszabályi adatszolgáltatást mindenkor megtenni.
- 2.16. A DAK Acélszerkezeti Kft. köteles a keletkezett szenny- vagy használt vizeit a **2.09.** pontban előírt minőségben, valamint a szennyvizet befogadó ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt.-vel kötött szennyvízkezelési megállapodásban foglaltak szerint az elvezető csatornahálózatba bebocsátani, egyben a vízminőségi követelményeket a működtetésnél megtartani.
- 3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
- 4. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

### **13.0 A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások**

- 13.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 13.2 Amennyiben az Engedélyes a Telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a Telephelyen tárolt hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni. A felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan ütemezett és költségbeclést is tartalmazó tervet kell készíteni, amelyet jóváhagyásra a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

### **14.0 Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére**

- 14.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 14.2 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot, valamint rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést, illetve haváriát okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni.
- 14.3 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.
- 14.4 Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a Környezetvédelmi Hatósághoz kell benyújtani 1 eredeti és 1 másolati példányban.

### **15.0 Műszaki baleset megelőzése és elhárítása**

- 15.1 Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő

felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

- 15.2 A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon** belül értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. Korm. rendelet szerinti szerveket.
- 15.3 A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon** belül felül kell vizsgálnia.
- 15.4 A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak.

#### 16.0 Erőforrások felhasználása

- 16.1 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, évente adatszolgáltatást készíteni a felhasznált mennyiségekről és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

**Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.**

#### 17.0 Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 17.1 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 17.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

#### 18.0 Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 18.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

#### 19.0 A döntés közlése

- 19.1 Jelen határozattal megkeresem Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételétől számított nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 19.2 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.

#### 20.0 Jogorvoslat

- 20.1 E döntés ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.) benyújtott – díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10029008-00335670-00000000 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni: „FE-08/KTF/5971/2017. ügyiratszám, jogorvoslati eljárási díj”. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.
- 20.2 A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, aki jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy – további ügyfél bevonásának szükségessége esetén – a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

- 20.3** A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezés benyújtásának hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton nincs helye.

## INDOKOLÁS

A DAK Acélszerkezeti Kft. (továbbiakban: Engedélyes) 2017. július 31. napján benyújtotta a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. 331/4 hrsz-ú telephelyén a „*Vasfémek feldolgozására szolgáló létesítmény: védő olvadákfém-bevonatok felvitele 2 tonna nyersacél/óra kapacitáson felüli*” tevékenységre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, mely alapján FE-08/KTF/5971/2017. ügyiratszámú eljárás indult. Az Engedélyes a fenti tevékenységet a 21266/2013. ügy- és 8219/2014. iktatószámú határozattal módosított 3517/2012. ügy- és 72032/2012. iktatószámú kiadott egységes környezethasználati engedély alapján végzi.

A kérelemmel érintett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. számú melléklet 2.3 c) pontja alapján egységes környezethasználati köteles tevékenység.

A kérelmet és annak mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem felel meg a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 36.§ (1) bekezdésében foglaltaknak, mert nem tartalmazza teljes körűen az e jogszabályban, valamint a Rendeletben meghatározottakat.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE-08/KTF/5971-3/2017. iktatószámú végzésében hiánypótlásra és díjfizetésre szólította fel az Engedélyest, aki azt az FE-08/KTF/5971-7/2017., FE-08/KTF/5971-8/2017. iktatószámokon érkeztetett beadványaival teljesítette.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 2. és 10.1 pontja alapján 525.000 Ft, melynek megfizetését igazoló bizonylatot az Engedélyes az FE-08/KTF/5971-6/2017. iktatószámú benyújtotta.

A Környezetvédelmi Hatóság a Ket. 29. § (6) bekezdésének megfelelően 2017. augusztus 25. napján hirdetményt tett közzé a hivatalában, a honlapján és a központi rendszeren keresztül, továbbá a hirdetményt, a kérelmet és a mellékleteit megküldte a Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének (továbbiakban: Jegyző) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából. A Környezetvédelmi Hatóság FE-08/KTF/5971-9/2017. iktatószámú levelével közzétett hirdetményre észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság a Rendelet 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló *értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX.10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint eljárva elektronikus úton értesítette Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő szervezeteket.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi engedélyezési eljárásba a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdés alapján, az 5. sz. melléklet I. táblázatában foglalt szakkérdéseket is vizsgálta.

A **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya** az FE/NEF/02501-2/2017. ügyiratszámú szakmai véleményében megállapította, hogy a tevékenység közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a véleményében foglalt előírások

betartásával folytatható. Előírásait jelen határozat 11.1 pontjában, valamint az egyes szakterületi pontokban rögzítettem.

Véleményét az alábbiak szerint adta meg:

„A DAK Acélszerkezeti Kft. (székhely: 2400 Dunaiújváros-Sándorháza, KSH szám: 10350681-2511-113-07) kérelmére a Dunaiújváros, Vasmű tér 1-3. szám 331/4. hrsz.-ú telephelyén lévő tűzihorganyzási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában folytatott eljárásban - a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet szerinti 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában – a felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányoztam, a szakkérdéseket megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tevékenység közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint az alábbi feltételek előírásával folytatható:

- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a Rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés a) és b.) pontja alapján, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- Fentieknek megfelelően a tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás mérséklését szolgáló intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését.
- Az elszívó, levegőszűrő és porleválasztó rendszereket folyamatosan működtetni kell, a berendezések műszaki állapotát ellenőrizni, az észlelt hibákat a lehető legrövidebb időn belüli elhárítani szükséges.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- A szennyvíz-előkezelő berendezések üzemeltetéséről gondosan és folyamatosan, karbantartásukról rendszeresen gondoskodni kell.
- A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával a vízszennyezést meg kell akadályozni.
- Az üzemi zajforrástól származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- A gépi berendezések, zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A tevékenység során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell. Az egyes hulladékgazdálkodási



*létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.”*

Előírásait az alábbiak szerint indokolta:

*„A DAK Acélszerkezeti Kft. (székhely: 2400 Dunaujváros-Sándorháza, KSH szám: 10350681-2511-113-07) által a Dunaujváros, Vasmű tér 1-3. szám 331/4. hrsz.-ú telephelyén lévő tűzihorganyzási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában folytatott eljárásban, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkereste Főosztályunkat a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet 1. táblázat 3. pontja szerint szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan.*

*A szakkérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelmező megbízásából az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által elkészített és benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján végzett tevékenység a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.*

*Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásban az engedélyezés ellen közegészségügyi szempontból - a hatályos közegészségügyi rendelkezések és a rendelkező részben megfogalmazott feltételek tevékenység végzése során történő maradéktalan betartása mellett - kifogást nem emelünk.*

*A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 272016. (XII.30.) utasítása alapján történt.”*

*Az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tárgyában az FE-08/KTF/5971-11/2017. iktatószámom megkerestem a **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályt** (továbbiakban: Erdészeti Hatóság) véleménye megadása céljából. A megkeresésben tájékoztattam az Erdészeti Hatóságot, hogy amennyiben a szakkérdés tekintetében a véleménye határidőn belül nem kerül megadásra, úgy tekintem, hogy észrevételt nem kíván tenni, kifogást nem kíván emelni a végezni kívánt tevékenységgel kapcsolatban. Az Erdészeti Hatóság véleményét az eljárás lezárásáig nem adta meg.*

*A Környezetvédelmi Hatóság az FE-08/KTF/5971-12/2017. iktatószámú levelében a tárgyi eljárásba bevonta a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint érintett szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását adja meg.*

*A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** a 35700/10401-5/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához a határozat **12.0** pontjában foglaltak szerint járult hozzá, és állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat állapította meg:*

*„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE-08/KTF/5971-12/2017. iktatószámú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a DAK Acélszerkezeti Kft. Dunaujváros 331/4 helyrajzi számú ingatlanon lévő telephelyén folytatott tűzi horganyzási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban. A megkeresésben rögzítésre került, hogy az állásfoglalás kialakításához szükséges dokumentáció és iratok digitálisan a [http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/index.php?p=hirdetmenyuj &id=4-1](http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/index.php?p=hirdetmenyuj&id=4-1) webhelyen érhetőek el.*

*A rendelkezésre álló adatok alapján a következők nyertek megállapítást:*

A DAK Acélszerkezeti Kft. 3517/2012. ügyszámom (iktatószám: 72032/2012.) kapott egységes környezethasználati engedélyt a dunaiúvárosi telephelyén végzett, „vasfémek feldolgozására szolgáló létesítmény: védő olvadékfém-bevonatok felvitele 2 tonna nyersacél/óra kapacitáson felül” megnevezésű tevékenységre. Az engedély a 21266/2013. ügyszámú és 8219/2014. iktatószámú határozattal módosításra került.

Az engedély 2022. december 31-ig érvényes, azonban 2.5. pontjában előírásra került, hogy az irányadó jogszabályokban, illetve az engedélyben foglalt környezetvédelmi követelmények és előírások teljesülésének felülvizsgálatát el kell végezni, és az erről szóló környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt 2017. július 31-ig be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) által 2017 júliusában E-1025/17 témaszámon elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban (környezetvédelmi szakértők: Buda Botond és Karafa Balázs) egyebek mellett az alábbiak kerültek rögzítésre:

- „Az aktuális engedélyben leírtaktól, illetve a vonatkozó szabályzatoktól eltérő üzemelést a bejárások során nem tapasztaltunk. Az üzemeltetés és munkavégzés során figyelmet fordítanak arra, hogy a környezet terhelését, illetve igénybevételét a lehető legkisebb értéken tartsák, megfelelően a BAT előírásoknak. Ennek megfelelően a Kft. technológiai eszközeinek karbantartását rendszeresen, korszerűsítését pedig a lehetőségekhez mérten folyamatosan végzi.”
- „[...] a DAK Acélszerkezeti Kft. dunaiúvárosi telephelyén megvalósított tevékenység az Elérhető Legjobb Technikákra (BAT) vonatkozó útmutató előírásainak jelenleg is messzemenően megfelel.”
- „A telep működése ezidáig nem okozott olyan mértékű környezetkárosítást, az üzemelés nem járt olyan mértékű kockázattal, amely a környezetet, illetve a környező területek használatát károsan befolyásolta volna. A felülvizsgált időszakban a telephelyen havária nem történt, panasz a tevékenység ellen még nem érkezett.”

Az I. fokú vízügyi hatóság a 28444/2012. ügyszámú és 66281/2013. iktatószámú határozattal adott vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedélyt a DAK Acélszerkezeti Kft. részére a Dunaiúváros 331/4 helyrajzi számú ingatlanon lévő horganyzó üzemben keletkező ipari szennyvizek tisztítására szolgáló vízlétesítmények fenntartására, használatára és üzemeltetésére. Az engedély a 35700/7617-8/2017. ált. iktatószámú határozattal módosításra került. Az engedély 2021. július 31-ig érvényes, a vízlétesítményeket az engedélyező hatóság a IV. felügyeleti kategóriába sorolta.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny.

A DAK Acélszerkezeti Kft.-nek nincs monitoring kútja, az ipari parkon belül található monitoring kutakat az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. üzemelteti. Amennyiben szennyezésre utaló jeleket tapasztalnak, értesítik a DAK Acélszerkezeti Kft.-t.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak ellen hatóságom vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emelt kifogást, ezért 35700/10401-1/2017. ált. iktatószámom szakhatósági hozzájárulását megadta azzal, hogy a 3517/2012. ügyszámú egységes környezethasználati engedélyben szereplő vízvédelmi előírások – az engedély 12.8. pontjában szereplő előírás kivételével – továbbra is érvényben maradnak, továbbá a kibocsátási határértékek érvényességi ideje: 2021. július 31.

Annak ellenére, hogy a DAK Acélszerkezeti Kft. részére a 21266/2013. ügyszámú és 8219/2014. iktatószámú határozattal módosított 3517/2012. ügyszámú és 72032/2012. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély 2022. december 31-ig hatályos, és annak meghosszabbítását jogszabály nem zárja ki, a Környezetvédelmi Hatóság az engedély visszavonását, és új engedély kiadását tervezi. Ezért FE-08/KTF/5971-18/2017. ügyszámú megkeresésében ismételtlen kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását annak érdekében, hogy az új egységes környezethasználati engedélyben a vízügyi és vízvédelmi előírások egységes

szerkezetben, aktualizálva kerüljenek rögzítésre. Az engedélyező hatóság megkeresése szerint „jogsabályi módosítások következtek be, valamint a megküldött szakhatósági előírás esetén egy nem létező, hatályon kívül helyezett engedély előírásaira történik hivatkozás, amennyiben az új egységes környezethasználati engedély kiadásra kerül.”

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.), a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: határértékR.), a használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet, valamint a faviR. – melyek alapján a felszíni és felszín alatti vízvédelmi vonatkozású kötelezettségek előírásra kerültek – a mai napig hatályban vannak.

Szakhatósági állásfoglalásom valóban nem tartalmazta ismételt a szennyezőanyag-elhelyezési engedélyt és a korábban már előírt kötelezettségeket, mivel azok visszavonását, vagy további kötelezettségeket megállapító előírások rögzítését nem tartottam indokoltnak. Ezért a 35700/10401-3/2017. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásomban a 35700/10401-1/2017. ált. iktatószámú állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartottam.

A Környezetvédelmi Hatóság hivatkozott számú megkeresésében újból jelezte, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása helyett új engedélyt kíván kiadni. Emiatt ismételt kért a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól az egységes szerkezetbe foglalt, vízügyi és vízvédelmi előírásokat tartalmazó szakhatósági állásfoglalás kiadását.

Fentiek figyelembevételével korábbi szakhatósági állásfoglalásaimat – jóllehet azok nem voltak jogszabálysértőek – a Környezetvédelmi Hatóság óhajára a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (7) bekezdése alapján visszavontam, és új állásfoglalás kiadása mellett döntöttem.

A szennyező anyag elhelyezési engedélyt a faviR. 13. § (1) bekezdés a) pontjának és 13. § (8) bekezdésének figyelembevételével adtam meg szakhatósági állásfoglalásom 2.01. pontjában, a 2.02. pontban rögzített műszaki védelem mellett. Az érvényességi időre vonatkozó előírást a faviR. 13. § (10) bekezdése indokolja.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. E rendelkezések alapján szakhatósági állásfoglalásom 2.03. és 2.06. pontjában tettem előírást.

A 2.04. pontban a Kvt. 20. és 21. §-a alapján, valamint az FvR. általános vízvédelmi indokai alapján tettem előírást.

A faviR. 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyagnak, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható. A fentiek alapján a 2.05. és a 2.08. pontban előírást tettem.

A 2.07. pontban foglaltak a faviR. 13. és 14. §-a, 5. számú melléklete, valamint a Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján kerültek előírásra.

Kibocsátási határértékeket állapítottam meg a DAK Acélszerkezeti Kft. telephelyéről az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. csapadékvíz csatornarendszerébe bocsátott tűzi horganyzási tevékenységből eredő technológiai szennyvizek minőségére szakhatósági állásfoglalásom 2.09. pontjában.

A kibocsátási határértékek az FvR. 18. és 25. §-a alapján kerültek megállapításra a határértékR. 1. számú melléklet III. rész 33. fejezet 5. alpont (Tűzi horganyzás és ónozás) határértékei szerint, a tevékenységre jellemző szennyezőanyagokra.

A technológiai szennyvíz mintavételre kijelölt pont megfelel a határértékR. szerinti felszíni vízbe történő bevezetés előtti helynek (C táblázat), mint a más jellegű szennyvizekkel való elkeveredés előtti helynek (D táblázat), így a határértékeket egységesen a kijelölt mintavételi pontra adtam meg.

A telephelyen üzemelő szennyvízkezelő mű kibocsátási határértékeket is tartalmazó vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedélye 2021. július 31-ig hatályos, ezért a határértékek érvényességi

idejének összhangba hozása érdekében szakhatósági állásfoglalásom 2.09. pontjában is ezen időpontot adtam meg.

A 2.10 - 2.12. pontokban szereplő előírásokat az FvR. kibocsátókra vonatkozó általános előírásai alapján tettem.

A 2.13. pontban az engedélyezett kibocsátható szennyvízmenyiség megállapítására az FvR. szerinti pontszerű szennyvízkibocsátások ellenőrzéséhez nem nélkülözhető érték miatt volt szükség. Az adat megállapításához a DAK Acélszerkezeti Kft. és az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. által megkötött szennyvíz befogadói megállapodásban rögzített értéket vettem alapul.

A használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 2. § f) pontjában, 7. § (2) bekezdésében, 8. § (2) bekezdésében, továbbá az FvR. 14. § (4) bekezdésében és 29. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében a kibocsátásra vonatkozó engedélyben meg kell állapítani a mintavételi helyet. Ennek megfelelően a mintavételi helyet jelen szakhatósági állásfoglalás 2.14. pontjában rögzítettem.

A 2.15. pontban szereplő előírást a kibocsátott szenny- és használt vizek minőségének mindenkori nyomon követhetősége érdekében az FvR. ellenőrzésre vonatkozó 27., 28., és 30.-§-a alapján tettem.

A DAK Acélszerkezeti Kft. és az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. között megállapodás van érvényben a tűzi horganyzó üzemből az ISD DUNAFERR Dunai Vasmű Zrt. csatornarendszerébe bocsátott szenny- és csapadékvizek átadási körülményeinek rögzítésére. A 2014. augusztus 1-jén aláírt megállapodás a felülvizsgálati dokumentáció mellékletei között szerepel.

A szakhatósági állásfoglalásom 2.01 - 2.16. pontjaiban előírtak tartalmilag azonosak a 72032/2012. iktatószámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedélyben szereplő felszíni és felszín alatti vízvédelmi előírásokkal és határértékekkel.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a Ket. 72. § (1) bekezdés ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását."

A tárgyi közigazgatósági hatósági eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság vizsgálta a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangját a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján.

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása céljából a Környezetvédelmi Hatóság FE-08/KTF/5971-17/2017. iktatószámon belföldi jogsegély keretében megkereste a telepítés helye szerint Jegyzőt.

A **Jegyző** a 24490-2/2017., a 23805-5/2017. és a 24543-2/02017. számú „belföldi jogsegély” tárgyú leveleiben az alábbi tájékoztatást adta:

„[...]Környezet- és természetvédelmi szempontból a létesítmény – helyi természetvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi területet, értéket nem érint, helyi környezetvédelmi jogszabályt és érdekeket nem sért. A helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya FE-08/KTF/5971-17/2017. ügyszámú levelében megkereste Dunaújváros MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy belföldi jogsegély nyújtása formájában nyilatkozzon, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van-e.

A <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu/index.php?p=hirDETmenyuj&id=4-1> webcímen található dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy környezet- és természetvédelmi szempontból a létesítmény – a környezetvédelemről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 23/2015. (IX. 18.) számú önkormányzati rendelete, valamint a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete alapján – helyi természetvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi területet, értéket nem érint, helyi környezetvédelmi jogszabályt és érdekeket nem sért. A helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.

A belföldi jogsegélykérés teljesítésének jogalapja a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése, valamint a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 26. § (5) bekezdésének b pontja és a 26. § (10) pontja.

Döntésem illetékességét és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés i) pontja adja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki, mely szerint jelen döntés csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

„Mint Dunaújváros Megyei Jogú Város területén illetékes elsőfokú építésügyi hatóság a DAK Acélszerkezeti Kft. dunaújvárosi 331/4. helyrajzi számú ingatlanán folyamatban lévő környezethasználati engedély felülvizsgálattal kapcsolatban nyilatkozom, hogy a tűzihorganyzási tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.”

„Jelenleg nincs folyamatban olyan településrendezési terv módosítás, amely érintené a 331/4 hrsz-ú telket.”

**A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbiakat állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság:**

Az üzemre jellemző adatok:

- A tűzihorganyzó technológia kiépített elméleti kapacitása: ~ 8 tonna nyersacél/óra
- A tűzihorganyzó technológia gyakorlati (átlagos) kapacitása: figyelembe véve a felülvizsgálati időszakot: ~ 4,5 tonna nyersacél/óra
- Az összes kezelőkád térfogata (az öblítő kádak nélkül): 399 m<sup>3</sup>
- Az évente átlagosan merített áruk tömege: 32.146-19.942 tonna/év  
(2016. évben 24.302 tonna)
- Az üzemhez tartozó fizikai dolgozói létszám: 60 fő
- Technológiai üzemidő: 6.100 óra/év
- Egyéb munkálatok (karbantartás) üzemideje: 1.000 óra/év
- Műszak: három műszak

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A telephely Dunaújváros Ipari területén helyezkedik el, az ISD DUNAFERR Zrt. iparterületén belül, mely a 6. számú főút felől az ipari területen áthaladó Papírgyári úton keresztül közelíthető meg.

A benyújtott hatásterület számítás alapján a legnagyobb hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Levr.) 2. § 14. pont „C” feltételre („az egyórás /PM<sub>10</sub> esetében 24 órás/ maximális érték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-

változás”) vonatkozóan alakul ki. Nitrogén-oxid légszennyező anyag tekintetében a szennyező források súlyozott középpontjától számított 110 m sugarú kör által fedett terület, míg a P1 pontforrás esetében HCl komponensre egy 130 m sugarú körrel írható le a hatásterület, illetve a P2 pontforrás szilárdanyag kibocsátása tekintetében 70 m-nek adódik a távolság.

A tüzhorganyzó üzem a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján az 5. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit az **2. számú melléklet** tartalmazza.

A telephely területén található légszennyezést okozó technológiát és a pontforrás adatait a következő táblázat mutatja:

Technológia (sorszám)	Pont- forrás jele	Pontforrás megnevezése	EOV koordináták		Pontforrás magasság	Kapcsolódó berendezések
			X	Y		
Tüzhorganyzás (1.)	P1	Horganyzó üzem pácolás	642515 m	178097 m	16 m	Abszorpciós torony (L1), Ventilátor (V1)
Tüzhorganyzás (1.)	P2	Horganyzóká elszívó kürtő	642511 m	178159 m	38 m	Porleválasztó szűrőberendez és (L2) Ventilátor (V2)
Horganyzóká fűtés (2.)	P3	Horganyzóká fűtés kéménye	642512 m	178143 m	20 m	Kazán (T1)
Fűtés (3.)	P4	Kazán kémény	642539 m	178206 m	12 m	Kazán (T2) Ventilátor (V3)
Fűtés (3.)	P5	Kazán kémény	642552 m	178080 m	12 m	Kazán (T3) Ventilátor (V4)

Az Engedélyes horganyzó üzemében működő technológiához jelenleg 5 db pontforrás tartozik.

**P1 számú pontforrás:** A P1 pontforrás a pácoló kádak és a folyasztószeres kezelés kádjának elszívásához csatlakozó vizes mosótorony (abszorpciós torony) kürtője.

**P2 számú pontforrás:** A horganyfürdő felett kialakított harangban összegyűjtött, zárt rendszeren keresztül elszívott szennyező anyagokat korszerű porleválasztó szűrőberendezésbe (L2), onnan a kidobó kürtőbe továbbítja az elszívó ventilátor (V2).

**P3 számú pontforrás:** A P3 pontforráson keresztül a horganykádfűtését biztosító 12 db gázégő és a szárítószekrény 2 db tüzgépének, égéstermékei távoznak a légtérbe.

**P4-P5 számú pontforrások:** A P4-P5 pontforrások az irodák, illetve csarnok meleg víz, illetve hő ellátását biztosító 1-1 db Blowtherm GVPF 100/2CE típusú gázkazán égéstermék elvezető kéményei.

Az eddigi tevékenység során levegővédelmi szempontból határérték-túllépés, vagy egyéb környezetvédelmi probléma nem merült fel.

Technológiai fejlesztések a 2012-2016 között a horganyzó üzemben:

2013-ban megtörtént a horganykádfűtés elszívó haranggal történő befedése (a horganyzó kád fölé egy zárt rendszerű elszívó kámszát építettek ki), illetve ehhez kapcsolódóan új, korszerű zárt elszívó – és levegőszűrő rendszer került kiépítésre, melynek során új pontforrás létesítésére nem volt szükség: a horganyzásból elszívott levegő, ezt követően is a P2 jelű kürtőn távozik, azonban a régi mosótorony és a hozzá tartozó medence megszűnt, helyette korszerűbb zárt rendszerű elszívás és egy ahhoz kapcsolódó porleválasztó került telepítésre. 2013-tól, a P2 pontforrásnál leválasztott magas horgany

tartalmú por a technológiában újrafelhasználásra kerül, lúgosításra: Flux fürdőben visszaoldásra kerül pH beállításra (lúgosítás).

A határozat rendelkező részének **8.1** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A rendelkező rész **8.2** pontjában szereplő előírást a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján tettem, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A Levr. 31. § (2) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a tárgyévet követő év március 31-ig a Környezetvédelmi Hatóság részére a Levr. 7. számú melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM bejelentés) nyújt be, amelyről a határozat **8.3** pontjában rendelkeztem.

A **8.4** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés alapján tettem. Felhívom a figyelmet, hogy a Levr. 32. § (1) bekezdése alapján az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.

A rendelkező rész **8.5** pontja szerinti előírást a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VM.) 12. § (1), (2) bekezdése, a 15. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak valamint a 14. számú melléklet alapján tettem.

A helyhez kötött légszennyező pontforrások utolsó légszennyező anyag kibocsátás mérés ellenőrzése 2015. november 18-án volt. (A P1, P2 jelű pontforrások esetén: AIR Metric Hungary Kft. NAT-1-1731/2013., jegyzőkönyv száma: AML-15-93-01; a P3-P jelű pontforrások esetén: AIR Analytic System Kft. NAT-1-1501/2015., vizsgálati jegyzőkönyv száma: AAS-090/2015.). A benyújtott dokumentáció és mérési jegyzőkönyvek alapján a mért légszennyezőanyag komponensek az előírt kibocsátási határértékeknek megfeleltek, határérték túllépés nem volt. A fentieket figyelembe véve határozat **8.5** pontja szerint határoztam meg a következő mérési idő határidejét

A határozat rendelkező részének **8.6** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a VM. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és annak fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VM. 7. §-a (**8.7**).

A Környezetvédelmi Hatóságnak történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **8.8** pontjában a VM. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VM. 18. § (1) bekezdés alapján a **8.10** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **8.10** pontjában hívtam fel a figyelmet a VM. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és a VM. 19. § (6) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **8.11** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján (**8.12 pont**).

A **8.13** pontban tett előírás jogalapja a Levr. 14. § (3) bekezdése.

A Rendelet. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.1** pontjában a helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó kibocsátási határérték megállapításáról, és a helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem.

A határozat **2.4.1** pontjában szereplő érvényességi időt a Levr. 25. § (5) alapján határoztam meg.

#### Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tüzihorganyzó üzemben kommunális, technológiai és egyéb (karbantartásokból, berendezések cseréjéből és egyéb felújítási munkálatokból származhatnak) veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezik, melynek gyűjtése munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyen történik.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat az Engedélyes egymástól elkülönítve, fajtánként gyűjti.

A munkahelyi gyűjtőhelyek vonallal felfestettek, a hulladékok gyűjtésére szolgáló edényzet el van látva a bennük lévő hulladékok azonosító kódjával, a munkahelyi gyűjtőhelyek táblával jelzetek. A folyékony hulladékok tárolására kialakított munkahelyi gyűjtőhelyek kármentővel vannak ellátva, az

esetlegesen elfolyó anyagok a csapadékvízgyűjtő és csurgalékvízgyűjtő csatornán keresztül a semlegesítőbe jutnak.

Az üzemi gyűjtőhely zárható, fedett, megfelelő betonozott aljzattal és kármentővel ellátott épületben került kialakításra, rendelkezik elfogadott üzemeltetési szabállyal (KTF-18116/2015., 68322/2015.). Az üzemi gyűjtőhelyen lévő hulladékokat azonosító kódokként elkülönítve gyűjtik, a gyűjtő edényzet azonosító kóddal ellátott.

Az Engedélyes a telephelyén keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely a Dunaferr II. kapu- és az útkorlát raktár közti területen található, mely a régi savlefejtő épülete.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése, egymástól elkülönítve történik. A hulladékokat úgy helyezik el, hogy a göngyöleg biztosítsa a kipárolgás, elcsepegés, szétszóródás megakadályozását. A műanyag zsákok-, fóliák rácsos konténerben, a műanyag hordók és kannák két kármentő tálcán vannak tárolva.

A gyűjtőhely szilárd burkolattal ellátott, lemosható, a mosóvíz csatornával be van kötve a csurgalékvízgyűjtő medencébe.

Munkahelyi gyűjtőhelyek:

- *Horgánysalak tároló:*

A készáru raktárral egy helyiségben, de kerítéssel elválasztva, külön zárható helyen került kialakításra a horgánysalak és keményhorgany tároló. A keményhorgany tárolása kb. 900 kg-os jumbó formába, egymásra rakva történik, a horgánysalak pedig 1 m<sup>3</sup>-es big bag-ben.

- *Horganyiszap tároló:*

A külső vegyi terület elkerített részén van kialakítva. Aszfaltozott, féltetővel védett, szennyvízgyűjtő csatornával ellátott. A csatorna a közömbösítő rendszerbe van bekötve.

- *Reve eltávolítására használt savak (fáradt páclé) gyűjtőhelye:*

A külső vegyi területen lévő 100 m<sup>3</sup>-es medencében tárolják elszállításig a fáradt pácleveket.

- *Acél- és dróthulladék gyűjtése:*

Két db 5 m<sup>3</sup>-es konténerben gyűjtik. Szerződött partner üríti, heti két alkalommal.

- *Veszélyes anyaggal szennyezett fém és műanyag csomagolási hulladékok gyűjtőhelye:*

200 l-es munkahelyi gyűjtőhely (hordó) került kialakításra az elhasznált veszélyes anyaggal szennyezett fém és műanyag csomagolási hulladékok számára a csarnoképületen belül az üzemi gyűjtőhelyre történő átszállításig.

- *Olajemulzió (olajat tartalmazó hulladékok) gyűjtőhelye:*

Olajleválasztó által leválasztott folyékony hulladék. Csarnoképületben, munkahelyi gyűjtőhelyen 1 m<sup>3</sup>-es IBC tartályban gyűjtik. Szerződött partner innen üríti, évente egyszer.

Magas horgany tartalmú port a technológiában újrafelhasználják, lúgosításra. A keletkezés helyén felhasználásig big-bag zsákokban tárolják.

A kommunális hulladék gyűjtése 2 db 1,1 m<sup>3</sup>-es lakossági hulladékgyűjtő edényben történik.

A 9.1 pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján tettem.

A 9.2 pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

A 9.3 pontban szereplő előírást a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján tettem.

A 9.4 pontban szereplő előírást a Ht. 31. §-ában foglaltak alapján tettem.

A 9.5 pontban szereplő előírást a Ht. 65. §-ában foglaltak, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

A 9.6 pontban meghatároztam a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok maximális mennyiségét, valamint az elszállítás gyakoriságát figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: létesítményR.) 13.§ és 15. §-ában foglaltakra.



Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Az Engedélyes Horganyzó üzeme Dunaújvárosban, az ISD Dunaferr Zrt. területének keleti sarkában található. A telephelyet keleti irányban az iparterület kerítése, déli – délnyugati – délkeleti irányból az iparterület (Radiátorgyártó üzem, Gépkocsi mosó és javító üzem), nyugati irányból a Lemezalakító Kft. profilgyártó üzemcsarnoka, északi irányból szintén iparterület, az ISD Dunaferr Zrt. gépjármű bejárati útvonala, azon túl véderdő határolja. Keleti irányban, a kerítésen túl kereskedelmi, szolgáltató területek, azon túl sportlétesítmények fekszenek. Délkeleti irányban a Papírgyári út túloldalán gazdasági területek helyezkednek el védendő létesítmény nélkül. A legközelebbi védendő terület a telephely kerítésétől északkeleti irányban kb. 720 m-re lévő kertvárosias lakóterületek.

A telephely északkeleti sarkánál a Papírgyári út keleti oldalán, gazdasági területen hajléktalan szálló és oktatási központ található. Fenti védendő létesítmények környezeti zajterhelését az Engedélyes tevékenységének hatásán kívül az ISD Dunaferr Zrt. telephelye határozza meg. A vizsgált üzem egy nagy üzemcsarnokkal, és szabadtéri berendezésekkel rendelkezik.

A munkavégzés az üzemcsarnokon belül történik, de a megfelelő munkakörülmények és technológia szempontjából fontos műszaki feltételek biztosítása az épület környezetében elhelyezett technológiai berendezésekkel történik.

A telephely domináns zajforrásai a szabad téren elhelyezett berendezések: az épület keleti oldalán lévő aláfűtési rendszer légbeszívó, valamint a szintén ezen az oldalon lévő pincszellőztető ventilátor beszívó nyílás és a vegyszerraktár szellőztető ventilátor, az északi saroknál található északi légbefúvó rendszer (két gázkazán, szivattyú, ventilátor stb.) Déli irányba telepítették a déli légbefúvó rendszert. A többi szabadba telepített zajforrás (horganyzó üzem segédberendezései, peremelszívó ventilátorok, aláfűtési rendszer elszívója, savtartály, szállítási útvonal) valamint a műhelykapuk mind nyugati irányban találhatók, a Lemezalakító Kft. műhelycsarnokával szemben.

2012-ben az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata keretében végzett közeltéri műszeres mérések alapján modellezett zajterhelésről készült szakértői véleményében foglaltak szerint a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kellett számolni.

A vizsgálat óta eltelt időszak alatt az Engedélyes a saját környezeti teljesítményének javítása érdekében, illetve a gyártási folyamat környezetvédelmi szempontból történő optimalizálása céljából technológiai fejlesztéseket hajtott végre. 2013-ban megtörtént a horganykád elszívó haranggal történő befedése (a horganyzó kád fölé egy zárt rendszerű elszívó kámzsát építettek ki), a régi elszívó rendszer, illetve a mosótorony és a hozzá tartozó medence megszűnt, helyette egy új korszerűbb elszívó – és levegőszűrő rendszer került kiépítésre.

Jelen felülvizsgálat keretében az üzem jelenlegi zajkibocsátásának meghatározása érdekében az EDiCon Kft. 2017. július 18-án a 2012. évi vizsgálati körülményeknek megfelelő üzemállapotban néhány jellemző ponton ellenőrző méréseket végzett, melyek eredménye alapján megállapításra került, hogy az üzem jelenleg mérhető és korábban mért zajkibocsátási adatai nem mutatnak egyik irányban sem olyan mértékű eltérést, mely indokolná további részletes vizsgálatok elvégzését.

A mért eredmények alapján a telephelyen belül külső környezeti zaj szempontjából nem történt olyan mértékű változás, mely a telephely zajkibocsátását észrevehető módon megnövelte volna. A telephely zajkibocsátása így jelenleg nem változott, a 2012. évi mérési eredmények a környezeti zajkibocsátás minősítése szempontjából elfogadhatók.

A 2012. évi szakértői véleményben *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. § szerint a berendezések közeltéri mérési adataiból meghatározott hangteljesítményszintek alapján számítással lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. Jelen felülvizsgálat során végzett ellenőrző mérések szerint a hatásterület a felülvizsgált időszakban nem változott.

Nyugati irányban a telephely zajvédelmi hatásterülete a hangterjedést árnyékoló tényezők következtében a Lemezalakító Kft. üzemcsarnokáig terjed. Északi, keleti és dél irányban szabad téri terjedést feltételezve a hatásterület a légbefúvóktól számított 300 m távolságra, ipari, gazdasági területekre terjed.

A hatásterület által érintett védendő létesítmények területének területi besorolása Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról 15/2016. (V.20.) önkormányzati

rendelete alapján, illetve a csatolt településszerkezeti terv kivonat szerint „KG”, kereskedelmi-gazdasági területek.

A telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő területek, létesítmények:

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint: 1130 – közösségi lakóépületek

Sport u. 11. szám alatti hajléktalan szálló

Építményjegyzék szerinti besorolás szerint: 1263 – iskolák, egyetemek és kutatóintézetek

Sport u. 13. szám alatti iskola

A telephely hatásterületén lévő védendő létesítmények területének a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Gazdasági terület.”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig)	60 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	50 dB(A)

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésnek módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: ZajR.) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az  $L_{KH} = L_{TH} - K_N$  dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol  $K_N = 10 \lg N$ , de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték  $L_{KH} = L_{TH} - 5$  dB.

A szakértői véleményben foglaltak szerint, és a rendelkezésünkre álló információk alapján az Engedélyes zajvédelmi hatásterülete a Sport u. 11. szám alatti hajléktalan szálló, és a Sport u. 13. szám alatti oktatási intézmény térségében az ISD DUNAFERR Zrt. hatásterületével fedésben áll. Az ISD Dunaferr Zrt. telephelyre vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság zajkibocsátási határértéket állapított meg, melynek során a hatásterület átfedés már figyelembe vételre került, így ezért ezen létesítményeknél a zajkibocsátási határérték megállapítása során a  $K_N$  tényezőt -3 dB értékkel figyelembe kell venni.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során ZajR. 1. § (2) bekezdése értelmében azokra a zajtől védendő épületekre, amelyeket csak bizonyos napszakban vagy szezonálisan használnak, csak a használat időtartamára kell zajkibocsátási határértéket megállapítani. Ezen jogszabályi előírás értelmében az oktatási intézményekre vonatkozóan csak a nappali időszakra határoztam meg követelményt.

A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. szakértői véleményében rögzített mérési eredmények figyelembe vételével határoztam meg.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. § (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a ZajR. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zajrendelet 2.§ (1) bekezdése és 1. számú melléklete, továbbá a Rendelet 20. § (4) bekezdése alapján a **10.1** pont szerint a **2. számú mellékletben** állapítottam meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a

környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a ZajR. 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapra kell teljesíteni. Ezen jogszabályhely a jogalapja a 10.4 pontban tett előírásomnak.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni.

A 10.5 és 10.6 pontokban foglalt előírás jogalapja Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése esetén zajbírság megfizetésére kell köteleznem a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

Fentiekén túlmenően, amennyiben az üzemeltető a jelen határozatban foglalt kötelezettségeinek határidőn belül nem tesz eleget, úgy a határozat végrehajtását fogom elrendelni a Ket. 129 §-a alapján.

A végrehajtás során a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja alapján eljárási bírság szabható ki, mely a teljesítésig ismételtető. A kiszabható eljárási bírság 1.000.000,- Ft-ig terjedhet a Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.

A Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontja szerint határozatom 10.3 pontja tartalmazza az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit.

#### Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az üzem területe országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet és az ökológiai hálózat elemeit nem érinti. Az üzem beépített iparterületen belül található, környezetében is ipari területek, illetve egyéb gazdasági területek találhatóak. A terület eredeti vegetációja már több évtizede megszűnt, a telep területén szinte kizárólag beépített vagy burkolt felületek találhatóak, a telep területe (vagy részterülete) jelenleg nem sorolható be egyetlen természetes társulásba sem.

A felülvizsgált időszak alatt az érintett terület, illetve a környezetének állapotában, területhasználatában jelentősebb változás nem történt.

Fentiek alapján a tevékenység további folytatásának – a vonatkozó környezetvédelmi határértékek betartása mellett – táj- és természetvédelmi szempontból akadálya nincs.

#### Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése:

Az üzemben a „száraz” tűzihorganyzási eljárást alkalmazzák. Zsírtalanításhoz savas közeget használnak, így alacsonyabb hőfokon üzemeltethető a munkafolyamat. A zsírtalanítást követően meleg vizes öblítést iktatnak be, mellyel kevesebb iszap képződést érnek el.

A magas vastartalmú és magas horgany tartalmú fáradt páclevek átadásra kerülnek megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet számára további feldolgozás céljából, ezáltal kevesebb szennyvizet (kimerült páclevet) kell közömbösíteni és kiprészni, így kevesebb közömbösítő szert alkalmaznak és kevesebb a keletkező iszap mennyisége is.

Keményhorgany (kemény cink) és horganyalak (cinkhamu) hasznosításra kerül átadásra.

A Filterpor / mész helyett 2014-től, 50%-os víztartalmú oltott meszet alkalmaznak, így kevesebb a meddő (mely az iszapba belekerül), ideálisabb, gazdaságosabb üzemelés valósítható meg, kevesebb anyagfelhasználás mellett.

A magas horgany tartalmú port nem hulladékként kezelik, a technológiában újrafelhasználásra kerül, lúgosításra: Flux regenerálóban visszaoldásra kerül pH beállítás céljából (lúgosítás).

Álló rendszerű öblítést alkalmaznak, valamint a használt öblítővizet páclé készítésre használják.

Mobil olajleválasztó berendezést telepítettek, mely alkalmazásával a zsírtalanító fürdők hatásfoka jelentősen javult és a semlegesítő rendszer olajterhelése csökkent.

A horganykád elszívó haranggal történő befedése mellett új korszerű zárt elszívó – és levegőszűrő rendszert építettek ki.

A passzíváló kádat kettős funkcióval működtetik, mert ha nincs szükség a passzíváló technológiára, akkor a kádat vízzel töltik meg és utólagos felületi tisztításra, illetve hő visszanyerésre használják.

A csarnokkapukra hőfogó függönyöket szereltek fel a téli energiafelhasználás csökkentése érdekében.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint a BAT referencia dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technika kritériuma, hogy a kibocsátott zajnak meg kell felelnie a helyi hatóságok által támasztott zajvédelmi követelményeknek.

Az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. által 2012. július 6-án végzett műszeres mérésről készült E-514/11 témaszámú szakértői vélemény szerint a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelelt. Az egységes környezethasználati engedély jelen felülvizsgálata keretében az EDiCon Kft. által 2017. július 18-án végzett ellenőrző mérések alapján megállapítást nyert, hogy a felülvizsgált időszakban a telephely környezeti zajkibocsátása érdemben nem változott, így jelen üzemállapotban is megfelel a vonatkozó előírásoknak.

**Az értékelés alapján megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott technológiák megfelelnek az elérhető legjobb technika követelményeinek.**

**A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése c) pontja, valamint a Rendelet. 20/A. § (12) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.**

A Rendelet. 20. § (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A helyhez kötött légszennyező pontforrás működtetési engedélyt 2.2.1 pontban, az érvényességi idejét a 2.4.1 pontban rögzítettem a Levr. 25. § (5) bekezdésére figyelemmel. A 2.2.2 pontban a zajkibocsátási határértékeket az Engedélyes telephelyén lévő tűzihorganyzó üzemre jelen határozat 3. számú mellékletében foglaltak szerint adtam meg, melynek teljesítési határideje: jelen határozat jogerőre emelkedésének napja.

A 2.2.3 pontban a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását figyelembe véve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. § (8) bekezdése alapján a szennyező anyag elhelyezésének engedélyét megadottnak tekintem.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a 2.3 pontban a Rendelet 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.5 pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.6 pontjában rendelkeztem.

*A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról* szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a 6.3.1 pontban írtam elő.

A határozat 5.0 fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a Rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

*A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (3) bekezdése és a 2. sz. melléklet 2.2 pontja alapján az

Engedélyes üzemi terv készítésére kötelezett. A **15.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése alapján tettem. A **15.2** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **15.3** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem. A **15.4** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A Környezetvédelmi Hatóság 6377/2014. ügy- és 37392/2014. iktatószámú (VK 891) határozatában az Engedélyes által benyújtott üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyta.

A Rendelet 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A Rendelet 9. számú melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **16.1** pontban rendelkeztem.

Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, melyről a Ket. 72. § (1) bekezdés de) pontja, valamint a 153. § 2. pontja alapján jelen határozat **17.1** pontjában rendelkeztem.

A Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontjának megfelelően a **17.2** pontban tájékoztattam a Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A határozat **19.0** „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A Rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel határozatom **19.1** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (**Dunaújváros**) önkormányzatának jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjon a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés Környezetvédelmi Hatósághoz történő megküldésével.
- A Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a határozat **19.2** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, a központi rendszeren, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét. A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásával. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat **20.0** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A határozat elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Ket. 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték. A hirdetmény útján közzölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzölni tekinteni.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közzéléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a Ket. 98. § (1a) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezés benyújtásának helyéről a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezés esetén fizetendő jogorvoslati eljárási díjról DfjR. 2. § (5)-(7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja alapján rendelkeztem.

A DfjR. 2. § (5) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 262.500 Ft. A DfjR. 2. § (6) bekezdésére tekintettel a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 5250 Ft). A DfjR. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 5250 Ft).

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem. Az FE-08/KTF/5971-2/2017. iktatószámú függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet állapítja meg.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel, az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére határozatom egy példányát megküldöm.

A jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. szeptember 29.

Kiadmány hitelül:



Gájer Erika  
ügykezelő

**Dancs Norbert**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

**Petrás József s.k.**  
főosztályvezető

LEVEGŐTISZASÍTÁS-G. VÉDELMI ALAPADATOK  
A SZÁMÍTÓGÉPES NYILVÁNTARTÁS SZÁMÁRA

Borítólap

Adatszolgáltatási (üzemeltető) adatai		Érvény. Műp.: 2013.09.01	
1. KÜJ	100 190 438	2. KSH társaság	10350681
3. Rövid név	DAK Rt		
4. Teljes név	DAK Acélszerkezet Kft		
5. Telephely	Dunaújváros		
6. Cím	2400 Sándorhíza		
7. Feladó neve	Deimé János	8. Beosztás	üzem. véd. megbízott
9. Telefon	3095-77-086	10. Fax	75/413-641
		11. E-mail	pusztan@onet.hu
Telephely adatai			
12. KÜJ	100 475 493		
13. Megnevezés	Tűzhorganyú szarn		
14. Telephely	Dunaújváros		
15. Cím	2400 Vasmű tér 1-3.		
Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok			
16. Tisztítás módja		17. Lapszám	4
18. Kétféle dátum	13-Okt.-18	18. Helyszárazó db	1
19. Feladó vezet. neve	Tarján György	21. Beosztás	Ügyvezető igazgató
A szűrőlevegőtisztítás védelmi hatóság adatai			
22. Beszámoló dátum		24. Szakmai felügyelő	
23. Biztosítás		25. Ellenőző neve	

KÜJ: 100-475-493  
Érvényességi időpont: 2013.09.01

Oldalszám: 1  
Kétféle dátum: 13-Okt.-18

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezethatósági Tervezési Jel: 100475493  
A telephely megnevezése: Tűzhorganyú szarn  
A telephely címe: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.  
KÜJ: 100190438  
Ügyfél neve: DAK Acélszerkezet Kft  
Ügyfél címe: 2400 Dunaújváros, Sándorhíza (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 44  
A technológia megnevezése: Tűzhorganyú szarn

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értékesítés
Szárú és egyéb szervesanyagok égéstermék, kivéve kő és szilícium-dioxid	P1	P1	Egyes speciális szilícium
Égés és hűtési gázok	P2	P2	Alumínium, titánium
Csúszóanyag	7	P2	Egyes speciális szilícium

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a kibocsátásban korlátozott mennyiségű anyag szabadul fel

P1 Horganyos szarn pocsós  
P2 Horganyos szarn szarn

A technológia kibocsátási adatai

Légszennyező anyag (anyagcsoport) megnevezése	Értékesítés kg	Határérték	Térfogat m <sup>3</sup> /óra	OK
SZILÍCUM DIOXID (SiO <sub>2</sub> )	2012,3	100 mg/m <sup>3</sup> végig	-	5
Szárú és egyéb szervesanyagok égéstermék, kivéve kő és szilícium-dioxid	2012,3	200 mg/m <sup>3</sup> végig	-	5
10 óráig	2012,3	3,0 mg/m <sup>3</sup>	0,025	5

Verziószám: 5

2. számú melléklet

**A Telephelyre megállapított zajkibocsátási határérték**

- Dunaújváros, Sport u. 11. szám alatti, 365/3 hrsz-ú hajléktalan szálló védendő homlokzatai előtt 2 m-re
  - nappal (06-22 óráig) 57 dB(A)
  - éjjel (22-06 óráig) 47 dB(A)
  
- Dunaújváros, Sport u. 13. szám alatti, 365/5 hrsz-ú iskola védendő homlokzatai előtt 2 m-re
  - nappal (06-22 óráig) 57 dB(A)



**LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI ALAPADATOK  
A SZÁMÍTÓGÉPES NYILVÁNTARTÁS SZÁMÁRA**

**Borítólapp**

**Adatszolgáltató (üzemeltető) adatai**

**Érvény. Időp.: 2013.09.01**

1. KÜJ	100 190 458	2. KSH törzsszám	10350681
3. Rövid név	DAK Kft		
4. Teljes név	DAK Acélszerkezeti Kft		
5. Település	Dunaújváros		
6. Cím	2400 Sándorháza		
7. Felelős neve	Deimel János	8. Beosztása	körny. véd. megbízott
9. Telefon	30/95-77-086	10. Fax	25/413-841
		11. E-mail	prodom@vnet.hu

**Telephely adatai**

12. KTJ	100 475 493
13. Megnevezése	Tűzihorganyzó üzem
14. Település	Dunaújváros
15. Cím	2400 Vasmű tér 1-3.

**Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok**

16. Teljesítés módja		17. Lapszám	4
19. Kitöltési dátum	13-OKT. -18	18. Helyszínrajz db	1
20. Felelős vezető neve	Tarány Gábor	21. Beosztása	Ügyvezető igazgató

**Az elsőfokú levegőtisztaság védelmi hatóság tölti ki**

22. Beérkezés dátum		24. Szakmai állásfoglalás	
23. Iktatószám		25. Ellenőrző neve	

## Telephely adatlap

### Telephelyre (a tevékenység helyére) vonatkozó adatok

1. KTJ	100 475 493	Tűzhorganyzó üzem		
3. Összes HRSZ törlés	1		4. Egy konkrét HRSZ	331/1
Eov X	178 125		Eov Y	642 507
Geimetriatípus	Pont			
5. Jellemző tevékenység	Tűzhorganyzás			
6. Alkalmazottak száma	80			

### A telephely területi adatai

7. Összterület	3 744	8. Burkolatlan felület	0
----------------	-------	------------------------	---

### Az ügyintéző (kapcsolattartó) személy adatai

9. Ügyintéző neve		10. Beosztása	
11. Telefon		12. Fax	
		13. E-mail	

### Technológia adatlap

1. KTJ	100 475 493		
2. Technológia Id	1		
3. Technológia megnevezése	Tüzi horganyzás		
4. Technológia típusa	4		
5. Technológia besorolása TEÁOR sz.	2511		
6. Technológia nemzetközi besorolása	horganyzás Felületkiképzés		
7. Technológia besor. határértékhez	44		
8. Technológia minősítése	1		
9. Mértékadó teljesítmény h.é. sz.	23 818	10. Mértékegysége	t
11. Leválasztó berendezés (tartozik / nem tartozik)	Igen	12. Folyamatos mérőműszer (tartozik / nem tartozik)	Nem
13. R40 felhasználás	0	14. RX felhasználás	0
15. Légszennyező anyagok képződését, kibocsátását csökkentő eljárások, műveletek			
Az elszívott légszennyező anyagok légtérbe jutását abszorpciós toronnyal, illetve a harangból történő elszívás révén zsákos szűrő berendezéssel akadályozzák meg.			

1. KTJ	100 475 493		
2. Technológia Id	2		
3. Technológia megnevezése	Horganyzókad fűtés kémény		
4. Technológia típusa	3		
5. Technológia besorolása TEÁOR sz.			
6. Technológia nemzetközi besorolása	tüzelőberendezések 50 MWth alatt (kazánok) Egyéb szárító kemencék		
7. Technológia besor. határértékhez	537		
8. Technológia minősítése	1		
9. Mértékadó teljesítmény h.é. sz.	1 300	10. Mértékegysége	kW
11. Leválasztó berendezés (tartozik / nem tartozik)	Nem	12. Folyamatos mérőműszer (tartozik / nem tartozik)	Nem
13. R40 felhasználás	0	14. RX felhasználás	0
15. Légszennyező anyagok képződését, kibocsátását csökkentő eljárások, műveletek			
-			

1. KTJ	100 475 493		
2. Technológia Id	3		
3. Technológia megnevezése	Fűtés		
4. Technológia típusa	3		
5. Technológia besorolása TEÁOR sz.			
6. Technológia nemzetközi besorolása	tüzelőberendezések 50 MWth alatt (kazánok)	Hővisszanyerő kazán	
7. Technológia besor. határértékhez	537		
8. Technológia minősítése	2		
9. Mértékadó teljesítmény h.é. sz.	2 116	10. Mértékegysége	kW
11. Leválasztó berendezés (tartozik / nem tartozik)	Nem	12. Folyamatos mérőműszer (tartozik / nem tartozik)	Nem
13. R40 felhasználás	0	14. RX felhasználás	0
15. Légszennyező anyagok képződését, kibocsátását csökkentő eljárások, műveletek			
-			

### Forrás adatlap

2-3. Forrás sorszám	4. Forrás megnevezése	5. Forrás magassága	6. Forrás kibocsátó felülete
P1	Horganyzó üzem pácolás	16	1,767
P2	Horganyzókáád elszívó kürtő	38	0,407
P3	Horganyzókáád fűtés kéménye	20	0,36
P4	Kazán kéménye	12	0,096
P5	Kazán kéménye	12	0,096

**Berendezés adatlap**

2. Berendezés azonosító	3. Megnevezés	4. Teljesítmény	5. Mértékegység	6. Üzembe h. és nagyjavítás éve		7. Ber. Tip.	8. Tüzelő fajta	9. Tüzelő a. típusai
L1	Abszorpciós torony	900		1971		10		
L2	Zsákos szűrő	55 000	m3/h	2013		7		
T1	Horganyzókád fűtése kazán	1 300	kW	1971		15	4	31
T2	Gázkazán	410	kW	2006		15	4	31
T3	Gázkazán	410	kW	2006		15	4	31
V1	Ventillátor	58 000	m3/h	1991	2 001	1		
V2	EUM 1122 típusú ventillátor	55 000	m3/h	2013	2 001	1		
V3	Ventillátor	60 000	m3/h	2006		1		
V4	Ventillátor	60 000	m3/h	2006		1		

### Kibocsátási adatlap

2. Technológia azonosító	4. Forrás azonosító	5. Szennyezőanyag azonosító	6. Anyag megnevezése
1	P1	16	Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként
1	P2	7	Szilárd anyag
1	P2	67	Cink és vegyületei Zn-ként
2	P3	2	Szén-monoxid
2	P3	3	Nitrogén oxidok ( NO és NO <sub>2</sub> ) mint NO <sub>2</sub>
3	P4	7	Szilárd anyag
3	P4	2	Szén-monoxid
3	P4	1	Kén-oxidok ( SO <sub>2</sub> és SO <sub>3</sub> ) mint SO <sub>2</sub>
3	P4	3	Nitrogén oxidok ( NO és NO <sub>2</sub> ) mint NO <sub>2</sub>
3	P5	2	Szén-monoxid
3	P5	3	Nitrogén oxidok ( NO és NO <sub>2</sub> ) mint NO <sub>2</sub>
3	P5	7	Szilárd anyag
3	P5	1	Kén-oxidok ( SO <sub>2</sub> és SO <sub>3</sub> ) mint SO <sub>2</sub>

Technológiához tartozó források és berendezések adatlapja

2. Technológia azonosító	4. Forrás azonosító	6. Berendezés azonosító	7. Tech. Forrás, Berend. megnevezése
1	P1	L1	Tüzi horganyzás, Horganyzó üzem pácolás, Abszorpciós torony
1	P1	V1	Tüzi horganyzás, Horganyzó üzem pácolás, Ventilátor
1	P2	L2	Tüzi horganyzás, Horganyzókáád elszívó kürtő, Zsákos szűrő
1	P2	V2	Tüzi horganyzás, Horganyzókáád elszívó kürtő, EUM 1122 típusú ventilátor
2	P3	T1	Horganyzókáád fűtés kémény, Horganyzókáád fűtés kéménye, Horganyzókáád fűtése kazán
3	P4	T2	Fűtés, Kazán kéménye, Gázkazán
3	P4	V3	Fűtés, Kazán kéménye, Ventilátor
3	P5	T3	Fűtés, Kazán kéménye, Gázkazán
3	P5	V4	Fűtés, Kazán kéménye, Ventilátor



**Technológiákhoz tartozó tisztító, leválasztó berendezések adatlapja**

<b>1. KTJ</b>	100 475 493				
<b>2. Berendezés azonosító</b>	L2				
<b>4. Technológia azonosító</b>	1				
<b>6. Pontforrás azonosító</b>	P2				
<b>8. Szennyező anyag azonosító</b>	<b>9. Anyag megnevezése</b>	<b>10. Leválasztás hatásfoka</b>	<b>11. Jelölő kód</b>	<b>12. Kibocsátási koncentráció</b>	<b>13. Jelölő kód</b>
67	Cink és vegyületei Zn-ként	98	1	1,6	1

<b>1. KTJ</b>	100 475 493				
<b>2. Berendezés azonosító</b>	L2				
<b>4. Technológia azonosító</b>	1				
<b>6. Pontforrás azonosító</b>	P2				
<b>8. Szennyező anyag azonosító</b>	<b>9. Anyag megnevezése</b>	<b>10. Leválasztás hatásfoka</b>	<b>11. Jelölő kód</b>	<b>12. Kibocsátási koncentráció</b>	<b>13. Jelölő kód</b>
7	Szilárd anyag	99	1	1	2

<b>1. KTJ</b>	100 475 493				
<b>2. Berendezés azonosító</b>	L1				
<b>4. Technológia azonosító</b>	1				
<b>6. Pontforrás azonosító</b>	P1				
<b>8. Szennyező anyag azonosító</b>	<b>9. Anyag megnevezése</b>	<b>10. Leválasztás hatásfoka</b>	<b>11. Jelölő kód</b>	<b>12. Kibocsátási koncentráció</b>	<b>13. Jelölő kód</b>
16	Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cián-klorid HCl-ként	98	1	5,1	1



# HATÁROZAT MELLÉKLET

## HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

### A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel: 100475493  
A telephely megnevezése: Tüzi horganyzó üzem  
A telephely címe: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.  
KÜJ: 100190458  
Ügyfél neve: DAK Acélszerkezeti Kft  
Ügyfél cím: 2400 Dunaújváros, Sándorháza (Magyarország)

A technológia azonosítója: 1 Besorolás: 44  
A technológia megnevezése: Tüzi horganyzás

### A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	16	P1	Eljárás specifikus alapon
Cink és vegyületei Zn-ként	67	P2	Általános:1C osztály
Szilárd anyag	7	P2	Eljárás specifikus alapon

### A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1 Horganyzó üzem pácolás  
P2 Horganyzókád elszívó kürtő

### A technológia kibocsátási határértékei

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2012.3	10.0 mg/m3 véggáz	-	5
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve klór és cian-klorid HCl-ként	2012.3	20.0 mg/m3 véggáz	-	5
1C csoport	2012.3	5.0 mg/m3	0.025	5

A technológia azonosítója: 2 Besorolás: 537  
A technológia megnevezése: Horganyzókád fűtés kémény

**A technológiához tartozó kibocsátott anyagok**

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Nitrogén oxidok ( NO és NO <sub>2</sub> ) mint NO <sub>2</sub>	3	P3	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P3	Külön jogszabályi alapon

**A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek**

P3 Horganyzókád fűtés kéménye

**A technológia kibocsátási határértékei**

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	O%
KÉN-DIOXID	2002.1	35.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2002.1	100.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO <sub>2</sub> /	2002.1	350.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2002.1	5.0 mg/m <sup>3</sup> füstgáz	-	3

A technológia azonosítója: 3 Besorolás: 537  
A technológia megnevezése: Fűtés

**A technológiához tartozó kibocsátott anyagok**

Megnevezés	Kód	Forrás	HÉ értelmezés
Kén-oxidok ( SO2 és SO3 ) mint SO2	1	P4	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok ( NO és NO2 ) mint NO2	3	P4	Külön jogszabályi alapon
Szilárd anyag	7	P4	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P4	Külön jogszabályi alapon
Kén-oxidok ( SO2 és SO3 ) mint SO2	1	P5	Külön jogszabályi alapon
Nitrogén oxidok ( NO és NO2 ) mint NO2	3	P5	Külön jogszabályi alapon
Szilárd anyag	7	P5	Külön jogszabályi alapon
Szén-monoxid	2	P5	Külön jogszabályi alapon

**A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek**

P4	Kazán kéménye
P5	Kazán kéménye

**A technológia kibocsátási határértékei**

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név- től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	0%
KÉN-DIOXID	2006.2	35.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZÉN-MONOXID	2006.2	100.0 mg/m3 füstgáz	-	3
NITROGÉN-OXIDOK /MINT NO2/	2006.2	350.0 mg/m3 füstgáz	-	3
SZILÁRD /NEM TOXIKUS/ POR	2006.2	5.0 mg/m3 füstgáz	-	3

---

Megjegyzés

A(z).....sz. határozat melléklete

aláírás

Verziószám: 5

4