



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

Iktatószám: FE-08/KTF/737- 6 /2018
Ügyintéző: Hornich Zsuzsa, dr. Majer Andrea
Telefon: 22/514-300

Tárgy: Hamburger Hungária Kft. dunaújvárosi telephelyén lévő hulladék-együttégető művére vonatkozó egységes környezethasználati engedély

Melléklet:

1. sz. melléklet: levegőtisztaság-védelmi alapadatok a számítógépes nyilvántartás szerint
2. sz. melléklet: P2-P5 pontforrások légszennyező anyag kibocsátási határértékei
3. sz. melléklet: P1 pontforrás légszennyező anyag kibocsátási határértékei 2021. augusztus 16-ig
4. sz. melléklet: P1 pontforrás légszennyező anyag kibocsátási határértékei 2021. augusztus 17-től

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

- 1.1 Engedélyes megnevezése: Hamburger Hungária Korlátolt Felelősségű Részvénytársaság (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42-46.
- 1.3 Statisztikai azonosító jele: 13611545-1712-113-07
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 102208117
- 1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42-46., Dunaújváros, 3963 hrsz, Kisapostag 068/5 hrsz. (továbbiakban: telephely)
- 1.6 Telephelyének EOV koordinátái: X= 175219 m, Y= 641817 m
- 1.7 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):
Telephely KTJ: 102144241
Létesítmény KTJ: 102394444
- 1.8 Az engedélyezett tevékenységek besorolása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.)

1. számú melléklet

50. Nem veszélyes hulladékot égetéssel ártalmatlanító vagy hasznosító létesítmény, kémiai eljárással ártalmatlanító létesítmény 100 t/nap kapacitástól

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137. - Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

C:\Users\user\Downloads\FE-08-737-6-2018_1524487861.doc

56. Az 1. számú melléklet 1-55. pont B. és C. oszlopában meghatározott létesítmény olyan megváltoztatása vagy bővítése, ahol a változtatás az 1. számú melléklet 1-55. pont B. és C. oszlopában meghatározott tevékenység, illetve létesítmény megvalósítását jelenti

2. sz. melléklet

1. Energiaipar

1.1. Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben

5. Hulladékkezelés

5.2. Hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása

a) hulladékégető művekben vagy hulladék-együttégető művekben nem veszélyes hulladékok esetében 3 tonna/óra kapacitáson felül

1.9 NOSE-P kód:

101.02 - Égési folyamatok > 50 és < 300 MW

105.14 – Hulladék anyagok (Újra)feldolgozása (Hulladékégetés és hőbontás)

1.10 E-PRTR kód:

1.c) Hőerőművek és egyéb tüzelőlétesítmények 50 MW névleges bemenő hőteljesítménytől

5.b) Nem veszélyes hulladékot égető létesítmény 3 tonna/óra kapacitástól

1.11 TEÁOR kód:

38.21 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

1.12 A létesítmény tüzelőberendezéseinek kategóriája:

CFB kazán: III. kategóriájú tüzelőberendezés

Segédkazánok: I. kategóriájú tüzelőberendezések

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

**50 MWth-ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel üzemelő tüzelőberendezés
üzemeltetésére**

és

**hulladék-együttégető műben nem veszélyes hulladékok 3 tonna/óra kapacitáson felüli
hasznosítására.**

a R. 2. számú mellékletének 1.1 és 5.2.a) pontja alapján.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 A P1-P5 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetési engedélyét a 2.-4. számú mellékletben meghatározott kibocsátási határértékek előírásával, a határozat 8. fejezetében szereplő előírások betartásával.

2.2.2 A nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, a határozat 9.1 pontjában meghatározott fajtájú és mennyiségű nem veszélyes hulladékokra, az engedélyben meghatározott kezelési technológia és előírások betartásával.

- 2.2.3** A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/12979-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti **szennyező anyag elhelyezésének engedélyét.**
- 2.3** Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: **2028. április 30.**
- 2.4** **Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:**
- 2.4.1** A 2.2.1 pont szerinti helyhez kötött légszennyező pontforrások (P1-P5) vonatkozó engedélyek érvényességi ideje: **2023. április 30.**
- 2.4.2** A 2.2.2 pont szerinti hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatálya: **2023. április 30.**
- 2.5** Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.
- A felülvizsgálati dokumentációt 2023. február 1-ig be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.**
- 2.6** *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke 400.000 Ft.
- Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig**

3. Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó adatok

3.1 Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó kapacitásadatok:

Kazánok:

- a vegyestüzelésű CFB gőzkazán bemenő hőteljesítménye: 172,5 MW_{th}

- a 4 db segédkazán bemenő hőteljesítménye: 4 x 38,6 MW_{th}

Az elégethető hulladék maximális mennyisége (absz.sza.) 10,5 t/óra.

3.2 Az engedélyezett tevékenység:

Az Engedélyes által külön engedély alapján üzemeltetett papírgyárának technológiai gőzigényét és villamosenergia igényét az erőmű biztosítja, mely egy cirkulációs fluidágyas kazánból (CFB) és egy gőzturbinából áll. A papírgyártási technológiához szükséges gőzt a 172,5 MW_f bemenő hőteljesítményű és 158 MW_{th} gőzteljesítményű vegyestüzelésű CFB gőzkazán állítja elő. Az előállított gőz paraméterei: max. 230 t/h, 113 bar, 520 °C.

Az energiaellátási koncepció kapcsolt hő- és villamosenergia-termelő egységen alapul. A termelt nagynyomású gőz turbinába kerül és onnan kijutva a maradék hő jelentős hányadát a papírgyárban hasznosítják. A kapcsolt villamos energiatermelés nagy részben fedezi a papírgyár villamosenergia fogyasztását. A kazán és a füstgáz tisztító rendszereket a Valmet Power, a turbinát a Doosan Skoda Power szállította.

A CFB kazán karbantartása, illetve váratlan kiesése esetén tartalékként, valamint a csúcsgőzigények biztosítása 4 db gáztüzelésű tartalék gőzkazánból (segédkazán) történik. A segédkazánok gőzteljesítménye 55 t/h darabonként, a termelt gőz nyomása 12 bar, mely redukálásra kerül 8 barra, a technológia igényének megfelelően, hőmérséklete 217 °C. A 4 db segédkazánból a füstgáz műszaki okok miatt különálló kéményeken keresztül távozik a szabadba. Az 1. sz. segédkazán (T2) alkalmas biogázzal történő üzemeltetésre.

Az erőmű fő egységei az alábbiak:

- 1) tüzelőanyag ellátó/előkészítő rendszer
- 2) kazán egység 172,5 MW_f / 158 MW_{th} CFB kazánal, füstgáz tisztító rendszerrel és 90 m magas kéménnyel
- 3) szabályozott elvételes-kondenzációs MTD 30CE típusú Skoda-Jeumont turbogenerátor egység, amely egy 44 MW_{el} (maximum) teljesítményű gőzturbinából és egy 52,6 MVA-es generátorból áll,
- 4) erőművi segédrendszerek (hűtőrendszerek, vízelőkészítő rendszer stb.).

1) Tüzelőanyag előkészítés:

Szén:

Az erőmű szén szükségletét munkanapokon irányvonat szállítja a telephelyre. A széntárolóból önjáró felszedő gépek rakják a szenet a puffer tároló garatokba. Innen szállítószalag továbbítja a szenet egy mágnes berendezéshez, ami a vasfémek jelentős részét eltávolítja, melynek ellenőrzésére vasdetektáló berendezésen keresztül halad tovább a szénáram. A szén megfelelő elegyíthetősége érdekében a szemcseméretet széntörő berendezés segítségével állítják be.

Fa, fahulladék, anyagában nem hasznosítható papír(dudák):

A telephelyre aprítékként vagy rönk formában érkezik a fa. A fahulladékot ömlesztett formában fogadja a telephely. A beszállítás közúton vagy vasúton történik. A fát rakatokban, az aprítékot halomban tárolják. A rönköket aprító géppel kb. 4-5 cm hosszúságú, 2-3 cm szélességű és 5-6 cm vastagságú aprítékra darabolják. A papírgyártás során nem hasznosítható papírdudák a méretük megfelelő beállítása érdekében a rönkfa vonalon kerülnek bevezetésre a folyamatba.

Rostos rejekt, műanyag rejekt, copf, szilárd újrahasznosított tüzelőanyagok/hulladékok (SRF/RDF):

A rostos rejekt alapvetően apró szemcseszerkezetű, morzsalékos, homogén hulladék, biomasszának minősülő tüzelőanyag, míg a műanyag rejekt nagyrészt kisebb műanyag darabokból álló, de részben (15-25%) rostot is tartalmazó szilárd hulladék, melyet a papírgépi rendszer durva osztályozása során, csigaprés segítségével víztelenítenek, majd szerelnek ki. A papírgyári pulperből kikerülő copf hulladék fém drótokból és műanyagokból áll. Az erőműbe történő átszállítás kamionnal történik. Az RDF, SRF szintén tengelyen érkeznek be a telephelyre.

A rostos rejektet, valamint a műanyag rejekt vibrációs adagolóval leválasztott finom rejekt részét homogenizálják, majd a faapríték feladó szalagon keresztül a kazánt tápláló silóba kerül.

A műanyag rejekt, copf és az SRF/RDF aprításra kerül, majd mágneses fémleválasztón halad át. Ezt követően az anyagáramból vibrációs osztályozó választja le a túlméretes darabokat, ami további aprításra kerül. Az alumíniumot és egyéb nem mágnesezhető fémeket örvényáramú leválasztó távolítja el.

A PVC leválasztás első fokozatában két párhuzamosan működő optikai osztályozó berendezés választja ki a PVC részecskéket. A két gép egy időben történő táplálása érdekében az anyagáramot a rendszer kettéválasztja az örvényáramú fémkiválasztó berendezés után. A vibrációs adagoló berendezés az osztályozó gép szélességéig fellazítja az anyagot az optimális osztályozási feltételek megteremtése érdekében. Az anyagáramot NIR spektrométeres detektor vizsgálja. A detektált anyag eltávolítása az anyagáramlatból sűrítetlevegő-sugárral történik. Az osztályozott anyag két frakcióra oszlik a szeparáló kamrában. A PVC osztályozás első fokozatán áthaladó feldolgozott anyagot a rendszer elirányítja egy puffer silóba, az anyag folyamatos feladását biztosítja a kazánba. A kiválasztott PVC még mindig tartalmaz felhasználható rejektet, ezért azt a rendszer továbbítja egy második fokozathoz, amely a PVC visszanyerő állomás. A rendszer a második fokozattól a feldolgozott anyagot a puffer silóhoz továbbítja, a kiválasztott PVC-t tömörítik, majd konténerben gyűjtik.

2.) Az CFBC technológia:

A CFB kazán indítása földgáz tüzelésével történik mindaddig, amíg a tüztér és a fluidágy hőmérséklete el nem éri a kb. 450°C hőmérsékletet, amely után kezdődik meg a fa, majd 600°C felett a szén tüzelőanyagok adagolása. A hulladék-együttégetés 850 °C fokos ágyhőmérséklet felett történik. A tüzelőanyag adagoló csigák segítségével kerül be az égéstérbe (tüztér) a kazán elülső és hátsó falán keresztül. A tüztérbe mészkőport adagolnak, ami a felhasznált tüzelőanyag kéntartalmával reakcióba lép, megköti azt, így kalcium-szulfát keletkezik. Az égés során keletkező kénvegyületek leválasztása a tüztérben megtörténik, ezért nem szükséges utólagos füstgáz kéntelenítő berendezés létesítése. A leválasztási határfok a 90 %-ot meghaladja. A reakció során végbemegy a tüzelőanyag elégetése során keletkező egyéb savas szennyezők (klór- és fluorvegyületek) megkötése. A keletkező száraz állapotú reakcióvegyületek az ágyhamuval, illetve a pernyével együtt kerülnek eltávolításra. Az NO_x kibocsátások mérséklésére az SNCR (Selective Non-Catalic NO_x Reduction) eljárást alkalmazzák. A füstgázok ciklonba való beáramlási helyén híg vizes-ammónia oldatot fecskendeznek be, ami nitrogén-oxidokkal reakcióba lépve nitrogénné és vízgőzzé alakul. A ciklonból a leválasztott ágyanyag egy hőcserélőn keresztül a tüztérbe kerül visszavezetésre. A fluidágy hőmérséklete az ágyanyag hűtésével és a primer és szekunder égési levegőáram-szabályozással 900 °C körüli értéken tartható. A fluid ágy nagy hőkapacitásának köszönhetően az égés stabil, égést fenntartó pót tüzelőanyagra nincs szükség. A füstgázok további SO₂ és HCl tartalmának csökkentése érdekében szükség esetén mészhidrátot és aktív szenet adagolnak a füstgáz tisztító rendszerbe. A füstgáz portartalmát zsákos porszűrő választja le. A zsákos porszűrőből a füstgázok a füstgáz elszívó ventilátoron keresztül a 90 m magas kéményen át a szabadba távoznak. A füstgáz kibocsátást folyamatos monitoring rendszer ellenőrzi, elemzi és archiválja.

3.) Gőzturbina-generátor egység:

A CFB kazán 520 °C hőmérsékletű 113 - 110 bar nyomású gőzét szabályozott elvételes-kondenzációs gőzturbinára vezetik. A papírgyártáshoz szükséges gőz a szabályozott elvételen lép ki (~7,8 bar) a turbinából. A technológiai gőzigények pillanatnyi ingadozásait, valamint papírszakadás miatti gőzigény változást a kondenzációs gőzturbina rész kezeli le. Ezen kívül a gőzturbinához tartozik további 3 megcsapolás, amiken keresztül tápvíz előmelegítőket fűtenek.

4.) Segédrendszerek - A CFB kazán segédanyag ellátásának rendszere

A CFB kazánok üzeméhez szükséges mészkőpor és homok, mészhidrát és aktív szén erőműbe szállítása tartálykocsival történik és pneumatikus szállítással kerül a tároló silókba, majd a kazán tüztérébe.

Technológiai hűtőrendszer

A gőzturbina kondenzációs rész kondenzátorából a technológiában már nem hasznosítható hőt egy mesterséges szellőztetésű nedves hűtőtorony emittálja a szabadba. A nedves hűtőrendszer a hűtendő víz hőtartalmát a hűtőtornyon átáramló levegőnek adja át. A hűtőhatás elérésére a hűtőtoronyban a lehűtendő vízzel nagy felületen nagy mennyiségű levegőt kell érintkezésbe hozni. A hűtőtorony alatt a lefolyó víz felfogására vízmedencét alakítottak ki. Az összegyűjtött víz a hűtési folyamatban újra felhasználható. A hűtővíz pótlását a papírgyári ipari nyersvíz-rendszer biztosítja.

A kazán pótvíz ellátása

A papírgyártás technológiájából a kiadott gőz kondenzátumának mintegy 80 %-a visszakerül az erőműbe. A visszatérő kondenzátumok mechanikus szűrés után ismét a tápvíz körbe kerülnek. A vissza nem nyerhető kondenzátumok pótlására az erőműben pótvíz előkészítő létesült. A blokk automatikus üzemmódban működik, a vezetőképesség mérő rendszer extrém értékeknél biztonsági leállást generál. A vízlágyító rendszerhez 120 m³-es semlegesítő medence került kialakításra.

A tüzelési maradékanyagok kezelésének rendszere

A fluid ágyból leeresztett salakot (ágyhamu) és a második huzamból, illetve a füstgázsűrőből kikerülő pernyét zárt pneumatikus szállító berendezésekkel szállítva átmeneti silókban gyűjtik.

3.3 Az együttégetés során felhasználható/hasznosítható tüzelőanyagok, hulladékok:

Tüzelőanyagok típusa, hulladék azonosító kódja, megnevezése	Éves mennyiség absz.sza. (tonna)	Bevihető hőteljesítmény (MW)**	Fűtőérték tartomány (MJ/kg)**
Szén	200 000*	132	20-30
Hulladék, RDF, SRF			
Műanyagos rejekt, copf: 03 03 07	96 480	43	10-18
Éghető hulladék, RDF: 19 12 10			
Mechanikai kezelésből származó hulladék, RDF: 19 12 12			
Kevert csomagolási hulladék, RDF: 15 01 06			
Biológiai fölös iszap: 19 08 12			
SRF			
Papír és karton hulladék: 03 03 08, 15 01 01, 15 01 05, 19 12 01, 20 01 01	5 000		
Biomassza			
Fa	212 000	112	7,5-14
Hulladék fa: 02 01 07, 03 01 05, 03 03 01, 15 01 03, 17 02 01, 19 12 07, 20 01 38			
Primer iszap: 19 08 14			
Rostos rejekt: 03 03 10	22 500	9	5-14
Biogáz	10 000	11	6-11

* a mennyiség légszáraz állapotra értendő

**átlagérték, az Engedélyes által meghatározott adatok

3.4 Jellemző tüzelőanyag összetételek:

Tüzelőanyagok megnevezése, hulladékok esetében azonosító kódja	BIO_MIX1	SZÉN_MIX2	HULL_MIX3	FA_MIX4
	%			
Szén	13,5	76,4	21,9	13,9
Fa (biomassza) Hulladék fa (biomassza): 02 01 07, 03 01 05, 03 03 01 15 01 03, 17 02 01, 19 12 07 20 01 38	63	0	41,9	65,2
Rostos rejekt (biomassza): 03 03 10 Fölös iszap: 19 08 12 Primer iszap (biomassza): 19 08 14	5	5	5,1	5,2
Biogáz	5,8	5,9	5,9	3,1
Műanyagos rejekt, copf: 03 03 07 Anyagában nem hasznosítható papír(dudák): 03 03 08, 15 01 01, 15 01 05, 19 12 01, 20 01 01	12,7	12,7	12,7	12,6
SRF, RDF: 19 12 10, 19 12 12, 15 01 06	0	0	12,5	0

3.5 A telephelyen lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások elhelyezkedése, EOY koordinátái:

Kazán típusa	Pontforrás száma	EOV (X)	EOV (Y)	Pontforrás magassága (m)	Pontforrás átmérője (m)
Vegyes tüzelésű CFBC kazán	P1	175291	641833	90	2,55
Segédkazánok	P2	175328	641780	32	2
	P3	175330	641783	32	2
	P4	175336	641794	32	2
	P5	175338	641796	32	2

4. A szabályozás köre

4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 Az engedélyezett tevékenység jelen határozatban meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, illetve a Bizottság (EU) 2017/1442 végrehajtási határozatában (a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról) foglaltaknak.

5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.3 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

- 5.4** Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a technológia környezetbe történő kibocsátásait.
- 5.5** Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni. A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1** Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére.
- 6.1.2** Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1** Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
- 6.3.2** A hulladék-együttégető mű műszaki vezetését felsőfokú műszaki végzettséggel és legalább 5 éves gyakorlattal rendelkező személy végezheti.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2** A fentiekén túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

7. Értesítés

7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megisméltetés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-300, fax: 22/313-564) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-318, fax: 22/313-564) a felszíni víz, a felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., telefon: 22/314-090, fax: 22/511-727) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

8.1 A telephely P1-P5 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozóan a 2. és 3. számú melléklet szerinti technológiai kibocsátási határértékeket állapítom meg. A P1 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra 2021. augusztus 17.-től a 4. számú melléklet szerinti technológiai kibocsátási határértékeket állapítom meg.

8.2 Az Engedélyes köteles a légszennyező források üzemeltetését az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a hatályos jogszabályi előírások betartásával végezni.

8.3 Az Engedélyes köteles levegőtisztaság-védelmi éves jelentést (LM) tenni elektronikus úton **minden év március 31-ig**.

8.4 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az Engedélyes köteles elektronikusan LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg 1 példányban az engedélykérelmet a Cégekúján keresztül e-Papíron megküldeni a környezet- és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatalhoz. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül be kell jelenteni**.

- 8.5** A 2. sz. technológiához tartozó P1 jelű pontforrásnál a kiépített folyamatos mérőrendszerrel folyamatosan mérni és rögzíteni kell a füstgáz kén-dioxid, nitrogén-oxid, szén-monoxid, szilárd anyag, hidrogén-klorid (HCl), hidrogén-fluorid (HF), TOC kibocsátást, valamint a következő működési paramétereket: hőmérséklet a tüztér belsejében a falnál, a füstgáz oxigénkoncentrációját, nyomását, hőmérsékletét és vízgőz-tartalmát.

Határidő: folyamatos

A folyamatos mérő mintavételi helyét úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetsége biztosítva legyen.

- 8.6** Az üzemeltetőnek a folyamatos kibocsátás-ellenőrzés eredményeiről évente összefoglaló jelentést kell készítenie. A folyamatos méréssel történő kibocsátás-ellenőrzés esetében az éves jelentésnek a regisztrált mérési adatok alapján a negyedéves és éves gyakoriság-eloszlásokat, a napi középértékek ismertetését és értékelését is tartalmaznia kell. Az éves jelentéshez a - 6/2011. (I.14) VM rendelet 6. § szerinti - folyamatos mérőrendszer bizonylatait is mellékelni kell.

Az összefoglaló jelentést és az időszakos mérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a tárgyévet követő év március 31. napjáig az adatszolgáltatással egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóságnak kell megküldeni.

- 8.7** Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott pontforrásairól és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti **üzemnaplót** folyamatosan vezetni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a pontforrás üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.
- 8.8** A folyamatos mérőrendszer meghibásodását az üzemeltetőnek a Környezetvédelmi Hatóság részére 24 órán belül jelenteni kell.
- 8.9** A folyamatos kibocsátás (tömegáram vagy koncentráció) méréséhez olyan mérőrendszert kell alkalmazni, amely az ellenőrzésre kijelölt légszennyező anyagok kibocsátását meghatározó paramétereket folyamatosan érzékeli és regisztrálja, valamint abban az esetben, ha valamely légszennyező anyag kibocsátása a megállapított határértéket túllépi, azonnali riasztó jelzést ad az üzemeltetőnek.
- 8.10** A 2. sz. technológiához tartozó **P1** jelű pontforrásnál időszakos kibocsátás méréssel kell meghatározni az alábbiakat: nehézfémek, dioxinok és furánok légszennyező anyagok kibocsátását az üzemeltetőnek **évente kétszer** akkreditált laboratóriumi méréssel meg kell mérni.

Határidő: minden év június 30. és december 31.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.

A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 5 nappal előtte írásban kell értesíteni.

Az időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet az időszakos kibocsátás mérés időpontjától számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

- 8.11** A **P2-P5** pontforrásokhoz tartozó tartalék kazánok bemenő hőteljesítménye meghaladja a 15 MW_{th}-t, ezért a tüzelőberendezéseknél a füstgáz jellemzőit és a hatályos jogszabályban meghatározott légszennyező anyagok kibocsátását az üzemeltetőnek **évente egyszer** akkreditált laboratóriumi méréssel meg kell mérni.

Határidő: minden év december 31.

A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjövahagyásnak. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 5 nappal előtte írásban kell értesíteni.

Az időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet az időszakos kibocsátás mérés időpontjától számított 30 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

- 8.12** Az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell fenntartani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 8.13** A légszennyező anyagokra előírt határértékek túllépése esetében az Engedélyesnek a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul, de legkésőbb 12 órán belül értesítenie kell.
- 8.14** A kibocsátási határértékek túllépése esetén, a **8.23** pontban foglaltak figyelembevételével a hulladék-együttégető műben az égetést megszakítás nélkül nem lehet 4 óránál tovább folytatni. Az egy év alatt ilyen körülmények között végzett üzemelések összesített ideje nem haladhatja meg a 60 órát. A 60 órás időtartam a műnek azon egységeire érvényes, amelyek ugyanazon füstgáztisztító egységhez kapcsolódnak.
- 8.15** Üzemzavar esetén az Engedélyes köteles a normál működési körülmények visszaállításáig a szennyezést okozó folyamatokat késedelem nélkül lecsökkenteni vagy leállítani, valamint az üzemzavart a környezetvédelmi hatóságnak és - ha az üzemzavar következménye a lakosságot veszélyezteti - az illetékes katasztrófavédelmi szervezetnek haladéktalanul bejelenteni.
- 8.16** A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltoztatása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre történő nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.
- 8.17** A HCl kibocsátás, valamint annak kibocsátás-csökkentése érdekében alkalmazott anyagok (mészhidrát) felhasználásának minimalizálása érdekében az égetésre kerülő anyagok/hulladékok klórtartalma, illetve PVC tartalma kritikus paraméternek tekintendő, így az égetésre kerülő anyagok/hulladékok kiválasztásánál ezt figyelembe kell venni, továbbá a telephelyen alkalmazott előkészítési műveleteket, különösen a PVC leválasztást alkalmazni kell.
- 8.18** A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (pl. indítás, azonnali leállítás, üzemzavar és a tevékenység megszüntetése) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 8.19** A hulladék-együttégető műben alkalmazott technológia működéséről, valamint a vonatkozó jogszabályban foglalt kibocsátási határértékekkel való összehasonlításban a levegőbe és vizekbe történő tényleges kibocsátásról jelentést kell készíteni. A létesítmény működéséről és annak ellenőrzéséről készített jelentést **a tárgyévet követő év március 31-ig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak. **A benyújtott jelentést a nyilvánosság számára a Környezetvédelmi Hatóság és az üzemeltető honlapján közzé kell tenni.**
- 8.20** A hulladék-együttégető művet úgy kell üzemeltetni, hogy a hulladék égetés során keletkező gáz hőmérséklete az utolsó égéslevegő betáplálása után, ellenőrzött, egyenletes körülmények biztosítása mellett, még a legkedvezőtlenebb feltételek között is, legalább 2 másodpercig minimum 850 °C legyen.
- 8.21** A várható legkedvezőtlenebb üzemeltetési körülmények között legalább egyszer meg kell határozni a füstgáz: tartózkodási idejét 850 °C hőmérsékleten, legalacsonyabb hőmérsékletét és oxigéntartalmát. Az eredményeket meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Határidő: 2018. december 31.

- 8.22** A hulladék-együttégető műben olyan automatikus rendszert kell üzemeltetni, amely megakadályozza a hulladék beadagolását
- az indítási szakaszban, amíg a hőmérséklet el nem éri a 850 °C-ot
 - minden alkalommal, amikor a füstgáz hőmérséklete a 850 °C alá csökken
 - minden olyan esetben, amikor a folyamatos mérések azt mutatják, hogy a füstgáztisztító rendszer meghibásodása, illetve üzemzavara miatt valamelyik kibocsátási határértéket túllépik.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

9.1 A hasznosítható nem veszélyes hulladékok:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPIR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	96 480
03 03	cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék	
03 03 07	hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradék	
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK) TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)	
15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladék	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 08	szennyvíztisztító művekből származó, közelebből meg nem határozott hulladék	
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	
19 12	közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPIR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 03	cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék	
03 03 08	hasznosításra szánt papír és karton válogatásából származó	

	hulladék	
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)	
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezeléssel (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 01	papír és karton	
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 01	papír és karton	
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPIR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	212 000
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	
03 03	cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék	
03 03 01	fakéreg és fahulladék	
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött	

	települési csomagolási hulladékot)	
15 01 03	fa csomagolási hulladék	
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 02	fa, üveg és műanyag	
17 02 01	fa	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 12	közelebbről meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól	
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 38	fa, amely különbözik a 20 01 37-től	
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 03	cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék	
03 03 10	mechanikai elválasztásból származó szálmaradék, szál-, töltőanyag- és fedőanyag-iszap	
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	22 500
19 08	szennyvíztisztító művekből származó, közelebbről meg nem határozott hulladék	
19 08 14	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-tól	

9.2 Kezelés kódja: R1-elsődlegesen tüzelőanyagként történő felhasználás

9.3 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység és annak tárgyi feltételei:

Az erőműben az Engedélyes papírgyárából származó, valamint más termelőktől átvett papírgyártási és egyéb hulladékok hasznosítását végzi, a 3.2 pontban rögzített technológiai leírás szerint, az ott ismertetett technológiai berendezésekkel, tárgyi feltételekkel. Az erőműben történő energetikai hasznosításig a hulladékok tárolása a telephelyen lévő hulladéktároló helyeken történik.

A kezelési folyamat szempontjából kritikus ellenőrzési pontok: A kezelési folyamat során naprakész nyilvántartást vezetnek a tüzelőanyagok, hulladékok mennyiségéről, felhasználásáról. A tüzelőanyagok tüztérbe beadagolása előre tervezett receptúra alapján történik. A folyamat teljes mértékben automatizált. A mért bemenő és füstgáz paraméterek alapján történik a segédanyagok (mészköpor, ammónia) adagolása is, mely biztosítja a tüztérben keletkező szennyező anyagok semlegesítését, eltávolítását, biztosítva ezzel a kibocsátási határértékeknek való megfelelést. Ehhez hozzájárul még a primer és szekunder égési levegőarány-szabályozása is, melynek köszönhetően a tüztér hőmérséklete 850 °C-körüli értéken tartható.

9.4 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység személyi feltételei:

A hulladékhasznosítási tevékenységgel a technológiai személyzet érintett. Az Engedélyes felsőfokú környezetvédelmi végzettséggel rendelkező környezetvédelmi megbízottat foglalkoztat.

9.5 Az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység pénzügyi feltételei:

Az Engedélyes környezetszennyezési felelősségre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik.

9.6 A hulladéktároló helyeken a hulladékok tárolása a külön határozatban jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban meghatározottak szerinti feltételekkel, illetve mennyiségben történhet. A hulladékok telephelyre történő beszállításának ütemezésénél figyelemmel kell lenni a telephelyen lévő hulladéktároló helyek kapacitására. Tárolás legfeljebb 1 évig végezhető, így ezen időtartam leteltét megelőzően a hulladékot hasznosítani kell, vagy a további kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről. Amennyiben a hulladékok hasznosítása bármely okból meghiúsul és a hulladékok jelen tárolása (figyelemmel a tárolás időtartamára és a tárolóhely kapacitására) sem valósítható meg, úgy a telephelyre további hulladék nem szállítható be és a telephelyre már beszállított hulladék kezeléséről gondoskodni kell.

9.7 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

9.8 Az Engedélyes köteles a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerint nyilvántartást vezetni és rendszeres adatszolgáltatást teljesíteni.

9.9 A tevékenység végzéséhez szükséges pénzügyi eszközöket, illetve a felelősségbiztosítást folyamatosan biztosítani kell.

9.10 Amennyiben az Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok vagy a reá vonatkozó hatósági határozat előírásait megsérti, továbbá a hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély nélkül vagy attól eltérően végzi, a környezetvédelmi hatóság hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

9.11 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjteni.

9.12 Az Engedélyes a tevékenysége során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni köteles. Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

9.13 A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.

- 9.14** A telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége a munkahelyi gyűjtőhelyeken összesen 1466 tonna. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadókapacitására. Ezen időtartam leteltét követően azonnal a hulladékot kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.
- 9.15** Energetikai hasznosításra kizárólag olyan papírhulladék kerülhet, mely bizonyítottan alkalmatlan anyagában történő hasznosításra.
- 9.16** Olyan hulladék átvételi rendszert/eljárást kell alkalmazni, mely biztosítja, hogy a telephelyre kizárólag energetikai hasznosításra alkalmas hulladékok beszállítása történhessen. Elfogadhatósági kritériumokat kell megállapítani a kritikus paraméterekre, különösen a fűtőérték, víz-, klór, fémtartalomra vonatkozóan. Amennyiben az előzetesen a beszállítótól bekért vizsgálati eredmények, az átvételi eljárás, vagy a telephelyre történő beszállítást követően megállapításra kerül, hogy a hulladék hasznosításra alkalmatlan, illetve olyan frakciókat tartalmaz, melyek hasznosításra alkalmatlanok és válogatással e frakciók nem távolíthatók el, úgy a hulladék a telephelyen nem vehető át, illetve hasznosításra nem kerülhet és a hulladék visszaszállításáról, kezeléséről kell gondoskodni. A hulladék hasznosításának megkezdése előtt a hasznosításra alkalmatlan frakciókat el kell távolítani, majd gondoskodni kell kezelésükről.
- 9.17** Az erőműből származó salak és pernye hulladékok esetében – fontossági sorrendben és figyelembe véve az életciklus-szemléletet – a lehető legnagyobb mértékben kell biztosítani a hulladékképződés megelőzését, a hulladék újrahasználatra való előkészítését, a hulladékok újrahasznosítását/egyéb hasznosítását.
- 9.18** A hulladék-együttégetés tapasztalatairól jelentést kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra, melyben be kell mutatni a hulladékok energetikai hasznosításának tapasztalatait, valamint értékelést arra vonatkozóan, hogyan befolyásolta az erőmű légszennyező-anyag kibocsátását, valamint a keletkező salak és pernye hulladék minőségét, összetételét.

Határidő: 2018. november 30.

10. Zaj és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A Telephely zajforrásainak üzemeltetését úgy kell végezni, hogy abból semmilyen körülmények között ne származhasson a legközelebbi védendő létesítmények környezetében a területre vonatkozó határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- 10.3** Mind az épületben telepített gépi berendezések, mind a szabadtéri zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 10.4** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

11. Közegészségügyi előírások:

- 11.1** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

- 11.2** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 11.3** A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (9) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

12. Növény- és Talajvédelmi előírások:

- 12.1** A Kisapostag 068/5 hrsz.-ú, valamint a Dunaújváros 3963 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő erőmű üzemelése a környező mezőgazdasági területek termőtalajára káros hatással nem lehet.
- 12.2** Minden olyan esetben, amikor az erőmű üzemelése során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.
- 12.3** Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a hatásterületen lévő termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

13. Szakhatósági állásfoglalások:

- 13.1 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/12979-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása (területi vízügyi/vízvédelmi hatóság):**

„A Hamburger Hungária Kft. (székhely: 2400 Dunaújváros Papírgyári út 42-46., KÜJ: 102208117, KSH: 13611545-1712-113-07) részére a Dunaújváros 3936 és Kisapostag 068/3 hrsz-ú ingatlanokon lévő erőmű tárgyában az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a szennyezőanyag elhelyezési engedély és az egységes környezethasználati engedély kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat előírásokkal megadom.

1. Szennyezőanyag elhelyezési engedély:

Az engedélyköteles tevékenység: szennyező anyag elhelyezése:

- vízlágyításnál használt 32%-os sósav és 50%-os nátrium-hidroxid
- füstgáz tisztításhoz használt 25%-os ammónia
- a hűtési rendszer vizének kalcium tartalmának stabilizálásához szükséges 96-98%-os kénsav

Az elhelyezni kívánt szennyező anyagok besorolása: K2 minősítésű anyagok

„Ammónia”

„ A felszín alatti víz ízét és/vagy szagát rontó anyagok, valamint olyan vegyületek, amelyek ilyen anyagok képződését okozzák e vizekben, és ezzel a vizet emberi fogyasztásra alkalmatlanná teszik. „

A tevékenység helye: Dunaújváros 3963 és Kisapostag 068/5 hrsz.-ú ingatlan
EOV_x= 175219, EOY_y=641817

A szennyezőanyag kezelés és tárolás létesítményei:

Szennyezőanyag tárolás létesítményei	
Megnevezés	Tárolt anyag
14.000 literes HDPE tartály	sósav
6.000 literes HDPE tartály	nátronlúg
50.000 literes, kémiaiilag ellenálló anyagból készült tartály	ammónia
15.000 literes, kémiaiilag ellenálló anyagból készült tartály	kénsav

Műtárgyak kialakítása, műszaki védelem módja:

A HCL és NaOH tartályok duplafalú, kármentős kivitelűek, míg a NH₃ és H₂SO₄ tartályok vegyszerálló bevonattal ellátott kármentő medencében lettek elhelyezve.

A füstgáz NO_x csökkentéséhez használt ammónia 25%-os vizes oldat tartályának a kazán falánál alakítottak ki tetővel védett kármentős helyet közúti lefejtővel. A csapadék csatorna rendszerre van kötve a vizes ammónia lefejtő kármentője.

A vízelőkészítő épület előtt van kialakítva az épületen belüli nátronlúg és sósav tartály közötti lefejtője. A hűtővíz kezeléséhez felhasznált kénsavnak a hűtőtornyok szivattyúházánál van kültéri tároló tartálya szintén kármentővel és közúti lefejtővel.

A közúti lefejtő állomásokról származó csapadékvizek bekerülnek a papírgyárhoz tartozó szennyvíztisztító meglévő 2700 m³ térfogatú vésztározójába. A medence ürítése során a szennyezett vizek a papírgyárhoz tartozó, mindkét szennyvíztisztító vonalra rávezethetők a 2021. december 31-éig érvényes, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által kiadott 35700/13479-8/2016.ált. számú üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően.

A tisztított víz a papírgyár érvényes vízjogi engedélyében és az önellenőrzési tervében előírtaknak megfelelően a papírgyár érvényes, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által kiadott a 35700/5780-7/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt kibocsátási határértékek betartásával kerül kibocsátásra a Dunába, mint végső befogadóba. Az erőműből a befogadóba (Duna) ipari-, kommunális- szennyvíz és csapadékvíz kibocsátás nem történik.

2. Szakhatósági előírások:

- 2.1 A tevékenység során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.
- 2.2 A technológiai előírások megtartásával és a tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók **műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével** biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.
- 2.3 A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, vagy a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és **hatékony energiafelhasználást** valósítsanak meg.
- 2.4 Tilos a felszíni vízbe bármilyen halmazállapotú, hulladékot vagy vízszennyezést okozó terméket bevezetni illetve juttatni az engedélyezett vízálléshelyeken bevezetett engedélyezett kibocsátások kivételével.
- 2.5 A Hamburger Hungária Kft. papírgyári szennyvíz elvezető és tisztító rendszerébe bocsátott szennyvizek minőségének tekintetében a kijelölt szennyvíz mintavételi pontra (Ind01/a jelű akna EO_{Vx}=175373,07 EO_{Vy}=614977,34):

Megnevezés	Kibocsátási határérték mg/l (napi átlag)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	1000
BOI ₅	500
Összes lebegőanyag	500
Olaj/zsír	10
Adszorbeálható szerves halogenidek (AOX)	2
Összes szerves nitrogén	30
Összes foszfor	6,5
Összes só	2000
<i>egyéb:</i>	
pH	6,2-9,5
Hőmérséklet	38 °C

Kibocsátási határértékeket állapítok meg a Hamburger Hungária Kft. csapadékvíz elvezető rendszerébe bocsátott csapadékvizek tekintetében a kijelölt csapadékvíz mérési és mintavételi (RW001 jelű akna: EOvx=175376,74 EOvy=641979,28 ponton:

Megnevezés	Kibocsátási határérték mg/l (általános védettségi kategória)
KOIk	150
BOI ₅	50
Összes nitrogén	55
Összes foszfor	10
Összes lebegő anyag	200
SZOE (olajok, zsírok)	10

2.6 Engedélyes köteles a kibocsátás jellemzőiről és a technológiai folyamatok **üzemviteléről adatot szolgáltatni és évente összefoglaló jelentést készíteni**, amit a tárgyévét követő március 31-ig elektronikus úton meg kell küldeni a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályára, mint vízvédelmi hatóságra.

2.7 A telephelyen lévő **csapadékvizeket elvezető létesítmények működőképes állapotát biztosítani kell** rendszeres karbantartással

2.8 Felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag megjelenésekor intézkedni kell a szennyezés okának kiderítése és a szükséges beavatkozások megtétele érdekében.

2.9 Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő **15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:**

- a) a tevékenység folytatójának változása
- b) a tevékenység helyének változása
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
 - fa) trendszerű, egyirányú változás
 - fb) ugrásszerű változás
 - fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
 - fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

2.10 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes hatóságoknak. Felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag megjelenésekor a szennyezés okának kiderítése és a szükséges intézkedések megtétele érdekében intézkedni kell.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

4. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”

13.2 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/13927-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása (hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve):

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) megkeresése alapján a Hamburger Hungária Kft. (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42-46., adószám: 13611545-2-07) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Hamburger Hungária Kft. dunaújvárosi telephelyén lévő vegyestüzelésű erőműben elégetni

kívánt hulladékok körének és mennyiségének bővítése tárgyában indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az egységes környezethasználati engedély megadásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az Ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1** Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2** Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni. A felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó tervet kell készíteni, amelyet a **15.1** pont szerinti bejelentéssel egyidejűleg meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 15.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 15.2** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni.
- 15.3** Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint kell benyújtani.
- 15.4** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1** A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet szerinti szerveknek.
- 16.2** Az Engedélyes köteles a jóváhagyott Üzemi Tervben foglaltak szerint eljárni.
- 16.3** A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet szerinti szerveket.

- 16.4** A tervet a terv készítésére kötelezettnek az üzem technológiájában bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtania.

Határidő: 2018. július 31.

17. Erőforrások felhasználása

- 17.1** Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, évente adatszolgáltatást készíteni a felhasznált mennyiségekről és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: évente a tárgyévet követő év április 30.

18. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 18.1** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 18.2** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

19. Rendelkezés a korábbi határozatokról

- 19.1** A 20813/2012. ügyszámon 38701/2013. iktatószámon kiadott, az 55382/2013., 47254/2015., 78108/2015., 58305/2016., az FE-08/KTF/732-1/2017., az FE-08/KTF/732-6/2017. és FE-08/KTF/732-15/2017. iktatószámú határozatokkal módosított egységes környezethasználati engedély jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg érvényét veszti.

20. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 20.1** Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

21. A döntés közzétele

- 21.1** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett települések jegyzőit – **Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét, a Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és Dunavecse Város Jegyzőjét** -, hogy a határozat kézhezvételétől számított 8. napon **gondoskodjanak a határozat közzétételéről**, a határozat kifüggesztésének és levétele napjának megjelölésével az erről szóló értesítés Környezetvédelmi Hatósághoz történő megküldésével.
- 21.2** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.

22. Jogorvoslat

- 22.1** E döntés ellen a közzétételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Székesfehérvári Járási Hivatalhoz (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.) benyújtott – díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10029008-00335670-00000000 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni: „FE-08/KTF/737/2018. ügyiratszám, jogorvoslati eljárási díj”. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal bírálja el, aki jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy – további ügyfél bevonásának szükségessége esetén – a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezés benyújtásának hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hamburger Hungária Kft. (továbbiakban: Kft.) a dunaújvárosi telephelyén lévő erőművét a többször módosított 20813/2012. ügyszámon 38701/2013. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján üzemelteti.

Az erőművi beruházás kezdete 2014. február 1., az erőmű üzembe helyezése 2016. április.

Az engedély 2.6 pontjában foglaltak szerint az engedély felülvizsgálatának benyújtási határideje 2018. március 31.

A Kft. az engedély módosítására irányuló eljárások, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) ügyintézőivel tartott egyeztetésen jelezte, hogy növelni kívánja az erőműben égetni kívánt hulladékok körét és mennyiségét.

Az egyeztetésen a Környezetvédelmi Hatóság tájékoztatta a Kft.-t, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, a Kft. pedig előadta, hogy a hatásvizsgálati eljárással egyidejűleg be kívánja nyújtani a felülvizsgálati dokumentációt, ami 2018-ban esedékes.

Szabó Orsolya a Kft. környezetvédelmi megbízottja 2017. augusztus 15-én teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot és egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges, melynek benyújtására FE-08/KTF/6229-2/2017. iktatószámon szólítottam fel a Kft.-t.

A Kft. a hiánypótlást 2017. augusztus 25-én küldte meg.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az erőműben égetni kívánt hulladékok körének és mennyiségének tervezett bővítése a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 50. és 56. pontja alá tartozik, így hatásvizsgálat köteles.

A Kft. által az erőműben folytatott tevékenység R. 2. számú melléklet 1.1 és 5.2. a) pontjának hatálya alá tartozik, így egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A benyújtott dokumentáció a hatásvizsgálat tekintetében a R. 6. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek nem felelt meg.

Erre tekintettel FE-08/KTF/6229-4/2017. számon hiánypótlás benyújtására és az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére szólítottam fel a Kft.-t.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 4. és 10.1 pontjai, a 2. melléklet 12. pontja, valamint a 2. § (3) bekezdés alapján 1.575.000 Ft.

A Kft. a díjfizetési igazolást, a hiánypótlásként kért adatokat, valamint dokumentációt benyújtotta.

A Kft. kérte a környezeti hatásvizsgálati, valamint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást összevontan történő lefolytatását.

A Kft. kérte, hogy a Környezetvédelmi Hatóság az erőmű létesítését megalapozó előzetes és részletes környezeti hatásvizsgálati dokumentációban foglaltakat vegye figyelembe és fogadja el alapállapot-jelentésként.

A R. 9. § (1) bekezdése, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 63. § (1) bekezdése alapján az FE-08/KTF/6229-11/2017. számú végzésben közmeghallgatás tartását rendeltem el.

A közmeghallgatás 2017. december 12-én került megtartásra a dunaújvárosi Polgármesteri Hivatalban, melyen a nyilvánosság részéről nem jelent meg senki.

Az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6)-(7) bekezdésének, valamint a R. 24. § (7) és 8. § (1) bekezdésének megfelelően 2017. október 30-án közleményt tettem közzé a hivatalban, honlapon és a központi rendszeren keresztül.

A R. 8. § (2) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a közlemény közzétételével egyidejűleg a tevékenység telepítési helye szerinti település (Dunaújváros, Kisapostag) jegyzőjének FE-08/KTF/6229-12/2017. számon megküldte a közleményt, a kérelem és mellékleteinek nyomtatott példányát, a feltételezhetően érintett települések (Dunavecse, Baracs, Apostag) jegyzőinek a közleményt. Ezzel egyidejűleg a R. 9. § (6) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat hirdetményi úton közzétette, valamint közhírré tételre megküldte az eljárásban részt vevő önkormányzatok jegyzőinek.

A hirdetményt elektronikus levél útján megküldtem az érintett civil szervezetek részére.

A tárgyi eljárásban észrevétel sem az Önkormányzatokhoz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A Ket. 44. § (1) bekezdése, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, valamint az 5. melléklete alapján vízvédelmi, valamint iparbiztonsági szempontból az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint a területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/12979-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírásokkal adta meg jelen határozat **13.1** pontja szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...]A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az FE-08/KTF/6229-19/2017. iktatószámon, a Hamburger Hungária Kft. (székhely: 2400 Dunaújváros Papírgyári út 42-46., KÜJ: 102208117, KSH: 13611545-1712-113-07) részére a Dunaújváros 3936 és Kisapostag 068/3 hrsz-ú ingatlanokon lévő erőmű (KTJ: 102144241) tárgyában az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során az egységes környezethasználati engedély kiadásához.

A Hamburger Hungária Kft. egységes környezethasználati engedélyének módosítást kéri, mivel az átvehető, hasznosítható hulladékok mennyiségének növelése és a jelenleg hasznosítható hulladékok körének bővítésével a rendelkezésére álló kapacitás nagyobb mértékű kihasználást tervezi. A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály a módosítás miatt, egységes szerkezetbe foglalt, új egységes környezethasználati engedély kiadását tervezi.

Engedélyes kérelemhez csatolásra került:

- *a környezeti hatásvizsgálati eljárás és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján készült összevont dokumentáció*
- *szakértői jogosultságok igazolása*

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Jelenleg a papírgyár technológiai gőzigényét és villamosenergia igényét a megépített erőmű biztosítja, mely egy cirkulációs fluidágyas kazánból (CFB) és egy gőzturbinából áll. Tartalék kazánként 4 db 55 t/h kapacitású, gáztüzelésű nagy vízterű gőzkazán áll rendelkezésre. Terveznek egy biogáztüzelésű berendezést is, melynek célja, hogy a Hamburger Hungária Kft. szennyvíztisztító telepén keletkező biogázt hasznosítsák „zöldenergia”-ként.

Vízellátás:

Ivóvíz: a kommunális szükségletek kielégítésére az ivóvíz beszerzésre a városi hálózatról történik, havi elszámolás alapján.

Ipari víz: a Hamburger Hungária Kft. technológiai vízigények kielégítésére a saját Ipari Vízműve által szolgáltatott kezelt dunai vizet használja. Ugyanezen rendszeren keresztül érkező vizek szolgálnak a tűzivíz rendszer feltöltésére is.

Szennyvíz-kezelés:

Kommunális szennyvíz kezelés: A telephelyen keletkező kommunális szennyvizek kezelését a szomszédos telephelyen a Hamburger Hungária Kft. szennyvíztisztító telepe végzi.

Technológiai szennyvíz: A technológiából keletkező, különböző szennyezettségű vizek elvezetése a kialakításra került 3 vonal valamelyikén történik.

Az erőmű vízforgalma 3 vonalon mutatható be.

Az első vonal a fogadott nyersvizet és a papírgyárból visszatérő kondenzátumot fogadja és dolgozza fel. A második vonal menti egységek a hűtőtornyok és a kazánházi tápvizet kezeli. Az 1. és 2. vonal még az erőmű területén csatlakozik. A harmadik vonal a leürítéseket és csapadék vizeket gyűjti össze.

Az 1. vonal az új vízelőkészítő üzem, a kondenzátum tisztító üzem és a hűtőtornyok pótvizét adó megmaradó vízkezelő, valamint a segédkazánok be- és kimenő vízforgalmát adja meg.

A szűrők mosatásából és a regenerálásból származó folyadék mennyiségeket a vízelőkészítő épületen kívül elhelyezett nettó 120 m³-es semlegesítő medence fogadja. A semlegesítő medence néhány (2-4 nap alatt) töltődik fel, és a medence tartalmát ezt követően ürítik le a meglévő 300 m³-es hűtő (kondenzációs) medencébe a vízminőség meghatározása után. Kibocsátás előtt a technológiai szennyvizet addig keringtetik a semlegesítő medencében, szükség esetén vegyszeradagolással kezelve, amíg a pH értéket beállítják a kiadáshoz szükséges szintre.

A semlegesítő 120 m³-es térfogatának leürítéséhez legalább 12 óra szükséges. A leürítést szivattyúval valósítják meg. A semlegesítő medencében a meglévő hűtő (kondenzációs) medencébe való átadásakor az összes oldott sótartalom maximális értéke 16.000 mg/l lesz.

A meglévő hűtő (kondenzációs) medence tartalma túlfolyással, gravitációsan ürül az új csapadékvíz elvezetőbe. A meglévő hűtő (kondenzációs) medence elfolyásának normál összes sótartalma 210 mg/l.

A 2. vonal a hűtőtornyok hűtővizek kezelését, annak automatikus visszamosható szűrőjét, valamint a kazánházi lefűtatásokat és ürítéseket foglalja magába. Ezen technológiai helyek lefűtatásainak, visszamosató vizeinek és ürítéseinek fogadója az új, 110 m³-es kazánházi hűtővíz medence.

Az új hűtővíz medence közege túlfolyással, gravitációsan halad tovább az új csapadékvíz elfolyó vezetékbe. Az új hűtővíz medencéből az új csapadék vezetékbe elvezetett folyadék normál összes sótartalma 1312 mg/l (max. 1353 mg/l).

A füstgáz NOx csökkentéséhez használt ammónia 25%-os vizes oldat tartályának a kazán falánál alakítottak ki tetővel védett kármentős helyet közúti lefejtővel. A csapadék csatorna rendszerre van kötve a vizes ammónia lefejtő kármentője.

A fő tömegáram a hűtőtornyokból érkezik a leiszapolás eredményeként, ami folyamatosan kiszorítja a hűtővizet.

A hűtővíz medencében lévő folyadékból kézi mintavételezés lehetséges a mindenkori hatályos önellenőrzési terv szerint, és a minták laboratóriumban kielemezhetők. Az 1. és 2. vonal még az erőmű területén csatlakozik, az összes sótartalom 1381 mg/l lesz.

A 3. vonal a veszélyes anyagok átfertőinek területére lehellő csapadékvizeket gyűjti össze. Az erőmű területén még további két helyen van közúti vegyszer lefejtés. A vízelőkészítő épület előtt van kialakítva az épületen belüli nátronlúg és sósav tartály közúti lefejtője. A hűtővíz kezeléséhez felhasznált kénsavnak a hűtőtornyok szivattyúházánál van kültéri tároló tartálya szintén kármentővel és közúti lefejtővel. A kazánházi és tüzelőanyag kezelő épület ürítések csatlakoznak még a 3. vonalhoz. A kazánház padlózivei port, a tüzelőanyag tároló padlózivei szén, rost, reject és faaprítékok tartalmazhatnak.

A közúti tartálykocsi lefejtő állomáson kiömlött folyadék pH értéken elemzését a gépkezelő a helyszínen végzi el a lefejtést követően, még a technológiai szennyvíznek a csapadék elvezető rendszerbe történő leürítése előtt.

Csapadékvíz: A térség felszíni csapadékvizeinek természetes befogadója a terület keleti oldalán található Duna folyó. A területen több meglévő csatorna biztosítja a csapadékvíz elvezetést, az erőmű területéről elfolyó csapadékvizek elvezetésére pedig gravitációs csatornahálózat épült. A nem szennyezett csapadékvizek a kialakított zöldterületeken elszikkadnak, külön összegyűjtés elvezetés nem indokolt.

Az erőmű vízrendszere tehát, több ponton kapcsolódik a Hamburger Hungária Kft. által üzemeltetett papírgyár vízrendszeréhez. Az erőműben keletkező szennyvizet és csapadékvizet a papírgyárhoz gyűjtővezetékek viszik át.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya által kiadott, a Hamburger Hungária Kft. erőművének vizilétesítményeire vonatkozó 35700/5780-7/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2021. december 31-ig hatályos.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató- helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (továbbiakban: vízügyi hatóság) által kiadott, a Hamburger Hungária Kft. dunaiújvárosi telephelyén lévő vizilétesítményekre vonatkozó 35700/5780-7/2017.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2021. május 31-ig érvényes.

A Dunaiújváros 3936 és Kisapostag 068/3 hrsz-ú ingatlanok szennyeződés-érzékenységi besorolása: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny terület.

Tárgyi ingatlanok kijelölt vagy távlati vízbázis hidrogeológiai védőövezetét nem érintik.

A csatolt dokumentumokat és a hatósági nyilvántartásokat áttanulmányozva, a rendelkező részben tett előírásokkal a vízügyi/vízvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély kiadásához hozzájárul.

A szakhatósági előírásom 1. pontjában a szennyező anyag elhelyezésének főbb jellemzőit rögzítettem, tekintettel arra, hogy a faviR. 13. § (1) bekezdése szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: KVT.) 6.§ (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A fentiek alapján a 2. pontban tettem előírásokat.

Szakhatósági állásfoglalásom 2.1.-2.4. pontjában tett előírásom alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet.

Szakhatósági állásfoglalásom 2.5. pontjában az erőmű szenny- és csapadékvizeinek minőségére vonatkozóan kibocsátási határértékeket foglaltam a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete alapján a vízügyi hatóság által a 35700/13479-8/2016.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel összhangban.

Végzésem a 2.6. pontjában szereplő, adatszolgáltatásra vonatkozó kötelezettséget a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet 30.§- a és a használt és szennyvizek kibocsátásnak ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendelet 17. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Szakhatósági állásfoglalásom 2.7. pontjában tett előírásomat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV.29.) kormányrendelet 49.§ (3) bekezdése alapján tettem.

A 2.8. pontban tett előírásomat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletbe foglaltak figyelembe vételével írtam elő.

A 2.9. pontba tett előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján tettem.

Állásfoglalásom 2.10. pontjában a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet 19. § (1) bekezdése alapján „A környezethasználó a felszín alatti vízben, illetve földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.”

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység vízügyi és vízvédelmi érdeket a szakhatósági hozzájárulásomban előírtak teljesítésével környezetvédelmi érdeket nem sért, ezért a szakhatósági hozzájárulást a fenti előírásokkal megadtam.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72.§ (1) bek. ed) pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés 5. melléklet II. táblázat 3. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint a területi vízügyi/vízvédelmi hatóság 35700/12979-2/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a szennyező anyag elhelyezési engedélyt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. § (8) bekezdése alapján megadottnak tekintem jelen határozat **2.2.3** pontjában foglaltak szerint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság iparbiztonsági szempontból 35700/13927-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta, jelen határozat **13.2** pontja szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...] A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemekből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdés és 1. melléklet a) pontján határozza meg.”

Az eljárás során a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklete alapján megkerestem a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, valamint Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát a feladatkörükbe utalt szakkérdések vizsgálatára érdekében.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/NEF/03257-2/2017. ügyiratszámú feljegyzésében megállapította, hogy a tevékenység közegészségügyi szempontból engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával. Az általa tett közegészségügyi előírásokat jelen határozat **11.** pontjában szerepeltettem.

Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„[...] A szakkérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelmező megbízásából az IdeSol Kft. által elkészített és benyújtott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezésre vonatkozó dokumentáció alapján végzett tevékenység a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Fentiek szerint a dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javaslom.

Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés ellen közegészségügyi szempontból - a hatályos közegészségügyi rendelkezések és a rendelkező részben megfogalmazott feltételek tevékenység végzése során történő maradéktalan betartása mellett - kifogást nem emelünk.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE/NTO/08046-3/2017. iktatószámú feljegyzésében az alábbiakat állapította meg: *„[...] A Kft. telephelye a Kisapostag 068/5 hrsz.-ú (kivett ipartelep), valamint a Dunaújváros 3963 hrsz.-ú (belterület, kivett ipartelep) ingatlanokon helyezkedik el. Ezen területek szomszédságában szántó művelési ágú termőterületek találhatóak, melyek a Kisapostag 068/2, 065/105*

hrsz.-ú ingatlanok. A dokumentációk szerint új terület igénybevétel nem történik, a telephelyen folyó tevékenység a szomszédos termőföldekre hatással nincs.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. „A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, meg kell vizsgálni a termőföldre gyakorolt hatásokat. Jelen eljárás tárgyát képező tevékenység nem termőföldön folyik, viszont mivel a szomszédságában termőföld található, a szakkérdés vizsgálata szükséges.

A tevékenység jellegére, volumenére, valamint a fent leírtakra tekintettel részletes hatásvizsgálat elvégzése tárgyi ügyben talajvédelmi szempontból nem szükséges, az egységes környezethasználati engedély kiadásához a talajvédelmi hatóság részéről hozzájárulok a következő előírások betartásával:

- A Kisapostag 068/5 hrsz.-ú, valamint a Dunaújváros 3963 hrsz.-ú ingatlanokon elhelyezkedő vegyestüzelésű erőmű üzemelése a környező mezőgazdasági területek termőtalajára káros hatással nem lehet.
- Minden olyan esetben, amikor a vegyestüzelésű erőmű üzemelése során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, és 5. melléklet I. 5.”

A fentiek alapján a feljegyzésben szereplő előírásokat a **12.1 és 12.2** pontban szerepeltettem.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (1) bekezdése szerint a kormányhivatalok a hatósági feladatellátás során felmerülő szakkérdés vizsgálatában együttműködnek.

Erre figyelemmel, továbbá a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklete alapján az eljárás során FE-08/KTF/6229-20/2017. számon megkerestem a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát a feladatkörébe utalt szakkérdések vizsgálata érdekében.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/9569-3/2017 ügyiratszámú véleményében az egységes környezethasználati engedély kiadásával erdészeti hatósági szempontból egyetértett.

Véleményét az alábbiakkal indokolta:

„[...] A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóságnak az alábbiakat kellett vizsgálnia:

- a) az erdőre gyakorolt hatások
- b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetősége.

A tevékenység erdő igénybevételével nem jár, így az engedélyezhetőséget vizsgálni nem kellett.

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység gyakorlása esetén az ökológiai szempontból – esetünkben az erdőre gyakorolt hatások szempontjából – legnagyobb kockázatot jelentő

imisszió a várható maximális terhelés mellett is az éves ökológiai határérték alatt marad. Amennyiben ez a feltételezés megalapozott, akkor a tervezett tevékenység erdőkre gyakorolt hatásai várhatóan nem lesznek jelentősek.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete állapítja meg.”

Mivel a tevékenység hatásterülete Bács-Kiskun megye területét is érinti, így FE-08/KTF/6229-13/2017. számon értesíttem az eljárás megindításáról a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-Biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály BK-05/NTO/08572-2/2017. iktatószám a talajvédelmi szakkérdést megvizsgálva jelen határozat **12.3** pontjában szereplő előírást tette a Ket. 15. § (4) bekezdése, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján.

A R. 1.§ (6b) bekezdésére figyelemmel belföldi jogsegély keretében az eljárás során kértem **Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének** és a Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilatkozatát arról, hogy a Kft. által folytatott tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője 2194-24/2017. számon adott belföldi jogsegélyében az alábbiakat állapította meg:

„[...] Környezet- és természetvédelmi szempontból a létesítmény – helyi természetvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi területet, értéket nem érint, helyi környezetvédelmi jogszabályt és érdekeket nem sért. A helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van. [...] a dokumentációt áttanulmányozva megállapítom, hogy környezet- és természetvédelmi szempontból a létesítmény – a környezetvédelemről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 23/2015. (IX.18.) számú önkormányzati rendelete valamint a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelete alapján – helyi természetvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi területet, értéket nem érint, helyi környezetvédelmi jogszabályt és érdekeket nem sért. A helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője 29930-2/2017. számon adott belföldi jogsegélyében az alábbiakat állapította meg: *„Jelenleg nincs folyamatban olyan településrendezési terv módosítás, amely érintené a Hamburger Hungária Kft. telephelyét (Papírgyári út 42-46.)”*

A Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője K/579-7/2017. számon adott belföldi jogsegélyében megállapította, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A telephelyen folytatott tevékenység és annak környezeti elemekre gyakorolt hatása:

A Kft. az üzemelés során egész évben ki kívánja használni a maximális 10,5 t/h hulladék égetési kapacitását, így növelni kívánja a hasznosításra átvethető hulladékok mennyiségét, továbbá a korábban engedélyezett anyagok és hulladékok mellett fa hulladékok, valamint hulladékkezelő létesítményekből származó egyéb hulladékok égetését, energetikai hasznosítását is tervezi.

A tevékenységek kapacitásadatait a **3.1** pontban szerepeltettem.

A technológiát a **3.2** pont tartalmazza.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephely a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján az 5. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A dokumentációban bemutatásra került a terület alapállapotának vizsgálata, melynek során három mérési ponton vizsgálták a környezeti levegő szén-monoxid, nitrogén-oxid, PM₁₀ és TSPM koncentráció értékeit. A vizsgálati eredmények alapján a vonatkozó jogszabályban előírt egészségügyi határérték túllépés nincs.

A tevékenységhez kapcsolódó szállításból eredő légszennyezőanyag kibocsátás mértéke nem jelentős. A szállítások kibocsátásának becsült hatásterülete az út középvezetőlétől számított 25-25 méter sáv mentén alakul ki PM₁₀ szennyező anyag esetén.

Az erőmű az *50 MW_{th} és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet (továbbiakban Er.) 2. § (1) bekezdésének 17. pontja szerinti III. kategóriájú tüzelőberendezés.

A segédkazánok a *140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th} –nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet 2. § (1) bekezdésének 10. pontja szerinti I. kategóriájú tüzelőberendezésnek minősülnek.

Az erőművi tevékenységhez jelenleg 5 db (P1-P5 jelű) pontforrás tartozik, diffúz légszennyező forrás nincs. A CFB kazán rendelkezik egy db 90 m magasságú, P1 jelű pontforrással, továbbá a segédkazánház 4 db 32 m magasságú, P2-P5 jelű pontforrással. A 2017. évben elvégzett emisszió mérések (KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft., jegyzőkönyv száma: KVII 13-7/2017) alapján a segédkazánok légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó jogszabály előírásainak. A rendelkezésre álló iratanyagok alapján a P1 jelű pontforrás esetében a toxikus fémek, dioxinok és furánok légszennyező anyagok esetén időszakos kibocsátás mérése 2017. szeptember 13-án volt (KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft., jegyzőkönyv száma: KVII 13-9/2017). A mérési jegyzőkönyv alapján a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja a vonatkozó kibocsátási határértékeknek megfelelnek.

A benyújtott dokumentáció alapján a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: Levr.) hatásterület számítását az erőmű két eltérő üzemállapotára vizsgálták (maximális szénfelhasználás és maximális műanyagos reject állapot). A modellezett komponensek esetén a legnagyobb hatásterület a műanyagos reject állapot esetén, a „C” feltételre („az egyórás /PM10 esetében 24 órás/ maximális érték 80%-ánál nagyobb”) vonatkozóan adódott minden komponensnél, mely egy 2990 méter sugarú körben került lehatárolásra.

A határozat **8.1** pontjában a P1-P5 jelű légszennyező pontforrások kibocsátási határértékének megállapításáról rendelkeztem.

A *140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th} –nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet 12. § (3) bekezdése és az 1. melléklete szerint a P2-P5 jelű légszennyező pontforrásokra a 2. sz. mellékletben kibocsátási határértéket állapítottam meg.

A P1 légszennyező pontforrásra vonatkozó, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésének a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló, a Bizottság 2017/1442 végrehajtási határozatának (továbbiakban: BAT következtetés) kihirdetésétől számított 4 évig érvényes kibocsátási határértéket a *hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről* szóló 29/2014. (XI.28.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 4. számú melléklete alapján jelen határozat 3. sz. mellékletében állapítottam meg.

A 4. számú mellékletben szereplő határértékek megállapításánál figyelembevettem a BAT következtetés BAT. 20 – BAT. 27. és BAT. 64. – BAT. 71. pontjaiban szereplő kibocsátási határértékeket, valamint a Kft. 2018. március 21-én érkezett beadványát.

A Kft. nyilatkozata alapján a tüzelőanyagok átlagos klórtartalma 1000 mg/kg feletti, ezért a szén és biomassa tüzelés esetében a BAT 21. és BAT 25. pontjának megjegyzésében megadott határérték került meghatározásra a HCl szennyező anyag esetében.

A **8.2** pontban tett előírás jogalapja a Levr. 14. § (3) bekezdése.

Határozatom **8.3** és **8.4** pontjai az üzemeltető számára további kötelezettségeket állapítanak meg. A **8.3** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) bekezdés, 32. § (1) bekezdés figyelembevételével tettem. A **8.4** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) bekezdés és 32. § (1) bekezdés alapján tettem.

A határozat **8.5** pontjában az erőmű légszennyező anyagainak folyamatos méréssel történő ellenőrzését írtam elő az FM rendelet 15.§ (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján.

A határozat **8.6-8.9** pontjaiban szereplő előírásoknál figyelembevettem *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásnak vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: VMr.) 6. § (1)-(5) bekezdéseit, a 18. §-át, a 19. (1)-(6) bekezdéseit, 14. § (1) bekezdés a) és b) pontjait és (6) bekezdését.

A határozat **8.10** pontjában szereplő kibocsátás mérést az FM rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

A határozat **8.11** pontjában szereplő előírást *a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th} –nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X.18.) FM rendelet 8. § (1) és (2) bek. c) pontjának figyelembevételével tettem.

A **8.12** pontban szereplő előírásokat a VMr. 16. § és a 7. §-ban foglaltak indokolják.

A határozat **8.13-8.15** pontjaiban szereplő előírásokat az FM rendelet 20. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A határozat **8.16** pontjában felhívtam a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a kibocsátott sósav tekintetében intézkedéseket kell tenni a BAT következtetésben meghatározott kibocsátási szintnek való megfelelés érdekében, így a **8.17** pontban előírást tettem, figyelemmel a BAT következtetés BAT. 21., 66. és 67. pontjai alapján.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **8.18** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

A határozat **8.19** pontjában szereplő előírást az FM rendelet 23. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A **8.20** pontban szereplő előírást az FM rendelet 10. § (2) bekezdése alapján tettem.

A **8.21** pontban szereplő előírást az FM rendelet 15. § (2) bekezdése alapján tettem.

A **8.22** pontban szereplő előírást az FM rendelet 11. § (3) bekezdése alapján tettem.

A Kft. OKTF-KP/8655-13/2016 számon (Engedély azonosító: UHG3564-1-07) kapott az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségtől üvegházhatású gáz-kibocsátási engedélyt.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.1** pontjában a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján a légszennyező pontforrások működtetési engedélyének megadásáról rendelkeztem.

A határozat **2.5.1** pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyen folytatott tevékenység során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével egyaránt számolni kell.

Legnagyobb mennyiségben az égetés során keletkező salak, pernye és leválasztott por keletkezik hulladékként. Ezen kívül a kiválogatott, égetésre nem alkalmas PVC, fémek, alumínium keletkezik nagyobb mennyiségben. A karbantartási tevékenységből adódóan csomagolási veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A telephelyen keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen végzik. A veszélyes hulladékok gyűjtését a Kft. üzemi gyűjtőhelynek tekintett gyűjtőhelyen végezte.

Az üzemeltetési tapasztalatok alapján azonban megállapították, hogy a veszélyes hulladékok azonnal a keletkezés helyéről elszállításra kerültek. Az üzemi gyűjtőhelyet munkahelyi gyűjtőhellyé minősítették át. Ennek megfelelően a hulladékok elszállítása 6 hónapon belül megtörténik.

A kommunális hulladékok elszállítása, kezelése közszolgáltatás keretében történik.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőhöz szállíttatják el.

A kazánban elégethető hulladékok mennyisége 10,5 t/h, az éves üzemórák figyelembevételével 91.980 t/év.

A hasznosításra átvenni kívánt hulladékok azonban tartalmazznak égésidegen anyagokat (pl. vasfémek, nem vas fémek, PVC) is, melyek leválasztásra kerülnek. E frakció éves mennyisége kb. 4.500 tonna.

A fentiek miatt a kapacitás maximális kihasználása érdekében a Kft. kérte a hasznosításra felhasználni kívánt hulladékok (030307, 191210, 191212, 150106, 190812) és SRF esetében e frakció mennyiségével megnövelt hulladékmennyiség kezelésének engedélyezését.

A rendelkezésre álló dokumentációk tartalmazták a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: hull.eng.R.) 9. § (1) bekezdésében foglaltakat, így a hasznosítani kívánt hulladékok fajtáját, mennyiségét, a kezelési technológiát, annak műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, a kritikus ellenőrzési pontokat, a személyi, pénzügyi és tárgyi feltételeket, a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységről, a foglalkoztatás elősegítéséről szóló nyilatkozatot. A Kft. a 2018. márciusában történt lekérdezés alapján a köztartozás-mentes adózói adatbázisban szerepel.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezéséhez szükséges feltételek rendelkezésre állnak.

A fentiek alapján a nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt, megadottnak tekintem jelen határozatom **2.2.2** pontjában foglaltak szerint, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (2) bekezdés, a 62. § (1) bekezdés és a R. 20. § (3) bekezdése alapján.

A hulladékgazdálkodási engedély időbeli hatályáról a **2.4.2** pontban rendelkeztem, figyelemmel a Ht. 79. § (1) bekezdésére, valamint a R. 20/A. § (3) bekezdése alapján.

A hasznosítható hulladékok azonosító kódszámát, megnevezését és mennyiségét a **9.1** pont tartalmazza.

A hasznosítási tevékenységre vonatkozó, a *hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról* szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. melléklete szerinti kezelési kódot a **9.2** pontban határoztam meg.

Az erőműben folytatni kívánt tevékenység leírását (beleértve a hulladékok hasznosítását), a tárgyi feltételeket, technológiai berendezéseket az engedély 3.2 pontja részletesen tartalmazza, így a **9.3** pontban a részletes technológiai leírást és tárgyi feltételeket ismételtelen nem szerepeltettem, azonban meghivatkoztam a határozat 3.2 pontját.

A hulladékgazdálkodási tevékenység személyi és pénzügyi feltételeit a **9.4** és **9.5** pontokban rögzítettem.

A Kft. papírgyárában, valamint az erőművében hasznosítható hulladékok tárolására vonatkozó üzemeltetési szabályzat FE-08/KTF/3430-5/2017. iktatószámom jóváhagyásra került.

Az erőművi hasznosításra szánt hulladékok tárolására vonatkozó előírást a **9.6** pontban szerepeltettem az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Hlr.) hulladéktároló helyre vonatkozó rendelkezései alapján.

A **9.7** pontban szereplő előírást a Ht. 4. § alapján tettem.

A **9.8** pontban szereplő előírást a Ht. 65. §-ában, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

A **9.9** pontban szereplő előírást a Ht. 80. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel tettem.

A tevékenység engedélytől eltérő végzésének jogkövetkezményeiről a Ht. 86. § (1) bekezdésének a) és b) pontjában foglaltak alapján a **9.10** pontban rendelkeztem.

A **9.11** pontban szereplő előírást a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján tettem.

A **9.12** pontban szereplő előírást a Ht. 31. §-ában foglaltak alapján tettem.

A **9.13** pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel tettem.

A Kft. nyilatkozata alapján a **9.14** pontban rögzítettem munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségét, továbbá a gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatban előírást tettem figyelemmel a Hlr. 13.-ában foglaltakra.

A Kft. előadta, hogy a papírgyárában átvett papírhulladékok minősége néhány esetben nem felel meg az újrahasznosításra kerülő papírhulladékokra vonatkozó szabvány elvárásainak (pl. túl rövidék/hosszúak/erősek a rostok, hosszú oldásidőt igényelnek), mely esetekben a hulladékok lerakása helyett az erőműben történő energetikai hasznosítással kívánják megoldani a papírhulladékok kezelését. A papírhulladékok energetikai hasznosításával kapcsolatban a Ht. 7. § (1) bekezdésére figyelemmel a **9.15** pontban előírást tettem.

A Kft. nyilatkozata szerint minden esetben az égetésre átvett hulladékoknak legalább olyan minőségi paraméterekkel kell rendelkezniük, mint a jelenleg égetés során hasznosított hulladékok. (RDF esetében legalább a műanyagos reject paraméterei a mérvadóak, fa hulladék esetén a jelenlegi biomassza, -fa, rostos reject – a figyelembe veendő. Minden partnerrel szerződésben rögzítésre kerülnek az adott típusú hulladékokra vonatkozó paraméterek. A beszállítások megkezdése előtt a beszállítóknak összetétel vizsgálati jegyzőkönyveket kell megküldeniük, mely alapján az alapanyag minőségéért felelős osztály jóváhagyja, vagy elutasítja az adott hulladék hasznosítását. A fahulladékok esetében a beszállító köteles igazolni, hogy az általa beszállított fa A. I. kategóriás (természetes állapotban hagyott csak mechanikailag megmunkált fahulladék) és megfelelő biomassza minősítéssel rendelkezik. A **9.16** pontban szereplő előírást a BAT következtetés BAT 60. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A **9.17** pontban szereplő előírást a Ht. 7. § (1) bekezdése, az FM rendelet 4. § (1) bekezdése és a BAT következtetés BAT 16. pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A **9.18** pontban szereplő előírást a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján tettem.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

Az erőműi telephelyen a zajforrások részben ipari épületek zajt sugárzó felületeiként, részben a szabadba telepített berendezések formájában vannak jelen.

Az aprítandó faanyag a tárolási területről munkagép segítségével kerül a Tüzelőanyag előkészítő üzembe. Tartalék aprítási tevékenységet az előkészítő üzem épületétől nyugati irányban elhelyezett LINDE típusú aprítógép segítségével is végeznek kültéren. Az alapanyagot az előkészítő üzemben előkészítik, majd ezt követően zárt szalagrendszeren az üzemi főépületben égetik.

Az erőmű területén lévő üzemi főépületben, a Turbinacsarnokban került elhelyezésre a kazánház és a gépház, ahol a turbina egység (20MAA01 jelű SKODA típusú turbina és 20MKA01 jelű JISALT 458 típusú generátor, valamint segédberendezései) által a gőz segítségével villamos áram termelése folyik. A főépülettől délkeleti irányban lévő zárt gépházban nagy teljesítményű füstgáz ventilátor segítségével a keletkezett égési levegőt zsákos szűrőre juttatják, ahol tisztítják. A tisztított gáz kifűvése a főépület 90 m magas vasbeton füstgáz kéményén keresztül történik.

Ugyancsak a főépülettől délkeleti irányban található a Transzformátorház, míg nyugati irányban a Villamos kapcsolótér fekszik. A szakaszos üzemű Nedves hűtőtorony a főépülettől északkeleti irányban került elhelyezésre.

A főépülettől nyugati irányban a területen korábban meglévő épületben lévő 4 db földgázüzemű gázkazán – ezek szivattyúi, csővezeték szerelvényi, légtechnikai berendezései, valamint a hozzájuk tartozó 4 db 35 m magas lemezkémény – tartalék kazánokként üzemelnek.

A Vízbekelő üzem a tartalék kazánház mellett, a 2 db ANDRITZ típusú kondenzvíz szivattyú kültéren, a tartalék kazánháztól északra került telepítésre.

A telephelyre 2016-ban a tartalék kazánháztól északkeleti irányban zárt, szigetelt konténerben, hangtompítóval szerelt kipufogóval 2 db CAT típusú 1,2 MW/db teljesítményű gázmotort telepítettek.

További zajforrásként tekinthető az előkészítő épülettől nyugati irányban lévő szénraktár területén végzett tevékenység, az erőmű papírgyár felőli oldalán végzett vasúti beszállítás, valamint az apríték tároló területén üzemeltetett munkagépek.

A zajforrások működési rendje: folyamatos.

Az Erőmű Dunaújváros keleti részén, a 6. sz. főút mellett, a Kft. Papírgyár telephelye mellett helyezkedik el. Az erőmű a papírgyártól déli irányban, azzal szomszédos területen fekszik. A telephely területe Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Dunaújváros Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2016. (V. 20.) számú önkormányzati rendelete szerint „Gip-6 – ipari terület” övezeti besorolású.

Az erőmű északnyugati irányban a Kft. ipari-gazdasági területen fekvő telephelyével szomszédos, ahol papírgyártó gépsor üzemel. Északi irányban az erőműtől mintegy 750 m távolságban zajtól védendő létesítmény helyezkedik el, mely a Papírgyári út 49. sz. alatti Híd Ifjúsági Szálló épülete. Az épület földszint +2 emelet +tetőtér magasságú.

Az üzem szomszédságában keleti irányban védendő létesítmény nélküli „Gip – ipari terület”, azon túl a Duna található. Nyugati irányban mezőgazdasági területek, azon túl, távolabb „K – közlekedési terület”-en, a 6. számú főút. déli irányban pedig „K-Hull-2 – szilárd és folyékony települési hulladék terület” helyezkednek el, mely területeken zajtól védendő létesítmények nem találhatók.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata keretében az ENVIROTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. 2017. május 29-30-án műszeres méréssel ellenőrizte a teljes Telephely környezeti zajkibocsátását. A vizsgálatról készült E05/1/2017 munkaszámú zajvizsgálati jegyzőkönyv szerint a Telephely környezeti zajkibocsátása jelen üzemi körülmények között a vonatkozó előírásoknak megfelel, a legközelebbi védendő létesítmény környezetében határértéket meghaladó zajterhelést nem okoz.

A szakértői véleményben *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint műszeres méréssel és számítással – lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a zajvédelmi hatásterület védendő létesítményt nem érint.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű zajt vagy rezgés okozni.

A R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére.

Fentiekre tekintettel a **10.1** pontban a hatásterület által nem érintett védendő létesítményre vonatkozó zajvédelmi követelményt fogalmaztam meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a Zaj.KvVM.r. 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni. Ezen jogszabályhely a jogalapja a **10.2** pontban tett előírásomnak.

Az R. 11. számú melléklet 3. a) pontja értelmében az egységes környezethasználati engedélyben feltételeket kell előírni az egyes környezeti elemekre, valamint a hulladékokra vonatkozó külön jogszabályok szerint, különösen a levegő, a felszíni illetve a felszín alatti vizek, a talaj védelmére, valamint a zajkibocsátás mérséklésére. Fentiek alapján a **10.3** pontban a zajkibocsátás mérséklésére vonatkozó intézkedést írtam elő.

A **10.4** pontokban foglalt előírás jogalapja a Kvt. 6. § (1) bekezdése, miszerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A 6. §. (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephely területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek és az ökológiai hálózat elemeinek. A telephely iparterületen belül, annak D-i szélén helyezkedik el. A telephelyen belüli eredeti vegetáció már korábban átalakításra került, a kis kiterjedésű burkolatlan felületeken jelenleg parkosított növényzet és gondozott gyepterület található, ezen területekhez kapcsolódó állatvilág a zavarás és a táplálékszegénység miatt szegényes. A tervezett tevékenységhez (vagyis az elégetni kívánt hulladékok körének és mennyiségének bővítéséhez) az iparterületen jelenleg meglévő épületeken és építményeken kívül új létesítmények elhelyezése nem tervezett, így a meglévő telephelyen kívül új területek igénybevétele nem szükséges.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez és annak bővítéséhez kapcsolódó légszennyező pontforrások hatásterülete kiterjed (a Duna és az azt kísérő területsáv ezen szakaszán kijelölt) a tervezési területtől K-re húzódó Duna és ártere megnevezésű (HUDI20034 területkódú) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területre is. A bemutatott modellezési és számítási eredmények szerint az ökológiai rendszerek védelmében meghatározott kritikus levegőterheltségi szint az érintett Natura 2000 területen a tervezett tevékenységből kifolyólag nem fog kialakulni, ennek megfelelően a tevékenységből adódóan a Natura 2000 területet, a jelölés alapjául szolgáló fajokat és élőhelyeket érintő káros, illetőleg jelentős hatás valószínűsíthetően nem várható.

A tervezett tevékenység a fentiek alapján táj- és természetvédelmi érdekeket előreláthatólag nem sért.

A területen továbbra is javasolt minél több, lehetőleg őshonos fa és cserje telepítése, amelyek a burkolt felületeket ellensúlyozó zöldfelületként is funkcionálnának és hozzájárulhatnak a negatív hatások, kibocsátások csökkentéséhez.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése:

A tevékenység elérhető legjobb technikának való megfelelése értékeléséhez a Bizottság (EU) 2017/1442 végrehajtási határozatában (a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról) foglaltak kerültek figyelembevételre, melynek főbb megállapításai az alábbiak:

- A Kft. rendelkezik tanúsított ISO 14001:2008 környezetközpontú irányítási rendszerrel és ISO 9001:2008 minőségirányítási rendszerrel.
- A Kft. a levegőbe történő kibocsátásokat folyamatos mérőrendszerrel és időszakos mérésekkel nyomon követi.

- A tüzelőberendezések általános környezeti teljesítményének javítása, valamint a CO és az el nem égetett anyagok levegőbe történő kibocsátásának csökkentése és az optimális égés biztosítása érdekében alkalmazzák az alábbi technikákat: tüzelőanyagok elegyítése és keverése, égési rendszer karbantartása, fejlett irányítási rendszer, tüzelőberendezés helyes kialakítása, tüzelőanyag kiválasztása.
- A füstgáz kezelés egyik fontos technológiai egysége az SNCR rendszer, mely teljes mértékben automatizált.
- Az NO_x kibocsátás csökkentése céljából SNCR rendszert használnak.
- A kapacitás kihasználás optimalizált, az üzemeltetés és a karbantartás tervezett.
- A különböző tüzelőanyagokra meghatározott paraméterek mindegyike nyomonkövetett.
- Az energiahatékonyság növelése, a vízfogyasztás csökkentése és a szennyezett víz mennyiségének csökkentése érdekében alkalmazzák a BAT 12.-14. pontjában leírt technikákat.
- A füstgáz kezeléséből származó, vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében SNCR rendszert alkalmaznak, mely teljes mértékben automatizált. A füstgáz tisztítása száraz eljárással történik, így nem keletkezik szennyvíz a folyamat ezen lépéséből.
- A telephely és a védendő létesítmények közötti távolság elegendő a zajvédelmi megfelelésig biztosítására. A fő gépészeti berendezések zárt épületben kerültek telepítésre. A telepítési körülmények és a mérési eredmények alapján sem műszaki zajcsökkentésre, sem operatív intézkedésekre nincs szükség.
- A szén, illetve az egyéb anyagok égetése általános környezeti teljesítményének javítása érdekében az égetés fluidágyas kazánban történik.
- Az NO_x levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése és ezzel együtt a levegőbe történő CO- és N₂O-kibocsátások korlátozása érdekében SNCR rendszert alkalmaznak.
- Az SO_x, HCl és HF levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében cirkulációs fluidágyas (CFB) száraz mosó üzemel.
- Az égetés során keletkező por és részecskékhez kötött fémek, valamint higany levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében zsákos porleválasztót üzemeltetnek.
- A hulladék tüzelőberendezésekben való együttégetése általános környezeti teljesítményének javítása, állandó égési feltételek biztosítása és a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazzák az alábbi technikákat: hulladék előzetes elfogadása és átvétele, hulladék kiválasztása/korlátozása, hulladék keverése a fő tüzelőanyaghoz, hulladék előkezelése.
- Az alkalmazott folyamatirányítási rendszer és a folyamatos mérő berendezés között kommunikáció van, mely lehetővé teszi a határérték átlépése előtt a hulladék kizárását a fő tüzelőanyag mellől, így a határérték betartása biztosított.
- A keletkező hamu és salak minőségének nyomonkövetése folyamatos.
- Az illékony szerves vegyületek, valamint a poliklórozott dibenzodioxinok és dibenzofuránok levegőbe történő kibocsátásának csökkentése érdekében zsákos porleválasztót alkalmaznak.

Az értékelés alapján megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott technológia megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdése d) pontja, valamint a R. 20/A. § (12) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a 2.3 pontban a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján a következő felülvizsgálat időpontját a határozat **2.5** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.6** pontjában rendelkeztem. A felügyeleti díj mértékét két tevékenységre vonatkozóan állapítottam meg, mivel a Kft. az 50 MW_{th} feletti kapacitású erőműben a hulladékok együttégetését is megvalósítja.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

A 6.3.2 pontban foglaltakat az FM rendelet 5. §-a alapján írtam elő.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (3) bekezdése és a 2. sz. melléklet 1.1 pontja alapján a Kft. üzemi terv készítésére kötelezett. Az üzemi terv 12651/2016. ügyszámon 47008/2016. iktatószámon jóváhagyásra került.

A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.2** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 6. § (1) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A dokumentáció mellékleteként csatolásra került az üzemi terv, melyben foglaltak alapján megállapítottam, hogy annak módosítása szükséges (pl. új hulladéktípusok égetése, üzemi gyűjtőhely megszüntetése miatt). A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A R. 9. számú melléklete értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és előnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **17.1** pontban rendelkeztem.

A Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, melyről a Ket. 72. § (1) bekezdés de) pontja, valamint a 153. § 2. pontja alapján jelen határozat **18.1** pontjában rendelkeztem.

A Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontjának megfelelően a **18.2** pontban tájékoztattam a Kft.-t a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A határozat **21.** „A döntés közlése” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A R. 21. § (8) bekezdésére figyelemmel határozatom **21.1** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett települések önkormányzatának jegyzői a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodjanak a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítés Környezetvédelmi Hatósághoz történő megküldésével.

- A Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a határozat **21.2** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését, a központi rendszeren, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét. A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásával. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat **22.** „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A döntés elleni fellebbezésről a Ket. 98. § (1) és (1a) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, valamint a DíjR. 2. § (5) bekezdése, 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja alapján rendelkeztem.

A Ket. 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzétették. A hirdetmény útján közzétett döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzétételnek tekinteni.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közzétételtől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A DíjR. 2. § (4) bekezdése értelmében a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a, azaz 787.500 Ft. A DíjR. 2. § (5) bekezdésére tekintettel a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 15.750 Ft). A DíjR. 2. § (7) bekezdésére figyelemmel a társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a (azaz 15.750 Ft).

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezártam, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Járási Hivatal hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet állapítja meg.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel, az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére határozatom egy példányát megküldöm.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás és a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2018. április 23.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Kiadmány hitelélül:

Némethné Kovács Zsuzsanna
környezet-és természetvédelmi ügyintéző

Petrás József s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Hamburger Hungária Kft., Céghivatal (KRID: 13611545) +mell
2. D.CO Tanácsadó Kft, Szabó Orsolya, 2014 Csobánka, Hanfland krt. 43. +tv +mell
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője, Hivatali kapun (DMJVONK, 132514386) +mell
4. Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Hivatali kapun (PHBARACS, 602212712) +mell
5. Dunavecse Város Jegyzője, Hivatali kapun (PHDVECSE, 108087938) +mell
6. Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, Hivatali kapun (APOSTAGPH, 200057379) +mell.
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Hivatali kapun (BKMKHNSZ, 312011757) +mell
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály, Hivatali kapun (BKMKHNTI, 300986955) +mell
9. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hivatali kapun (JH03KMTKTF, 246192384)_+mell
10. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, Hivatali kapun (BKMMGSZHEI, 407724936) +mell
11. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, Hivatali kapun (DINPI, 711100335) +mell
12. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hivatali kapun (BKMKVITVH, 623225978) +mell
13. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hivatali kapun (BKMKVI, 503295935) +mell
14. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság, Hivatali kapun (FMKITVH, 528286159) +mell
15. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hivatali kapun (FMKI, 601411315) +mell
16. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, Hivatali kapun (PMKHEI, 200822776)
17. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, nepegeszsegugy@fejer.gov.hu +mell
18. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, nto@fejer.gov.hu +mell
19. ESZO (hirdetőtábla, honlap, központi rendszer) + mell
20. Irattár + mell

Jogerő után:

21. Hatósági nyilvántartás
22. 20719/2013. ügyszámú H-EL-FI-GY ügyszámhoz
23. H-EL-FI-GY
24. Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Levegőtisztaság-védelmi alapadatok

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI ALAPADATOK
A SZÁMÍTÓGÉPES NYILVÁNTARTÁS SZÁMÁRA

Borítólap

Adatszolgáltató (üzemeltető) adatai Érvény. Időp.: 2017.05.01

1. KÜJ	102 208 117	2. KSH törzsszám	13611545
3. Rövid név	Hamburger Hungária KFT.		
4. Teljes név	Hamburger Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság		
5. Település	Dunaujváros		
6. Cím	2400 Papírgyári út 42-46.		
7. Felelős neve	Vincze Virág	8. Beosztása	Környezetvédelmi munkatárs
9. Telefon	+36305335657	10. Fax	+3625557777
		11. E-mail	virag.vincze@hamburger-containerboard.com

Telephely adatai

12. KTJ	102 144 241
13. Megnevezése	Hamburger Erőmű
14. Település	Dunaujváros
15. Cím	2400 Papírgyári u. 42-46.

Adatszolgáltatásra vonatkozó adatok

16. Teljesítés módja		17. Lapszám	7
19. Kijelölési dátum	17-JÚL.-04	18. Helyszínrajz db	0
20. Felelős vezető neve	Bencs Attila	21. Beosztása	Ügyvezető

Az elsőfokú levegőtisztaság védelmi hatóság tölti ki

22. Beérkezés dátum		24. Szakmai állásfoglalás	
23. Iktatószám		25. Ellenőrző neve	

KTJ: 102 144 241
Érvényességi időpont: 2017.05.01

Oldalszám: 1
Kijelölés dátuma: 17-JÚL.-04

2.sz. melléklet: P2-P5 jelű légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei

A 4 db 38,6 MW_{th} bemenő hőteljesítményű földgázzal üzemelő (a P2 pontforráshoz tartozó T2 segédkazán biogázzal is üzemeltethető) segédkazánokhoz tartozó **P2 – P5** pontforrásokon távozó légszennyező anyagok technológiai kibocsátási határértékei **földgáz és biogáz tüzelés esetén:**

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték (mg/m ³)	
	Földgáz tüzelés	Biogáz tüzelés
Szilárd anyag	5	9
CO	100	180
NO _x	350	630
SO ₂	35	65

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

3. sz. melléklet: P1 jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei 2021. augusztus 16-ig:

1. Az 1 db 172,5 MW_{th} bemenő hőteljesítményű kazánhoz tartozó **P1** pontforráson távozó légszennyező anyagok összkibocsátási határértékeit a B) pontban szereplő összkibocsátási határértékek kivételével az alábbi képlettel kell kiszámolni, felhasználva a következő táblázatokban megadott értékeket.

A) pont:

$$C = V_{\text{hulladék}} \times C_{\text{hulladék}} + V_{\text{techn.}} \times C_{\text{techn.}} / (V_{\text{hulladék}} + V_{\text{techn.}}), \text{ ahol}$$

$V_{\text{hulladék}}$: kizárólag a hulladék égetéséből származó füstgáz térfogatárama [Nm³/h] mértékegységben,

$C_{\text{hulladék}}$: jelen melléklet 2. sz. táblázatában szereplő vonatkozó határértékek

$V_{\text{techn.}}$: Füstgáz térfogatárama [Nm³/h] mértékegységben, amely a mű technológiájából ered, ideértve a műben eredetileg használt, engedélyezett tüzelőanyagok égetését (kivéve a hulladékot), amelyet a hatályos jogszabálynak megfelelően a szóban forgó technológiára előírt oxigéntartalom alapján határoznak meg.

$C_{\text{techn.}}$: jelen melléklet 1. sz. táblázatában szereplő határértékek

C: Összkibocsátási határérték

Vonatkoztatási oxigéntartalom számítása:

$$O_v = V_{\text{hulladék}} \times O_{\text{hulladék}} + V_{\text{techn.}} \times O_{\text{techn.}} / (V_{\text{hulladék}} + V_{\text{techn.}}), \text{ ahol}$$

O_v : Vonatkoztatási oxigénkoncentráció, térfogatszázalékban.

$O_{\text{hulladék}}$: Vonatkoztatási oxigénkoncentráció a hulladékégetés esetében (11 tf%).

$$O_{\text{techn.}} = V_{\text{szén}} \times 6\% + V_{\text{biomassza}} \times 6\% + V_{\text{biogáz}} \times 3\% / (V_{\text{szén}} + V_{\text{biomassza}} + V_{\text{biogáz}})$$

$V_{\text{hulladék}}$: Kizárólag a hulladékégetéséből származó füstgáz térfogatáram, [Nm³/h] mértékegységben.

$V_{\text{techn.}}$: A technológiai folyamatokból származó füstgáz térfogatáram, [Nm³/h] mértékegységben.

1. sz. táblázat

Pontforrás száma	Szennyező anyag	Kibocsátási határérték (mg/Nm ³)
P1	Szilárd anyag	*
	NO _x	**
	SO ₂	200
	HCl	100
	HF	15
	CO (órás)	100

* Szilárd anyag határérték kiszámítása:

$$E_n = q_{\text{szén}} \times 25 + q_{\text{biomassza}} \times 20 + q_{\text{biogáz}} \times 5 / (q_{\text{szén}} + q_{\text{biomassza}} + q_{\text{biogáz}}), \text{ ahol}$$

** NO_x határérték kiszámítása:

$$E_n = q_{\text{szén}} \times 200 + q_{\text{biomassza}} \times 250 + q_{\text{biogáz}} \times 200 / (q_{\text{szén}} + q_{\text{biomassza}} + q_{\text{biogáz}}), \text{ ahol}$$

E_n = kibocsátási határérték mg/Nm³-ben, többféle tüzelőanyag egyidejű felhasználása esetén

q = az adott tüzelőanyaggal bevitt hőteljesítmény MW_{th}-ban

2.sz. táblázat

Napi átlagértékek

Összes szilárd anyag	10 mg/m ³
Hidrogén-klorid (HCl)	10 mg/m ³
Hidrogén-fluorid (HF)	1 mg/m ³
Kén-dioxid (SO ₂)	50 mg/m ³
Nitrogén-oxidok (NO _x), nitrogén-dioxidban (NO ₂) kifejezve	200 mg/m ³

B) pont:

1. C - összkibocsátási határértékek

Napi átlagérték:

Légszennyező anyag	C
Gáz- és gőznemű szerves anyagok, összes szerves szénben mennyiségben (TOC) kifejezve	10 mg/m ³

Minden átlagértéket legalább 30 perces, legfeljebb 8 órás időszak alatt vett mintából kell meghatározni:

Légszennyező anyag	C
Cd + Tl	0,05 mg/m ³
Hg	0,05 mg/m ³
Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V	0,5 mg/m ³

Minden átlagértéket legalább 6 órás, legfeljebb 8 órás időszak alatt vett mintából kell meghatározni:

Légszennyező anyag	C
Dioxinok és furánok	0,1 ng/m ³



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

4. sz. melléklet: P1 jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértékei 2021. augusztus 17-től:

	NO _x (mg/Nm ³)		SO ₂ (mg/Nm ³)		por (mg/Nm ³)		HF (mg/Nm ³)	PCDD/F (ng I- TeQ ^{/Nm³})	HCl (mg/Nm ³)	Sb-V (mg/Nm ³)	Cd,Ti (μg/Nm ³)	CO (mg/Nm ³)	Hg (μg/Nm ³)	TVOC (mg/Nm ³)	
	éves átlag	napi átlag	éves átlag	napi átlag	éves átlag	napi átlag	éves átlag	éves átlag	éves átlag	éves átlag	éves átlag	órás átlag	éves átlag	éves átlag	napi átlag
Szén és szilárd	180	210	200	220	10	10	3	0,03	20	0,5	12	100	9	5	10
Biomassza		220	70	175			1		25	0,3	5		5		
Hulladék		210	200	220			1		20/25	0,3	5		9		

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A légszennyező anyagok összkibocsátási határértékeit a 3. számú melléklet szerinti számítási metodika figyelembevételével kell meghatározni.

Vonatkoztatási oxigéntartalom számítása:

$E_R = 21 - O_R / 21 - O_M \times E_M$, ahol:

E_R : kibocsátási koncentráció az O_R vonatkoztatási-oxigéntartalomnál

O_R : vonatkoztatási-oxigéntartalom térf. %-ban

E_M : a mért kibocsátási koncentráció

O_M : mért oxigénszint térf. %-ban.

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: hivatal.szekesfehervar@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137. - Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰ – 15³⁰; Péntek: 8³⁰ – 12⁰⁰

C:\Users\user\Downloads\FE-08-737-6-2018_1524487861.doc