



Fejér Vármegyei Kormányhivatal

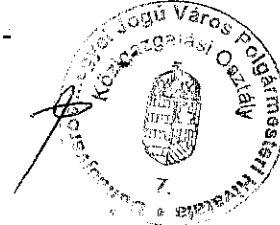
Iktatószám: FE/KTF/10990-28/2024.

Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna
dr. Győri Andrea

Tárgy: **kiemelt jelentőségű ügyvé minősített előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Hankook Tire Magyarország Kft. részére a rácalmási gumiabroncsgyár bővítése IV. ütem tárgyában

Ügyiratszám: KV/32517/2024
Kifüggesztés napja: 2024. 08. 30.
Levétel napja: 2024. 09. 30.

Melléklet: -



HATÁROZAT

- 1. A HANKOOK TIRE Magyarország Kft.** (székhelye: 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., KSH: 13602059-2211-113-07, KÜJ: 101692818) által meghatalmazott Vidra Környezetgazdálkodási Kft. (9025 Győr, Bálint Mihály utca 100.) nevében eljáró Koczpek Barbara által a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2024. július 19-én benyújtott kérelme alapján a **rácalmási gumiabroncsgyár bővítésére (IV. ütem) vonatkozóan FE/KTF/10990/2024. számon** lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárásban** – a Vidra Környezetgazdálkodási Kft. által 2024. júliusban 24/111 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció – és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 2. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
 - 2.1** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálytól az építési hatósági engedélyek.
 - 2.2** Az 1 db regeneratív katalitikus utánégetőhöz és 1 db porleválasztóhoz tervezett 1-1 db helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi létesítési, majd üzemeltetési engedélyek beszerzése szükséges.
- 3. Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:**
 - 3.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások**
 - 3.1.1** Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével.
 - A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
 - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8⁰⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Dokumentumok\2024\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_10990_28_2024_határozat.docx

- A kőzeteket tisztán kell tartani a diffúz porkibocsátások minimalizálása érdekében.
- A munkavégzést kedvező meteorológiai viszonyok között kell végezni. Erős szél esetén a kiporzással járó munkálatok korlátozása szükséges.
- Az ömlesztett anyagok tárolása során a diffúz légterhelés megakadályozása céljából az anyagokat takarni kell.

3.1.2 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

3.1.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

3.2 Hulladékgazdálkodási előírások

3.2.1 Amennyiben az építési és bontási tevékenység során a keletkező hulladékok mennyiségei meghaladják a hatályos jogszabályban foglalt küszöbértéket, az alábbi előírások betartása szükséges:

3.2.1.1 Az építés és bontás során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

3.2.1.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.

3.2.1.3 Az építési és bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

3.1.2.4 Az építési, bontási hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

3.3 Zajvédelmi előírások

3.3.1 A gumibroncsgyár IV. ütemű bővítésének feltétele, hogy az így bővített teljes telephely üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a környezetvédelmi hatóság külön határozatában megállapított zajkibocsátási határértéket meghaladó zajhatás.

3.3.2 A kiválasztás során figyelemmel kell lenni arra, hogy a telepítésre kerülő berendezések zajkibocsátása nem haladhatja meg az akusztikai szakvéleményben a számítások alapjául figyelembe vett akusztikai paramétereket, az épületek eredő léghanggátlásának ki kell elégítenie a számítások során alkalmazott értékeket.

3.3.3 Üzembe helyezéskor az üzemeltetőnek a próbatüzem időszakában végzett szabványos műszeres méréssel kell ellenőriztetnie a telephely környezeti zajkibocsátását, és a végleges üzembe helyezés feltételeként a mérési jegyzőkönyv benyújtásával igazolnia a Környezetvédelmi Hatóság felé a zajvédelmi követelmények teljesülését.

3.4 Táj- és természetvédelmi előírások

- 3.4.1 Amennyiben a kialakításra kerülő új (vagy akár a csak ideiglenesen kialakított) földrézsűkben, depóniákban esetlegesen a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg (ahogyan a gyár létesítése, fejlesztése kapcsán ez már a korábbiakban is észlelhető volt a területen), a tereprézsút, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia további megbontása, megfaragása, tömörítése, feltöltése, humusztérítés, stb.) csak ezen (költöző) madárfajokra jellemző költési időszakon kívül, azaz április 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívül végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a rézsűk, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.4.2 A tereprendezéssel érintett terület D-i szegélyén (azaz a Rácalmás 053/9 hrsz.-ú ingatlan telekalakítás előtti É-i határán) meglévő fák megtartására a tereprendezés során törekedni kell, csak a tereprendezést közvetlenül akadályozó faegyedek távolíthatók el.
- 3.4.3 Fa- és cserjekivágást, irtást, illetve a nádasterület megszüntetését, feltöltését a költési, szaporodási időszakon kívülre (azaz augusztus 1. és március 1. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat, illetve a nádasterület megszüntetését, feltöltését a Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak/nádasállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett állatfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek, illetve nádasterület vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- Figyelembe veendő, hogy a nádasterület megszüntetésének, feltöltésének természetvédelmi szempontból legkisebb károsítással járó időszaka az augusztus 1.-november 1. közötti időszak.
- 3.4.4 A megszűnő nádasterülettel csökkenő élőhelyek ellensúlyozására javasolt a bővülő gyár csapadékvíz-elvezetésének ökológiai szempontú megoldása, így az esetlegesen bővítésre kerülő meglévő záportározó átalakítása vagy új záportározó létesítése esetén annak ökológiai szempontok szerint történő kialakítása (pl. természetes anyagokkal kialakított, nem fóliaborítású záportározó, növénytelepítéssel).
- 3.4.5 A létesítendő épületeket, építményeket a környezetbe illeszkedő színezéssel kell ellátni, a rikító, környezetből kirívó színek nem alkalmazhatók.
- 3.4.6 A nagyméretű üvegtáblákat, üvegablakokat a madárütkezések elkerülése érdekében madárvédelmi szempontok szerint kell kialakítani. Figyelembe kell venni, hogy a ragadozómadár-sziluettek határfoka igen alacsony, és az idő előrehaladtával a hozzászokás következtében ez az alacsony hatékonyság is jelentősen csökken vagy megszűnik. Jó megoldást nyújthat azonban a madárvédő üveg vagy nem víztiszta üveg alkalmazása (pl. lépcsóház esetében), szúnyogháló felhelyezése.
- 3.4.7 Az épületek, építmények külső megvilágítása (és a beruházás kapcsán kiépítendő külső környezeti világítás) az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:

- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.4.8 A tervezett parkolók területén (a helyi építési szabályzat rendelkezésének megfelelően) minden megkezdett 4 db várakozó- (parkoló) hely után min. 1 db, nagy lombkoronát növelő, környezettűrő, túlkoros, őshonos lombos fát kell telepíteni az új gyártócsarnok használatba vételi engedélyének kérelmezéséig.
- 3.4.9 A településrendezési terv helyi építési szabályzatában rögzített minimális zöldfelület kialakítását és a további (az oldal- és hátsókert területére vonatkozó) fásítási előírásokat az új gyártócsarnok használatba vételi engedélyének kérelmezéséig nagy lombkoronát növelő, őshonos, lombos fafaj(ok) túlkoros egyedeinek telepítésével teljesíteni szükséges, a tevékenység folytatása során ezek folyamatos fenntartása szükséges.
- 3.4.10 A gyártelep 6. számú főúttal szomszédos telekhatára melletti meglévő fasorokat, facsoportokat, illetve a további (vagy korábbi) telekhatárok mellett korábban telepítésre került (jelen bővítés keretében tervezett létesítményekkel közvetlenül nem érintett) növényállományokat meg kell őrizni, fenntartásukról, szükség szerinti pótlásukról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.4.11 A gyomosodás, az özönnövények továbbterjedésének visszaszorítása, így a környező élőhelyek további degradációjának elkerülése érdekében az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, rézsúk felületeit és az épületeken, építményeken, burkolt területeken kívüli felületeket gyepesíteni szükséges.
- 3.4.12 A kivitelezés során és a tereprendezés, létesítés befejezése után is folyamatosan gondoskodni kell az özönfajok, gyomnövények visszaszorításáról.
- 4. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 4.1 Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások**
- 4.1.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 4.1.2 A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.1.3 Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.1.4 A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

- 4.1.5 A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.6 A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.7 A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.8 A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 4.1.9 A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai vagy biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.10 A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.11 Veszélyes anyaggal és keverékekkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 4.1.12 A Kbtv 20. § (1) bekezdése alapján a veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek előállításának, gyártásának, feldolgozásának, továbbá felhasználásának megkezdése előtt - ideértve a külföldről történő behozatalt is - a tevékenységhez az azonos célra alkalmas veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek közül - lehetőség szerint - a kevésbé veszélyes anyagot (keveréket) kell kiválasztani.
- 4.1.13 A Kbtv. 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.14 A Kbtv 20. § (7) bekezdés alapján a fel nem használt és nem hasznosítható veszélyes anyagok, illetőleg veszélyes keverékek biztonságos kezeléséről a tevékenységet végző gondoskodik.
- 4.1.15 A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásait folyamatosan be kell tartani.
- 4.1.16 A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.1.17 A földtani közeg és a felszín alatti víz védelme, illetve a minőségi állapotok nyomomonkövetése érdekében az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertített talajvíz észlelő monitoring rendszer további működtetését javasoljuk.

4.1.18 A tisztított szennyvizet a befogadóba (Névtelen árok) engedés előtt továbbiakban is folyamatosan ellenőrizni szükséges laboratóriumi vizsgálatokkal.

4.2 Kulturális örökségvédelmi előírások

4.2.1 A beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására **örökségvédelmi hatástanulmányt** vagy, amennyiben a tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül (bruttó 500 millió) **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) kell készíttetni.

4.2.2 Az elkészített régészeti dokumentációt (örökségvédelmi hatástanulmány vagy ERD) az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelméhez kell mellékelni.

5. Szakhatósági előírások

5.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/5862-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. „A Hankook Tire Magyarország Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., KÜJ: 101692818, KSH azonosító: 13602059-2211-113-07) megbízásából a Vidra Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (9025 Győr, Bálint Mihály utca 100.) által benyújtott kérelem alapján a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál – a rácalmási gumibroncs gyár IV. ütemű bővítésének előzetes vizsgálata tárgyában – indult közigazgatási hatósági eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A szabályozás köre

Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

7. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

Az Ügyfél az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250.000,- Ft-ot megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Ügyfél viseli.

8. A döntés közzlése

8.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) való közzétételéről.

8.2 Jelen határozattal megkeresem a telepítéssel érintett település – Rácalmás és Dunaújváros – önkormányzatának jegyzőit, hogy a határozat kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

9. Jogorvoslat

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés a közzléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A HANKOOK Tire Magyarország Kft. (székhelye: 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., továbbiakban: Ügyfél) által meghatalmazott Vidra Környezetgazdálkodási Kft. (9025 Győr, Bálint Mihály utca 100.) nevében eljáró Koczpek Barbara előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az rácalmási gumiabroncsgyár bővítésére (IV. ütem) vonatkozóan.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Az Ügyfél a Rácalmás 053/9 hrsz. alatti telephelyén lévő üzemben személygépkocsi és kisteherautó gumiabroncsok gyártásával foglalkozik. A tervezett új gyártócsarnokban teherautó gumiabroncsok (TBR) gyártását tervezik.

A tervezett bővítés a Rendelet 3. sz. mellékletének 50. pontjára figyelemmel a Rendelet 3. sz. melléklet 130. pontjába tartozik: gumikeverék-gyártó, feldolgozó üzem 20 ezer t/év gumikeverék előállításától vagy feldolgozásától tevékenység jelentős módosítása.

Fenti jogszabályhelyek alapján kérelmezett tevékenység a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység, így a Környezetvédelmi Hatóságnál 2024. július 19. napján FE/KTF/10990/2024. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult a rácalmási gumiabroncsgyár bővítése IV. ütem tárgyában a Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

A Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmáson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 526/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja alapján az eljárás **kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás**.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az eljárás során hiánypótlás, szakkérdés vizsgálata, valamint szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §-ban meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el. A teljes eljárásra történő áttérésről az Ügyfelet az FE/KTF/10990-4/2024. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról szóló tájékoztató dokumentumot FE/KTF/10990-3/2024. iktatószámon a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A kérelmet, a csatolt mellékleteket átanulmányozva megállapítottam, hogy hiánypótlás benyújtása szükséges.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése szerint az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Fentiekre tekintettel FE/KTF/10990-9/2024. iktatószámú végzésemben 2024. július 24-én hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet. Az Ügyfél nevében eljáró Vidra Kft. a kért hiánypótlást 2024. augusztus 1-jén nyújtotta be.

A Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Rácalmás –, valamint a feltételezhetően érintett település – Dunaújváros – jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység ismertetése

A beruházás célja a Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmás 053/9 hrsz-alatti telephelyen meglévő gumiabroncsgyár bővítése (IV. ütem). A tervezett új gyártócsarnokban teherautó gumiabroncsok (TBR= Truck-Bus Radial) gyártását tervezik.

Jelenleg a gyárban személyautókra (PCR= Personal Car Radial) és kisteherautók (LTR=Light Truck Radial) számára készülnek radiál gumiabroncsok.

A TBR gumiabroncsok gyártási technológiája:

TBR gumiabroncsok gyártásának lépései a jelenlegi technológiával megegyeznek.

A TBR gumiabroncsgyártás lépései:

1. alapanyagok fogadása, tárolása, bemérése,
2. keverés,

3. kalanderezés,
4. extrudálás,
5. peremkarika gyártása,
6. vágás,
7. összeépítés,
8. vulkanizálás,
9. végtermék-ellenőrzés,
10. készáru raktározás.

A gumiabroncsgyártás lépései:

1. *Alapanyagok fogadása, tárolása, bemérése:* Az alapanyagok fogadása, tárolása az erre kialakított rozsdamentes silókban (fő és napi tartályok), illetve az automata rakodórendszerű alapanyagraktárakban történik. A kén tárolására külön raktár szolgál.

A beérkező fő anyagcsoportok több mint 90 %-a szilárd anyag, amelyeket biztonságos csomagoló anyagokban, ill. tartályokban, konténerekben szállítanak a telephelyre, ahol zsákokban, silókban, zárt edényekben tárolják ezeket. A nagy mennyiségű szilárd poroktöltőanyagok (pl. ipari korom, silica, kénpor) betárolása, tárolása és a technológiai berendezésekhez, belső keverőkhöz történő juttatása zárt rendszerben történik.
2. *Keverés (mixing):* A gyárban összesen telepítésre került 7 db „A” mixer sor és 5 db „Q” mixer sor. A keletkező illékony szerves oldószer (VOC) tartalmú légmennyiségek kezelésére koncentrációs - katalitikus véggázégető rendszer kapcsolódik a folyamat gépeihez. A különleges kialakítású keverőelemek és a speciálisan meghatározott méretű keverőkamra biztosítják az alapanyagok hatásos és egyenletes keverését. A keverés befejezését követően a keverőkamra alján lévő ejtő ajtón keresztül távozik a gumikeverék a keverőből.

A non-pro keverés lépései:

- A silóban tárolt ipari korom súly alapján automatikusan kimérésre kerül, és gravitációsan a „non-pro” zárt keverőbe hullik.
- A különböző típusú gumik szállítózsalagon mérlegelésre kerülnek, amely egyben beszállítja azokat a keverőbe.
- A feldolgozást segítő olaj a tartálykocsikból a tároló tartályokba, majd a segéd tárolókba kerül, ahonnan automatika pumpálja be a keverőbe.
- A tároló edényeikből adagolt vegyszerek mennyiségei automatikusan mérésre kerülnek, és gravitációsan a keverőbe jutnak.
- Az „A” guminak nevezett „non-pro” keverék az ejtő ajtón keresztül kerül elvételre adagonként a zárt keverőből.
- Az „A” gumi egy kalander hengerpárban végződő extruderen halad keresztül, ahol megfelelő szélességű és hosszúságú lemezalakot kap.
- Az „A” gumit további feldolgozásra alkalmas, mérsékelt kohéziós karakterűvé teszik úgy, hogy az „A” gumilemez mártásra kerül heterogén keveréket tartalmazó tartályban.
- A heterogén keverékkel borított gumilemezt az utolsó lépésben lehűtik.
- A lehűtött „A” gumilemezt raklapra halmozzák.

„Q” guminak nevezett végső keverék gyártása:

- Az „A” gumilemezt is mérlegelésre alkalmas futózsalagon mérik, illetve juttatják be a „Q” zárt keverőbe.
- Hozzámérik a tároló edényzetből az előírt mennyiségű kénport és a vulkanizálást segítő adalékot. A beadás manuálisan történik, egyszerre az „A” gumilemezzel együtt.
- A „Q” guminak hívott keveréket adagonként engedik ki a keverőből az erre kialakított ajtón.
- A „Q” gumit a keverés hatékonyságának növelése érdekében kétszer hengerlik nyitott hengerszékeken.

- A „Q” gumit további feldolgozásra alkalmas, mérsékelt kohéziós karakterűvé teszik úgy, hogy a „Q” gumi mártásra kerül a heterogén keveréket tartalmazó tartályban.
 - A heterogén keverékkel borított „Q” gumilemezt az utolsó lépésben lehűtik.
 - A lehűtött „Q” gumilemezt raklapra lapolják.
3. *Kalanderezés (=gumírozás):* A munkafolyamatban az acélsodronyokat és a textilkordot gumibevonattal vonják be, a gyártott félkész termékek a gumírozott textilszövet (carcass – karkasz alapanyaga) és a gumírozott acélszál (belt – öv alapanyaga). A gumiabroncs ezen alkotórészeinek segítségével tartja meg a jármű súlyát, és növeli a vezetés közbeni stabilitást. A két termék egy időben történő gyártása nem lehetséges.

A kalanderezés lépései:

- A textiltől és acéltől készült erősítő szálak különálló gurigák formájában érkeznek be.
 - A páramentesített acélszál egyenletesen kerül kiadásra a kiengedő gépből, és minden acélsodrony szál szélén szabályosan elrendezésre kerül úgy, ahogy arra a „Q” gumival való bevonásnál szükség van az acélsodrony extruderben. A vászonszálak ugyanezen a folyamaton mennek keresztül.
 - A bevont acél és textil sodronyt különálló gurigákba felcsavarják, és az összeépítéshez szállítják.
4. *Extrudálás (=sajtolás, hengerezés)*
- Az extrudálás lépései:
- A megfelelő „Q” gumikeveréket hideg etetéssel, folyamatos adagolás mellett táplálják be az extruderbe. Oldalfal esetén kétfélet, míg futófelület előállításához minimum háromféle keveréket juttatnak a garaton keresztül a megfelelő méretű extruder csigákhoz, hogy folyamatos anyagkihozatal mellett, megfelelő alakú, vastagságú és metszetű futófelület, illetve oldalfal kerüljön extrudálásra. Itt történik meg ezen anyagok méret és egyéb jelölése is.
 - Az extrudátumok (recirkuláltatott vízpermettel folyamatosan hűtött) szállítószalagra kerülnek.
 - A hűtött félkész termékeket a gyártósor automata feltekercselő részegysége dobokkal és kísérszövevettel ellátott szállítókoszokra tekercseli az összeépítési folyamat számára előkészítve.
5. *Vágás:* A kalanderezési folyamatban bevont textil- és acélkordot az egyes félkész termékek specifikációjának megfelelő szélességűre, szögűre vágják és végtelenítik, így különböző típusú és méretű gumiabroncsok gyárthatók a legyártott karkasz (textil) és öv (acélszál) anyagok felhasználásával. Az öv gyártása esetében kialakítják a ferde szálszerkezetet. A levágott félkész termékeket tekercselik, és az összeépítéshez szállítják.
6. *Perem kiképzése:* A perem kiképzés gépei: 32 db bead filler, 10 db SRFM gép és 7 db winder gép. A peremkarika feladata a kerékpánt és az abroncs között olyan kapcsolat létesítése, hogy ezen a részen az abroncs deformálódása, pántron való elfordulása, pántról való lesodródása ne következhesse be. Tömlő nélküli abroncsoknál ez biztosítja a légzárást a pántszarv és aperem között.

A peremkarika készítés lépései:

Peremkarika tekercselés:

- A huzaltekercselő gépet a tekercselő gép egyenletesen továbbítja a huzalt, ami áthalad az előmelegítőn, így javítva a gumírozás hatékonyságát.
- Az acélhuzal gumírozása az extruder fején elhelyezett sajtoló szerszámban történik. A gumírozás után a huzalszalagot hűtődobon hűtik le.
- A peremkarika kiképzéséhez használt gumírozott huzalszalagot kötegelik, majd tekercselő géppel tekercselik, és méretre vágják.

Peremkarika töltő felhelyezése:

- A „Q” gumit betáplálják az extruderbe a peremkarika töltő extrudálása céljából, utána a peremtöltő keresztül megy a hűtődobon, ahol kb. 95 °C-ról 40 °C alá hűl le.
 - Ezután a peremtöltőt ráhelyezik a gumírozott peremhuzalra.
7. *Összeépítés:* A gyártócsarnokokban 66 db összeépítő gép került telepítésre. A gumiabroncs összeépítéshez anyagszállító kocson ideérkezik a nyers gumiabroncs legyártásához szükséges valamennyi (az előző folyamatokon legyártott) félkésztermék. A félkész termékeket, amelyek a kalanderezésből, extrudálásból, vágásból származnak az összeszerelő gép automatikusan a specifikáció szerinti pontos méretre vágja, majd az összeépítő gép két dobjára szállítja, ahol ún. zöld abroncs vagy „nyers abroncs” készül, amely innen rövid tárolásra, majd vulkanizálásra kerül. (A peremkarikák beadagolása és tartóra helyezése kézzel történik.)
8. *Vulkanizálás, hőkezelés:* A zöld gumiabroncs vulkanizálásához 297 db vulkanizáló gép áll rendelkezésre a gyárban. A zöld abroncs, vagy „nyers abroncs”, amely az összeépítés során készül, nem képes tartósan ellenállni egy bizonyos szint felett a nyomásnak, vagy a mechanikai behatásoknak. Ebben az eljárásban a nyers gumiabroncsot előírt nyomáson és hőmérsékleten tartják meghatározott ciklusideig (ún. vulkanizáló berendezésben), így az abroncs gumiemeinek szilárdsága megnövekszik, kialakulnak a polimer molekulák közötti kénhidak, az abroncs elemei egymáshoz kötődnek és egy egységes, a nagy terheléseknek is ellenálló gumiabroncs áll elő, továbbá kialakul a futófelület és az oldalfal mintázata a vulkanizáló berendezés bélyegzőjének (mold) segítségével. Az abroncs oldalfalára a termék gyártási, műszaki tulajdonságait mutató kódok és feliratok kerülnek.
9. *Végtermék-ellenőrzés:* A vulkanizált gumiabroncs minőségellenőrzésére a gyártócsarnokokban 30 db minőségellenőrző gépsor áll rendelkezésre. A végtermék-ellenőrzés célja az, hogy esetlegesen hibás késztermék ne kerüljön ki a vevőhöz. A végtermék-ellenőrzés csak roncsolásmentes vizsgálatokat foglalhat magába, hiszen az ellenőrzés után a vevőnek hibátlan árut kell kapnia.

A legelterjedtebb vizsgálati módszerek:

- szemrevételezés,
 - köpenyegyenetlenség (uniformity) vizsgálat,
 - röntgen, ultrahang.
10. *Készáru raktározás és kiszállítás:* Az osztályozott és a minőségellenőrzésen átesett gumiabroncsot késztermékként raktározzák az automata készáru magasraktárban. Innen történik meg az áru kiszállítása.

A felhasznált anyagok:

- természetes gumik
- mesterséges gumik
- ipari korom
- textilkord
- acélkord
- fémszálak
- vulkanizálószer
- egyéb vegyszerek és anyagok
- lágyító olajok

Az anyagok több mint 90 %-a szilárd anyag. Az egyéb vegyszerek és anyagok a következő nagy anyagcsoportokból állnak: aktivátorok, öregedésgátlók, tapadást segítő, töltőanyagok, kötőanyagok, gyorsítók stb.

Kapacitás adatok (gyártott gumiabroncs tömege):

- Jelenleg: 172 412 tonna/év
- IV. ütem tervezett bővítés: 52 416 tonna/év
- bővítést követően: 224 828 tonna/év

A vélelmezett hatásterület kiterjedése

A tervezett tevékenység hatásterületét a benyújtott dokumentáció, melléklete, illetve kiegészítései tartalmazzák.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A létesítés időszakában jelentősebb légszennyezőanyag-kibocsátást a földmunkák során az építési területen fellépő kiporzás, a szállítójárművek szállítási útvonala mellett jelentkező átmeneti közlekedési emisszió, a munkaterületen a munkagépekből származó emisszió okoz.

Az építés során felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon terhelik a közvetlen környezetet. Ennek hatása csak a kivitelezési időszakra korlátozódik. Az újonnan létesülő épületek, és egyéb tereprendezési műveletek a beruházási terület határain belül fognak történni.

Mozgó légszennyező-anyag kibocsátó pontforrásnak minősülnek az építési területen dolgozó munkagépek. A földmunkák közben levegőbe kerülő ülepedő por az elvégzett számítások szerint egy erősebb szél esetén, száraz időben max. 83 m távolságra szállítható el.

A tervezett épületek kedvező elhelyezkedésének következtében az építkezés alatt képződő por a telephelyen kívülre csak abban az esetben jut el, ha a telekhatárhoz közel történik a munkavégzés. A területre jellemző ÉNY-i szélirány alapján ebben az esetben a telephelytől DK-i irányban található mezőgazdasági területeket érinti. Lakott területen az ülepedő por következtében kialakuló zavaró hatások valószínűsége kizárható.

A tervek szerint az építési tevékenységhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom a telephely mellett húzódó 6. sz. főutat, a főútról NY-i irányban elágazó 62-es számú utat és a M6 autópályát érintenék. Ez a forgalomváltozás csak időszakos jellegű. Nagyságát elsősorban a tereprendezés során kitermelésre kerülő talaj elszállításának igénye határozza meg. 12 t teherbírású szállítójárműveket feltételezve az összesen 39 720 m³ föld és humusz összesen 3310 fordulót tesz ki, amely elszállítása kb. 1 hónap alatt fog lezajlani a 6-os és 62-es főúton, valamint az M6 autópályán. Ez 22 munkanappal számolva összességében napi 150 forduló nehézgépjármű forgalmat jelent.

Az építési fázishoz kapcsolódó forgalom által okozott légszennyezettség döntően az útvonalhoz közeli külterületi részeket érinti. Egyedül a 62-es út mentén a nitrogén-oxidok komponensre végzett számítások alapján érint MK besorolású zárt kerti ingatlanokat, viszont egészségügyi kockázatot nem jelent, mert az átlagos koncentráció értékek jóval a terhelhetőség alatt maradnak.

A telepítés során a bővítés munkaterületén egyidejűleg 61 munkagép és szállítójármű munkavégzésével számoltak a légszennyezőanyag-kibocsátások meghatározásánál.

A számításokhoz ÉNY-i szélirányt vettek alapul. A maximális koncentráció értékek a forrásoktól DK-re eső területen alakulnak ki. Az építési fázis által okozott légszennyezettség döntően a telephelyet és a telephelyhez közeli külterületi részeket érinti. Lakott területet nem érint.

Az üzemben alkalmazott gyártási technológia nem változik a bővítés során.

A telephelyen folytatott tevékenység során helyhez kötött légszennyező pontforrásokat jelenleg is üzemeltetnek, amelyek a hőtermelési technológiához tartozó kazánokhoz, illetve a gyártási tevékenységhez tartozó regeneratív katalitikus utánégetőkhöz, porleválasztókhöz, dízel aggregátorokhoz és dízelmotorokhoz kapcsolódnak.

A telephely meglévő pontforrásokban változás nem történik, azok továbbra is változatlan paraméterekkel működnek majd.

A bővítéssel kapcsolatban 1 db regeneratív katalitikus utánégető (P12) és 1 db porleválasztó (P13) kerül létesítésre és üzembe helyezésre. Ezen túlmenően a meglévő kazánházba kerül bővítésként 1 db

új 13,1 MW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazán, amelynek füstgázai egy új szerelt kéményen keresztül lesznek elvezetve (P11).

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11803-9/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben a hőtermelési technológiához kapcsolódó tüzelőberendezések P1, P2, P3, P6 és P10 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt megadta. A telephelyen tervezett 13,1 MW_{th} névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezéshez kapcsolódó P11 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra pedig levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyt adott.

A telephelyen üzemelő nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységekhez kapcsolódó P4, P5, P7, P8, P9, P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20, P21 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyt a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/426-3/2022. iktatószámon adta ki, mely határozat az FE/KTF/9998-3/2023. és az FE/KTF/9700-7/2022. számú határozatokkal módosításra került.

Az új források paraméterei megegyeznek a már működő források paramétereivel – a P12 jelű forrás a P7 jelű forrással, a P13 jelű forrás a P9 jelű forrással és a P11 jelű forrás a P2 jelű forrással –, ezért a kibocsátási adataikat a meglévő források emissziómérési adatai alapján vették fel.

A rendelkezésre álló adatok alapján az új pontforrások légszennyezőanyag-kibocsátásai a vonatkozó határértékeknek meg fognak felelni.

A hatásterület lehatárolásához ÉNY-i szélirányt vettek alapul. A számítások szerint a maximális koncentrációértékek a vizsgált objektumoktól DK-re eső területen alakulnak ki. A kibocsátott légszennyező anyagok a város északi részét terhelik, viszont annak sűrűn lakott területei csak kis mértékben érintettek. Az óras átlagolású koncentrációk abszolút maximuma a kibocsátó forrásoktól 500–900 m távolságban alakul ki és a környezőgazdasági-ipari területeket érinti.

A tevékenység levegővédelmi hatásterülete 1166 m, amely magában foglalja az összes pontforrás levegővédelmi hatásterületét is. Az elvégzett számítások szerint egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulása nem várható.

Vizsgálták a működési fázisban a szállítási forgalomból származó légszennyezőanyag-kibocsátásokat. A szállítási útvonalon a számításokhoz ÉNY-i szélirányt vettek alapul. A maximális koncentrációértékek a vonalforrásoktól DK-re eső területen alakulnak ki. A működési fázishoz kapcsolódó forgalom által okozott légszennyezettség döntően az útvonalhoz közeli külterületi részeket érinti. Lakott területet egyedül a 62-es út mentén a nitrogén-oxidok komponensre végzett számítások alapján érint, viszont egészségügyi kockázatot nem jelent, mert az átlagos koncentráció értékek jóval a terhelhetőség alatt maradnak.

A tevékenység felhagyása esetén – várhatóan – a tevékenységet hasonló jelleggel, másüzemeltető(k) folytatná(k) a telephelyen, ezért ennek levegőtisztaság-védelmi hatása megegyezik az üzemeltetés során bemutatottakkal. A tevékenység teljes felhagyása esetén, amennyiben az épület fenntartása is megszűnik, ennek levegőtisztaság-védelmi hatásai megegyeznek a létesítés hatásaival.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése szerint helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A tervezett új 13,1 MW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánhoz kapcsolódó P11 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély megadásáról a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11803-9/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyben rendelkezett, így annak módosítása nem indokolt.

Az 1 db regeneratív katalitikus utánégetőhöz és 1 db porleválasztóhoz tervezett 1-1 db helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi **létesítési, majd üzemeltetési engedélyk beszerzése szükséges**, melyről a 2.2 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a 3.1.1 pontban előírást tettem *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (3) bekezdése alapján. A 3.1.2-3.1.4 pontokban *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A gyár üzemelése során szilárd és folyékony hulladékok keletkeznek. A keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, ahonnan azokat az üzemi hulladék gyűjtőhelyre szállítják. A telephelyen kizárólag saját tevékenységből származó hulladékok gyűjtése történik.

A hulladékok elszállítását és hasznosítását/ártalmatlanítását engedéllyel rendelkező szakoégek végzik. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkezik.

A kommunális hulladékokat szabványos tárolókban, ill. konténerben gyűjtik, majd elszállítatják.

A keletkező technológiai hulladékok mennyiségének csökkentése érdekében a Kft. selejtszűkítési intézkedéseket vezetett be, amellyel 1 db legyártott abroncsra jutó félkész és késztermék selejt mennyiségét igyekeznek csökkenteni.

Üzemelés közben:

A bővítés megvalósulása esetén nem kell a jelenleg keletkező hulladékokon kívül új hulladékok megjelenésével számolni. A bővítést követően a keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyeken fogják gyűjteni, ahonnan azok az üzem területén lévő meglévő üzemi gyűjtőhelyre kerülnek.

Felhagyás időszakában:

A felhagyás időszakában képződhetnek hulladékok, ezek a hulladék fajták megegyeznek a telepítés időszakában képződő hulladékokkal, mennyiségük előre nem becsülhető, mert a felhagyás nem jár teljes bontással, valószínűbb a funkcióváltás.

Havária esetén:

Típusát tekintve a telepítés és az üzemelés során képződő hulladékok valamelyike, vagy mindegyike megjelenhet.

A dokumentáció alapján az építkezésnél, bontásnál, a földmunkáknál és az összeszerelési munkák során hulladékok képződnek. Ezen hulladékok mennyiségét jelen tervezési fázisban nem tudják megbecsülni. Amennyiben a tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége eléri az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértéket, ezért az X.00 pontban előírást tettem.

A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés *b)* pont *bb)–bf)* alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az előzőekben részletezettek alapján a **3.2.1.1** és a **3.2.1.2** pontokban előírásokat tettem.

Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a **3.2.1.3** pontban előírást tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. nyilvántartó lapjára.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.2.1.4** pontban előírást tettem.

A fentieket figyelembe véve hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Hankook Tire Magyarország Kft. 2459 Rácalmás, Hankook tér 1. szám alatti telephelye Rácalmás és Dunaújváros közötti ipari park déli részén, közigazgatásilag Rácalmás külterületén, a település közigazgatási területének déli részén helyezkedik el. Az üzembővítés a Kft. meglévő gumibroncs gyártó üzeme és kapcsolódó létesítményeivel azonos telken belül valósul meg.

A telephelytől északi irányban szintén ipari gazdasági terület (Gip2) található, amely jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Keleti irányban a 6-os számú főút túloldalán mezőgazdasági területek (Mál, Mko) és ipari gazdasági területek (Gip3) húzódnak, melyek szintén mezőgazdasági művelés alatt állnak. A létesítménytől déli irányban, kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek (Gksz) helyezkednek el, ahol vendéglátó ipari létesítmények és üzemanyagtöltő állomás működik. Szintén ebben az irányban mezőgazdasági művelés alatt álló mezőgazdasági területek (Má-f) találhatóak. Nyugatra szintén ipari gazdasági terület (Gip2) található, amely jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll. Ebben az irányban a telekhatár mellett található egy 6-8 méter magas töltés.

A telephelyhez legközelebb fekvő védendő létesítmények, területek: nyugati irányban a Rácalmás 062/5 és 062/6 hrsz.-ú épületek – a Tüske tanya – a telephelytől 335 m-re; déli irányban a Dunaújváros, Akácos út mellett található lakóterület 480 m-re, míg délkeleti irányban a szintén Dunaújváros belterületén, a Neumann János u. 3. szám alatt fekvő Hankook Ház, 420 m-re.

A Hankook Tire Magyarország Kft. a Rácalmási telephelyén gumibroncsgyártó tevékenységet végez. A technológia – keverés, peremkarika gyártás, kalanderezés, extrudálás, vágás, összeépítés, vulkanizálás – gépsorai az üzemépületekben kerültek elhelyezésre, telepítési körülményeik alapján nem minősülnek domináns zajforrásnak. További szabadtéri zajforrások az energiaellátás berendezései, a technológiai hűtőtornyok és ventilátorai, a gőztechnikai, a befúvó és elszívó ventilátorok, a szivattyúk, a porleválasztók, valamint a klíma és a légtechnikai berendezések. Ezen zajforrások nagyrészt a csarnok és a kiszolgáló épületeken, illetve azok tetőszerkezetén kerültek elhelyezésre.

A létesítmény a nap 24 órájában folyamatosan működik, a zajkibocsátást meghatározó üzemi zajforrások szintén folyamatosan üzemelnek.

A telephelyen végzett tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata keretében a TechFoam Hungary Kft. 2023. május 31-én műszeres vizsgálattal ellenőrizte a telephely környezeti zajkibocsátását. A mérésről készült A408-2301 számú szakértői vélemény szerint a telephely üzemeltetéséből a telepítési körülmények következtében határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni, így a gumibroncsgyár környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelelt. A hatásterület érinti a Tüske tanya két lakóházát, ezért a környezetvédelmi hatóság az FE/KTF/12431-4/2023 iktatószámú határozatában zajkibocsátási határértéket állapított meg a telephelyre.

A IV. ütemen tervezett kapacitásbővítés érdekében telepítésre kerülő új gyártócsarnok tervezett kialakítása egyszintes csarnok, a nyersanyagok tárolására, keverésére, ill. a késztermékek tárolására szolgáló épületrészek többszintes objektumok.

Az új gyártócsarnok technológiai részegységei, mely a meglévő gyártócsarnokokéval megegyező: silók, nyersanyag fogadás, raktározás, keverés (mixing), peremkarika gyártás, kalanderezés, extrudálás, vágás, összeépítés, közbenső tárolás, vulkanizálás, végtermék-ellenőrzés, automata készáru magasraktár. Bővítésre, illetve kiépítésre kerülnek a telken belüli közművek, a belsőúthálózat, az épületgépészeti (fűtés-hűtés, szellőztetés, gőzellátás, stb.) berendezések és rendszerek is.

Az építési munkafázisban nagy mennyiségű vasbeton beépítésére kerül sor, ezen kívül szállítójárművek mozgása, helyszíni vasszerkezet-szerelés, előre gyártott vasbeton-szerkezetek beépítése, illetve hagyományos építőipari kivitelezés várható. A területen autódarukkal oldják meg a gyors és hatékony anyagmozgatást. Általánosságban megállapítható, hogy a létesítés legzajosabb fázisa az alapozási-mélyépítési munka és az épületszerkezetek felállítása. Környezeti zajhatást az ezen munkálatok ideje alatt alkalmazni kívánt munkagépek okoznak.

A belső téri munka már lényegesen kisebb környezeti zajjal jár.

A teljes munkafázis tervezett időtartama 1-1,5 év.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint a beruházás kivitelezésének időszakában határérték közeli, de azt meg nem haladó környezeti zajterhelésre lehet számítani.

Az új csarnokrészben telepítésre kerülő technológia a korábban megépült létesítményekben folytatott tevékenységhez hasonló berendezéseket alkalmaz, ezek a keveréshez, a peremkarima gyártáshoz használt gépek, a kalander gépsor, az extruderek, a vágás berendezései, az összeállító gép, a vulkanizáló gépsor, a minőségellenőrző gépsorok, valamint a raktározás. Tekintettel arra, hogy a technológia zárt térben kerül telepítésre, a domináns zajforrások a tetőn, és a talajszinten kültéren elhelyezésre kerülő gépészeti berendezések – elszívó ventilátorok, gázgő égéslevegő ventilátora, fesztér befűtés, mixing gép bypass és DIP elszívói, valamint porleválasztói, technológiai hűtőtorony ventilátorok, páraventilátorok, szivattyúk – lesznek.

Annak érdekében, hogy a telephely várható zajkibocsátásának mértéke egyértelműen bemutatásra kerüljön, az előzetes vizsgálati dokumentációban a tervezett állapot bemutatása érdekében a meglévő és az új létesítmények zajforrásait együtt vizsgálták, a IV. bővítési ütem plusz zajforrásait hozzávéve a meglévő forrásokhoz és az együttes kibocsátásukat meghatározva.

Az elvégzett modellvizsgálat eredményeként megállapításra került, hogy a bővítés következtében a Tüske tanya két védendő telkénél az üzemeltetésből 45 db mértékű zajterhelés várható, ami kb. 2 dB-es zajszint növekedést jelent a jelenlegi állapothoz képest, de határérték-túllépés továbbra sem valószínűsíthető. A másik két, távolabbi vizsgálati pontnál az alapzajtól továbbra sem lesz megkülönböztethető a vizsgált telephely üzemi zajkibocsátása.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.3.1** pontban rögzített előírásom.

A **3.3.2** pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 9. § (5) bekezdése, miszerint a létesítésére irányuló engedélyezési tervben szereplő zaj- és rezgésvédelmi intézkedéseket és a rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat a zaj- és rezgésforrás üzembe helyezésének, illetve használatbavételének időpontjára meg kell valósítani.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint részletes modellvizsgálattal lehatárolásra került a bővített teljes telephely várható zajvédelmi hatásterülete, és megállapításra került, hogy a hatásterület a jelenlegi hatásterület által érintett védendő létesítményeken túl további védendő létesítményekre nem terjed ki, így a környezetvédelmi hatóság FE/KTF/12431-4/2023 iktatószámú határozatában megállapított zajkibocsátási határérték módosítása nem szükséges.

A Zajrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét. Ezen jogszabályhely alapján a **3.3.3** pontban a zajvédelmi követelmények teljesülésének műszeres méréssel történő igazolását írtam elő.

A telephely megközelítése az M6 autópálya, a 6. számú főút, valamint a 62 számú másodrendű főút irányából közelíthető meg. Az ipari park D-i, 2 sávós feltároló útja a Hankook kiszolgáló útja. Ezen úthoz csatlakozik a Hankook két (személy és teher) kapuja. Az út egy körforgalmi csomópontban csatlakozik a 6-os főútra.

Az építési időszakban a kitermelt föld elszállításából adódó, valamint az anyagbeszállítást végző nehézgépjárművek több többletforgalmával kell számolni, ami az előzetes becslések szerint 150 forduló/nap mértékű lehet. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint ez a többletforgalom max. 0,11 dB mértékben növeli meg a megközelítő főutak forgalmából származó közlekedési zajterhelést.

A működési fázisban a többlet forgalom a kapacitásbővítés arányában, mintegy 33 %-al növeli meg a telephely jelenlegi forgalmát, ami beruházói adatszolgáltatás szerint napi 67 db nehézgépjármű, 22 db közepesen nehéz tehergépjármű, 27 db autóbusz, illetve 100 db személygépjármű elhaladás többletforgalmat jelent. Ez a többletforgalom az előzetes vizsgálati dokumentáció számításai szerint max. 0,2 dB zajszint növekedést okoz a szállítási útvonalon

A rendelkezésünkre álló információk alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A tevékenység megvalósítása elsősorban az építés során jár átmeneti rezgéskeltéssel a földmunkák és a mélyépítési munkák során. A gumigyártás nem tartozik a rezgéskeltéssel járó technológiák közé. A terület külterületi jellege rezgésvédelmi szempontból nem támaszt különös igényeket úgy az építési munkák, mint a szokásos üzemmenet mellett. A környezeti rezgés – mely a talajon át terjed – néhány 10 méter után már a mérhető értékek alá csökken, így biztosan kijelenthető, hogy a gyártótechnológiától több száz méterre levő terhelési ponton már semmilyen érzékelhető hatása nem várható.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A meglévő gyártelep É-i részén a bővítés keretében, a meglévő épületekhez kapcsolódóan tervezett új gyártócsarnok és úthálózat ('északi út') által érintett terület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek vagy az országos ökológiai hálózatnak és nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetéhez sem. Ilyen területekre a tervezett tevékenységből üzemelési fázisban eredő, benyújtott tervdokumentációban bemutatott közvetett hatások sem fognak kiterjedni.

A rendelkezésre álló adatok és információk alapján az új gyártócsarnok épülete a már korábban tereprendezett, telephelyen belüli, eddig nem beépített területre tervezett. Az új északi úthálózat, a parkoló és az új, kisebb készáru raktár, illetve a hozzá csatlakozó burkolt konténertároló létesítéséhez tereprendezés szükséges. A tereprendezésre vonatkozóan az Ügyfél FE/ETDR/2014-10/2024. iktatószámán kapott építési engedélyt, amelyben több táj- és természetvédelmi előírás is rögzítésre került.

A bővítéssel érintett területet a jelenlegi telephelyen belül és azon kívül is korábban egyaránt szántóterületként hasznosították, így az eredeti élőhelyek már jóval korábban megszűntek. A jelenlegi telephelyen belüli, azaz a korábban tereprendezéssel már érintett (ezt megelőzően szántóterületként hasznosított) területre jelenleg bolygatott, zavart gyepterület található, a telephelyen kívüli területrezt zömmel jelenleg is szántóterületként hasznosítják. Ezen térrészek a tervezett bővítés természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyekre nem terjed ki, ezen területrészek állatvilágára is a generalista fajok előfordulása a jellemző. A gyepterület, illetve a szántóterület fajszegénysége és zavartsága miatt ezek zoológiai szempontból sem tekinthetők jelentős élőhelynek.

A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott nyilvántartási adatok alapján a beruházási területen védett növényfaj jelenlétére jelenleg nincs adat.

A tereprendezéssel érintett, mélyebb fekvésű, feltöltésre tervezett terület K-i részén kisebb nádasterület található. A korábbi légi- illetve űrfelvételek alapján a nádasterület a jelenlegi kiterjedésében a meglévő gyár terepmunkálatai kapcsán megváltozott lefolyási viszonyok miatt alakult ki a korábbi évtizedekben a szántóterületen és az aktuális csapadékviszonyok függvényében található a területen víz. Előbbiekre figyelemmel az élőhely alapvetően másodlagosan kialakult, vízállása sem állandó. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére átadott legfrissebb nyilvántartási adatok alapján az érintett kisebb nádasterületen a védett barna ásóbéka (*Pelobates fuscus*) előfordulására van jelenleg adat. A nádasterületek és a vízállások potenciális élő- és költőhelyei a vizes élőhelyekhez kötődő hullóknek és kétéltűeknek (amelyek összesen őshonos faj a védett hazánkban), továbbá a védett nádi énekesmadaraknak, még a másodlagosan kialakult élőhelyeken is.

A területen lévő másodlagosan kialakult vizes élőhely országos és regionális szinten elenyésző jelentőségű, de helyben az intenzív agrártájban, illetve az iparterületek mellett valószínűsíthetően kedvező bázisterülete az élővilágnak, így megszüntetése természetvédelmi szempontból alapvetően nem tekinthető kedvező tevékenységnek.

Ugyanakkor másodlagos jellegére, kiterjedésére, ipar- és szántóterületekkel való közvetlen szomszédságára figyelemmel a megfelelő időszakban (azaz költési és szaporodási időszakon kívül) történő megszüntetése ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem állapítható meg. A megszűnő nádasterülettel csökkenő élőhelyek ellensúlyozására azonban mindenképpen javasolt a bővülő gyár csapadékvíz-elvezetésének ökológiai szempontú megoldása, így az esetlegesen bővítésre kerülő meglévő záportározó átalakítása vagy új záportározó létesítése esetén annak ökológiai szempontok szerint történő kialakítása (pl. természetes anyagokkal kialakított, nem fóliaborítású záportározó, növénytelepítéssel).

A beruházás a tervezett létesítmények területén élőhely-vesztést okoz. Az élőhely-vesztés a fentiekben ismertetettek szerint ugyanakkor természetes-természetközeli vagy természetvédelmi szempontból jelentősebb élőhelyekre (a másodlagosan kialakult nádasterület kivételével) nem terjed ki.

A kivitelezés során a szállítás és építés okozta közvetett hatásokkal kell számolni, amelyek ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatják (levegőterhelés, zajterhelés, zavarás, stb.), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak. Ez a hatás a közvetett hatásterületen alacsonyabb természetességű élőhelyeket, illetve szántóterületeket érint és csak átmeneti jellegű. A zajterhelés átmeneti időszakában védett állatfajok tartós elvándorlása előreláthatólag nem várható. A porhatás vagy egyéb levegőterhelés ugyancsak átmeneti hatása alatt a várható terhelés mértékét is tekintve a közvetett hatásterületen természetvédelmi szempontból értékesebb növénypopulációk pusztulása vagy ilyen élőhelyek, védett növényfajok egyedek kimutatható, közvetlen károsodása nem valószínűsíthető.

Minden építéskor számolni kell továbbá az inváziós növényfajok és gyomfajok új helyeken történő megjelenésével, illetve terjedésével. Ez ellen azonban rendszeres mechanikus beavatkozással (kaszálassal) megfelelően lehet védekezni.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők mind a kivitelezési, mind az üzemeltetési fázisban. A tevékenység esetleges felhagyása (jelen esetben a létesítmények elbontása) javító hatású lesz.

A túlnyomórészt szántóterületekkel körbevett, a 6. sz. főút mellett lévő gumiabroncs gyár jelenlegi létesítményei, gyártócsarnokai is nagyobb felületet érintő területhasználattal járnak. Tájképvédelmi szempontból kedvező a 6. sz. főút felőli, jelenleg már korosabb fás állomány meglévő létesítményeket takaró hatása. A tervezett létesítmények további új, művi tájelemként jelennek meg (amely tájképvédelmi szempontból alapvetően negatív hatású), de a meglévő létesítmények mellett ez előreláthatólag nem jelent már olyan mértékű többlet-terhelést, amely a létesítést kizárná.

A beruházás tájképre gyakorolt negatív hatásai megfelelő színezéssel, növénytelepítéssel csökkenthetők. Erre figyelemmel indokolt a településrendezési terv helyi építési szabályzatában az oldal- és hátsókerter területére vonatkozó fásítási előírás tényleges megvalósítása, részben a 6. sz. főút felőli meglévő fás állomány folytatásaként.

Fentieket összességében mérlegelve a tervezett beruházás negatív tájképi hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre, üzemeltetésre vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a), a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdésében, az 1. sz. mellékletében, az 54. § (2) bekezdésében, továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A beruházás érzékenysége elemzése:

Az értékelés alapján megállapítható, hogy a projekt egységesen az előrejelzett átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre (főként emelkedésre), a csapadékkintenzitás változásra, a vízkészletek csökkenésére, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi eseményekre, az aszályra, valamint az esetlegesen fellépő erdőtűzekre érzékeny.

A terület kitétsége vizsgálat:

Az alábbi hatások esetében a kitétség vizsgálat közepes eredményt mutat: felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, nyári/hőségnapok számának növekedése, átlagos napi hőingás növekedése, felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése, megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés, felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése, villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, vízkészletek csökkenése, tömegmozgás gyakoribb előfordulása

A kitétség vizsgálat során magas eredménnyel kell számolni hőhullámos napok számának növekedése és aszály gyakoribb előfordulása esetében.

Potenciális hatások értékelése:

A sérülékenység meghatározása érdekében a rendszer érzékenysége, valamint a terület kitétségének értékeiből egy mátrixot képeztek, mellyel meghatározható a vizsgált rendszer sérülékenysége az egyes klimatikus hatásokkal szemben.

A projektet a következő éghajlatváltozási paraméterek befolyásolhatják:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, hőhullámos-, nyári-, hőségnapok növekedése, max. száraz időszak hosszának növekedése, megnövekedett UV sugárzás, átlagos napi hőingás növekedése, aszály
- felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése, vízkészletek csökkenése
- felhőszakadási (viharos) események növekedése, csapadékkintenzitás növekedése, belvíz, villámárvizek
- erdőtűz
- tömegmozgások

A projekt hatása a klímaváltozásra

Kockázati tényező	Hatáscsökkentő intézkedés
Területfoglalás	Növénytelepítés, fűvesítés
Üvegházhatású gázok kibocsátása	Európai kibocsátási normák jogszabályi keretrendszere

Összegzés:

Az Európát érintő klímaváltozási hatások vizsgálatát elvégezve megállapítható, hogy Magyarország, mint a közép-kelet európai régió része, érzékeny a klímaváltozásra. A meleg szélsőségek gyakorisága erőteljesen növekszik, a hideg szélsőségek előfordulása kisebb mértékben csökken. Éves viszonylatban a nyári és a tavaszi csapadék csökkenése, valamint az őszi csapadék növekedése valószínű. Kevesebb csapadékos nap várható, nő a tartós szárazsággal járó időszakok hossza. A csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok formájában fog lehullani, ami esetenként

árvízi jelenségeket okozhat. A klímaváltozás okozta változások hatással lehetnek a tervezett projekteknél az üzemelése során. Az érzékenységi, kitettségi vizsgálat eredménye, hogy a projekt keretében megépülő, illetve üzemeltetés előtt álló létesítményeket a következő klímaváltozással összefüggésbe hozható jelenségek befolyásolhatják:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, hőhullámos-, nyári-, hőségnapok növekedése, megnövekedett UV sugárzás, átlagos napi hőingás növekedése
- felhőszakadási (viharos) események növekedése, villámárvizek
- tömegmozgások
- vízkészletek csökkenése
- aszály

A tervezési, kivitelezési és üzemeltetési szakaszban a felsorolt intézkedések segítségével az azonosított kockázatok hatásai mérsékelhetők, biztosítható a rendszer éghajlatváltozással szembeni rugalmassága.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített és benyújtott dokumentáció alapján végzett tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. Környezet- és település-egészségügyi szempontból a tevékenység végzésével kapcsolatban a 4.1. pontban rögzített előírásokat tettem.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A Hatóságnak megküldött tervdokumentáció alapján Rácalmás 053/9 hrsz.-ú ingatlan a közhiteles nyilvántartás alapján a Rácalmás – Rácalmás-földek nevű régészeti lelőhelyet érinti.

A 4.2 pontban tett kikötéseket az alábbiak alapján tettem:

- 1.) pont: örökségvédelmi hatástanulmányt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (4) bekezdés b.) pontja írja elő, illetve a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén ERD-t kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján az Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (a továbbiakban: MNMKK) készít el. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a beruházó részére megküldi, majd a beruházó által jóváhagyott anyagot a Kötv. 23/D. § (4) bekezdése alapján az MNMKK megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek, valamint az MNMKK-nak.

2.) pont: Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás estén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A szakkérdés vizsgálat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kr. 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A dokumentáció alapján a beruházás helyszíne a Rácalmás 053/9 hrsz.-ú kivett ipari terület és üzemi épület művelési ágú ingatlan. A tárgyi ingatlan szomszédságában elhelyezkedő ingatlanok és azok művelési ágai a következők: Rácalmás 053/1 hrsz.: kivett út, 053/2 hrsz.: kivett út, 052/8 hrsz.: kivett út, 053/10 hrsz.: kivett ipari terület, 053/12-13 hrsz.: kivett ipari terület, 053/15 hrsz.: kivett ipari terület, 052 hrsz.: kivett országos közút.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan nem termőföld, valamint hogy a vele szomszédos ingatlanok sem termőföldek, megállapítom, hogy a rácalmási gumiabroncsgyár bővítése IV. ütem előzetes vizsgálata tárgyában folyó eljárásban talajvédelmi előírások tétele nem indokolt.

Az erdőre gyakorolt hatások az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/5516-2/2024. számon a szakkérdés-vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte, a dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból egyetért.

Indokolása az alábbiakat tartalmazza:

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az ingatlan-nyilvántartás szerint, a Rácalmás 053/9 hrsz.-ú ingatlan kivett, ipari terület és üzemi épület művelési ágban van nyilvántartva, amely termőföldnek nem minősül, így a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló **kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján** az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára **előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben** és határidőben **más hatóság** (a továbbiakban: szakhatóság) **kötelező állásfoglalását** kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján FE/KTF/10990-8/2024 iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

A **Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** 35700/5862-2/2024.ált. számú. számú szakhatósági állásfoglalásában a rácalmási gumibroncsgyár bővítésének (IV. ütem) előzetes vizsgálata tárgyában a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál indult közigazgatási hatósági eljárásban szakhatósági hozzájárulását az **5.1.** pontban foglaltak szerint adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024. július 25-én kelt, FE/KTF/10990-8/2024. iktatószámú megkeresésében kérte a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rácalmási gumibroncs gyár bővítésének IV. ütemére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban, majd 2024. augusztus 2-án kelt, hivatkozott számú levelében tájékoztatta hatóságomat arról, hogy az ügyfél hiánypótlást nyújtott be. Ez utóbbi levélben rögzítésre került, hogy az eredeti dokumentáció digitálisan a <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file/download/8a4880ee90326a4f0190e3c0ae011301/167498/3844680480313905406/10990.zip> webhelyen, míg a hiánypótlás a <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file/download/8a4880ee90326a4f019111e279b4063c/168252/771995939086236135/10990hp.zip> webhelyen érhető el.

A Vidra Környezetgazdálkodási Kft. által 2024 júliusában 24/111 munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint az egyéb mellékletek alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Hankook Tire Magyarország Kft. a rácalmási gyárában 2007 óta gumibroncsok előállításával foglalkozik.

A gyár első ütemének megépülésével megteremtődött a lehetőség radiál gumibroncsok gyártására személyautók (PCR = Personal Car Radial) és kisteherautók (LTR = Light Truck Radial) számára.

A második ütemben a meglévő gyártócsarnokot bővítették. A személyautók és kisteherautók számára gyártott gumibroncsok mennyisége közel duplájára emelkedett.

A harmadik ütemben ismét növelték a gyártókapacitást. A naponta gyártott gumibroncsok száma így elérte az 52.600 darabot.

A gyár IV. ütemű bővítésének keretében egy új gyártócsarnok létesítésére kerül sor, melyben teherautó radiál gumibroncsok (TBR = Truck-Bus Radial) gyártását kívánják végezni. A tervezett mennyiség: 2.400 db gumibroncs/nap.

Új terület igénybevétele nem szükséges, a fejlesztés a jelenlegi telephelyen, a Rácalmás 053/9 helyrajzi számú ingatlanon belül fog történni.

A dolgozói létszám jelenleg 2.700 fő, mely a bővítés miatt 486 fővel fog növekedni.

A vízellátás és a szennyvízelvezetés módja nem változik. A szociális vízigény 200 m³/napról 220 m³/nap, a technológiai vízigény 1.100 m³/napról 1.500 m³/nap értékre növekszik. A kommunális szennyvíz mennyisége 140 m³/napról 150 m³/napra, a technológiai jellegű szennyvizeké 380 m³/napról 500 m³/napra emelkedik.

A gőz előállítására szolgáló kazántápvíz lágyításra kerül. A termelés folyamatosságának biztosítására, a meglévő vízkezelő mű kapacitásának növelése érdekében új vízkezelő (RO) egység kerül telepítésre.

Az ipari szennyvizek kezelésére szolgáló rendszer alkalmas a IV. ütem többlet szennyvizeinek fogadására és kezelésre is, így annak bővítése nem szükséges.

A létesítendő rakodóudvarok és parkolók területén keletkező csapadékvizek tisztítására iszap- és olajfogó műtárgyak kerülnek beépítésre.

A bővítést követően a csapadékvizek fogadására a meglévő 2. számú záportározó kerül bővítésre (bővítés utáni térfogata: 3733 m³), valamint a portaépület mellett egy új (3. számú), 200 m³-es tározó épül.

A tisztított technológiai szennyvizek és a csapadékvizek befogadója a Névtelen árok, mely a Duna folyamba vezeti a vizeket.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület részben a Rácalmás K-35 kataszteri számú ásványvíz kút 35700/109-18/2015.ált. számú határozattal kijelölt hidrogeológiai „B” védőidoma felett helyezkedik el.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a bővítésre kerülő gumiabroncs gyár tisztított ipari szennyvizeit és az összegyűjtött csapadékvizeket fogadó Névtelen árok kezelőjének befogadói nyilatkozatát be kell szerezni.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az ügyintézés a jelen döntés közlésével lezárta, és az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A szakhatósági döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdésének 4. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 9. táblázata, a Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmáson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 526/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

Ügyféli jogállás elismerése megkeresés

A Rendelet 1. § (6b) bekezdés szerint, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiekre figyelemmel a tárgyi az előzetes vizsgálati eljárás során FE/KTF/10990-10/2024. iktatószámú végzésben Rácalmás Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem.

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A fenti jogszabályhely alapján az előzetes vizsgálati eljárás során megkerestem a beruházással érintett település – Rácalmás – Önkormányzatát, hogy adja meg nyilatkozatát a településrendezési tervvel való összhang tekintetében.

Az Rácalmás Város Önkormányzati Hivatal A/2742-4/2024. iktatószámon a településrendezési tervvel való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett tevékenység Rácalmás Város településrendezési terveivel összhangban van.

Rácalmás Város Önkormányzat Képviselő-testületének Rácalmás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 16/2019. (X.2.) rendelet módosítása jelenleg folyamatban van. A településrendezési terv módosítása a gumiabroncsgyár bővítésével érintett területet nem érinti.”

Összefoglalás

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá szakhatósági állásfoglalások és jegyzői nyilatkozat alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné.

A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2. pont** tartalmazza a Rendelet 5. § (2) bekezdésének cc) pontjára figyelemmel.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység megvalósításának feltétele az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti építési hatósági engedélyek megszerzése, jelen határozat **2.1** pontjában rendelkeztem.

Az 1 db regeneratív katalitikus utánégetőhöz és 1 db porleválasztóhoz tervezett 1-1 db helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi **létesítési, majd üzemeltetési engedélyek beszerzése szükséges**, melyről a **2.2** pontban rendelkeztem.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 5. § (3) bekezdése értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A Díjr. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250.000,- Ft, amely az Ügyfél által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 7. pontban.

A határozat 8. „*A döntés közlése*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 234. § (1) bekezdése szerint, az e rendelkezés hatálybalépése előtt kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított beruházásokkal összefüggő ügyekre a továbbiakban a 193. § (1) bekezdés a)–e) pontja és a 193. § (2) bekezdése kiemelt beruházásokra vonatkozó szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a kiemelten közérdekű beruházással, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással, illetve közcélú kiemelt beruházással nyilvánított törvény vagy kormányrendelet módosítása esetén a 225. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezések alkalmazandók.

A 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése értelmében, a **kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – **hirdetményi úton közli.**

A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Fentiek figyelembevételével a 8.00 pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A Rendelet 5. § (6) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom 8.2 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település – Rácalmás –, valamint a feltételezhetően érintett település – Dunaújváros – jegyzői a határozat kézhezvételétől követően haladéktalanul gondoskodjanak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassák a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat 9. „*Jogorvoslat*” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint az (1) és (2) bekezdésben foglalt esetekben sincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdés második mondata szerint, a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már – az e törvényben meghatározott kivételekkel – nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdés első mondata értelmében, az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A 2023. évi C. törvény 199. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A 2023. évi C. törvény 199. § (5) bekezdése értelmében, perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdése 1) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A Kp. 13. § (1) bekezdés első mondata alapján, ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén a per tárgyává tett közigazgatási tevékenység megvalósult. A Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50., 77. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint a 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján 45 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 2/2023. (II. 20.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető

