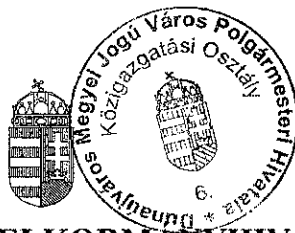


1-225/MT607
Ügyiratszám: KA/52072/2025.
Kifüggesztés napja: 2025. 10. 06.
Levétel napja: 2025. 10. 22.
w



6033/2025 OKT. 03

Jegyzői Titkárság

FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Érkezett

Ügyiratszám: FE/NTO/03110-3/2025
Ügyintéző: Balogh Ágnes
☎: +36-22/589-210

Tárgy: Közérdekű védekezés elrendelése
Melléklet: -

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv) élelmiszerlánc-felügyeleti szervként eljárva meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, a Dunaújváros 0126/163 hrsz.-ú ingatlan (638278, 180374), (638271, 180386), (638267, 180393), (638285, 180401), (638305, 180411), (638323, 180416), (638335, 180405) töréspont koordináták által meghatározott 1224 m²-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

Jelen határozat a közlésével végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a végzést közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályánál (2481 Velence, Ország út 23.) kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályánál új eljárás lefolytatását rendeli el. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S :

A FVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 2025.09.30. napján hivatalból bejelentés alapján helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfél Dunaújváros 0126/163 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 14395/2025 iktatószámon jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Dunaújváros 0126/163 hrsz.-ú ingatlan (638278, 180374), (638271, 180386), (638267, 180393), (638285, 180401), (638305, 180411), (638323, 180416), (638335, 180405) töréspont koordináták által meghatározott 1224 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 40 cm, a fertőzöttség mértéke 5%, a fenológiai állapot pedig érett termésű növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (1) bekezdése szerint: „Közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a termelő, illetve a földhasználó védekezési kötelezettségének az azt elrendelő hatósági határozat ellenére sem tesz határidőre eleget. A közérdekű védekezést az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv rendeli el.

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő döntést – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.”

A Tv. Mellékletének 30. pontja szerint: „földhasználó: földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható”.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során – amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal által lefolytatott helyszíni ellenőrzés szerint az érintett terület parlagfűvel fertőzött.

Mindezek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

A hatóság a fentiekre tekintettel a határozat azonnali végrehajtását rendelte el az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 84. § a) bekezdése alapján.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelve, illetve a kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, melynek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § f) pontjában, 18. § (3a) bekezdésében és 20. § (1) bekezdés e) pontjában biztosított jogkörben eljárva hozta.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv határozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § f) pontjában, 18. § (1) bekezdés a) és c) pontjában és 18. § (3a) bekezdésében biztosított jogkörben, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében eljárva hozta meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel végleges.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1) bekezdése és 77. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 9. § (2) bekezdés, a 19. § (1) a) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Velence, időbélyegző szerint:

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából:

Vörösne Klupács Helga
osztályvezető

Kapják:

1. ügyfél (hirdetmény útján)
2. Vállalkozó
3. Magyar Államkincstár (1095 Budapest, Soroksári út 22-24., 1476 Budapest Pf. 407.)
4. Dunaújváros Polgármesteri Hivatal
5. Irattár