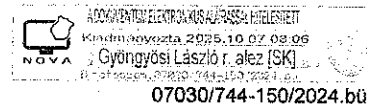


Ügyiratszám: KV/57331/2025.
Kifüggesztés napja: 2025. 12. 18.
Levétel napja: 2026. 01. 05.



DUNAÚJVÁROSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG
VIZSGÁLATI OSZTÁLY
II. VIZSGÁLATI ALOSZTÁLY

Szám: **07030/744/2024. bü.**

HATÁROZAT
eljárás megszüntetéséről

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 370. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a) pontja szerint minősülő kisebb értékre elkövetett lopás vétségének megalapozott gyanúja miatt

név	: Góman Zsolt
születési hely, idő	: ! _____
anyja neve	: _____
állampolgársága	: magyar
személyazonosító/adószám	: _____
személlyel	
szemben folytatott eljárást	

- mivel a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése - megszüntetem.

A határozatot kézbesíteni kell:

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. Góman Zsolt | : gyanúsított |
| 2. Szabó Dominik Gábor részére | : sértett |
| 3. Dunaújvárosi Járási Ügyészség | |

A gyanúsított, a védő, a sértett, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a nyomozó hatóság vele közölt határozata ellen - ha e törvény kivételt nem tesz - a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatóságnál panaszt terjeszthet elő.

A vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a határozat közvetlenül rá vonatkozó rendelkezésével kapcsolatban terjeszthet elő panaszt.

A panaszt annak előterjesztője mindaddig visszavonhatja, amíg azt érdemben el nem bírálják. A visszavont panaszt újból előterjeszteni nem lehet.

INDOKOLÁS

Cím: 2400 Dunaújváros Szent György u.1.
Telefon: +36 25 510-527; BM Telefon: 03 22 50-68
e-mail: dunaujvarosrk@fejer.police.hu KÉR azonosító: ORFK FEJER DU

Szabó Dominik Gábor bejelentést tett, hogy 2024.04.28-án 17:20 óra körüli időben a 2400 Dunaújváros, Római körút 45. szám előtt Góman Zsolt eltulajdonította a sértett iPhone 12 típusú mobiltelefonját. A sértett elmondása szerint a lopási kár körülbelül 150.000.- Ft.

Az ügyből kifolyólag tanúként kihallgatásra került Szabó Dominik Gábor, aki a feljelentésében elmondottakat fenntartotta.

A sértett elmondása szerint Góman agresszív volt, szitkozódott, veréssel fenyegette őt is és párját is és erősködött, hogy adja át neki a mobiltelefonját. A szóváltás közben Szabó Dominik ki akarta kerülni őket, oldalra fordult, majd eközben Góman Zsolt kivette a farzsebében lévő mobiltelefont. Beült Góman Zsolt egy gépkocsiba, és azzal távozni kívánt, akkor Szabó Dominik beugrott a kocsiba, hogy visszaszerezze a telefonját, azonban az nem sikerült neki, így a kocsiból kiugrott.

Gyanúsítottként kihallgatásra került Góman Zsolt, aki nem kívánt vallomást tenni az ügyben.

A hatóság az ügygel kapcsolatban tanúkat hallgatta meg, Nagyné Halász Vivient, valamint Horváth Tibort.

A sértett elmondása nem egyezik a tanúk által elmondottakkal.

Horváth Tibor kijelentette, hogy Góman Zsolt csak a tartozásának visszafizetését kérte.

Nem volt erőszakos Góman Zsolt, nem nyúlt Szabó Dominik Gábor felé.

Telefonját nem vette el, pénzt nem követelt tőle Góman Zsolt. A kocsiba beült Szabó Dominik Gábor, mivel megkérte, hogy vigyék haza, majd menet közben kiugrott a kocsiból.

A hatóság adatgyűjtést hajtott végre, azonban az eredményre nem vezetett. A történetekkel kapcsolatban nem áll rendelkezésre kamerafelvétel, így nem bizonyítható a résztvevő felek által elmondottak.

Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok, illetve a bizonyítási eszközök alapján minden kétséget kizáróan nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése, a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárás megszüntetéséről határoztam.

A fentiekre tekintettel, a 398. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Be. 402. § (1) bekezdése alapján az eljárás megszüntetése esetén a bünyügyi költséget az állam viseli.

A határozat elleni jogorvoslatra a Be. 369. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések – figyelemmel a 364. § (1) bekezdésére – vonatkoznak.

Dunaújváros, "időbélyegző szerint"

Gyöngyösi László r. alezredes
vizsgálat osztályvezető