

## **Fedőlap**

**Az előterjesztés közgyűlés elé kerül  
Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2017. 03. 16.**

**Javaslat az MMK Nkft. 2016. évi éves beszámolója elfogadására, valamint a gazdasági társaság ügyvezető igazgatója és könyvvizsgáló személyének megválasztására**

**Előadó:** a pénzügyi bizottság elnöke  
a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke

**Előkészítő:** Dr. Vántus Judit osztályvezető  
Engyel László ügyintéző

### **Meghívott:**

### **Véleményező bizottságok:**

pénzügyi bizottság 2017. 03.  
gazdasági és területfejlesztési bizottság 2017. 03.

### **A napirendi pont rövid tartalma:**

Az MMK Nonprofit Kft. megküldte elfogadásra DMJV Közgyűlésének 2016. évi éves beszámolóját. Az ügyvezető igazgató és a könyvvizsgáló megbízatása megszűnik 2017. május 31-én, ennek okán mindkét tisztség esetén szükséges tisztségviselőt választani.

### **A napirendi pont előkészítőinek adatai:**

Osztály neve: Vagyonkezelési Osztály Iktatószám: 7786/2017.  
Ügyintéző neve: Engyel László Ügyintéző telefonszáma: 25/544-302  
Ügyintéző aláírása: Igazgató/osztályvezető aláírása:

### **I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:**

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma: Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma: Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van:

### **II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:**

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Leadás dátuma: Ellenőrzés dátuma:

Törvényességi észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van:

**Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:** egyszerű/minősített

**A tárgyalás módja:** Nyílt/Zárt ülés

*Egyéb megjegyzések:*

## Javaslat

### az MMK Nkft. 2016. évi éves beszámolója elfogadására, valamint a gazdasági társaság ügyvezető igazgatója és könyvvizsgálója személyének megválasztására

Tisztelt Közgyűlés!

#### **I. 2016. évi éves beszámoló**

Az MMK Nonprofit kft ügyvezetője megküldte 2016. évi éves beszámolóját az alábbiak szerint:

- a 2016. évi közhasznúsági jelentést (**a határozati javaslat 1. számú melléklete**)
- a 2016. évi mérlegbeszámolót (**a határozati javaslat 2. számú melléklete**),
- a 2016. évi eredménykimutatását (**a határozati javaslat 3. számú melléklete**),
- a 2016. évi kiegészítő mellékletet (**a határozati javaslat 4. számú melléklete**), és
- a teljességi nyilatkozatot (**a határozati javaslat 5. számú melléklete**)

A független könyvvizsgálói jelentés (**az előterjesztés 1. számú melléklete**) szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható valós képet ad a gazdasági társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.

Az NKft. tárgyevi mérleg főösszege 19.078 E Ft, mérleg szerinti eredménye 5.660 E Ft (nyereség). Az intézményi tevékenységet jellemző mutatókra vonatkozóan a közhasznúsági jelentés 9. alpontja jelzi, hogy az „Adatlap a 2016. évi tartalmi munkáról” című dokumentum tartalmazza azokat (**a határozati javaslat 1. számú melléklete**, E-1.sz. melléklet).

A beszámolót Viczkó József könyvvizsgáló is elemezte, és jelentést készített. A könyvvizsgálói záradék értelmében az egyszerűsített beszámolót a számviteli törvényben foglaltak szerint készítették el, az az MMK Nonprofit Kft. 2016. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a gazdasági társaságokkal kapcsolatosan az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

#### **„3:109. § [A legfőbb szerv feladat- és hatásköre]**

- (1) A gazdasági társaság tagjainak döntéshozó szerve a legfőbb szerv.
- (2) A gazdasági társaság legfőbb szervének feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló (a továbbiakban: beszámoló) jóváhagyása és a nyereség felosztásáról való döntés.
- (3) A gazdasági társaság legfőbb szerve dönt a taggal, a vezető tisztségviselővel, a felügyelőbizottsági taggal és a társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről.
- (4) Egyszemélyes társaságnál a legfőbb szerv hatáskörét az alapító vagy az egyedüli tag gyakorolja. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító vagy az egyedüli tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.”

...

#### **„3:112. § [A vezető tisztségviselő önállósága]**

- (1) A társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő - a társasággal kötött megállapodása szerint - megbízási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el.
- (2) A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. A vezető tisztségviselőt a társaság tagja nem utasíthatja, és hatáskörét a legfőbb szerv nem vonhatja el.

...”

„**3:120. §** [A felügyelőbizottság jogköre]

...

(2) Ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a beszámolóról a társaság legfőbb szerve a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

...”

**A mérleg eszköz oldalán** a befektetett eszközök állománya 2315 eFt-ról 4.278 eFt-ra növekedett az immateriális javak növekedésének hatására, melynek állománya 250 eFt-ról 2.204 eFt-ra nőtt. A forgóeszközök állománya 10.905 eFt-ról 14.785 eFt-ra nőtt, melyben meghatározó volt a Pénzeszközök emelkedése 10.666 eFt-ról 13.680 eFt-ra.

**A mérleg forrás oldalán** a saját tőke 6.993 eFt-ról nagy mértékben, 12.650 eFt-ra nőtt. Az eredménytartalék a 2015. évi 4.631 eFt-os állományához képes csökkent 3.993 eFt-ra. A mérleg szerinti eredmény -638 eFt-ról nőtt jelentősen 2015. évről 2016-ra 5.660 eFt-ra.

Alapvetően az eredménykimutatásban szereplő adatok szerint az Nkft. bevételei minimális mértékben növekedtek 19.704 eFt-ról 20.463 eFt-ra, illetve látható, hogy az egyéb bevételek is növekedtek a 2015. évihez képest, 53.735 eFt-ról 60.486 eFt-ra. Az anyagjellegű ráfordítások állománya 32.019 eFt-ról 29.718 eFt-ra csökkent, az értékcsökkenési leírás 931 eFt-ról 2.811 eFt-ra nőtt.

Fentiek együttes hatására a mérleg szerinti eredmény jelentősen, pozitív irányba változott, mely -638 e Ft-ról nőtt 5.660 eFt-ra.

A Felügyelő bizottság jegyzőkönyve - az előterjesztő **az előterjesztés 2. számú mellékleteként** csatolta – alapján a felügyelő bizottság a gazdasági társaság 2016. évi éves beszámolóját elfogadta és a tulajdonosoknak elfogadásra javasolja.

**Az előterjesztés 3. számú melléklete** az MMK Nkft. 2016. évi főkönyvi kivonata.

A gazdasági társaság 2017. évre vonatkozó üzleti tervet nem csatolt.

### **MMK Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető, könyvvizsgáló**

Az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízatása 2017. május 31-én lejár, emiatt a gazdasági társaság felügyelő bizottsága javasolja 2017. június 01-től Kovács Rózsa Valériát (születési idő: 1959. 09.09. anyja neve: Farkas Rozália lakcíme: 2459 Rácalmás, Martinász u. 67. adóazonosítója: 8338533238) új ügyvezetőnek megválasztani, azzal, hogy a társaság ügyvezetői feladatainak ellátását megbízási jogviszony keretében látja el, az eredeti munkakörében (népművelő) bérfejlesztést nem kapott, ezért 2017. január 01-i visszamenőleges hatállyal történjen meg a bérfejlesztés. (az ügyvezető megbízási szerződése a **II. határozati javaslat melléklete**). (az előterjesztés 2. számú melléklete: felügyelő bizottsági jegyzőkönyv, 4. számú napirendi pont)

Továbbá az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. jelenlegi könyvvizsgálója 2017. május 31-én történő megbízatása lejártja miatt a gazdasági társaság felügyelő bizottsága javasolja 2017. június 01-től Viczkó Józsefet (an: Háder Anna, székhely 2421 Nagyvenyim, Nefelejcs u. 8. , Kamarai nyilvántartási száma: 000444, KM-002478) a társaság új könyvvizsgálójának megválasztani. (az előterjesztés 2. számú melléklete: felügyelő bizottsági jegyzőkönyv, 4. számú napirendi pont)

### **Releváns jogszabályok**

A közgyűlés gyakorolja az Önkormányzat egyszemélyes, illetve az 50%-ot meghaladó

önkormányzati befolyás alatt álló gazdasági társaságok legfőbb szervének a vezető tisztségviselők kinevezésére, felmentésére és visszahívására vonatkozó jogát.

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. §-a alapján köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül az a társaság, amelyikben az önkormányzat többségi, azaz 50%-ot meghaladó befolyással rendelkezik.

**A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. §-ának értelmében a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a felügyelőbizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagja - az igazolt, a megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül - más javadalmazásra nem jogosult. A köztulajdonban álló gazdasági társaság igazgatósága elnökének vagy más tagjának, továbbá felügyelőbizottsága elnökének vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.**

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1)-(2) bekezdés szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező. A köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága - ha törvény eltérően nem rendelkezik - három természetes személy tagból áll, kétszáz millió forintot meghaladó jegyzett tőkéjű gazdasági társaság esetében legalább három, legfeljebb hat természetes személy tagból áll.

**A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:109. § (1) bekezdése szerint a gazdasági társaság tagjainak döntéshozó szerve a legfőbb szerv. A Ptk. 3:109. § (4) bekezdése szerint egyszemélyes gazdasági társaságnál a legfőbb szerv hatáskörét az alapító vagy az egyedüli tag gyakorolja. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító vagy az egyedüli tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.**

A Ptk. 3:109. § (2) bekezdése szerint a legfőbb szerv feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„(2) Az önkormányzat egyszemélyes, illetőleg 50%-ot meghaladó tulajdoni részesedéssel rendelkező gazdasági társasága legfőbb szervének hatáskörébe tartozó alábbi jogait a Közgyűlés gyakorolja:

1. az alapító okirat (társasági szerződés, alapszabály) megállapítása (jövähagyása) és módosítása,  
....
5. a társaság igazgatójának, ügyvezető igazgatójának, vezérigazgatójának, igazgatóság, felügyelő bizottság tagjainak és a könyvvizsgálójának – a jelölésre vonatkozó törvényi előírások figyelembe vételével történő – kinevezése (megválasztása), felmentése, visszahívása, kivéve, ha a gazdasági társaság vagy közhasznú jogállású szervezet alapító okirata (társasági szerződése, alapszabálya) ettől eltérő rendelkezést tartalmaz,  
....
11. gyakorolja a társasággal a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) megbízásra vonatkozó szabályai szerint, illetve munkaviszonyban álló vezető tisztségviselők felett a törvény által kizárólagos alapítói hatáskörbe tartozó

foglalkoztatásra vonatkozó jogokat, és  
.....”

Ptk. 3:21. § *[Az ügyvezetés fogalma és a vezető tisztségviselői megbíztatás keletkezése]*

(1) A jogi személy irányításával kapcsolatos olyan döntések meghozatalára, amelyek nem tartoznak a tagok vagy az alapítók hatáskörébe, egy vagy több vezető tisztségviselő vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület jogosult.

(2) A vezető tisztségviselő ügyvezetési tevékenységét a jogi személy érdekének megfelelően köteles ellátni.

(3) A jogi személy első vezető tisztségviselőit a jogi személy létesítő okiratában kell kijelölni. A jogi személy létrejöttét követően a vezető tisztségviselőket a jogi személy tagjai, tagság nélküli jogi személyek esetén a jogi személy alapítói választják meg, nevezik ki vagy hívják vissza. A vezető tisztségviselői megbíztatás a tisztségnek a kijelölt, megválasztott vagy kinevezett személy által történő elfogadásával jön létre.

Ptk. 3:22. § *[A vezető tisztségviselővel szembeni követelmények és kizáró okok]*

(1) Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

(3) A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

(4) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit büncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

(5) Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

(6) Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

Ptk. 3:112. § *[A vezető tisztségviselő önállósága]*

(1) A társaság ügyvezetését a vezető tisztségviselő - a társasággal kötött megállapodása szerint - megbíztatási jogviszonyban vagy munkaviszonyban láthatja el.

(2) A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján önállóan látja el. E minőségében a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak és a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve. A vezető tisztségviselőt a társaság tagja nem utasíthatja, és hatáskörét a legfőbb szerv nem vonhatja el.

(3) Egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag az ügyvezetésnek utasítást adhat, amelyet a vezető tisztségviselő köteles végrehajtani.

Ptk. 3:114. § *[A vezető tisztségviselői megbíztatás időtartama]*

A vezető tisztségviselői megbíztatás öt évre - ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra - szól.

E rendelkezés azonban diszpozitív szabály, az ügyvezető ennél rövidebb időtartamra is megválasztható.

Ptk. 3:115. § *[Összeférhetlenség]*

(1) A vezető tisztségviselő - a nyilvánosan működő részvénytársaság részvénye kivételével - nem szerezhet társasági részesedést, és nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbíztatást fogad el, a tisztség elfogadásától számított tizenöt napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

(2) A vezető tisztségviselő és hozzátartozója - a mindennapi élet szokásos ügyletei kivételével - nem köthet saját nevében vagy saját javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó szerződéseket.

Ptk. 3:29. § *[A jogi személy törvényes képvisellete]*

- (1) A jogi személy törvényes képviselőjét a vezető tisztségviselő látja el.
- (2) A vezető tisztségviselő képviselői jogát önállóan gyakorolja.
- (3) A vezető tisztségviselő köteles a jogi személy jogszabályban előírt adatait a nyilvántartó bíróságnak bejelenteni.

**Ptk. 3:116. § [A társaság képviselése. Cégjegyzés]**

(1) A gazdasági társaságot vezető tisztségviselői és képviselőre feljogosított munkavállalói írásban cégjegyzés útján képviselik.

**Ptk. 3:196. § [A társaság ügyvezetése]**

(1) A társaság ügyvezetését egy vagy több ügyvezető látja el. Az ügyvezető képviselői jogának korlátozása, megosztása, és nyilatkozatának feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötése harmadik személyekkel szemben nem hatályos.

**Ptk. 3:26. § [A felügyelőbizottság létrehozása és tagsága]**

(1) A tagok vagy az alapítók a létesítő okiratban három tagból álló felügyelőbizottság létrehozását rendelhetik el azzal a feladattal, hogy az ügyvezetést a jogi személy érdekeinek megóvása céljából ellenőrizze.

(2) A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

(3) A felügyelőbizottság tagjai a felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni. A felügyelőbizottság tagjai a jogi személy ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatók.

(4) Az első felügyelőbizottság tagjait a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a döntéshozó szerv választja a felügyelőbizottsági tagokat. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre.

(5) A felügyelőbizottsági tagság megszűnésére a vezető tisztségviselői megbízás megszűnésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, azzal, hogy a felügyelőbizottsági tag lemondó nyilatkozatát a jogi személy vezető tisztségviselőjéhez intézi.

A gazdasági társaságok felügyelőbizottságához:

**Ptk. 3:121. § [A felügyelőbizottsági tagság]**

(1) A felügyelőbizottság három tagból áll. Ha a társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása vagy ügydöntő felügyelőbizottság működik, semmis a létesítő okirat azon rendelkezése, amely háromnál kevesebb tagú felügyelőbizottság felállítását írja elő. A felügyelőbizottság testületként működik; az egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, és az ellenőrzési feladatokat megoszthatja tagjai között.

(2) A felügyelőbizottsági tag megbízatása öt évre - ha a társaság ennél rövidebb időtartamra jött létre, erre az időtartamra - szól.

(3) A felügyelőbizottsági tagsági jogviszonyra a megbízási szerződés szabályait kell megfelelően alkalmazni.

(4) A felügyelőbizottságnak - a munkavállalói részvétel szabályain alapuló tagságtól eltekintve - nem lehet tagja a társaság munkavállalója.

A felügyelőbizottság tagjainak megbízatása az ügyvezetőéhez hasonlóan tehát szintén 5 év időtartamra szólhat, a különbség elsősorban abban áll, hogy a felügyelőbizottság tagjai kizárólag megbízási jogviszonyban, megbízási szerződés alapján láthatják el feladataikat.

Fontos megjegyezni azt is, hogy a felügyelőbizottság a törvényi rendelkezés szerint három tagból áll, azonban ennél nagyobb létszámú lehet, mert e rendelkezés diszpozitív szabály.

A Ptk. 3:27. § (1) bekezdése szerint a felügyelőbizottság köteles a tagok vagy az alapítók döntéshozó szerve elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni.

**A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 24. § (1) bekezdése h) pontja** szerint a cégjegyzék tartalmazza a cég képviseletére jogosultak nevét, adóazonosító számát, természetes személy esetén lakóhelyét, születési idejét, anyja születési nevét, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy jogi személy esetén székhelyét, és cégjegyzékszámát vagy nyilvántartás számát, valamint a képviseletre jogosultak tisztségét, e jogviszonyuk keletkezésének időpontját, határozott időre szóló képviselet esetében a jogviszony megszűnésének időpontját is, illetve ha a jogviszony megszűnésére a cégjegyzékben feltüntetett időpontnál korábban kerül sor, a megszűnés tényleges időpontját.

A Ctv. 25. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében a cégjegyzék szükség esetén valamennyi cég esetében tartalmazza a felügyelőbizottsági tagok nevét és lakóhelyét - ha a felügyelőbizottsági tag munkavállalói küldött, ezt a tény is -, e jogviszonyuk keletkezésének és megszűnésének időpontját, illetve ha a jogviszony megszűnésére a cégjegyzékben feltüntetett időpontnál korábban kerül sor, a megszűnés tényleges időpontját.

Amennyiben a vezető tisztségviselő munkaviszonyban látja el feladatait, **a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény** (a továbbiakban: Mt.) rendelkezéseit is figyelembe kell venni, mert vezető állású munkavállalónak minősül.

Az Mt. 211. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a vezető további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet. Munkavégzésre irányuló jogviszonynak tekinthető a munkaviszony, a megbízási jogviszony, a vállalkozási szerződésen alapuló jogviszony.

Az Mt. 211. § (2) bekezdése szerint a vezető

a) nem szerezhethet részesedést - a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytársaság kivételével - a munkáltatóval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet is végző, vagy a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló más gazdálkodó szervezetben,

b) nem köthet a saját nevében vagy javára a munkáltató tevékenységi körébe tartozó ügyletet, továbbá

c) köteles bejelenteni, ha a hozzátartozója tagja a munkáltatóval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet is folytató vagy a munkáltatóval rendszeres gazdasági kapcsolatban álló gazdasági társaságnak, vagy vezetőként munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesített az ilyen tevékenységet is folytató munkáltatónál.

Amennyiben az ügyvezető a vezető tisztségviselő megbízási jogviszonyban látja el feladatait, a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A megbízási szerződés ingyenes is lehet, ez esetben a megbízott vezető tisztségviselő költségeinek megtérítésére jogosult.

Meg kell jegyezni, hogy – visszahívás esetén – a határozott idejű munkaviszony az Mt. 79. § (1) bekezdése b) pontja alapján alapján a következők figyelembevételével szüntethető meg:

A munkáltató a határozott idejű munkaviszonyt azonnali hatályú felmondással - indokolás nélkül – megszüntetheti. E megszüntetés esetén a munkavállaló jogosult tizenkét havi, vagy ha a határozott időből hátralévő idő egy évnél rövidebb, a hátralévő időre járó távolléti díjára.

A határozott idejű megbízási szerződés (figyelemmel arra, hogy tartós jogviszony jön létre) felmondással bármikor megszüntethető, felmondási időt sem kell kikötni a Ptk. 6:213. § (3) bekezdése értelmében. A felmondás jogának korlátozása vagy kizárása semmis. A Ptk. 6:278. § (2) bekezdése alapján azonban a megbízó felmondása esetén a megbízó köteles megtéríteni a megbízottnak a felmondással okozott kárt, kivéve, ha a felmondásra a megbízott szerződésszegése miatt került sor.

**Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény** (a továbbiakban: Art.) 24/D. § (1) bekezdése rögzíti, hogy az állami adóhatóság a 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adózók vezető tisztségviselőjének, képviseletre jogosult tagjának, vagy a korlátolt felelősségű társaság,

zártkörűen működő részvénytársaság esetében az 50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, vagy részvényese (e szakasz alkalmazásában: tag) személyében történt változásról történt tudomásszerzést követően 30 napon belül megvizsgálja, hogy a változás miatt bekövetkezett-e a 24/C. § (2) bekezdésben meghatározott valamely akadály.

Az Art. 24/C. § (2) bekezdése szerint az állami adóhatóság az adószám megállapítását megtagadja, ha az adózó vezető tisztségviselője, képviselőre jogosult tagja, vagy korlátolt felelősségű társaság, zártkörűen működő részvénytársaság esetében az 50 százalékot meghaladó mértékű szavazati joggal, vagy minősített többségű befolyással rendelkező tagja, vagy részvényese (e szakasz alkalmazásában: tag)

a) olyan, a 17. § (1) bekezdés b) pontja szerinti más adózó jelenlegi, vagy volt vezető tisztségviselője, vagy tagja, amely

aa) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napján az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, 180 napon keresztül folyamatosan fennálló, 15 millió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében 30 millió forintot meghaladó adótartozással rendelkezik feltéve, hogy a más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszony az adótartozás folyamatos fennállásának 180. napját megelőző 180. napon, vagy azt követően bármelyik napon fennállt, vagy

ab) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napját megelőző 5 éven belül az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, 15 millió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében 30 millió forintot meghaladó adótartozással jogutód nélkül szűnt meg, feltéve, hogy a más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszony a felszámolás vagy a kényszertörlési eljárás kezdő napját megelőző 180. napon, illetve azt követően bármelyik nap fennállt, vagy

ac) adószámát az állami adóhatóság az adószám megállapítására irányuló kérelem benyújtásának napját megelőző 5 éven belül az adószám 24/A. § szerinti felfüggesztését, követően, vagy a 24/B. § szerint, illetve a 24/D. § (2), illetve a 24/F. § (6) bekezdésében felsorolt okból, az ott meghatározott eljárásban jogerősen törölte feltéve, hogy a más adózóban fennálló vezető tisztségviselői, vagy tagi jogviszonya az adószám törlését kimondó jogerős határozat meghozatalának napján, vagy azt követően bármelyik nap fennállt,

b) az adószám megállapítása iránti kérelem benyújtásának napján az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott, túlfizetéssel csökkentett, 180 napon keresztül folyamatosan fennálló, 15 millió forintot, a legnagyobb adóteljesítménnyel rendelkező adózók esetében 30 millió forintot meghaladó adótartozással rendelkezik.

Az Art. 24/D. § (2) megállapítja, hogy az állami adóhatóság az akadály megállapítása esetén felszólítja az adózót, hogy a felszólítás kézbesítésétől számított 30 napon belül hárítsa el azt. Abban az esetben, ha az adózó nem tesz eleget a felszólításnak és mulasztását nem menti ki, a 24/B. § szerint jár el, azzal, hogy az adószám törlését elrendelő határozatot - a hirdetményi úton történő közlés mellőzésével - közvetlenül az adózóval közli.

Az Art. 24/B. § (1) bekezdés szerint az állami adóhatóság az adószámot törli, ha

a) az adózó által a rá irányadó szabályoknak megfelelően bejelentett székhelye nem valós cím,

b) az adózó a rá irányadó szabályoknak megfelelő szervezeti képviselőt az állami adóhatósághoz nem jelentette be,

c) az adózó ellenőrzése alapján hitelt érdemlően tudomást szerez arról, hogy az adózó által bejelentett szervezeti képviselő nem valós személy.

Az ügyvezető jelölésével kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet arra, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 6. § (4) bekezdése szerint egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

A Ptk. 3:111. § (1) bekezdése szerint a legfőbb szerv ülése nem nyilvános. E rendelkezésből következően az előterjesztést a közgyűlésnek **zárt ülésen kell megtárgyalnia**, összhangban a Ma-



gyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdésének b) pontjával.

Az előterjesztést tárgyalta a gazdasági és területfejlesztési bizottság, és a pénzügyi bizottság.

A Gazdasági és Területfejlesztési Bizottság a „Javaslat az MMK Nkft. 2016. évi éves beszámolója elfogadására, valamint a gazdasági társaság ügyvezető igazgatója és könyvvizsgáló személyének megválasztására” című előterjesztést és az I. és II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága véleményezte a „Javaslat MMK Nkft. 2016. évi éves beszámolója elfogadására” vonatkozó előterjesztést és az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága véleményezte a „Javaslat MMK Nkft. ügyvezető igazgatója és könyvvizsgáló személyének megválasztására” vonatkozó előterjesztést és a II. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztjük elő:

## **I. HATÁROZAT JAVASLAT**

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2017. (III.16.) határozata**

#### **a MMK Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolójának elfogadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az MMK Nonprofit Kft. 2016. évi beszámolóját 19.078 e Ft mérleg főösszeggel és 5.660 e Ft mérleg szerinti eredménnyel, valamint a 2016. évi közhasznúsági jelentését a határozat 1., 2., 3. és 4. számú mellékletei szerint elfogadja, egyben utasítja a tulajdonosi képviselőt, hogy a társaság taggyűlésén a Közgyűlés ezen álláspontját képviselje.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a MMK NKft. javadalmazási szabályzata alapján az 1. pontban elfogadott beszámolóval lezárt üzleti évre prémiumot nem fizet, valamint a 2017. évre prémiumfeladatot nem tűz ki.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozat közlésére, valamint a tulajdonosi képviselőt, hogy a társaság taggyűlésén a Közgyűlés jelen határozatban megfogalmazott álláspontját képviselje.

**Felelős:** - a határozat közléséért  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
a tulajdonosi képviselő  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő nyolc napon belül

**II. HATÁROZAT JAVASLAT**  
**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**.../2017. (III.16.) határozata**

**az MMK Nkft. ügyvezető igazgatója és könyvvizsgálója személyének megválasztására**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének megbízatása lejártja miatt a társaság taggyűlésének javasolja 2017. június 01-től, 2018. május 31-ig Kováts Rózsa Valériát (születési idő:1959. 09.09. anyja neve: Farkas Rozália lakcíme: 2459 Rácalmás, Martinász u. 67. adóazonosítója: 8338533238) új ügyvezetőnek megválasztani, azzal, hogy a társaság ügyvezetői feladatainak ellátását megbízási jogviszony keretében látja el 150.000,-Ft/hó megbízási díj ellenében.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. jelenlegi könyvvizsgálója 2017. május 31-én történő megbízatása lejártja miatt a társaság taggyűlésének javasolja 2017. június 01-től 2018. május 31-ig Viczkó Józsefet (an: Háder Anna, székhely 2421 Nagyvenyim, Nefelejcs u. 8. , Kamarai nyilvántartási száma:000444, KM-002478) a társaság új könyvvizsgálójának megválasztani változatlan megbízási díj mellett.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonosi képviselőjét, hogy a társaság taggyűlésén a jelen határozat 1-2. pontja alapján szavazzon, és a taggyűlés határozatát a polgármester részére nyújtsa be.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a társasági szerződés módosítás és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírására, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően, továbbá felkéri és felhatalmazza a jelen határozat mellékleteként előkészített megbízási szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az MMK Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonosi képviselője

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő érkezésétől számított 8 napon belül

- a társasági szerződés aláírására: a taggyűlési határozat meghozatalától számított  
15 napon belül

- a megbízási szerződés aláírására: a taggyűlési határozat meghozatalától számított  
15 napon belül

Dunaújváros, 2017. március 16.

**Hingyi László s.k.**

a gazdasági és területfejlesztési  
bizottság elnöke

**Pintér Attila s.k.**

a pénzügyi bizottság elnöke