

## **Fedőlap**

**Az előterjesztés közgyűlés elé kerül  
Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2017. 11. 16.**

**Javaslat a DVCSH Kft. 2016. évi éves beszámolójával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására,  
egyben az 507/2017. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezésére**

**Előadó:** a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke  
a pénzügyi bizottság elnöke

**Előkészítő:** Dr. Vántus Judit vagyonekezelési osztályvezető  
Engyel László ügyintéző

**Meghívott:** Dr. Göblyös Béla ügyvezető igazgató, DVCSH Kft.  
2400 Dunaújváros, Építők útja 1.  
Mádai Balázs elnök-vezérigazgató, DVG Zrt.  
2400 Dunaújváros, Kenyérgyári út 1.

**Véleményező bizottságok:**

gazdasági és területfejlesztési bizottság  
pénzügyi bizottság

2017. 11. 14.

2017. 11. 14.

**A napirendi pont rövid tartalma:** Dunaújváros MJV Közgyűlése az 507/2017. (VI. 27.) határozatával döntött arról, hogy nem javasolja elfogadásra a DVG Zrt. részére fogadja el a VCSH Kft. 2016. évi éves beszámolóját. A DVCSH Kft. a fent jelzett határozatot követően a beszámolóját módosította és a DVG Zrt. újra megküldte Dunaújváros MJV Önkormányzata részére.

**A napirendi pont előkészítőinek adatai:**

Osztály neve: Vagyonkezelési Osztály  
Iktatószám: 19364/2017.

Ügyintéző neve: Engyel László  
Ügyintéző aláírása:

Ügyintéző telefonszáma: 25/544-214  
Igazgató/osztályvezető aláírása:

**I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:**

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma: 2017.

Ellenőrzés dátuma: 2017.

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

**II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:**

Törvényességi ellenőrzést végző személy:

Dr. Petánszki Lajos

Leadás dátuma: 2017.06.01.

Ellenőrzés dátuma: 2017.11.10

Törvényességi észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

**Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:**

egyszerű/minősített

**A tárgyalás módja:**

**Nyílt ülés**

## Egyéb megjegyzések

### Javaslat

a DVCSH Kft. 2016. évi éves beszámolójával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására, egyben az 507/2017. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezésére

### Tisztelt Közgyűlés!

Dunaújváros MJV Közgyűlése az 507/2017. (VI. 27.) határozatával döntött arról, hogy nem javasolja elfogadásra a DVG Zrt. részére fogadja el a DVCSH Kft. 2016. évi éves beszámolóját. A DVCSH Kft. a fent jelzett határozatot követően a beszámolóját módosította és a DVG Zrt. újra megküldte Dunaújváros MJV Önkormányzata részére. (az előterjesztés 1. számú melléklete: 507/2017. (VI. 27.) határozat; az előterjesztés 2. számú melléklete: DVG Zrt. és DVCSH Kft. levele)

Az alábbi dokumentumokat juttatta el a gazdasági társaság Dunaújváros MJV Önkormányzata részére:

- a 2016.évi mérlegbeszámolót (a határozati javaslat 1. számú melléklete),
- a 2016. évi eredménykimutatást (a határozati javaslat 2. számú melléklete)
- a 2016. évi kiegészítő mellékletet (a határozati javaslat 3. számú melléklete),
- a 2016. évi üzleti jelentést (a határozati javaslat 4. számú melléklete)
- a független könyvvizsgálói jelentést (az előterjesztés 3. számú melléklete)

A gazdasági társaság megküldte továbbá teljességi nyilatkozatot (az előterjesztés 4. számú melléklete).

A független könyvvizsgálói jelentés tartalmazza, hogy a 2016. december 31-ei fordulónappal elkészített mérlegben az eszközök és források egyező végösszege 6.109.391 e Ft, az adózott eredmény 28.304 e Ft nyereség.

A DVG Zrt. tulajdonában álló DVCSH Kft. felügyelőbizottsági jegyzőkönyve nem áll rendelkezésre, továbbá az előkészítő osztály a fentebb jelzett közgyűlési határozat alapjául szolgáló előterjesztésben csatolt problémafelvetéseket a DVCSH Kft. 2016. évi éves beszámolójával kapcsolatosan. (az előterjesztés 5. számú melléklete)

Fent jelzett problémafelvetésekre a DVCSH Kft. az előterjesztés 6. számú mellékletében csatolt Feljegyzést készítette el.

## II. Vonatkozó jogszabályok:

**1) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a gazdasági társaságokkal kapcsolatosan az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:**

**„3:109. § [A legfőbb szerv feladat- és hatásköre]**

(1) A gazdasági társaság tagjainak döntéshozó szerve a legfőbb szerv.

(2) A gazdasági társaság legfőbb szervének feladata a társaság alapvető üzleti és személyi kérdéseiben való döntéshozatal. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló (a továbbiakban: beszámoló) jóváhagyása és a nyereség felosztásáról való döntés.

(3) A gazdasági társaság legfőbb szerve dönt a taggal, a vezető tisztségviselővel, a felügyelőbizottsági taggal és a társasági könyvvizsgálóval szembeni kártérítési igény érvényesítéséről.

(4) Egyszemélyes társaságnál a legfőbb szerv hatáskörét az alapító vagy az egyedüli tag gyakorolja. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító vagy az egyedüli tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.”

**„3:120. § [A felügyelőbizottság jogköre]**

(2) Ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a beszámolórol a társaság legfőbb szerve a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.”

**„3:133. § [Az átalakulás esetei és feltételei]**

(2) Ha egymást követő két üzleti évben a társaság saját tőkéje nem éri el az adott társasági formára kötelezően előírt jegyzett tőkét, és a tagok a második év beszámolójának elfogadásától számított három hónapon belül a szükséges saját tőke biztosításáról nem gondoskodnak, e határidő lejártát követő hatvan napon belül a gazdasági társaság köteles elhatározni átalakulását. Átalakulás helyett a gazdasági társaság a jogutód nélküli megszűnést vagy az egyesülést is választhatja.”

**„3:189. § [A taggyűlés kötelező összehívása]**

(1) Az ügyvezető késedelem nélkül köteles összehívni a taggyűlést vagy annak ülés tartása nélküli döntéshozatalát kezdeményezni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent;
- b) a társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent;
- c) a társaságot fizetéképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) ha vagyona tartozásait nem fedezi.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell pótbefizetés előírásáról, a törzstőke mértékét elérő saját tőke más módon való biztosításáról vagy a törzstőke leszállításáról; mindezek hiányában a társaság átalakulását, egyesülését, szétválását vagy jogutód nélküli megszűntetését kell elhatározni. A taggyűlés ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani.

(3) Ha a taggyűlés befejezését követő három hónapon belül az összehívására okot adó, az (1) bekezdés a) pontja szerinti körülmény változatlanul fennáll, a törzstőkét le kell szállítani.”

**2) A számvitelről szóló, 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) az éves beszámolóval kapcsolatosan az alábbiakat fogalmazza meg:**

**“17. § (1)** A kettős könyvvitelt vezető vállalkozó a 11. § szerinti üzleti évről az üzleti év utolsó napjával, mint mérlegfordulónappal éves beszámolót köteles készíteni, illetve a 9. § (2) bekezdésében előírt feltételek esetén egyszerűsített éves beszámolót készíthet.

(2) Az egyszerűsített éves beszámolóban az éves beszámólótól eltérő előírásait a 96-98/A. §-ok tartalmazzák.

**18. §** Az éves beszámolóban a vállalkozó vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről és azok változásáról megbízható és valós képet kell mutatnia. Tartalmaznia kell minden eszközt, a saját tőkét, a céltartalékot és minden kötelezettséget (figyelembe véve az időbeli elhatárolások teteleit is), továbbá az időszak bevételeit és ráfordításait, az adózott és a mérleg szerinti eredményt, valamint azokat az adatokat, szöveges indoklásokat, amelyek a vállalkozó valós vagyoni, pénzügyi helyzetének, működése eredményének bemutatásához szükségesek.

**19. § (1)** Az éves beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból és kiegészítő mellékletből áll. Az éves beszámolóval egyidejűleg üzleti jelentést is kell készíteni.

(2) Az egymást követő üzleti évek éves beszámolóinak összehasonlíthatóságát a mérleg és az eredménykimutatás szerkezeti felépítésének, tagolásának és tartalmának, valamint a mérlegtételek értékelési elveinek és eljárásainak állandóságával kell biztosítani.

(3) A mérlegben és az eredménykimutatásban minden tételnél fel kell tüntetni az előző üzleti év megfelelő adatát. Ha az adatok nem hasonlíthatók össze, akkor ezt a kiegészítő mellékletben be kell mutatni és indokolni kell. Amennyiben az ellenőrzés az előző üzleti év(ek) éves beszámolójában elkövetett jelentős összegű hibá(ka)t állapított meg, akkor az előző év(ek)re vonatkozó - a mérlegkészítés napjáig megismert és nem vitatott, nem fellebbezett, illetve a jogerőssé vált megállapítások miatti - módosításokat a mérleg és az eredménykimutatás minden tételénél az előző év adatai mellett be kell mutatni, azok nem képezik részét az eredménykimutatás tárgyevi adatainak. Ez esetben a mérlegben is, az eredménykimutatásban is külön-külön oszlopban szerepelnek az előző üzleti év adatai, a lezárt üzleti év(ek)re vonatkozó módosítások, valamint a tárgyevi adatok.

(4) Ha egy eszköz vagy kötelezettség a mérleg több tételében is elhelyezhető, illetve ha egy adott eszköz vagy kötelezettség minősítése az egyik üzleti évről a másikra megváltozik, akkor az alkalmazott megoldást a kiegészítő mellékletben számszerűsítve, az összetartozás, az összehasonlíthatóság tételhivatkozásaival meg kell adni.”

### **III.) Az éves beszámoló letétbe helyezése és közzététele elmulasztásának lehetséges jogkövetkezményei:**

Sztv.153. § (1) „A kettős könyvvitelt vezető, cégjegyzékbe bejegyzett vállalkozó köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott éves beszámolót, egyszerűsített éves beszámolót, kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt, valamint az adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozatot az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni ugyanolyan formában és tartalommal (szövegezésben), mint amelynek alapján a könyvvizsgáló az éves beszámolót vagy az egyszerűsített éves beszámolót felülvizsgálta. „

154. § (1) „Minden kettős könyvvitelt vezető vállalkozó (ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is) köteles az éves beszámolót, illetve az egyszerűsített éves beszámolót, kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt közzétenni.”

#### **1) Lehetséges jogkövetkezmények az Sztv. alapján:**

153. § (11.) ” Ha a vállalkozó nem tett eleget letétbe helyezési, valamint közzétételi kötelezettségének és a letétbe helyezés, a közzététel elmaradása harmadik fél jogos érdekeit érinti, a harmadik fél kezdeményezheti a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárását. „

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.)

72. § (1) „A törvényességi felügyeleti eljárás célja, hogy a cégnyilvántartás közhitelességének biztosítása érdekében a cégbíróság intézkedéseivel a cég törvényes működését kikényszerítse. Ennek keretében a cégbíróság a törvényben meghatározott esetekben hivatalból jogosult a cégjegyzékadatnak a cégjegyzékbe való bejegyzésére, illetve törlésére. „

A cégbíróság a törvényes állapot helyreállítása érdekében a Ctv. 81. § (1) bekezdésében meghatározott intézkedéseket hozhatja.

Amennyiben a törvényes működés a bíróság által hozott intézkedések ellenére sem következik be, úgy végső esetben a Ctv. 84. § (1) bekezdése alapján a cégbíróság eltilthatja a céget a további működéstől, egyben megszüntnek nyilvánítja, és kezdeményezheti **a cég felszámolását vagy elrendeli a kényszertörlési eljárást.**

#### **2) Lehetséges jogkövetkezmények az Art. szerint:**

Az adózás rendjéről szóló 2013. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.)

174/A. § (1) „Az állami adó- és vámhatóság a számviteli törvény szerinti beszámoló letétbe helyezésére előírt határidő eredménytelen elteltét követő 15 napon belül 30 napos határidő tűzésével a 172. § (1) bekezdés e) pontja szerinti mulasztási bírság kiszabása mellett felhívja az adózót a kötelezettség teljesítésére. Ha az adózó a felhívás szerinti határidőben a kötelezettség teljesítését nem pótolja, az állami adó- és vámhatóság a határidő elteltét követő napon 60 napos határidő tűzésével a 172. § (7a) bekezdése szerinti mulasztási bírság kiszabása mellett ismételt felhívja az adózót a kötelezettség teljesítésére. **Ha az adózó a beszámoló letétbe helyezési kötelezettségének az ismételt felhívásban szereplő határidőn belül sem tesz eleget, az állami adó- és vámhatóság az adózó adószámát felfüggesztés nélkül hivatalból törli és erről a cégbíróságot elektronikus úton haladéktalanul értesíti és kezdeményezi a cég megszüntnek nyilvánítását, kivéve, ha az adózó kényszertörlés alatt áll. „**

A cég megszűntnek nyilvánítása esetén a Ctv. 116. § (1) bekezdés a) pontja alapján kényszertörlési eljárás kerül lefolytatásra a mulasztó társasággal szemben.

### **3) a Kényszertörlési eljárás lehetséges jogkövetkezményei:**

Amennyiben a kényszertörlési eljárás lefolytatására kerül sor, a kényszertörlés jogerős elrendelésétől az adott társaság már üzletszerű gazdasági tevékenységet nem végezhet.

Ha a kényszertörlés alatt álló társasággal szemben követelés bejelentésére kerül sor, azonban a vagyonfelmérés adatai alapján a cég vagyontalan vagy a vagyona előreláthatóan nem fedezi a várható felszámolási költségeket, a cégbíróság a céget törli a cégjegyzékből és rendelkezik a vezető tisztségviselőnek a vezetői tisztség gyakorlásától történő eltiltása iránt.

A Ctv. 118/A. § (1) bekezdése alapján, **ha a korlátozott tagi felelősséggel működő társaságot a cégbíróság kényszertörlési eljárásban törölte a cégjegyzékből**, a cég – a cég törlésének időpontjában a cégjegyzékbe bejegyzett – **volt tagja korlátlanul felel a cég hitelezőjének kielégítetlen követelése erejéig**, ha a tag a korlátozott felelősséggel visszaélt. Több tag felelőssége egyetemleges.

A Ctv. rendelkezései értelmében a korlátozott felelősségükkel azok a tagok éltek vissza, akik tartósan hátrányos üzletpolitikát folytattak, a cég vagyonával sajátjukként rendelkeztek, továbbá azok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy az általában elvárható gondosság mellett tudhatták volna, hogy az a cég törvényes működésével nyilvánvalóan ellentétes.

Az előterjesztést tárgyalta gazdasági és területfejlesztési bizottság, valamint a pénzügyi bizottság.

A bizottságok elnökei a bizottságok véleményét a közgyűlésen ismertetik szóban.

Mindezek alapján a következő határozati javaslatokat terjesztjük elő:

#### **A változat**

### **HATÁROZAT JAVASLAT Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2017. (XI.16.) határozata**

#### **a DVCSH Kft. 2016. évi éves beszámolójával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására, egyben az 507/2017. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezésére**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 507/2017. (XI.16.) határozatát hatályon kívül helyezi.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a DVCSH Kft. Kft. 2016. évi beszámolóját megismerte – azzal, hogy a gazdasági társaság felügyelőbizottsági jegyzőkönyve nem áll rendelkezésre - 6.109.391 e Ft mérleg főösszeggel, és 28.304 e Ft adózott eredménnyel (nyereség) a határozat 1., 2., 3. és 4. számú mellékletei szerint elfogadásra javasolja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója részére, egyben utasítja a határozat szerinti eljárásra, és a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat közléséért

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója

a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

**B változat**

**HATÁROZAT JAVASLAT**  
**Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**.../2017. (XI.16.) határozata**

**a DVCSH Kft. 2016. évi éves beszámolójával kapcsolatos állásfoglalás kialakítására, egyben az 507/2017. (VI.27.) határozat hatályon kívül helyezésére**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 507/2017. (XI.16.) határozatát megerősíti, a DVCSH Kft. 2016. évi éves határozatát nem javasolja elfogadásra a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója részére a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:120. §-a szerint: „Ha a társaságnál felügyelőbizottság működik, a beszámolóról a társaság legfőbb szerve a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet”, egyben utasítja a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat közléséért  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért  
a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója  
a vagyonekezelési osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

Dunaújváros, 2017. november 16.

**Hingyi László s.k.**  
a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke

**Pintér Attila s.k.**  
a pénzügyi bizottság elnöke