

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--|----------------------------------|
| Hivatalos név: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, AK01943 | |
| Postai cím: Városháza tér 1. | |
| Város: Dunaújváros | Postai irányítószám: 2400 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„TOP-6.5.1-15-DU1-2016-00003 Vasvári Pál Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„TOP-6.5.1-15-DU1-2016-00003 Vasvári Pál Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése”

Főbb mennyiségek:

I. Az épületek valamennyi homlokzatának hőszigetelése 2.823 m²

II. Az épületek külső nyílászáróinak energia-megtakarítást eredményező cseréje 417 db

III. Tetők hőszigetelése 3.186 m²

Mindkét épület akadálymentesítése, akadálymentes wc helyiségek kialakítása 2 db

A részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indítandó nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[][][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²2017. szeptember 20.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: „TOP-6.5.1-15-DU1-2016-00003 Vasvári Pál Általános Iskola épületenergetikai fejlesztése”

Az eljárás eredményes volt X **igen** **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

RENALPIN KFT.

1051 Budapest, Vigadó tér 3.1. lph 3/3.

Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta mind a pénzügyi-gazdasági, mind a műszaki szakmai, mind pedig a szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság kritériumainak való megfelelést.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 216.277.619 Ft

Teljesítésbe bevonnai kívánt szakember szakmai gyakorlata: 6 év

Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: 10 nap

**Andrásik 2001 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
2330 Dunaharaszti, Domb u. 62.**

Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta mind a pénzügyi-gazdasági, mind a műszaki szakmai, mind pedig a szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság kritériumainak való megfelelést.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 243.737.592 Ft

Teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai gyakorlata: 2,4 év

Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: 7 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|------------------------|-------------------|---|-------------------|----------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | RENALPIN KFT. | | Andrásik 2001 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Elért pontszám | Értékelési pontszám | Elért pontszám | | |
| Ajánlati ár | 60 | 10 | 600 | 8 | 480 | | |
| Szakmai gyakorlat | 20 | 10 | 200 | 4 | 80 | | |
| Előteljesítés mértéke | 20 | 6 | 120 | 3 | 60 | | |
| Elért összpontszám | | | 920 | | 620 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

I. Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlysám: 60

II. Minőségi szempont:

- a.) Teljesítésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakember szakmai gyakorlata, súlysám 20.
- b.) Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: súlysám 20

Az adható pontszám valamennyi részszerpont tekintetében: 1-10.

I.

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni.

Értékelés módszere:

| Értékelési szempont | Értékelés módszere |
|---------------------|--|
| Ajánlati ár | Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot. A legjobb ajánlat 10 pontot kap. A második ajánlat 8 pontot kap. A harmadik ajánlat 5 pontot kap. A negyedik ajánlat 3 pontot kap. Az ötödik ajánlat 1 pontot kap. |

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorításra a súlysámmal.

II.

Minőségi szempont:

- a.) Teljesítésbe bevonni kívánt felelős műszaki vezető szakember szakmai gyakorlata

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

Ajánlatkérő a teljesítésbe bevonni kívánt **felelős műszaki vezető, ilyen minőségben végzett** szakmai gyakorlatát kívánja értékelni.

Az értékelési részszerpont vonatkozásában bemutatni szükséges szakember:

Végzettség: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettség.

| Értékelési szempont | Értékelés módszere |
|--|---|
| Teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai gyakorlata | Pontozásos módszer 5 év szakmai gyakorlat vagy több 10 pont 3-4 év szakmai gyakorlat 6 pont 1-2 év szakmai gyakorlat 4 pont 1 évnél kevesebb szakmai gyakorlat 2 pont |

A legjobb megajánlás az 5 év vagy azt meghaladó szakmai gyakorlat, melyet ajánlatkérő egységesen 10 ponttal jutalmaz.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

b.) Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: súlysúlyszám 20

A teljesítés határideje legkésőbb 2018. május 31.

Ettől kedvezőbb megajánlást ajánlatkérő elfogad.

A megajánlást naptári napban kell megadni, azaz **nem dátumot kell megadni**, hanem azt, hogy a megjelölt teljesítési határidőhöz képest ajánlattevő **hány nappal korábban** jelenti készre a kivitelezési feladatokat.

| Értékelési szempont | Értékelés módszere |
|---|---|
| Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva | Pontozásos módszer 20 nap vagy attól kedvezőbb megajánlás: 10 pont 10-19 nap: 6 pont 5-9 nap: 3 pont 0-4 nap: 1 pont |

A legjobb megajánlás a 20 nap vagy attól kedvezőbb megajánlás, melyeket ajánlatkérő egységesen 10 ponttal értékeli.

FIGYELEM!

Az iskolai tanítás folyamatos fenntartására tekintettel a nyertes ajánlattevőnek úgy kell a kivitelezési feladatokat ütemeznie, hogy tanítási idő alatt az épületen gépi munkát végezni tilos.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal.

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlysúlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RENALPIN KFT.

1051 Budapest, Vigadó tér 3.1. lph 3/3.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 216.277.619 Ft

Teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai gyakorlata: 6 év

Az előteljesítés mértéke naptári napokban megadva: 10 nap

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta mind a pénzügyi-gazdasági, mind a műszaki szakmai, mind pedig a szakmai tevékenység végzésére való alkalmasság kritériumainak való megfelelést. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- **felelős műszaki vezető, homlokzatszigetelés, tetőszigetelés, nyílászáró elhelyezés, napelemes rendszer, épületgépészeti munkák**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**SZEGLETKŐ GENERAL KFT.
1125 Budapest, Szarvas Gábor u. 42/a.**

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. október 5-én 11.00 órakor lejárt.

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok ellenőrizte, és az ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlást rendelte el:

a.)

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás egyéb információk rovatában előírta, hogy a felolvasólapot szerkeszthető formátumban is be kell nyújtani. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjenek a felolvasólapot .doc formátumban is benyújtani.

b.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban előírta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását azzal, hogy a nemleges nyilatkozatot is be kell nyújtani.

Tekintettel arra, hogy a kért nyilatkozatot az ajánlat nem tartalmazza, így kérem, szíveskedjenek azt a hiánypótlás során benyújtani.

c.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során ajánlattételi dokumentációt bocsátott ki, mely tartalmazza, hogy a kiadott iratminták tartalma kötelező, formailag azok módosíthatóak. A kibocsátott iratmintákban a felelős műszaki vezető szakmai önéletrajza tekintetében a munkahelyek, munkakörök felsorolását ajánlatkérő év/hó tartalommal kérte megadni. Az ajánlat 21-23. oldalán benyújtott önéletrajzban a kért adatok csak évek vonatkozásában kerültek megadásra. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen a kért dokumentumot az előírt tartalommal benyújtani.

d.)

Az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő rendelkezett a műszaki-szakmai alkalmassági követelményekről, melynek keretében előírta olyan referencia benyújtását, mely legalább 20 db nyílászáró cseréjét foglalta magában. Ajánlattevő a kért referenciaigazolást ajánlatának 27. oldalán benyújtotta, azonban abból az alkalmassági kritériumoknak való megfelelés nem állapítható meg.

Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen a kért referenciát oly módon benyújtani, hogy annak tartalmából az alkalmassági kritériumoknak való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő, 2017. október 17-én 16.00 órakor lejárt.

A kért hiánypótlást az ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtotta be.

1. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
2. A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján, az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.
3. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
4. A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.
5. A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem az előírt tartalommal nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

GRABARICS Kft.

1053 Budapest, Reáltanoda u. 5.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. október 5-én 11.00 órakor lejárt.

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok ellenőrizte, és az ajánlattevővel szemben az alábbi hiánypótlást rendelte el:

a.)

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás egyéb információk rovatában előírta, hogy a felolvasólapot szerkeszthető formátumban is be kell nyújtani. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjenek a felolvasólapot .doc formátumban is benyújtani.

b.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban előírta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat benyújtását azzal, hogy a nemleges nyilatkozatot is be kell nyújtani.

Tekintettel arra, hogy a kért nyilatkozatot az ajánlat nem tartalmazza, így kérem, szíveskedjenek azt a hiánypótlás során benyújtani.

c.)

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során ajánlattételi dokumentációt bocsátott ki, mely tartalmazza, hogy a kiadott iratminták tartalma kötelező, formailag azok módosíthatóak. A kibocsátott iratmintákban a felelős műszaki vezető szakmai önéletrajza tekintetében a munkahelyek, munkakörök felsorolását ajánlatkérő év/hó tartalommal kérte megadni. Az ajánlat 4-6. oldalán benyújtott önéletrajzban a kért adatok csak évek vonatkozásában kerültek megadásra. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen a kért dokumentumot az előírt tartalommal benyújtani.

d.)

Az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérő rendelkezett a műszaki-szakmai alkalmassági követelményekről, melynek keretében előírta olyan referencia benyújtását, mely legalább 500 m² felületű hőszigetelés és legalább 20 db nyílászáró cseréjét foglalta magában. Ajánlattevő a kért referenciaigazolást ajánlatának 24-25. oldalán benyújtotta, azonban abból az alkalmassági kritériumoknak való megfelelés nem állapítható meg.

Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen a kért referenciát oly módon benyújtani, hogy annak tartalmából az alkalmassági kritériumoknak való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő, 2017. október 17-én 16.00 órakor lejárt.

A kért hiánypótlást az ajánlattevő az előírt határidőre nem nyújtotta be.

1. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
2. A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján, az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.
3. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.
5. A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha
- e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem az előírt tartalommal nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/10/25) Lejárata: (2017/10/30)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/10/17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/10/24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ellenjegyeztem:

dr. Lucsik János
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Nytsz: 164

dr. Lucsik János
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nytsz: 164.