

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, AK01943	
Postai cím: Városháza tér 1.	
Város: Dunaújváros	Postai irányítószám: 2400

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Dunaújvárosi Városháza B szárny földszinti Kávézó felújítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Dunaújvárosi Városháza B szárny földszinti Kávézó felújítása”

- Fűtési rendszer felújítása
- Belső víz és csatorna rendszer felújítása
- Szellőzési hálózat felújítása
- Hűtési hálózat felújítása
- A szükséges és kapcsolódó belső kivitelezési feladatok elvégzése

A részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész XVII. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indítandó nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás**

IV.1.3) **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) **Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[][][][]/S [][][]-[][][][][][]

Innobuild Kft.**1223 Budapest, Nagytétényi út 190. 1em/2.**

A jelen közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel, ajánlatkérő alkalmassági kritériumot nem határoz meg.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 55 000 009 Ft**

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.: 0,51%/nap

Duépszer Kft.**2471 Baracska Temesvári út 49.**

A jelen közbeszerzési eljárásban, a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel, ajánlatkérő alkalmassági kritériumot nem határoz meg.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 60.264.640 Ft**

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.: 0,5%/nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	RENALPIN KFT.		Innobuild Kft.				Duépszer Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám			Értékelési pontszám	Elért pontszám
Ajánlati ár	70	8	560	10	700			5	350
Minőségi kötbér	30	2	60	2	60			1	30

Elért összponts zám			620		760				380
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

- a.) Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlyszám: 70
- b.) Minőségi szempont: súlyszám: 30

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az adható pontszám valamennyi részszempont tekintetében: 1-10.

a.)

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni, az ajánlattételi dokumentáció részét képező egységártáblázat kitöltésével.

Értékelés módszere:

Értékelési szempont	Értékelés módszere
Ajánlati ár	<p>Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot.</p> <p>A legjobb ajánlat 10 pontot kap. A második ajánlat 8 pontot kap. A harmadik ajánlat 5 pontot kap. A negyedik ajánlat 3 pontot kap. Az ötödik ajánlat 1 pontot kap.</p>

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal.

b.)

Minőségi szempont:

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

Értékelési szempont	Értékelés módszere
minőségi kötbér mértéke, legalább 0,5%/nap.	Pontozásos módszer Legalább 2%/nap vagy több, 10 pont 1,5-1,9%/nap, 8 pont 1,00-1,49 %/nap 5 pont 0,51-0,99 %/nap 2 pont 0,5%/nap, 1 pont

A legjobb megajánlás a 2%/nap vagy azt meghaladó mértékű minőségi kötbér.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlyszámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Innobuild Kft.

1223 Budapest, Nagytétényi út 190. 1em/2.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 55 000 009 Ft

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.: 0,51%/nap

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- **építészeti, gépészeti, villamos munka**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ballon Kft.

1084 Budapest, Auróra utca 16.

Email: ballonkft@ballonkft.hu

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2017. november 24-én 11.00 órakor lejárt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban az alábbi hiánypótlást bocsátotta ki:

Ballon Kft.

1084 Budapest, Auróra utca 16.

Email: ballonkft@ballonkft.hu

Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a gazdasági szereplő vezetőjének aláírás mintáját, azonban az nem felel meg a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mert abból nem állapítható meg, hogy az cégeljárás során készült. Kérem, hogy a hiánypótlás során szíveskedjen benyújtani az aláírási címpéldányt vagy a jogszabályi előírásoknak megfelelő aláírás mintát.

A hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidő 2017. november 29-én 13.00 órakor lejárt.

Az ajánlattevő a hiánypótlást az előírt határidőre nem nyújtotta be.

1. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint: ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
2. A közbeszerzési eljárásban a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján, az ajánlatot a gazdasági szereplőnek a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészítenie és benyújtania.
3. A Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
4. A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.
5. A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem az előít tartalommal nyújtotta be, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/12/11) Lejárata: (2017/12/15)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/12/06
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/12/08
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²

Ellenjegyeztem:

dr. Lucsik János

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Lucsik János

felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nytsz: 164.

Nytsz: 164