

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, AK01943</b>	
Postai cím: <b>Városháza tér 1.</b>	
Város: <b>Dunaújváros</b>	Postai irányítószám: <b>2400</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Duna-parti kilátó építése”

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Duna-parti kilátó építése”

1 db közel 150 m<sup>2</sup>-es összfelületű, 65 m<sup>2</sup>-es tartózkodási felületet magába foglaló acélszerkezetű kilátó építmény kivitelezése és a szükséges gyártmánytervek elkészítése.

A részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész XVII. fejezet**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indítandó nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás**

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**A közbeszerzési eljárás fajtája, jogcíme:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>[ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup>[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: **<sup>2</sup>2017. december 8.**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup>  Elnevezés: „Duna-parti kilátó építése”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
 A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Duépszer Kft.**

**2400 Dunaújváros, Vörösmarty M. utca 3. 2/4**

**A jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.**

**Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**

**Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 65.008.986 Ft**

**Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.: 0,5 %/nap**

**DAV Zrt.**

**2400 Dunaújváros, Fiastyúk út 2. 1. ép.**

**A jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági kritériumokat.**

**Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**

**Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 56.287.578 Ft**

**Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.: 0,5 %/nap**

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára*

az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:			
Az értékelés	A részszempontok	<b>Duépszer Kft.</b>		<b>DAV Zrt.</b>			
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Elért pontszám	Értékelési pontszám	Elért pontszám		
Ajánlati ár	70	8	560	10	700		
Minőségi kötbér	30	1	30	1	30		
<b>Elért összpontszám</b>			<b>590</b>		<b>730</b>		

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján értékeli.

Értékelési szempontok:

- a.) Ajánlati ár: (egyösszegű nettó ajánlati ár) súlyszám: 70
- b.) Minőségi szempont: súlyszám: 30

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az adható pontszám valamennyi részszempont tekintetében: 1-10.

a.)

Az ajánlati árat egy összegben, forintban, nettó módon kifejezve kell megadni, az ajánlattételi dokumentáció részét képező egységábrázlat kitöltésével.

Értékelés módszere:

Értékelési szempont	Értékelés módszere
Ajánlati ár	Pontozásos módszer, az ajánlat helyezéséhez rendel ajánlatkérő konkrét fix pontszámot.

A legjobb ajánlat 10 pontot kap.  
A második ajánlat 8 pontot kap.  
A harmadik ajánlat 5 pontot kap.  
A negyedik ajánlat 3 pontot kap.  
Az ötödik ajánlat 1 pontot kap.

Legjobb ajánlatnak a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás minősül.

Az értékelési pontszám: A kapott pontszám kerül megszorzásra a súlyszámmal.

b.)

Minőségi szempont:

Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.

Az értékelés módszere: pontozásos módszer.

Értékelési szempont	Értékelés módszere
minőségi kötbér mértéke, legalább 0,5%/nap.	Pontozásos módszer Legalább 2%/nap vagy több, 10 pont 1,5-1,9%/nap, 8 pont 1,00-1,49 %/nap 5 pont 0,51-0,99 %/nap 2 pont 0,5%/nap, 1 pont

A legjobb megajánlás a 2%/nap vagy azt meghaladó mértékű minőségi kötbér.

Az értékelési pontszám: a kapott pontszám szorozva a súlyszámmal

Nyertes ajánlat: amely ajánlat az értékelési pontszámok és súlysámok szorzatának összeadása alapján összesen a legmagasabb pontszámot éri el.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**DAV Zrt.**

**2400 Dunaújváros, Fiastyúk út 2. 1. ép.**

**Az ajánlat számszerűsíthető adatai:**

**Egyösszegű fix nettó ajánlati ár (átalányár): 56.287.578 Ft**

**Az adott konkrét kivitelezési feladathoz kapcsolódó minőségi kötbér mértéke, a nettó ellenérték %-ában megadva, de legalább 0,5%/nap.: 0,5 %/nap**

**Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem merült fel, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, és mint a legjobb ár-érték arányú ajánlat nyertes ajánlattevő lett.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>X **igen**  **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- **acélszerkezet gyártás és építőmesteri munkák**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

**KOKO-FÖLDVÁRSZER Kft. (7020 Dunaföldvár, Fehérvári u. 85.)**

**DAK Kft. (2400 Dunaújváros, Sándorháza)**

**CZ-AXIS Kft. (2428 Kisapostag, Kossuth Lajos utca 5.)**

**DAV Ingatlan Kft. (2400 Dunaújváros, Magyar út 108.)**

**WPCDECK Zrt. (1027 Budapest, Bem József utca 9.)**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2018/01/17) Lejárata: (2018/01/23)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.01.08.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/01/16**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**<sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**<sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**<sup>2</sup>