

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. május 31-ei rendkívüli nyílt üléséről

Az ülés helye: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének ülésterme

Jelen vannak:

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1. Cserna Gábor | polgármester |
| 2. Barta Endre | képviselő |
| 3. Cserni Béla | képviselő |
| 4. Hingyi László | képviselő |
| 5. Iván László | képviselő |
| 6. Lassingleitner Fruzsina | képviselő |
| 7. Lőrinczi Konrád | képviselő |
| 8. Nagy Zoltánné | képviselő |
| 9. Pintér Attila | képviselő |
| 10. Szabó Zsolt | képviselő |
| 11. Sztankovics László | képviselő |
| 12. Tóth Kálmán | képviselő |

Igazoltan távol:

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. Besztercei Zsolt | képviselő |
| 2. Gombos István | alpolgármester |
| 3. Izsák Máté | képviselő |

Tanácskozási joggal állandó meghívottak közül megjelent:

- | | |
|--------------------------|---|
| Dr. Ragó Pál | koordinációs és városfejlesztési alpolgármester |
| Szepesi Attila | gazdasági és stratégiai alpolgármester |
| Dr. Sürü Renáta | jegyző |
| Dr. Molnár Attila | aljegyző |
| Pintér Tamás | országgyűlési képviselő |
| Dr. László Borbála | humán szolgáltatási osztály osztályvezetője |
| Dr. Petánszki Lajos | jogi és közgyűlési osztály osztályvezetője |
| Szabó Imre | főépítész, építésügyi és környezetvédelmi osztály osztályvezetője |
| Markóth Béla | városüzemeltetési és beruházási osztály osztályvezetője |
| Börcs-Bajnok Csilla | számviteli vezető ügyintéző |
| Dr. Vántus Judit | vagyonkezelési osztály osztályvezetője |
| Szaniszlóné Szabó Ildikó | adóhatósági osztály osztályvezetője |
| Pálfi-Németh Tünde | sajtósóvivő |
| Gergő Edmond | DVG Zrt. operatív igazgatója |
| Mádai Balázs | DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója |

Cserna Gábor polgármester köszöntötte a testületi tagokat és a rendkívüli nyílt ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy a 15 képviselő közül megjelent 12 fő, így a testület határozatképes.

Cserna Gábor polgármester:

Jó napot kívánok! Kedves vendégeink! Tisztelt Képviselő-társaim! Képviselő Úr! Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. május 31-ei rendkívüli ülését megnyitom. Megállapítom, az ülés határozatképes. Besztercei Zsolt és Izsák Máté képviselő urak igazoltan vannak távol. Indítványozom, hogy a közgyűlés ugye SZMSZ-ünk értelmében azokat a napirendeket tárgyalja meg, amelyek a tárgysorozat felsorol. Más napirend rendkívüli közgyűlésen meg nem tárgyalható. És természetesen abban az esetben, ha és amennyiben az előkészítő véleményező bizottságok tárgyalták a napirendeket. Kérdezném a gazdasági bizottság elnökét, frakcióvezető urat, Hingyi képviselő urat, hogy tárgyalta-e a gazdasági bizottság a nyílt ülés tervezett három napirendi pontját.

Hingyi László képviselő:

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Mindhárom napirendi pontot tárgyalta a bizottságunk.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm. Kérdezném Tóth Kálmán képviselő urat, hogy az ügyrendi, jogi bizottság tárgyalta-e a nyílt ülés tervezett három napirendi pontját.

Tóth Kálmán képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A jogi, ügyrendi bizottság megtárgyalta a napirendeket.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm. Kérdezném Pintér Attila bizottsági elnök urat, hogy a pénzügyi bizottság tárgyalta-e a nyílt ülés három tervezett napirendi pontját.

Pintér Attila képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mindhárom napirendet tárgyalta a bizottságunk.

Cserna Gábor polgármester:

Nagyon köszönöm, Pintér képviselő úr, elnök úr. És kérdezném Cserni képviselő urat, hogy a városüzemeltetési bizottság tárgyalta-e a nyílt ülés tervezett második és harmadik napirendi pontját.

Cserni Béla képviselő:

Köszönöm. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk tárgyalta mind a két napirendi pontot, és támogatta.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm, elnök úr. Indítványozom a három napirend megtárgyalását nyílt ülésen.

Aki támogatja, kérem, igennel szavazzon!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjait – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének
333/2018. (V.31.) határozata
a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2018. május 31-ei rendkívüli nyílt ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

1. Javaslat az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2017. évi éves beszámolójának megtárgyalására, felügyelő bizottsági tagok megválasztására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára
2. Javaslat a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában induló közbeszerzési eljárás során a műszaki ellenőri tevékenység ellátásának biztosítása tárgyban benyújtott ajánlatok értékelésére, a nyertes kiválasztására
3. Javaslat a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Cserna Gábor polgármester:

Legyenek kedvesek meghívott vendégeink számára tanácskozási jogot biztosítani!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendkívüli nyílt ülésre meghívott személyek számára tanácskozási jogot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – biztosított és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének
334/2018. (V.31.) határozata

a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés rendkívüli nyílt ülésén

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2018. május 31-ei rendkívüli nyílt ülésére meghívott személyeknek tanácskozási jogot biztosít.

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

Cserna Gábor polgármester:

És legyenek kedvesek Forgó Krisztina köztisztviselőt a jegyzőkönyvvezetés jogával megbízni!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvvezetőjét – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – megválasztotta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének
335/2018. (V.31.) határozata

a közgyűlés rendkívüli nyílt ülése jegyzőkönyvvezetőjének személyéről

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a közgyűlés rendkívüli nyílt ülése jegyzőkönyvének vezetésével Forgó Krisztina köztisztviselőt bízta meg.

Felelős: a polgármester

Határidő: azonnal

A szavazások eredményeként elfogadott napirendek a következők:

N a p i r e n d:

Nyílt ülés:

1. Javaslat az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2017. évi éves beszámolójának megtárgyalására, felügyelő bizottsági tagok megválasztására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

2. Javaslat a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában induló közbeszerzési eljárás során a műszaki ellenőri tevékenység ellátásának biztosítása tárgyban benyújtott ajánlatok értékelésére, a nyertes kiválasztására

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési, turisztikai és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az önkormányzat bírálóbizottságának elnöke

3. Javaslat a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési, turisztikai és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az önkormányzat bírálóbizottságának elnöke

1. Javaslat az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2017. évi éves beszámolójának megtárgyalására, felügyelő bizottsági tagok megválasztására és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

Meghívott: Busi Éva, az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. ügyvezető igazgatója

Cserna Gábor polgármester:

Rátérnénk az első napirendi pontra, de előtte engedjenek meg, hogy egy nagyon fontos és súlyos ügyben egy tájékoztatást adjak önöknek. Ugye köztudott és nagyon büszkék vagyunk rá, hogy a mondhatom pontosan két éve, mert a Modern Város Programot miniszterelnök úrral pontosan két éve, 2016. május 31-én írtuk alá. Isten éltesse a miniszterelnök urat, egyébként ma van a születésnapja. Ennek keretében az egyik legfontosabb téma, amelyet célul tűztünk ki, két legfontosabb téma ugye a Zöld rendelő kérdésköre, illetve az élményfürdő kérdésköre. Az élményfürdőt a dunaújvárosi polgárok megszerették, megkedvelték, és örömmel álltak az ügy elé, hogy állami segítséggel ugye a CIB Banktól visszavásárolja az állam, állami segítséggel önkormányzati tulajdonba kerülje. És szeretnénk is, ugye a holnapi napon üzemeltetői kiválasztás ugye a közgyűlés által megtörtént, szeretnénk is megnyitni. Igen ám, csak van ebben a városban egy Pomázi úr, aki igyekszik mindig az önkormányzat orra alá dörgölni, akár még azt is megakadályozva, hogy a jó idő ellenére a holnapi napon, bár az élményfürdő nem időjárásfüggő, megnyithasson ez az élményfürdő. Ez ma reggel információ, amiről

beszélni fogok. Szepesi Attila gazdasági alpolgármester úrral igyekszünk a mai napon mindent megtenni annak érdekében, hogy gördülőmentesen a holnapi nap folyamán az üzemeltetés megkezdődjön. A következőről tájékoztatja ma reggel fél kilenckor, ma reggel, május 31-én fél kilenckor Nyalka László műszaki igazgató a DVCSH Kft. részéről Rácskai urat, az Uniszol vezérigazgatóját, azon belül is Weiter Zoltán urat, ő az üzemeltetést helyben végző üzemeltetési igazgató. „Tisztelt Weiter Zoltán Úr! Ügyvezető igazgatónkkal egyeztetve az alábbi nyilatkozatot tesszük” – tehát a DVCSH teszi az alábbi nyilatkozatot: „Társaságunk feltételesen tud hozzájárulni a szolgáltatás igénybevételéhez. Előzetesen a végleges nyilatkozat kiadásához az alábbi kérdéskört tisztázni szükségeltetik: a nyilatkozat kiadhatósága érdekében kérjük igazolni szíveskedjenek, hogy mennyi az önök által 2017. június 1. – ez mondjuk eleve hiba, mert 2018 van. Tehát az önök által 2018, most önmagamnak önök felé javítom, „üzemeltetni kívánt élményfürdő ivóvíz, tűzvíz és elvezetett – nem ez van ideírva, csak kiegészítem, gépelési hiba – elvezetett szennyvíz napi lekötött igénye.” Tehát holnaptól üzemeltetni kívánt élményfürdő ivóvíz, tűzvíz és elvezetett szennyvíz napi lekötött igénye. „Ezzel egyidejűleg igazolni szíveskedjenek, hogy milyen megvásárolt közműfejlesztési kvótával rendelkeznek, vásároltak-e a korábbi üzemeltetőtől – tehát a CIB Banktól -, ennek tényét igazolni szíveskedjenek. Amennyiben a megvásárolt kontingenstől eltérően az üzemeltetést nagyobb kvótát igényel, az ilyen meg ilyen hatályos törvény hatályos bekezdése alapján – nem olvasom a számokat – további közműfejlesztési kvóta megvásárlása szükséges június elsejétől a szolgáltatás garantált igénybevételéhez. Természetesen társaságunk – DVCSH – nyitott a megoldásra, így amennyiben többlet van szükség, azt a jogszabályi módon igyekezünk teljesíteni. Amint ezek az egyeztetések megnyugtatóan lezárulnak, a befogadó nyilatkozatot természetesen kiadjuk önök felé.” Írja tehát az Uniszol irányába a DVCSH Kft. Szepesi alpolgármester úré a szó!

Szepesi Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Ha néha egy kicsit nagyobb szünetet tartok az azért van, mert azt mondta az orvosom, hogy még mielőtt kimondok valamit, számoljak egy párat, mert az ügyvédek meg azt mondták, hogyha így fogok nyilatkozni, és vehemensen, akkor még a nyugdíjamat is Pomázi úrnak fogom fizetni. De vállalom. Megmondom őszintén, vállalom, vonják le a nyugdíjam felét. Vállalni fogom, hogy akár az Energo-csoportnak, akár a Pomázi úrnak személyesen a nyugdíjam felét levonják. Erre a két kérdésre nagyon egyszerű a válasz. A DVCSH ügyvezetője, nagyon szépen kérem, ne bújjon a tulajdonos szoknyája mögé! Egy ágazatvezetővel íratja le ezt. Nem nézi meg, hogy mit írt alá? 2017-ről van szó. Nagyon egyszerű a válasz. 2017-ben nem kívánunk semmiféle vízigénnyel fennállni meg egyebek. A másik a második pont. Nagyon kérem, vegyék már elő a DVCSH-nál a bírósági ítéletet, amit elvesztettek a CIB Bank ellen. Hogy ott mennyi közmű hozzájárulást kellett fizetni. Mert nekünk megvan, az adásvételi szerződés mellett nekünk rendelkezésre áll, hogy nyolc- vagy tízmillió közműfejlesztési hozzájárulást megfizetett a CIB, és innentől kezdve uraim, nincs semmi követelnivalójuk.

Természetesen önök mindent megtehetnek, odabújhatnak a tulajdonos szoknyái mögé, de nem fogjuk hagyni. Most pedig rátérünk az első napirendi pontra. Gondolom minden képviselő, a képviselő asszonyoknak és a képviselő uraknak elég új ez a téma. Mi is május közepén, 2018. május közepén szembesültünk az első napirendi ponttal. Ugyanis 2017-ben több visszautasítható ajánlatot kaptunk a DVCSH-tól, illetve magától a Hőtermtől, hogy hogy rendezzük a tőke, hogy a tőke megfeleljen a magyar jogszabályokban előírtaknak. Ezt mi nem tudtuk teljesíteni, ugyanis tulajdonrészünk veszett volna el. Ugye mi közpénzzel foglalkozunk, és amennyiben akár emeltünk volna törzstőkét, tehát magával cash-sel vagy bármivel, ugyanúgy belement volna a nagy kalapba, és ugyanez a helyzet lenne, csak akkor nem eszközöket, hanem pénzt vittek volna el tőlünk. Tehát ezt nem fogadtuk el. 2017-ben, júniusban, azt hiszem, döntött a közgyűlés is, hogy nem fogadjuk el ezeket az ajánlatokat, mert Dunaújváros Megyei Jogú Város számára hátrányosak. 2017 decemberében, december 19-én kaptunk egy levelet, amiben azt írta a DVCSH, dr. Göblyös Béla ügyvezető és nem is az Energott, hogy hát mivel nem fogadtuk el, visszavonják a napi ajánlatukat, és tovább nem kívánnak segítséget nyújtani ahhoz, hogy rendezzük a tőkét. Mi úgy voltunk vele, hogy hát azért megcsináljuk a mérleget, hátha véletlenül egyszer az elmaradt 130-140 millió elsőbbségi osztalékunkat megkapjuk, és még akkor nem is beszélünk a 2012. év utáni elsőbbségi osztalékunkról, ami évi 150 millió forint csak egy Hőterm cégben. Igen ám, de meglepve tapasztaltuk május közepén, amikor bekértük a mérleget, és én külön köszönöm a Hőterm igazgatójának, hogy egyedül ő a cégcsoporton belül leadta a mérleget, hogy mi meg tudtuk azt nézni, és ott meglepve tapasztaltuk, hogy amikor beapportáltunk ebbe a cégbe másfélmillió, milliárd forintot, akkor ugye volt egy épület, volt hat gázmotor és egy kazán. Kértük a tárgyi eszköz listát, és meglepve tapasztaltuk, hogy eltűntek a kazánok, eltűntek a gázmotorok és a kazán is. És hát rögtön kérdéseket tettünk fel, a polgármester úrral kedden fogadtuk az ügyvezetőt, hát hogy lehet ez, hát, hiszen van közöttünk egy együttműködési megállapodás, van egy társasági szerződés, amiben egyértelműen le van írva, hogy mindenféle tulajdonosi jog szerzése a másik tulajdonosnak taggyűléshez kötött, és a taggyűlés 75%-ának, a taggyűlés szavazatainak 75%-ának kell ezt jóváhagyni. Természetesen ez nem vonatkozik már több tíz éve a gyedi bíróra, és ezt a határozatot, de nem is hoztak határozatot, csak úgy önkényesen eladták a gázmotorokat, illetve a kazánt a DVCSH-nak, 50%-át a DVCSH-nak, 50%-át az Energott Kft.-nek. Még ez se lenne olyan nagy baj. De nem volt értékbecslés, nem volt taggyűlési határozat. Valaki a hasára ütött, hogy az egy egész, pontosan akarom mondani, nehogy ezért később bepereljenek, hogy már megint megtévesztettük a város lakosságát és megtévesztettem önöket, tehát 1,8 milliárd nettóért, kb. 1,8 milliárd nettó értékben levő eszközöket 2,6 milliárdért értékesítették. 1,3-at kapott, 1,3-at fizetett papíron a DVCSH, 1,3-at az Energott. Ugyebár ezt tudjuk, pénzmozgás nem történt, hanem a cégek egymás között lekompenzálták azért, hogy az Energottnak ne maradjon bent több mint 1,3 milliárdos követelése a cégben. Elfelejtettem mondani, hogy többször álltunk elő azzal a javaslattal akár a DVCSH, akár az Energott felé, hogy a jegyzett tőkét szállítsuk le, és

kevesebb pénzzel meg tudjuk úszni, és megpróbáljuk rendbe rakni a céget. És a cégnek a működése évek óta bizonyítja, hogy ez a cég nem rentábilis, és a végén el fogom mondani, hogy mi lenne a javaslatunk is. Ügyvezető asszonnyal tárgyaltunk kedden, kértük, hogy legyenek szívesek jutassák el részünkre az adásvételi szerződéseket, ki végzi az erőműben a karbantartási dolgokat. Mert szerintem ez Magyarország legmodernizáltabb erőműve, ebben egyetlen ember nincs foglalkoztatva. Kértük azt is, hogy ha esetleg a másik tulajdonos végzi, a társasági szerződésben az is benne van, hogy mindenféle, a másik tulajdonossal, feleségével, élettársával, egyebekkel kapcsolatos szerződést, mindent a taggyűlésnek kell jóváhagyni. Azt a választ kaptuk, hogy hát igaz, hogy 50%-os tulajdonosok vagytok, nem kaptok semmit, de bármikor betekinthettek. Mi mondtuk a polgármester úrral, hogy ez nonszensz. Tehát ilyen nincs, hogy egy tulajdonos ne kapja meg az 50%-os tulajdonában lévő cégnek a szerződéseit, beszámolóit, mindenféle egyéb papírt. Hát, itt tartunk most, és ezért hívtuk össze ezt a közgyűlést, hogy mi nem szeretnénk engedni, hogy a város vagyona olyan cégekbe vándoroljon, amihez nekünk semmi jogunk, semmi közünk. Igazán azt mondta nekem az ügyvezető asszony, hogy hát hiszen nem veszítettünk semmit, hiszen a DVCSH-ban tulajdonosok vagyunk 50%-kal. Meg szeretném kérdezni, a közgyűlésben, akik régebbi képviselők, kb. tíz éve hány szerződést kaptunk a DVCSH-tól, vagy bármit, amit is kértünk. Szegény Pochner úr, még emlékszem rá, még önköltség számítási szabályzatot se adtak, pedig azt már a Pochner úr tizenöt-húsz éve kérte. Mi kérünk különböző szerződéseket, taggyűléseken Máday úr segítségével, semmit nem kapunk. Ez így nem mehet tovább. És úgy gondolom, hogy végre az önkormányzatnak a sarkára kéne állni, és ennek az áldatlan állapotnak, ami a város közfeladat ellátását is veszélyezteti, mert egyik napról a másikra bármit mondhattak majd, hogy nem lesz víz, nem lesz fűtés. Meg kell szüntetni, vagy én most is felajánlom az Energott tulajdonosainak, ügyvezetőkkel nem szeretnék tárgyalni. Nem azért, mert én ilyen nagy ember vagyok. Ezek az ügyvezetők ötven forint átutalásról nem dönthetnek. Ők csak aláírják a leveleket, amit írnak, azt se tudják, hogy mit írnak alá. Pl. megkérdeztem az egyik ügyvezetőt, hogy ki könyvel a cégnek meg egyebek, nem is tudott róla semmit. Nem is tudott róla semmit. Igaz, hogy a kiegészítő mellékletben benne van egy név, hogy ki felel a magyar számviteli törvény szerinti cég gazdasági ügyeiért. Nem tudták megmondani, hogy hol könyvelnek, hol őrzik az iratokat meg egyebeket. Ez lett volna az első része, és még egyszer szeretném mondani a másik tulajdonosnak, de főleg az ügyvezetőknek, ne bújjanak a tulajdonos szoknyája mögé! És tisztelettel kérem a másik tulajdonost is, ne csak a bíróságon és hátulról és alattomos módon támadja a várost, és megpróbálja ellehetetleníteni. Higgye el nekem, nem fog menni, bármennyit követelhet! Ha fizetünk is kell, fizetni fogunk, de negyvenezer ember biztonságát nem fogjuk engedni, hogy valaki megzavarja. Mi, önök erre esküdtek fel, és nekünk ezt így kell továbbvinni. És egyszer a másik tulajdonos vállalja a nyílt vitát akár zárt ülésen, akár nyílt ülésen, beszéljük meg a problémákat face to face, mint ahogy férfiak, ne úgy, mint ahogy gyáva emberek szokták. Köszönöm szépen.

Cserna Gábor polgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Az élményfürdő kérdésére visszautalva ma reggel ez a téma személyemnél enyhén szólva kiverte a biztosítékot. Ez a kérdéskör nagyon régóta személyesen nekem is szívügyem. A tanévnek két hét múlva vége, 15-én, pénteken. A közgyűlés korrekt döntést hozott azokról a csoportokról, városlakókról, gyerekekről, diákokról, aktív korú nyugdíjasokról, akik kedvezményesen igénybe vehetik az élményfürdő szolgáltatását. Polgármesteri eskümből fakadó felelősséggel mondom önöknek, hogy 24 órán belül alpolgármester úrral együtt, ahogy a lelegején fogalmaztam, megpróbálunk, és meg is teszünk mindent a zavartalan nyitáshoz, működtetéshez. Kérem a tisztelt dunaújvárosi polgárok megértését, türelmét, mert ezt a kérdést azonnali hatállyal rendezni szeretnénk. Szepesi alpolgármester úr által elmondottak, hiszen én magam, köztudott rólam, ezért viszi becsülettel, és koordinálja tisztességgel, nagy szakmaisággal alpolgármester úr a gazdasági kérdéseket. Ez egy ritka alkalom volt, hogy én magam is végighallgattam az igazgatónőt. Nyilvánvalóan az én olvasatomban más is megfogalmazódik, humán aspektusok is. Döbbenetes volt. Tehát igazából ennek a céghálónak a működtetését, működését, cégháló működését most sikerült úgy tényleg szellemileg vennem. Alpolgármester úr az egyeztetésen minimum tíz alkalommal felvetette igazgatónőnek, amit itt elmondott, a városlakók biztonságát a víz, illetve a fűtésszolgáltatás terén. Így kerülnek ide ezek a napirendek, ahogy alpolgármester úr mondta, és ez indokolja a közgyűlés rendkívüliségét. Szepesi alpolgármester úr ügyrendi kérdésben kért szót.

Szepesi Attila alpolgármester:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Elnézést! Csak szeretném igazolni magamat, megkaptam a kettőezer..., hát, amikor megvettük az élményfürdőt, annak a szerződését, és a 2. pont megállapodás és a 4. számú melléklethez csatolt Fővárosi Ítélet tábla, hadd ne olvassam fel, nagyon hosszú, 2. számú ítélete és a Kúria 5. számú mellékleteként csatolt szintén számú ítélet alapján ezen iratokban meghatározott kapacitás tekintetében fizette meg a közműfejlesztési hozzájárulást a vezetési víz tekintetében a szolgáltató részére. Tehát tisztelettel kérem még egyszer a DVCSH ügyvezetőjét, hogy ne akadályozza meg az élményfürdő megnyitását. Már többször mondta azt az önkormányzat, hogy pert fog indítani, ezt most meg is indítjuk, és ígérjük, hogy nem Fejér megyében indítjuk meg ezt a pert. Köszönöm szépen.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm, alpolgármester úr. Pintér Tamás képviselő úr kért szót.

Pintér Tamás országgyűlési képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy nagyon fontos dolog miatt kértem itt szót, de engedjék meg akkor,

hogy pár gondolattal csatlakozzak ahhoz a dologhoz, ami itt történt így a mai reggel folyamán, amiről tájékoztatták polgármester urat. Az élményfürdőnek a kérdését, az élményfürdőnek a megnyitását természetesen mi is nagyon jó szívvel támogattuk, és azon vagyunk, hogy ez szolgálja a városlakóknak az érdekét, a szórakozását, szebbé és boldogabbá tegye a hétköznapjait. Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon fontos kérdés, hogy ez meg legyen nyitva, időben meg legyen nyitva, és már bár most már ugye egy hónapos csúszással vagyunk itt az ígért megnyitáshoz képest, de azt gondolom, hogy minél gyorsabban ennek a megnyitásával a városlakókat kell szolgálni. De én gondolom más részről, hogy talán a másik ügy, az első napirendi pont, az egy nagyon, sokkalta fontosabb, mint egyébként bármi más, talán, mint ami eddig volt itt a város életében. Alpolgármester úr mondta, hogy neki el kell számolnia tízig vagy nekem legalábbis tízig kell általában, hogy nyugodtan tudjak nyilatkozni. Másik oldalról ugye van mentelmi jogom, amiről általában le szoktam mondani, hogyha bármikor jogi úton megkeresést kapok, és valószínűleg ebben az esetben is ez fog történni. Mert én azért nem fogok ennyire finomkodni. Nem szoktam, talán ismernek, főleg akkor, hogyha Pomázi Csabáról van szó. Olyan döbbenetes dolog történt itt a várossal, amire én, amikor itt ültem önök között, még akkor sem tudok példát mondani. Gyakorlatilag a várostól elloptak egy többmilliárd forint értékű tárgyi eszközt. A gázmotoros erőművek, amely gyakorlatilag elképesztő, az építésekor elképesztő adósság felé sodorták a várost, aztán az adósság konszolidáció során tudta végül is ezt a város rendezni, ezt a problémát. Most gyakorlatilag ott tartunk, hogy ez Energo-Hőterm, amelynek 50%-os tulajdona az Energott Kft., és 50%-os tulajdona Dunaújváros. Dunaújváros tudta nélkül és jóváhagyása nélkül átadta ezt a tárgyi eszközt, a gázmotoros erőműveket az Energott Kft.-nek és fele arányban a DVCSH-nak, amiben köztudott, hogy szintén tulajdoni részesedése van az Energott Kft.-nek. Tehát elmondhatjuk azt, hogy kb. 75%-os tulajdonába került egy magáncégnek a gázmotoros erőművek, amelynek a tulajdonosa Pomázi Csaba és Neszmélyi György. Az események, amelyek itt zajlanak, én azt gondolom, hogy finoman szólva is modortalanok. Nyilván nekem egyébként felmerültek olyan kérdéseim, hogy hogy lehet az, hogy nem tájékozik erről Dunaújváros polgármestere. Hogy lehet az, hogy erről nem tájékoztatják a város vezetését? Valóban megtörténhet-e ilyen eset? Van-e olyan város Magyarországon, ahol megtörténhet ilyen eset, hogy a dunaújvárosi tulajdont egyszerűen kiszervezik egy magánkézben lévő cégnek? Pomázi Csaba ezt is megtette. Természetesen vannak neki ügyvezetői, Busi Évának hívják, illetve több olyan cég, amelyek keresztül ezeket ő megteheti, és nyilván ugye ő, az ő aláírása nem szerepel egyetlen olyan papírom sem, amellyel ezt egyébként fel lehetne róni neki a felelősségét. Na de, ahogy alpolgármester úr is elmondta, ezek a szerencsétlen ügyvezetők, - már bocsánat, hogy így nevezem őket -, gyakorlatilag ők is aláírók ezekben az ügyekben, és nem is tudnak gyakorlatilag mit tenni, tulajdonosi utasítást hajtanak végre. A hatalmas probléma pedig amellet, hogy gyakorlatilag ellopták a dunaújvárosi gázmotoros erőműveket, amellet a legnagyobb probléma az, hogy hogyan fogja biztosítani a DVCSH Kft., amely az elmúlt években azért kiderült, hogy eléggé forráshiányos, és nincsenek bevételeik olyan

normális szinten, amivel tudnák a normális működést fenntartani. Nos, ez a cég miután átcsoportosítottak több mint egymilliárd forintot a gázmotoros erőműveknek a megvásárlására, hogyan fogja garatálni Dunaújváros ivóvíz, fűtési ellátását. Hogyan fogja azokat az alapfeltételeket biztosítani, amellyel gyakorlatilag a városlakóknak a hétköznapjait normális állapotban tarthatja? Ez közveszély okozás. Én azt gondolom, hogy ez is egy büntetőjogi tétel, és egyébként, hogyha engem be fognak perelni, nyilván ezekért a szavakért fognak, mert én nem félek egyébként elmondani egy alkalommal sem azt, hogyha a városlakókat veszélybe sodorja valaki, akkor azt igenis meg kell büntetni. És most az Energo-Hőtermnek a vezetőjét majd lehet, hogy majd mi perbe fogjuk fogni, önök, bocsánat, - mert egyébként megtenném én is a feljelentést, ismernek, hogy nem szoktam ezzel szórakozni -, de most itt a napirendi pontok között, ahogy én jól láttam, tehát hogyha nem változott, akkor a felelősségre vonást meg fogja a város is tenni abban az esetben, hogyha nem tesznek megfelelő magyarázatot. De én azt gondolom, hogy itt nem csak annak a szerencsétlen ügyvezetőnek, akinek az aláírása ott van azon a papíron, őt kell felelősségre vonni, hanem azt az embert is, aki már évek óta keseríti a dunaújvárosiaknak a hétköznapjait. Télen többször is leállt a fűtési rendszer, voltak melegvíz problémák. És most már, hogyha nem rendeződik normálisan a viszony, és nem tud a városvezetés egy normális viszonyt kialakítani Pomázi Csabával, amire a jelek szerint az ő oldaláról egyáltalán nincsen hajlandóság, tehát hogyha ő ezt nem fogja megtenni, akkor gyakorlatilag itt a következő időszakban komoly problémákat fog okozni Dunaújvárosban a városlakóknak. Én ezért szeretném önöket megkérni, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy a felelősségre vonás ne csak az ő sameszait sújtsa. Ne csak az ő ügyvezetőit, akiknek az aláírásai ott vannak a papírokon. Hanem igenis a valódi felelősségre vonás végre történjen meg. Én a következő héten fogom belügyminiszter urat tájékoztatni a kialakult helyzetről, hiszen azt gondolom, hogy egy város, egy ötvenezres város, megyei jogú városnak a létbiztonságát veszélyeztető problémát okozó történetről beszélni kell igenis országos szinten is, hiszen olyan esemény történt itt Dunaújvárosban, ami az egész országban még nem volt, amire még az egész országban nem volt példa. Tehát én az én részemről mindenképpen meg fogom a szükséges lépéseket, és szeretnék minden segítségemet felajánlani itt a városvezetés részére, polgármester úr részére ismét, mert azt gondolom, hogy ilyen helyzetbe nem lehet sodornia egyetlenegy embernek sem egy egész városnak a lakosait. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm. Alpolgármester úr!

Szepesi Attila alpolgármester:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Egy lényeges részletet még kifejejtettem ebből az ügyletből. Azon megtiszteltetés ért bennünket, hogy elvitték a gázmotorjainkat meg a kazánt, és természetesen még bérleti

díjat is fogunk érte fizetni. Tehát még egy pofont kaptunk, mert így kötötték meg a szerződést. De természetesen a közgyűlést nem szeretném úgy tájékoztatni a szerződés tartalmáról, hogy akár titoktartással minden közgyűlési képviselő ismerje meg a tartalmát, és Dunaújváros Megyei Jogú Városnak elegendő az, amit felajánlott az ügyvezető asszony, hogy betekinthessünk csak a papírokba. Mi szeretnénk a szerződéseket is megnézni, és szeretnénk, ha jogi és gazdasági szakértőink ezeket a szerződéseket véleményeznék. Köszönöm szépen.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm, alpolgármester úr. Szabó Zsolt képviselő úr a következő hozzászóló!

Szabó Zsolt képviselő:

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy hát igen-igen szörnyű az a folyamat, aminek a végén idejutott a város és a város tulajdonában álló cégek, és ezeknek a másik tulajdonosa, azonban szerintem egy nagyon fontos döntést meg kell hoznia a város vezetésének. És ez a döntés ez egyrészt arra irányul, hogy megpróbálják rendezni ezt a viszonyt, megpróbálnak tárgyalóasztalhoz ülni, vagy pedig egy háborús logika mentén próbálják ezt a helyzetet megoldani. Én azt szeretném, három dolgot szeretnék kérni polgármester úrtól. Az egyik, hogy én szeretném kérni, hogy minden létező, ehhez az ügyszó kapcsolódó anyagot, szerződést, akármit a megfelelő jogi körülmények között minden ellenzéki képviselő és fideszes képviselő megismerhessen, mert azt gondolom, hogy ebben a kialakult helyzetben ez egy fontos igény. Én szeretném kérni az alpolgármester úrtól, hogy folyamatosan tájékoztassa a közgyűlés minden politikai pártját arról, hogy ezek a tárgyalások hogyan állnak, hiszen szerintem ennek a helyzetnek a rendezése, ez közös ügyünk. Ebben nincsen értelme politikai vitát folytatnunk, hanem a városlakók érdekében közösen mindent meg kell tennünk. Azt szeretném kérni polgármester úrtól, hogy amennyiben erre szükség van, és bizonyos esetekben úgy tudom, hogy szükség van, akkor a legkomolyabb jogi lépéseket se habozzon megtenni. Azt gondolom, hogy a város érdekeit, a városlakók vagyonát, a városlakók érdekeit nekünk minden lehetséges eszközzel, akár jogi úton is kötelességünk megvédeni. Ettől függetlenül azt is szeretném kérni polgármester úrtól és a másik tulajdonostól is, hogy törekedjenek arra, hogy létrejöjjön egy olyan találkozó, ahol sikerül erről érdemi párbeszédet folytatni. Azért, mert azt gondolom, hogy a város érdekeit az is szolgálná, hogyha valamifajta konszolidált viszony alakulna ki a város cégeinek két tulajdonosa között, hiszen most ne menjünk vissza, hogy milyen döntésekkel oda jutottunk, hogy elég sokáig össze van kötve Pomázi úrral a város cégeinek a sorsa. Nekem erről meg van a véleményem, de ezt most nem fejteném ki bővebben. Nem itt és most van ennek a helye. Ettől függetlenül ebben a helyzetben azt gondolom, hogy a városlakók érdekét az szolgálja, hogyha valamifajta konszolidált párbeszéd alakulna ki a két tulajdonos között. De azt gondolom, hogy ennek a párbeszédnek, ennek nem kell, tehát ennek a

párbeszédétől függetlenül igenis szükség van arra, hogy megvédjük a városlakók érdekeit, megvédjük a város érdekét, és ennek érdekében kérem polgármester urat, hogy minden szükséges lépést tegyen meg. Legyen az feljelentés, bírósági kereset. Ugye ma van a határideje, úgy tudom, a beszámoló közzétételének, amelyik városi cég ezt nem teszi meg, úgy gondolom, ott is el kell indítani a megfelelő retorziókat. Szerintem egy akár csak 50%-ban városi tulajdonban levő cégnél sem elfogadható az, hogy határidőre nincsen kint a mérlege, mindenki számára nem megismerhető a gazdálkodása. Én tudom, hogy ez sok esetben nem a városon múlik, ettől függetlenül én arra kérem alpolgármester urat, hogyha lesz ilyen résztulajdonú városi cég, akkor ebben az ügyben is a lehető leghatározottabban járjon el. Köszönöm szépen.

Cserna Gábor polgármester:

Köszönöm. A három felvetése a képviselő úrnak teljesen akceptálható, amit a hozzászólásának az elején ismertetett. Pintér Attila képviselő úr!

Pintér Attila képviselő:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Érdeklődve hallgatom ezeket a hozzászólásokat, és nyilván mindenki a maga szájíze szerint és a maga indulataival próbál ebben a témában megnyilvánulni. Nagyjából ez az elmúlt tíz-tizenöt-húsz évben ez így is volt, de azért szeretném föl hívni a figyelmet arra, hogy a cégnek a másik tulajdonosával nem tegnap meg nem tegnapelőtt kezdtünk el együtt dolgozni. Én 2002-ben lettem képviselő, és akkor már a város együtt dolgozott a másik tulajdonossal, és én ilyen szituációra azóta nem emlékszek. Én azt szeretném kérni, természetesen támogatom, hogy ezt az ügyet rendbe rakjuk, és természetesen az előterjesztést is. Én szeretnék kérni mindenkit, hogy ezeket az indulatokat tegyék félre. Tehát ez nem indulatokról szól. Nyilván a politika hajlamos rá, hogy ezt beleviszi, mert így sokkal érdekesebb meg izgalmas, de én azt gondolom, hogy itt az alapvető kérdés az, hogy kinek van igaza. És hogyha igazunk van, akkor ezt jogi úton érvényesíteni kell. És azt gondolom, hogy egyébként perek azért vannak, mert nyilván a másik oldal is azt gondolja, hogy valamiben igaza van. Tehát én nagyon kíváncsi volnék egyszer akár zárt körben egy olyan tájékoztatóra, hogy hogy a frászba jutottunk el idáig, mert gyakorlatilag az látszik, hogy itt egymásnak komoly károkat próbálunk okozni az elmúlt időszakban. Tehát szerintem nem kell senkinek se hivatkozni az esküjére, szerintem pontosan tudja mindenki, hogy miért ül ebben a teremben. Szeretném azért föl hívni a közgyűlési többség figyelmét, hogy más esetekben is azért ezt majd helyezze előtérbe. Tehát azt gondolom, nem csak ez az egy, hanem sok más fontos ügy is. Rendbe kell rakni, tegyék rendbe. Én évek óta azt mondom itt, amit a Szabó úr az előbb említett, hogy tárgyalóasztalhoz kell ülni, ezt ki kell eszközölni. Ha törvénysértés történt a másik tulajdonos részéről, akkor tegyék meg a jogi lépéseket. Hogyha nem ez a helyzet, akkor üljünk tárgyalóasztalhoz, és rakjunk rendet. Tehát én azt gondolom, hogy világos, tiszta képet kell itt látni a képviselő-testületnek is, mert nagyon nehéz ilyen információkkal komoly és

határozott döntéseket hozni. És most azért mondom ezt, mert én itt égettem meg a kezemet döntések miatt, ami jogilag rendben volt, és a hivatal úgy készítette elő, ez nem ma volt, hanem jóval régebben, aztán utána mégis olyan eljárásom vettem részt, amin nem szerettem volna. Tehát én azért óvnam magunkat attól, hogy úgy nyomjuk itt a gombokat, hogy esetleg nincs igazunk. Magyarul azt kérem a hivatal részéről, hogy jogi segítséget adjon ebben a képviselő-testületnek, hogy olyan racionális döntéseket tudjunk hozni, amivel valóban meg tudjuk védeni a saját igazunkat, és ki tudunk állni a város érdekében. De ezt a helyzetet, ezt záros határidőn belül rendezni kell, mert az, ami tavaly tél óta itt zajlik a hőszolgáltatással, a vízszolgáltatással, most ahogy hallom az élményfürdő témával, szerintem ez tarthatatlan állapot. Köszönöm szépen.

Cserna Gábor polgármester:

Tisztelt Képviselő Hölgyek! Képviselő Urak! Lezárom az első napirend vitáját. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati javaslat egy I. és egy II. határozati javaslatot tartalmaz.

Előbb a I.-ről szavazunk!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a I. határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 336/2018. (V.31.) határozata

az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2017. évi beszámolójának megismeréséről

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2017. évi beszámolóját megismerte, azt 1.175.080 e Ft mérleg főösszeggel és 575.690 e Ft mérleg szerinti eredménnyel (nyereség) a határozat 1., 2., 3. és 4. számú mellékletei szerint nem fogadja el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. 2017. évi éves beszámoló kiegészítő melléklete és üzleti jelentése tartalmazza azt a tényt, miszerint a gazdasági társaság értékesítette a gázmotorokat, a melegvíztermelőkazánt és a földgázégőt az Energott Kft. és a DVCSH Kft. részére, melyek értéke adásvételkor 2.692.000 E Ft volt, azonban ezen jogügyletről nem értesítette Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát és nem hívott össze ezzel kapcsolatosan taggyűlést.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kéri az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. ügyvezetőjét, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül:

- (a) küldje meg az ERSTE Bankkal 2012. december 18. napján között Opció szerződést ingóságot terhelő vételi jogra, a 2. pontban hivatkozott jogügyletet tartalmazó szerződést, továbbá mindazon iratot, mely dokumentálja, hogy a Ptk. 6:416.§-ban meghatározott kezesség alapján hogyan válhatott az Energott Kft. és a DVCSH Kft. a 2. pontban meghatározott ingóságok tulajdonosává;
- (b) adjon tájékoztatást, hogy az Energo-Hőterm Kft. a kérdéses eszközök társaságból való kikerülését követően az Önkormányzatot erről miért nem tájékoztatta, a társaság taggyűlésein ügyvezetőként miért járt el úgy, mintha a társaság működésében lényeges változás nem következett volna be, a tőkeemeléssel kapcsolatos döntésekkel összefüggésben miért nem tájékoztatta az Önkormányzatot arról, hogy a társaság tőkehelyzete rendezésre került és milyen módon;
- (c) adjon tájékoztatást, hogy az Energo-Hőterm Kft. a hőtermelési és hőszállítási kötelezettségét a DVCSH és a fogyasztók felé hogyan kívánja, akarja, tudja teljesíteni;
- (d) adjon tájékoztatást, hogy az Energo-Hőterm Kft. hogyan kívánja az Önkormányzat felé fennálló (illetve egyéb szállítói) kötelezettségeit teljesíteni és az önkormányzati vagyon (befektetés, társasági részesedés) megtérülésére milyen fedezet áll a társaság rendelkezésére;
- (e) adjon tájékoztatást, hogy a társaság fizetésektelenségi helyzete milyen módon kerülhető el a jövőben;
- (f) adjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a taggyűlési hatáskörbe tartozó könyvvizsgáló személyének kiválasztását megkerülve az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. könyvvizsgálója hogyan lett a Quercus Audit Kft..

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy amennyiben az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. a fenti felszólításnak nem tesz eleget, kezdeményezze az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. ügyvezetőjének a Ptk. 3:24. § szerint a társaságnak okozott károkért történő felelősségre vonását, és ismeretlen tettes ellen büntetőjogi eljárást (hűtlen, illetve hanyag kezelés, csalás, számvitel rendjének megsértése és csődbűncselekmény alapos gyanújára tekintettel), továbbá a közvagyon védelme érdekében kezdeményezzen polgári peres eljárást az opció jog gyakorlása érvénytelenségének megállapítása, illetve – fedezetelvonó ügyletként – relatív semmisségének megállapítása érdekében.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatóját, hogy a DVCSH Kft. 2017. évi éves beszámolóját a 2. pontban írt eszközök értékesítésének teljeskörű tisztázásáig ne fogadja el a DVG Zrt. és kérjen tájékoztatást a DVCSH Kft. ügyvezetőjétől arra vonatkozóan, hogy a határozat 2. pontjában meghatározott tárgyi eszközökkel kapcsolatos adásvételt milyen forrásból fedezte, valamint, hogy ennek a jogügyletnek a pénzügyi rendezése hogyan hat ki a DVCSH Kft. gazdálkodására, illetve hogy a távhő szolgáltatás, továbbá az ivóvíz szolgáltatás, valamint a szennyvíz elvezetés szolgáltatás folyamatos ellátásának biztonságát nem veszélyezteti-e, ezt a tájékoztatást a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója küldje meg a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére, egyben felkéri a polgármestert a határozat közzétételére.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. tulajdonosi képviselőjét, hogy a társaság taggyűlésén jelen határozat alapján szavazzon, és a taggyűlés határozatát a polgármester részére nyújtsa be.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozat közlésével tájékoztatja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalt a 2. pontban hivatkozott jogügylet esetleges következményeként Dunaújváros közigazgatási területén a távhőszolgáltatás, az ivóvíz szolgáltatás, valamint a szennyvízelvezetés és -tisztítás folyamatos és biztonságos ellátása miatti aggályáról.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. pontban meghatározott jogügylet teljes körű tisztázásáig mindennemű együttműködési megállapodás megkötésétől elzárkózik a DVCSH Kft.-vel. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy erről a DVCSH Kft.-t levélben tájékoztassa.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. tulajdonosi képviselője
a DVG Zrt. elnök-vezérigazgatója
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:
a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra érkezésétől számított 8 napon belül
- a társasági szerződés aláírására: a határozat meghozatalától számított 15 napon belül

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv melléklete.)

Cserna Gábor polgármester:

Most pedig a II. határozati javaslatról!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a II. határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének
337/2018. (V.31.) határozata

az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztásáról és egyéb kapcsolódó döntések meghozataláról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelő bizottsága tagjai

megbízata 2018. május 31-i hatállyal történő lejárta miatt a társaság taggyűlésének javasolja az Energott Kft. tag által javasolt: Kozik Árpádot, Somogyiné Horváth Csillát, Uitz Bélát felügyelőbizottsági tagoknak megválasztani, 2018. június 1-től 2022. május 31-ig szóló határozott időtartamra, a jelenlegi díjazás mellett.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. könyvvizsgálójával kapcsolatosan megerősíti a 306/2018. (V.17.) határozatát és a Confessio Könyvvizsgáló Kft.-t (székhely: 1106 Budapest, Juhász utca 39., Cégjegyzékszám: 01 09 726805, könyvvizsgálatért felelős személy: Turányik Ferenc ügyvezető igazgató, kamarai nyilvántartási szám:006614) jelöli, és nem fogadja el a könyvvizsgálót, a Quercus Audit Kft.-t.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. tulajdonosi képviselőjét, hogy a társaság taggyűlésén jelen határozat alapján szavazzon, és a taggyűlés határozatát a polgármester részére nyújtsa be.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a társasági szerződés módosítás és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az Energo-Hőterm Beruházó, Működtető Kft. tulajdonosi képviselője

- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

Határidő: - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra

érkezésétől számított 8 napon belül

- a társasági szerződés aláírására: a határozat meghozatalától

számított 15 napon belül

2. Javaslat a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában induló közbeszerzési eljárás során a műszaki ellenőri tevékenység ellátásának biztosítása tárgyban benyújtott ajánlatok értékelésére, a nyertes kiválasztására

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke

a pénzügyi bizottság elnöke

a városüzemeltetési, turisztikai és környezetvédelmi bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

az önkormányzat bírálóbizottságának elnöke

Cserna Gábor polgármester:

Második napirendi pontunkra térünk rá, a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában induló közbeszerzés során a műszaki ellenőri tevékenység ellátásának biztosítása tárgyban a nyertes kiválasztását megcélzó napirendre. Hozzászólás hiányában, aki támogatja

a határozati javaslatot. Bocsássanak meg egy fél pillanatra! Kérem szépen Petánszki osztályvezető urat, hogy a határozati javaslat második pontjában legyenek kedvesek a 2017. augusztus 18-át 2018. augusztus 18-ra javítani, korigálalni, és ennek alapján dönt a közgyűlés.

Önöké a döntés a lehetősége!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének
338/2018. (V.31.) határozata

a Szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában induló közbeszerzési eljárás során a műszaki ellenőri tevékenység ellátásának biztosítása tárgyban benyújtott ajánlatok értékeléséről, a nyertes kiválasztásáról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában induló közbeszerzési eljárás során a műszaki ellenőri tevékenység ellátásának elvégzésével – mint legkedvezőbb ajánlatot tevőt – a Benibor 2007 Kft.-t (2459 Rácalmás, Hold u. 4.) bízza meg 3.905.000,- Ft + ÁFA, mindösszesen 4.959.350,- Ft megbízási díjért.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá az 1. pontban megjelölt gazdasági szereplővel a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és beruházási osztály vezetője

Határidő: a szerződés megkötésére: 2018. augusztus 18.

3. A 1. pontban szereplő kötelezettségvállalásra a fedezetet Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 174/2018. (IV.19.) határozata alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
a városüzemeltetési és beruházási osztály vezetője
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

Határidő: folyamatos

3. Javaslat a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előadó: a gazdasági és területfejlesztési bizottság elnöke
a pénzügyi bizottság elnöke
a városüzemeltetési, turisztikai és környezetvédelmi bizottság elnöke
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
az önkormányzat bírálóbizottságának elnöke

Cserna Gábor polgármester:

A harmadik napirendi pont ugyanúgy a szennyvíztisztító telep, konkrétan közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására kerül sor.

Aki támogatja a határozati javaslatot, az kérem, igennel szavazzon!

Cserna Gábor polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Cserni Béla, Hingyi László, Iván László, Lassingleitner Fruzsina, Lőrinczi Konrád, Nagy Zoltánné, Pintér Attila, Szabó Zsolt, Sztankovics László, Tóth Kálmán), távol lévő 3 fő (Besztercei Zsolt, Gombos István, Izsák Máté) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 339/2018. (V.31.) határozata

a szennyvíztisztító telep felújítási munkálatai II. ütem tárgyában közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése 173/2018. (IV.19.) határozatával támogatta a „Dunaújvárosi szennyvíztisztító telep felújítása” tárgyban a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatását.
2. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Sivák és Társa Kereskedelmi és Építőipari Kft. (2400 Dunaújváros, Deák Ferenc utca 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen
3. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy az Aqua Pipe Therm Kft. (1156 Budapest, Sárfű utca 3. fszt. 1/A). ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen
4. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Dominik és Szép Kft. (1032 Budapest, Föld utca 51. fszt. 2) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

5. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a Brivi-Szer Acélszerkezet-gyártó és Szolgáltató Kft. (2428 Kisapostag, Hársfa köz 1.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
6. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy közbeszerzési eljárás eredményes.
7. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás nyertese a BRIVI-SZER Kft. (2428 Kisapostag, Hársfa köz 1.) ajánlattevő, tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.
8. A közbeszerzési eljárás lefolytatását követően Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a szerződés megkötését a Brivi-Szer Acélszerkezet-gyártó és Szolgáltató Kft. (2428 Kisapostag, Hársfa köz 1.) ajánlattevővel, tekintettel arra, hogy ő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1.) pontban foglalt közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok alapján a BRIVI-SZER Acélszerkezet-gyártó és Szolgáltató Kft.-t (Székhely: 2428 Kisapostag, Hársfa köz 1.) mint a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot benyújtó gazdasági szervezetet nyilvánítja nyertesnek és felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződés aláírására. A nyertes ajánlat összege nettó 270.986.956,- Ft
10. Az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalásra a fedezetet Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 173/2018. (IV.19.) határozata alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2018. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési és beruházási osztály vezetője

a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

Határidő: a szerződés aláírására 2018. június 22.

Cserna Gábor polgármester:

Egy eseményről szeretném önöket a közgyűlés végén tájékoztatni, egy másik eseményről. Nagyszerűen, hagyományosan, igen nagy érdeklődés mellett lezajlott az önkormányzat és a Tourinform által szervezett családi hétvége, mely közben egy példátlan eset volt, amely még az elmúlt években nem fordult elő. Ugye szombatról vasárnapra virradó éjjel a szemfüles polgárőröknek, illetve a biztonsági szolgálatoknak a rendőrség segítségével egy tolvaj csapatot, egy három-öt fős tolvajcsapatot sikerült elfogniuk. Köszönet a rendőrségnek, a polgárőröknek, illetve a biztonsági

szolgálatot ellátó cégek munkatársainak a segítségért. Hiszen nagyon sok polgár logikusan, amikor lement gépjárművel, hogy szórakozhasson, ugye lent hagyta a gépkocsiját, benne értékekkel. Három puttonyos autó lett telepakolva PB gázpalacktól kezdve, a legmodernebb grillsütőkön át, a kikapcsolt laptopjukig, a mobiltelefonokon át három gépjármű. És ez a csapat, ez tíz éve különböző településeken egyébként önkormányzati rendezvényekre specializálódott, ha szabad ezt így fogalmazni. Úgyhogy még egyszer köszönöm mind a rendészeti szerv, mind pedig a civilek segítségét. Ma e tárgykörben egyébként egy rendkívüli sajtótájékoztatót is tartunk 13,00 órakor. Felhívom képviselő hölgyek és urak figyelmét, hogy a 2018. évi júniusi rendes közgyűlést 06. hó 21-ére, 06. hó 21-ére hívom össze. Köszönöm, hogy eljöttek. További szép napot kívánok mindenkinek!

K.m.f.

Cserna Gábor
polgármester

dr. Sürü Renáta
jegyző