

Fedőlap

Az előterjesztés **közgyűlés** elé kerül
Az előterjesztés tárgyalásának napja: 2020. január 23.

Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Pintér Tamás - polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Attila - aljegyző

Meghívott: -

Véleményező bizottság:

Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

2020. 01. 21.

A napirendi pont rövid tartalma:

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletének ismételt módosítására a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásaiban foglaltak miatt van szükség.

A napirendi pont előkészítőinek adatai:

Osztály neve: -

Iktatószám: 2301-2/2020.

Ügyintéző neve: Dr. Molnár Attila

Ügyintéző telefonszáma: 25/544-315

Ügyintéző aláírása:

Osztályvezető aláírása:

I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatára vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy:

Leadás dátuma:

Ellenőrzés dátuma:

Észrevétel:

Van/Nincs

Amennyiben van:

II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:

Törvényességi ellenőrzést végző személy: Dr. Petánszki Lajos s.k.

Leadás dátuma: 2020. 01. 16.

Ellenőrzés dátuma: 2020. 01. 17.

Törvényességi észrevétel: -

Van/Nincs

Amennyiben van: -

Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:

egyszerű/minősített

A tárgyalás módja:

Nyílt ülés

Egyéb megjegyzések: -

JAVASLAT

Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Közgyűlés!

I. Általános indokolás

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2019. november 21-ei nyílt ülésén alkotta meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletét módosító 29/2019. (X.31.) és a 31/2019. (XI.22.) önkormányzati rendeleteit, mellyel kapcsolatosan a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt.

A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása a fenti rendeleteket is érintően az alábbi:

- az FE/02/24-1/2020. számú, 2020. január 7-én kelt,
- az FE/02/13-1/2020. számú, 2020. január 9-én kelt.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2019. november 21-ei nyílt ülésén a jegyzőkönyvvezető megválasztásával kapcsolatosan Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletének rendelkezéseit (a továbbiakban: SZMSZ) érintően további 3 külön felhívással élt a Fejér Megyei Kormányhivatal, melyek az alábbiak:

- az FE/02/1257-1/2019. számú, 2019. december 17-én kelt
- az FE/02/1263-1/2019. számú, 2019. december 19-én kelt,
- az FE/02/1264-1/2019. számú, 2019. december 19-én kelt.

II/A. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1263-1/2019. számú törvényességi felhívása a jegyzőkönyvvezető megválasztásával kapcsolatosan az I/3. pontban a következő megállapításokat teszi.

Az SZMSZ 29. § (4) bekezdése – többek között – kimondja, hogy a testület a közgyűlés ülésén a jegyzőkönyvvezető személyéről számozott határozattal, egyszerű többséggel dönt.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 52. § (2) bekezdése a következőket mondja ki:

„52. § (2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.”

A Mötv. 81. § (3) bekezdés b) és c) pontja értelmében:

„81. § (3) A jegyző

(...)

b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;

c) gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;...”

A Fejér Megyei Kormányhivatal álláspontja szerint a fentiek alapján a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók munkaköri feladatait a jegyző határozza meg. A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítését a jegyző, a hivatali apparátus egyik tagjának munkaköri leírásában, utasításként kiadhatja, vagy a saját munkaköri leírásában foglaltak szerint, maga készíti el a jegyzőkönyvet, a jegyzőkönyvvezető személyére tehát a polgármester nem tehet javaslatot.

Az Alaptörvényben 32 cikk (3) bekezdésére figyelemmel az SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választására vonatkozó rendelkezése nem felel meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében, és Mötv. 81. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak, ezért jogszabálysértő. Az SZMSZ módosítása szükséges tekintetben a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében.

I/B. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1264-1/2019. számú törvényességi felhívásának I/4. pontja az SZMSZ-el kapcsolatosan a következő releváns megállapításokat teszi.

A Fejér Megyei Kormányhivatal álláspontja szerint a fentiek alapján a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók munkaköri feladatait a jegyző határozza meg. A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítését a jegyző, a hivatali apparátus egyik tagjának munkaköri leírásában, utasításként kiadhatja, vagy a saját munkaköri leírásában foglaltak szerint, maga készíti el e jegyzőkönyvet, a jegyzőkönyvvezető személyére tehát a polgármester nem tehet javaslatot.

Az Alaptörvényben 32 cikk (3) bekezdésére figyelemmel az SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választására vonatkozó rendelkezése nem felel meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében, és Mötv. 81. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak, ezért jogszabálysértő. Az SZMSZ módosítása szükséges tekintetben a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében.

I/C. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/24-1/2020. számú törvényességi felhívása a 31/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelettel kapcsolatosan a következő releváns megállapításokat teszi.

A törvényességi felhívás III. részében kifejtettek szerint jogszabálysértés azzal, hogy a 31/2019. (XI.22.) önkormányzati rendelet címében a „módosításról” kifejezés helyett „módosításra” kifejezés szerepelt [Jszr. 10. § (2) bekezdés c) pontja].

A törvényességi felhívás III. részében kifejtettek szerint a Közgyűlés jogalkotói hatáskörén törvénytörő módon túlterjeszkedett, mert a 31/2019. (XI.22.) önkormányzati rendeletben rögzítette, hogy a polgármesteri hivatal személyügyi ügyek intézését végző szervezeti egysége a képviselők közgyűlési, bizottsági ülésekről való távolléteiről nyilvántartást vezet. E feladatról a jegyzőnek kell gondoskodnia, tekintettel arra, hogy az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, és a hivatali dolgozók munkaköri feladatait a jegyző határozza meg, így a képviselőkkel kapcsolatos nyilvántartásról is, melyet a hivatali apparátus egyik tagjának munkaköri leírásában utasításként kiadhatja, vagy a saját munkaköri leírásában foglaltak szerint maga készíti el.

I/D. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1257-1/2019. számú törvényességi felhívása az SZMSZ-el kapcsolatosan a következő megállapításokat teszi.

A törvényességi felhívás I/8. pontjában foglaltak szerint a bizottságok által hozott határozatok megjelölése nem felel meg a „Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet alábbi szabályainak:

„15. § (1) A normatív határozat megjelölése annak közzététele során - az alábbi sorrendben -

- a) a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,*
- b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,*
- c) a „/” jelet,*
- d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,*
- e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,*
- f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,*
- g) a „határozata” kifejezést és*
- h) a normatív határozat címét foglalja magában.*

(2) Nem foglalja magában a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának a közzététel során történő megjelölése.”

„19. § A nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az ezen alcímben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és a nem normatív határozatok, valamint a normatív és a nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg.”

I/E. A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívása az SZMSZ-el kapcsolatosan a következő releváns megállapításokat teszi.

Az SZMSZ 12. § (2) bekezdése értelmében a közgyűlés nyílt és a zárt ülésére vonatkozó

meghívónak tartalmaznia kell – többek között – a tervezett napirendi pontokat előzetesen tárgyaló bizottságok megnevezését. A 2019. október 31-ei rendkívüli közgyűlés meghívója ezért nem felelt meg az SZMSZ fenti szakaszának.

A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók munkaköri feladatait a jegyző határozza meg. A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítését a jegyző, a hivatali apparátus egyik tagjának munkaköri leírásában, utasításként kiadhatja, vagy a saját munkaköri leírásában foglaltak szerint, maga készíti el a jegyzőkönyvet, a jegyzőkönyvvezető személyére tehát a polgármester nem tehet javaslatot.

Az Alaptörvényben 32 cikk (3) bekezdésére figyelemmel az SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választására vonatkozó rendelkezése nem felel meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében, és Mötv. 81. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak, ezért jogszabálysértő. Az SZMSZ módosítása szükséges tekintetben a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében.

A Kormányhivatal álláspontja szerint lehetőséget kell adni a képviselőknek, hogy önállóan döntsenek az egyes napirendi pontok levételéről ne pedig „csomagban”. A közgyűlés ezzel kapcsolatos eljárása az SZMSZ 22. § (1) és (4) bekezdésébe ütközik, ezért jogszabálysértő.

A 29/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet 2. §-ában foglalt hatályba léptető rendelkezés ellentétes a Jat. 7. § (2) bekezdésével és a Jszer. 1. melléklet 9.2.3 pontjával ezért jogszabálysértő, tekintettel arra, hogy a hatályba léptetés időpontját nem lehetett volna óra percben, csak egész órában meghatározni. Továbbá a 29/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet egy korábban már hatályon kívül helyezett 39/2019. (XII.20.) önkormányzati rendelet 61. §-át módosította, mely nem felel meg a Jat. 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak, így a kívánt célt, vagyis a hatályos SZMSZ módosítását nem tudta elérni a módosító rendelet. *Az SZMSZ 61. §-a a tanácsnokok nevesítéséről (közgyűlés általi választásáról) rendelkezik, amely rendelkezést a 2019. december 19-ei ülésnapján az SZMSZ módosításával a T. Közgyűlés megalkotta, így ezt jelen rendelet-tervezet nem tartalmazza.*

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 9. § (1) bekezdése a következőket mondja ki:

„Nem hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem módosítható vagy helyezhető hatályon kívül.”

A Közgyűlés 2019. november 21. napján megalkotott 31/2019. (XI. 22.) önkormányzati rendelet már nem hatályos, így az a Jat. fenti rendelkezésére tekintettel nem módosítható. Az említettek miatt jelen tervezet az egységes szerkezetbe foglalt, jelenleg hatályos SZMSZ módosítására irányul.

A tervezet a Fejér Megyei Kormányhivatal fenti számú számon kibocsátott törvényességi felhívásaiban szereplő elvárásoknak megfelelően készítettük elő.

II. Részletes indokolás

1. § E szakasz a közgyűlés ülésére vonatkozó meghívó (nyílt, zárt) kötelező tartalmi elemeit rögzíti.

2. § A szakasz módosítására a közgyűlésen szóban kidolgozott módosító javaslatok ésszerű kezelése, és ennek szavazásra bocsátási rendjének egyértelműsítése érdekében van szükség.

3. § E szakasz már nem tartalmazza jegyzőkönyvvezető megválasztására vonatkozó - kifogásolt - rendelkezést, továbbá pontosítja a nyílt és zárt ülés napirendjeinek elfogadását, melyet minden esetben külön a nyílt, illetve külön a zárt ülés elején kell elfogadni.

4. § Ez a szakasz pontosítja a jelenlegi következetlen megfogalmazást

5. § - 10. § E §-ok valamennyi bizottság tekintetében törlik a normatív határozatok rövidítését.

11. § E módosító rendelkezés törli, hogy az ülést elmulasztó képviselő mely hivatali szervezeti egységhez kell benyújtania igazolását távolmaradásának okáról. A módosítással a jegyzői hatáskör elvonása megszűnik.

12. § A szakasz a hatályba lépés napját, valamint technikai deregulációt tartalmaz.

Tájékoztatjuk a T. Közgyűlést, hogy a rendelet-tervezet megfelel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) előírásainak, így kizárólag olyan jogi normákat tartalmaz, amelyek megalkotására a Közgyűlésnek törvényi felhatalmazása van; továbbá olyan rendelkezéseket nem tartalmaz, amelyeket magasabb szintű jogszabályok már rögzítenek, valamint egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal bír.

A T. Közgyűlés tájékoztatása érdekében **2. számú melléklet**ként a normaszöveghez, illetve az előterjesztéshez csatoljuk - a Jat. 17. § (1) bekezdése alapján készített - egyszerűsített hatásvizsgálati lapot.

Az előterjesztést az Ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. január 21-ei rendes ülésén megtárgyalta.

Tekintettel arra, hogy a közgyűlési postázásra a bizottsági ülés előtt kerül sor, a bizottság elnöke a bizottság véleményét a Közgyűlés ülésén szóban ismerteti.

Fentiek alapján kérjük a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés **1. számú melléklet**ében szereplő önkormányzati rendelet megalkotására.

Dunaújváros, 2020. január 23.

Pintér Tamás s.k.
polgármester

AZ ELŐTERJESZTÉS 1. SZÁMÚ MELLÉKLETE

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020. (.....) önkormányzati rendelete a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelete módosításáról

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. §-ban, 44. §-ban, 45. §-ban, 48. § (2)-(4) bekezdésében, 49. § (2) bekezdésében, 53. §-ban kapott felhatalmazás, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: rendelet) 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § (2) A nyílt és a zárt ülésre vonatkozó külön meghívó tartalmazza
a) az ülés jellegét,
b) az ülés helyét,
c) az ülés idejét,
d) a javasolt napirendi pontok felsorolását,
e) a javasolt napirendi pontokhoz meghívott személyeket.”
2. § A rendelet 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (2) Amennyiben a napirendi pont feletti érdemi vita során a közgyűlés szóbeli módosító javaslatokat dolgoz ki, először a módosító javaslatokról az elhangzásuk sorrendjében szavaz a közgyűlés. Ebben az esetben e rendelet írásbeli módosító javaslatra és az előterjesztések bizottsági véleményezésére vonatkozó rendelkezéseit nem kell alkalmazni. Amennyiben a közgyűlés a módosítást elfogadja, először a módosítást, majd a teljes - módosított - határozati javaslatot, önkormányzati rendelet-tervezetet kell szavazásra bocsátani. Amennyiben a módosított határozati javaslatot, önkormányzati rendelet-tervezetet nem fogadja el a közgyűlés, úgy ezt követően az eredetileg előterjesztett határozati javaslatot, önkormányzati rendelet-tervezetet kell szavazásra bocsátani.”
3. § A rendelet 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (4) A közgyűlés számozott határozattal, egyszerű többséggel határoz
a) a közgyűlés nyílt ülésének elején a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról,
b) a közgyűlés zárt ülésének elején a zárt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról,
c) a napirendi pont levételéről, felvételéről,
d) a közgyűlés ülésére meghívott személyek részére tanácskozási jog biztosításáról.”
4. § A rendelet 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) A bizottság minden ülésén külön alakszerű, számozott határozattal, egyszerű többséggel hozott határozatával dönt a napirendi pontok elfogadásáról, a napirendi pont levételéről, felvételéről, a meghívottak részére tanácskozási jog biztosításáról, valamint a bizottság elnöke mellett a jegyzőkönyvet aláíró (hitelesítő) bizottsági tag személyéről.

(2) A bizottságok döntéshozatala tekintetében is alkalmazni kell a határozati javaslat elfogadásához szükséges szavazati arány (egyszerű vagy minősített) meglétét.”

5. § A rendelet 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„52. § (1) A Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság döntésének formája a következő: „Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság/..... (hó, nap) határozata cím -ról/ről”.”
6. § A rendelet 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„53. § (1) A Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság döntésének formája a következő: „Közbiztonsági és Környezetvédelmi Bizottság/..... (hó, nap) határozata cím -ról/ről”.”
7. § A rendelet 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„54. § (1) Az Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolati Bizottság döntésének formája a következő: „Oktatási, Kulturális és Társadalmi Kapcsolati Bizottság/20..... (hó, nap) határozata cím -ról/ről”.”
8. § A rendelet 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„55. § Az Ifjúsági, Sport és Turisztikai Bizottság döntésének formája a következő: „Ifjúsági, Sport és Turisztikai Bizottság/..... (hó, nap) határozata cím -ról/ről”.”
9. § A rendelet 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„56. § (1) A Szociális, Egészségügyi és Lakhatási Bizottság döntésének formája a következő: „Szociális, Egészségügyi és Lakhatási Bizottság...../..... (hó, nap) határozata cím -ról/ről”.”
10. § A rendelet 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„57. § Az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság döntésének formája a következő: „Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság/..... (hó, nap) határozata, cím -ról/ről”.”
11. § A rendelet 64. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„64. § (5) A képviselő legkésőbb a tárgyhó utolsó előtti munkanapján nyújthatja be igazolását távollmaradásának okáról.”
12. § (1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti a rendelet 64. § (6) bekezdése.

Pintér Tamás
polgármester

Dr. Molnár Attila
aljegyző

Záradék: A rendelet 2020. január 24-én kihirdetésre került.

Dr. Molnár Attila
aljegyző

Az előterjesztés 2. számú melléklete

Egyszerűsített hatásvizsgálat lap					
Hatásvizsgálat típusa*	előzetes / utólagos				
Vizsgálat dátuma	2020. január 14.				
Vizsgált rendelet megnevezése	a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2017. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata				
1. lépés: Érintett elemzés - az egyszerűsített módszertan alapján					
	Érintett 1	Érintett 2	Érintett 3	Érintett 4	Érintett 5
Azonosított érintetti csoportok megnevezése:	közgyűlési képviselők	polgárm. hiv. alkalmazottai	bizottsági tagok	-	-
Céljaik azonosítása (pénzügyi, szakmai, kényelmi):	szakmai	szakmai	szakmai	-	-
Viselkedésük (semleges vagy blokkoló):	semleges	semleges	semleges	-	-
2. lépés: Vizsgálandó hatások azonosítása					
Vizsgálandó hatás	Ügyfelekre gyakorolt hatás	Foglalkoztatás a, szociális helyzetre gyakorolt hatás	Környezetre gyakorolt hatás	Gazdaságra, költségvetésre gyakorolt hatás	Egészségre gyakorolt hatás
Hatás (probléma) leírása	-	-	-	-	-
Melyik érintett csoporttal kapcsolatos?	-	-	-	-	-
Hatása az érintett csoportra:	-	-	-	-	-
érintett jogszabályi rendelkezés/ek (§)	-	-	-	-	-
3. lépés: Hatások számszerűsítése (egyszerűsített CBA elemzés)					
Költségbecslés	Számszerűsített hető költség tétel**	-			
	Számszerűsített hető költség mértéke	-			
	Egyéb költségek*** megnevezése	-			
	Egyéb költség számszerűsített mértéke**** (pl.: esetleges kártérítés)	-			
	Költség mennyisége	érintettek száma x előfordulás gyakorisága =			
	Számítás eredménye	-			
Költség várható mértéke	(számszerűsíthető költség mértéke + egyéb költség számszerűsített mértéke) x költség mennyisége =				
Számítás eredménye	-				

Várható haszon mértéke	-				
Várható költség mértéke a várható haszonhoz képest*	<u>alacsony</u> / közepes / magas				
Szabálmódosítás szükségesség*	igen / nem	igen / nem	igen / nem	igen / nem	igen / nem
Módosítási javaslat					
Adminisztrációs terhek mérése - amennyiben az ügyfelekre gyakorolt hatás esetében szükséges					
Vizsgálat dátuma	-				
Vizsgált jogszabály/rendelet	-				
Érintett csoportok megnevezése	-				
Hatása az érintettekre	-				
A rendelkezésben foglalt információk kötelezettség megnevezése	-				
Adminisztratív költség	Adminisztratív tevékenységek költsége	<i>adminisztrációs idő x óra ráfordítás + anyagköltség=</i>			
	Számítás eredménye	-			
	Adminisztratív tevékenység mennyisége	<i>érintettek száma x előfordulás gyakorisága =</i>			
	Számítás eredménye	-			
Adminisztrációs terheltség mértéke (számítás)	<i>adminisztratív tevékenység költsége x adminisztratív tevékenység mennyisége =</i>				
Számítás eredménye	-				
Adminisztrációs terheltség minősítése*	elhanyagolható / <u>közepes</u> / jelentős				
Szabálmódosítás szükségesség*	<u>igen</u> / nem				
Módosítási javaslat	-				
* A megfelelő állítás aláhúzendó!					
** Azon költségek, amelyek egyértelműen megadhatók Ft összegben					
*** Azon becsült költségek, amelyek nem adhatóak meg egyértelműen Ft összegben.					
**** A Ft összegben egyértelműen nem megadható költségek becsüléséhez azt a Ft összeget kell beírni, amely a rendelkezés miatti károk (pl. kártérítés összege, környezetszennyezéshez kapcsolódó bírság stb.) vagy az elmaradó haszon (pl. árbevétel-kiesés) nagyságát tükrözi.					

