

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. február 13-ai nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének ülésterme

### **Jelen vannak:**

1. Pintér Tamás	polgármester
2. Barta Endre	alpolgármester
3. Cserna Gábor	képviselő
4. Gombos István	képviselő
5. Lőrinczi Kondrád	képviselő
6. Mezei Zsolt	alpolgármester
7. Motyovszki Mátyás	képviselő
8. Orosz Csaba	képviselő
9. Raduka Zsuzsanna	képviselő
10. Szabó Zsolt	alpolgármester
11. Szántó Péter	képviselő
12. Szepesi Attila	képviselő
13. Dr. Székely Károly	képviselő
14. Tóth Kálmán	képviselő
15. Utassy Éva	képviselő

### **Tanácskozási joggal állandó meghívottak közül megjelent:**

Dr. Molnár Attila	aljegyző
Molnár-Osztrocska Diána	humán szolgáltatási osztály osztályvezetője
Dr. Petánszki Lajos	jogi és közgyűlési osztály osztályvezetője
Szabó Imre	főépítész, építésügyi és környezetvédelmi osztály osztályvezetője
Beéry Réka	városüzemeltetési és beruházási osztály osztályvezetője
Dr. Vántus Judit	vagyonkezelési osztály osztályvezetője
Szaniszlóné Szabó Ildikó	adóhatósági osztály osztályvezetője
Salamonné Pintér Mónika	költségvetési és pénzügyi osztály osztályvezetője
Dr. Deák Mária	szociális osztály osztályvezetője
Árokszállási Ibolya	közigazgatási osztály osztályvezetője
Medgyesi Miklós	sajtósóvivő
Tóth Veronika	sajtóreferens
Illéssy István	DVG Zrt. Igazgatóságának elnöke

### **A napirendekhez meghívottak közül megjelent:**

	Pász Péter	díjazott
	Lencsés Józsefné	Lencsés József díjazott képviselőjében
(3., 4. napirend)	Budavári Sándorné	KIÉT elnöke

(7. napirend)	Farkasné Vörös Magdolna	Dunaújvárosi GESZ igazgatója
(9. napirend)	Tóth Éva	József Attila Könyvtár igazgatója
(10. napirend)	Farkas Lajos	Intercisa Múzeum igazgatója
(11. napirend)	Öze Áron	Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatója

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszöntök mindenkit. Köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Köszöntöm megjelent vendégeinket. Köszöntöm a hivatal munkatársait és mindenkit, aki kamerán keresztül, a tévén keresztül követi munkánkat. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. február 13-ai nyílt ülését megnyitom. Megállapítom, hogy a 15 megválasztott képviselő közül 14 fő jelen van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szomorú kötelességemnek kell eleget tennem. 2020. január 27-én 81. életévében elhunyt Baky Ágnes, Dunaújváros Díszpolgára, a Széchenyi István Gimnázium matematika-fizika szakos tanárnője. Baky Ágneszt Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata saját halottjának tekinti. Temetésére 2020. február 14-én, pénteken, 14 óra 30 perckor kerül sor a dunaújvárosi temetőben. Sajnos két másik szomorú eseményről is be kell számolnom. Január 31-én 92. életévében elhunyt dr. Gózon Margit nyugalmazott gyermekorvos, és búcsút kell vennünk Csizmadia Mártától, a Petőfi iskola napközis tanítójától is. Kérem önöket, hogy az elhunytak emlékére egy perces néma felállással adózzunk. Kérem, szíveskedjenek felállni!

*(A teremben jelen lévők egy perces néma gyásszal megemlékeztek Baky Ágnesről, dr. Gózon Margitról és Csizmadia Mártáról.)*

*(Lőrinczi Konrád képviselő 9 óra 01 perckor megkérkezett az ülésterembe.)*

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Foglaljanak helyet! Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a 15 fő megválasztott képviselő közül 15 képviselő jelen van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes 9 óra 3 perckor. Tisztelt Közgyűlés! Mint ahogy a meghívó is tartalmazza, a „Dunaújváros Sportjáért” díj ünnepélyes átadására kerül a mai ülésünkön sor. Magam és a közgyűlés nevében gratulálok a díjazottaknak. Most pedig átadom a szót Szabó Veronika sajtóreferens kisasszonynak. Parancsoljon!

### **Tóth Veronika sajtóreferens:**

Önkormányzatunk nevében köszöntöm valamennyi kedves vendégünket. A „Dunaújváros Sportjáért” díj azon személynek adományozható, aki a városban a sport és testnevelés területén kiváló munkát végzett, vagy kimagasló sporteredményt ért el. A díjazott személyére bárki javaslatot tehet, a díjazott személyéről városunk közgyűlése dönt. 2019-ben a posztumusz „Dunaújváros Sportjáért” díjra jelölést kapott Lencsés József, a polgármesteri hivatal ifjúsági és sportosztályának volt vezetője. Lencsés József 1970-ben kötelezte el magát a

magyar sportmozgalommal. Több, mint 30 éven át dolgozott Dunaújváros sportmozgalmáért, ő volt a Városháza ifjúsági és sportosztályának vezetője. Tevékenységével, lelkesedésével, tenni akarásával meghatározó alakja volt városunk sportéletének, a minőségi és a tömegsport javulásának. Munkája eredménye érezhető volt a város lakóinak sporthoz való viszonyában: rengeteg fiatal és időst segített az egészséges életmód megismerésében. Úttörő szerepet vállalt több, addig nem alkalmazott mozgásforma városi szintű bevezetésében. Az elsők között támogatta például az aerobic városi elterjedését. Nevéhez fűződik a mozgássérültek tornájának megszervezése, szakmai felügyelete; a nyári napközis táborok, a gyerekek által igen kedvelt sportprogram, az úszásoktatás bevezetése, az óvodások, iskolások törekvéseinek köszönhetően órarendszerűen jártak uszodába. Kezdeményezte a kerékpáros és természetjáró túrák elterjesztését. A maig népszerű Bringatúra egyik megálmodója volt. Városi sportvetélkedőket szervezett hatalmas sikerrel. Az ő nevéhez fűződik az erdei tornapálya kialakítása és építése is. Közvetlen kollégája, Nyúl Gyula majd' két évtizeden át dolgozott Lencsés Józseffel, így emlékezett rá: „Mindenhová együtt mentünk. Úgy emlegettek minket, hogy „az ikrek”. Rendkívül elkötelezett volt a sport iránt. Ő maga sohasem sportolt, de imádta. Az volt a munkája, ami a hobbija. Nem is tudta elképzelni, hogy más munkakörben dolgozzon. Szenvédélyesen tudott harcolni az igazáért. Mindenben lehetett rá számítani. Egy végtelen jószívű ember volt, bárki bármivel fordult hozzá, segített.” Lencsés József 2007. márciusában 77 éves korában hunyt el. Lencsés Józsefet több évtizedes szervezői, kimagasló szakmai sporttevékenységének elismeréseként Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Dunaújváros Sportjáért” díjat 2020-ban Lencsés József részére posztumusz adományozza. Megkérem Lencsés Józsefnét, vegye át az elismerést Pintér Tamás polgármester úrtól.

Pintér Tamás polgármester átadta Lencsés Józsefné részére a díjat.

### **Tóth Veronika sajtóreferens:**

2019-ben jelölést kapott Pász Péter, a Dunaferri Sportegyesület Kajak- Kenu és Sárkányhajó Szakosztályának vezetője. Pász Péter több mint 15 éve tölti be a Dunaferri SE Kajak-Kenu és Sárkányhajó Szakosztályának vezetői posztját. Szakosztály vezetőként többek között felelős a sárkányhajó és túra szakágak vezetéséért. Munkája során ápolja a kapcsolatot azon helyi szponzorokkal, akiket saját személyes kapcsolatrendszerén át ismert meg, és akiket hosszas idő és energia ráfordítással nyert meg a kajak-kenu sportnak. Tevékenysége eredményeként a szakosztály számára jelentős anyagi és tárgyi támogatást szerez évente, amely nélkül a szakosztály nem tudná ilyen nagy sikerrel elvégezni a szakmai munkáját. Pénzügyi támogatóként is lényeges szerepet vállal, hiszen minden évben jelentős magánadománnyal támogatja a szakosztályt. Pász Péter az elmúlt 15 évben bebizonyította, hogy a dunaújvárosi kajak-kenu sportért szívből, önzetlenül, nagy odaadással, rendszeresen és fegyelmezetten képes dolgozni. Az önkéntesség jó példája, hiszen feladatait társadalmi alapon, mindenféle juttatás és mindennemű költségtérítés nélkül végzi. Kérem, engedjék meg, hogy felolvassam Pász Péter néhány közvetlen kollégájának, valamint a versenyzők gondolatait! Kiss Balázs, U23 világbajnoki bronzérmes kenus: „Pétért egy nagyon jóindulatú, kedves embernek ismertem meg, aki munkája mellett rengeteg energiát és időt fordít a sportra és a

szakosztályi feladatok elvégzésére. Tavalyi évemben nagyon keveset tudtam itthon lenni, de ő nem felejtett el engem, saját szabadidejében hétvégén foglalkozott a mentális felkészítéssel és a hosszú táborozás alatt felgyűlt nehézségeim megoldásával. Bármikor számíthattam rá, ezért hálás is vagyok és köszönöm szépen!” Molnár Gergely, a Dunaferri SE Kajak-Kenu és Sárkányhajó szakosztályának vezetőedzője: „Pász Péter mint a kajak-kenu szakosztály vezetője évek óta lelkiismeretesen végzi a munkáját. A szakosztály igen sokat köszönhet neki mind erkölcsi, mind anyagi vonatkozásban. Péterben egy igen sokoldalú, jó szervező készségű, jó kommunikációval rendelkező, megbízható, precíz embert ismertem meg. Versenyzőinkkel jó a kapcsolata, követendő példákat tud állítani a mai fiatalság elé. Ezzel felelős magatartás is párosul. Ő maga is szerelmese a vízi közegnek, a kajak-kenu sportnak. Kapcsolatai révén a szakosztály segítőtje bármilyen jellegű témában. Kiváló a kapcsolata a szakosztályi szponzorokkal. Szívesen és örömmel segíti a munkánkat. Legyen szó a csónakház, mint épület valamely problémájáról, stéggel kapcsolatos ügyekről, a Dunaferri kupa szervezésében is segít. Ha kell, még motorcsónakból is segíti az edzések megtartását. Péter jelenléte, tudatossága a szakosztály működésére pozitívan hat.” Vajda Attila, olimpiai bajnok: „Pász Pétert olyan embernek ismertem meg, aki nem fél a feladatok nehézségeitől. Tudja, hogy vannak kihívások az életben és bátran szembenéz ezekkel. A sportban rengeteg ilyen létezik, és bizony jól jön egy olyan ember, akire lehet számítani. Emberileg mindig támogat bennünket, hol a mentális erőnket növeli, hol egyszerűen a fizikai létével nyújt segítő kezet, ha szükségünk van rá. Péternek, bár talán ő ezt nem tudja, sokat köszönhetünk, mert egy biztos pontja az egyesületünknek. Mint egy nagy testvér, akire bármikor bármiben számíthatunk. Talán ezért is tudunk ilyen eredményesek lenni, mert tudjuk hogy ha elakadunk van kihez fordulni.” Pető Zsolt, a Dunaferri SE Kajak-Kenu és Sárkányhajó szakosztályának elnöke: „Péter egy fantasztikus ember, hűséges barát, értéket teremtő munkatárs, egy követendő példa mindannyiunk számára. Az együtt töltött nyolc év alatt soha egyetlen egyszer sem tántorodott meg, mindig stabilan képviselte a szakosztály érdekeit, folyamatosan számíthattunk rá. Ez az állandóság aranyat ér. Sok ilyen önkéntesre lenne szükség a sportban és a világban egyaránt. Szerény ember, aki önzetlenül hátralép, amikor a dicséretet osztják. Igazán örülök, hogy társa lehetek mindennapokban.” A kimagasló színvonalon, lelkiismeretesen és példaértékűen végzett sporttevékenységének elismeréseként Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Dunaújváros Sportjáért” díjat 2020-ban Pász Péternek adományozza. Kérem, vegye át az elismerést Pintér Tamás polgármester úrtól!

Pintér Tamás polgármester átadta Pász Péter részére a díjat.

### **Tóth Veronika sajtóreferens:**

Most pedig a díjak átadása után kérem, fáradjunk ki az aulába, ahol Motyovszki Máttyás, az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke mond majd pohárköszöntőt.

Szünet

Szünet után:

**Pintér Tamás polgármester:**

Tisztelt Képviselő-társaim! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Vendégeink! Kérem, hogy foglaljanak helyet. Folytatjuk munkánkat 9 óra 21 perckor. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 15 tagja közül 15-en jelen vannak. A testület határozatképes. Mint ahogy a külön napirendi pontban azt a közgyűlés majd tárgyalja, a vagyonyilatkozatát minden képviselő-társam benyújtotta. Az ülés elején kézhez kaptak egy nyilatkozatot, amelyben nyilatkozhatnak arról, hogy hozzájárulnak vagy sem vagyonyilatkozataik közzétételéhez az önkormányzatunk honlapján. Kérem, hogy a nyilatkozatot majd, aki még nem tette meg, szíveskedjen megfelelő módon kitölteni, aláírni, és majd ezt követően aljegyző úr részére átadni. Tájékoztatom önöket, hogy amennyiben hozzájárulnak a közzétételhez, az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok közzétételére nem kerül sor. A közgyűlési meghívó tartalmazza a nyílt ülés javasolt napirendi pontjait, amelyek engedjenek meg, hogy most elmondjak.

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési tervének elfogadására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendeletének megalkotására
5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat a rászoruló dunaújvárosi gyermekek 2020. évi szünidei gyermekétkeztetésének biztosítására
8. Javaslat az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételére
9. Javaslat a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására
10. Javaslat az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására
11. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtására

12. Javaslat a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezésére
13. Javaslat a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány támogatása iránti kérelemnek elbírálására
14. Javaslat a Dunaújvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif város partnerkapcsolata támogatására
15. Javaslat a DMJVÖ Közgyűlése 565/2019. (X.03.) határozatának módosítására
16. Javaslat a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 „Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban” projektre vonatkozó DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatára
17. Javaslat Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítésére
18. Javaslat „térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására
19. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására
20. Javaslat a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatosan
21. Javaslat Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatására
22. Javaslat a 40. Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny támogatására
23. Javaslat a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadására
24. Javaslat pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadására
25. Javaslat a dunaújvárosi 2637/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Temető út 60. szám alatti kivett bolt megnevezésű ingatlan egy részének értékesítésére (Bánkúti Gábor és Bordás Gabriella kérelme)
26. Javaslat a dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására
27. Javaslat a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány által épületfelújításra fordított költségek bérleti díjba történő beszámítási kérelméről
28. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója visszahívására, új vezető tisztségviselők megválasztására,

valamint az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztására

29. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadására
30. Javaslat Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízására
31. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
32. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
33. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
34. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
35. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
36. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE602/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
37. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
38. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
39. Javaslat az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadására a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
40. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságának ütemezésére
41. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadására

Kérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat van-e. Indítványozom, amennyiben nincs, indítványozom, hogy a közgyűlés további egyeztetés céljából vegye le a nyílt ülés napirendi pontjai közül a 25. napirendi pontot, amely „Javaslat a dunaújvárosi 2637/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Temető út 60. szám alatti kivett bolt megnevezésű ingatlan egy részének értékesítésére (Bánkúti Gábor és Bordás Gabriella kérelme)”. A levételre javasolt napirendet hasonló okokból a véleményező bizottságok is levették napirendi pontjaik közül.

Aki a napirendi pont levételével egyetért, kérem, igennel szavazzon most!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a nyílt ülés meghívója szerinti 25. napirendi pont levételéről című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**86/2020. (II.13.) határozata**  
**a nyílt ülés meghívója szerinti 25. napirendi pont levételéről**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2020. február 13-ai nyílt ülésének meghívó szerinti 25. napirendi pontját, mely „Javaslat a dunaújvárosi 2637/2 helyrajzi számú, Dunaújváros, Temető út 60. szám alatti kivett bolt megnevezésű ingatlan egy részének értékesítésére (Bánkúti Gábor és Bordás Gabriella kérelme)” levette napirendjéről.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Most pedig döntenünk kell a nyílt ülés napirendi pontjairól.

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a nyílt ülés napirendi pontjait – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**87/2020. (II.13.) határozata**  
**a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. február 13-ai nyílt ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési tervének elfogadására



4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendeletének megalkotására
5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására
7. Javaslat a rászoruló dunaújvárosi gyermekek 2020. évi szünidei gyermekétkeztetésének biztosítására
8. Javaslat az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételére
9. Javaslat a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására
10. Javaslat az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására
11. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtására
12. Javaslat a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezésére
13. Javaslat a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány támogatása iránti kérelmének elbírálására
14. Javaslat a Dunaújvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif város partnerkapcsolata támogatására
15. Javaslat a DMJVÖ Közgyűlése 565/2019. (X.03.) határozatának módosítására
16. Javaslat a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 „Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban” projektre vonatkozó DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatára
17. Javaslat Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítésére
18. Javaslat „térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására
19. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására
20. Javaslat a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatosan

21. Javaslat Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatására
22. Javaslat a 40. Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny támogatására
23. Javaslat a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadására
24. Javaslat pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadására
25. Javaslat a dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására
26. Javaslat a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány által épületfelújításra fordított költségek bérleti díjba történő beszámítási kérelméről
27. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója visszahívására, új vezető tisztségviselők megválasztására, valamint az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztására
28. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadására
29. Javaslat Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízására
30. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
31. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
32. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
33. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
34. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
35. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE602/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
36. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására
37. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására

38. Javaslat az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadására a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről
39. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságának ütemezésére
40. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadására

**Pintér Tamás polgármester:**

És most szavazás következik a meghívott személyek részére tanácskozási jog biztosításáról.

Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés nyílt ülésén című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**88/2020. (II.13.) határozata**  
**a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés nyílt ülésén**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2020. február 13-ai nyílt ülésére meghívott személyeknek tanácskozási jogot biztosít.

**A szavazások eredményeként elfogadott napirendek a következők:**

**N a p i r e n d:**

**Nyílt ülés:**

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról  
**Előadó:** a polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról  
**Előadó:** a polgármester
3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési tervének elfogadására  
**Előadó:** a polgármester

4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendeletének megalkotására  
**Előadó:** a polgármester
5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előadó:** a polgármester
6. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására  
**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke
7. Javaslat a rászoruló dunaújvárosi gyermekek 2020. évi szünidei gyermekétkeztetésének biztosítására  
**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
8. Javaslat az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételére  
**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
9. Javaslat a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására  
**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
10. Javaslat az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására  
**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
11. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtására  
**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
12. Javaslat a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezésére  
**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
13. Javaslat a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány támogatása iránti kérelmének elbírálására  
**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

14. Javaslat a Dunaújvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif város partnerkapcsolata támogatására  
**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
15. Javaslat a DMJVÖ Közgyűlése 565/2019. (X.03.) határozatának módosítására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
16. Javaslat a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 „Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban” projektre vonatkozó DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatára  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
17. Javaslat Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítésére  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
18. Javaslat „térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
19. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására  
**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke
20. Javaslat a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatosan  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
21. Javaslat Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
22. Javaslat a 40. Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny támogatására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

23. Javaslat a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
24. Javaslat pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
25. Javaslat a dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
26. Javaslat a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány által épületfelújításra fordított költségek bérleti díjba történő beszámítási kérelméről  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke
27. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója visszahívására, új vezető tisztségviselők megválasztására, valamint az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
28. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
29. Javaslat Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízására  
**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
30. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester
31. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester
32. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester
33. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására

**Előadó:** a polgármester

34. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester

35. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE602/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester

36. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester

37. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására  
**Előadó:** a polgármester

38. Javaslat az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadására a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről  
**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

39. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságának ütemezésére  
**Előadó:** a polgármester

40. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadására  
**Előadó:** Dr. Molnár Attila aljegyző

**1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

A napirendek elfogadása után most megkezdjük a tárgysorozatunk vitáját. 1. napirendi pontunk, tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A januári közgyűlés óta eltelt időszakban történt események közül szeretnék önöknek pár eseményről beszámolni. Január végén volt száz napja, hogy hivatalba lépett az új városvezetés. Ebből az alkalomból egy évértékelőt tartottunk, ahol elhangzott néhány bejelentés is, amelyet a mai költségvetésben fognak majd látni. Ilyen volt pl. az öt darab várostakarítógép beszerzése ötvenmillió forintos értékben, vagy a közvilágításra elkülönített százmillió forint. Gajda Ferenc főszervező úrral bejelentettük, hogy július 25-én Dunaújváros ad otthont Magyarország egyik legnagyobb közösségi könnyűzenei

megmozdulásának, az MTV CityRocks-nak, és én bízom abban, hogy ott több száz, több ezer érdeklődő fog majd részt venni a Szalki-szigeti programon. Budapesten ezen a héten hétfőn tárgyalást folytattam az Emberi Erőforrások Minisztériumban Sárfalvi Péter helyettes államtitkár úrral a dunaújvárosi sportcsarnok és a környezetének felújításával kapcsolatosan. Erről majd, erről az intézkedéssorozatról rövid időn belül döntés fog majd születni. Január utolsó szerdáján fogadónapot tartottam alpolgármester urakkal, ahol több mint ötven dunaújvárosi tisztelt meg minket a bizalmukkal, és a tapasztalataink szerint a legtöbben egyébként a szociális bérlakások iránt érdeklődtek. Ahogy már korábban is jeleztük, ennek az egész rendszernek majd a szociális bérlakásokkal kapcsolatosan felül fogjuk majd vizsgálni, hogyan tudnánk még hatékonyabban működtetni, és a rászorulókat még inkább támogatni. Ezen dolgozunk, hamarosan önök is megkapják az intézkedési tervünket ezzel kapcsolatosan. A héten közmeghallgatást is tartott a közgyűlés. Én köszönöm képviselő-társaimnak, akik jelen voltak, és elmondhatjuk azt is, hogy nagyon szép számmal jelentek meg azon az eseményen is a dunaújvárosiak, ahol igyekeztünk minden kérdésükre kimerítő választ adni. Engedjék meg, hogy egy igazán friss hírről számoljak be önöknek. Örömmel értesültünk arról, hogy a Dunafer és a szakszervezetek közötti tárgyalások eredményeképpen a két félnek sikerült megállapodniuk a főbb feltételekben, és egy kölcsönösen előnyös, a munkavállalók és a munkaadónak is megnyugtató van kilátásban, és ennek köszönhetően a tegnapi orosz nagykövetség elé tervezett tüntetés is elmaradt. Mivel az ISD Dunafer egy magáncég, az önkormányzatunknak, ugye ahogy már többször is elmondták itt az elmúlt években, semmilyen lehetősége nincs befolyásolni ezeket a folyamatokat. Ugyanakkor az vitathatatlan, hogy az az érdeke minden dunaújvárosinak, az önkormányzatnak, hogy a Vasmű jól működhessen, és az ott dolgozók pedig elégedetten végezhesék a munkájukat. Május elseje után két lépcsőben megvalósuló bérfejlesztés ezt teszi majd lehetővé. Az pedig, hogy a város és az ott dolgozók szempontjából különösen előnyös hír, hogy az októberben bejelentett csoportos létszámleépítést a Dunafer visszavonta. Bízunk abban, hogy a Dunafer menedzsmentje sikerrel kezeli az acélipari válság miatt kialakult helyzetet, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a lehetőségeihez mérten minden segítséget meg fog majd ehhez adni. Továbbá a hétfői napon letették az esküt a vasárnapi időközi országgyűlési képviselő választás szavazatszám-láló bizottság tagjai, ezúton is biztatok mindenkit arra, hogy a most vasárnapot szánja rá az idejét, és menjenek majd el szavazni a választáson. Köszönöm szépen. Kérdezem, hozzászólás, kérdés van-e. Igen, látom. Szabó Zsolt alpolgármester úr, parancsoljon!

### **Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Most a 6. számú választókerület képviselőjeként szeretnék felszólalni, hiszen a körzetemben történt egy nagyon fontos lépés, a körzeti megbízott úrral és a városüzemeltetés illetékeseivel tartottunk egy körzetbejárást a körzetem Technikum városrészi részében, ahol a lakókkal közösen, szerencsére sok lakóval közösen jártuk végig a körzetet, és mindenki megmutathatta, hogy pontosan mik azok a dolgok, amiben fejlesztésre lenne szükség. Ugyanezt a Vasvári iskolától kiindulva a körzetem másik felében is meg fogjuk tenni, de várhatóan február 28-án, és egy körzetfejlesztési tervet fogunk ez alapján elkészíteni, amit minden lakó számára



be fogunk mutatni. Azért az látszik, hogy itt nagyon sok éves lemaradások vannak, amiket az egyik percről a másikra ugyan nem lehet behozni, de azt vállaljuk, hogy egy olyan tervet teszünk le az asztalra, ami alapján mindenkinek látható lesz, hogy mik azok a problémák, amiket meg kell oldani, és azt milyen ütemezésben fogjuk tudni megtenni. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Motyovszki Mátyás képviselő úr, parancsoljon! Megadom a szót.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Én egy személyes gondomról szeretnék csak röviden beszélni, illetve egy kérésem lenne, ugyanis megfigyeltem, hogy mióta képviselő vagyok, a közgyűlések ideje, mint ahogy régen is mindig pontosan 9,00 órakor kezdődött. Én ezzel kapcsolatban szeretném megkérni nagy tisztelettel Lőrinczi Konrád képviselő-társamat, hogy tisztelje meg a polgármester urat, a közgyűlés résztvevőit és a televíziónézőket azzal, hogy egyszer legalább időben megérkezik, mert én azt gondolom, hogy ez jár mindannyiunknak. Erre csak egy mondást tudok mondani, amit nekem is megtanítottak, hogy aki pontatlan, az megbízhatatlan. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. További kérdés, hozzászólás van-e? Hogyha nincs, a napirend vitáját lezárom.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
89/2020. (II.13.) határozata**

**a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót elfogadta.

## **2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

### **Pintér Tamás polgármester:**

2. napirendi pont, jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról. Tisztelt Képviselő-társaim! Az előterjesztés egy fejezetből áll. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e. Amennyiben nincs, a napirend vitáját lezárom.

Aki a jelentést elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 2 fő (Gombos István, Lőrinczi Konrád), tartózkodott 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 90/2020. (II.13.) határozata a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadta a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

## **3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési tervének elfogadására**

**Előadó:** a polgármester

**Meghívott:** Bata János könyvvizsgáló  
Budavári Sándorné, a KIÉT elnöke

### **Pintér Tamás polgármester:**

3. napirendi pontunk, javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési tervének elfogadására. Engedjék meg, hogy ismertessem a napirend rövid tartalmát! A 2020. évi költségvetést megalapozó számadatok véglegesítése alapján összeállításra került a költségvetési terv. A költségvetés bevételeinek és kiadásainak főszámai a következők szerint alakulnak a terv szerint: A közgyűlés a költségvetési kiadások főösszegét az 1. számú melléklet szerint 36.218.574 E Ft-ban állapítja meg, amelyen belül a működési kiadás 15.669.650 E Ft, a felhalmozási kiadás 19.271.671 E Ft, a finanszírozási kiadás 1.277.253 E Ft. A közgyűlés a kiadások forrásául a költségvetés bevételeinek főösszegét 18.756.920 E Ft-ban állapítja meg, amelyen belül a működési bevétel 13.094.606 E Ft, a felhalmozási bevétel 5.662.314 E Ft. A közgyűlés az összesített költségvetési különbözet összegét – 17.461.654 E Ft-ban állapítja meg, amelyen belül a felhalmozási költségvetés különbözete - 13.609.357 E Ft, a működési költségvetés különbözete pedig -

2.575.044 E Ft, továbbá az államháztartáson belüli megelőlegezés visszafizetésére 81.253 E Ft fedezetét biztosítja. A közgyűlés a költségvetési egyenleg különbözetét belső finanszírozási forrásból 1.398.781 E Ft működési célú- és 13.964.268 E Ft felhalmozási célú, mindösszesen 15.363.049 E Ft előző évi maradvány felhasználásból, valamint 510.605 E Ft Prémium Államkötvény visszaváltásból származó bevétel elszámolásával egyenlíti ki, illetve 588.000 E Ft felhalmozási célú, valamint 1.000.000 E Ft működési célú külső finanszírozási forrás igénybevételével rendezi. A finanszírozási bevétel figyelembevételével a felhalmozási költségvetés egyenlege és a működési költségvetés egyenlege a keresztfinanszírozás eredményeként kiegyenlítődik. A költségvetési rendeletben jóváhagyott kiemelt előirányzatnak és az elemi költségvetésben a rovatrend szerint bontott részletes előirányzatoknak kiemelt előirányzati szinten meg kell egyeznie. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmánt, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést. Parancsoljon, elnök úr!

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Az ügyrendi.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Akkor az ügyrendi bizottság 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most következik, amit bizottsági elnök úr említett, és szintén őt kérdezem a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökeként, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság az első és második határozati javaslatot 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Felhívom a tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés I. és II. határozati javaslatot tartalmaz. Mindegyik határozatról külön kell szavaznunk. Felhívom a tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kaptak egy új, 5. a. mellékletet. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm, polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Tehát a I. döntési javaslat a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a 2020. évi költségvetési tervadatokat tartalmazó előterjesztést, és az abban foglaltakat a költségvetési rendelet-tervezet megalapozásául elfogadja. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy nyilatkozik, hogy az Áht. 29/A §-ban meghatározott, a Magyarország Gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyletből származó kötelezettségét 2020. január 1-jén könyveiben nem tart nyilván. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy tudomásul bír arról, miszerint a költségvetési információk feldolgozása befejezéséig rögzített és a mérlegkészítés időpontjáig beérkező, előző évet terhelő kötelezettségek könyvelt összegének különbözete (beleértve a költségvetési szervek adatait is) a zárszámadás során, a maradvány elszámolásban kerül rendezésre. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a zárszámadási rendelet összeállításakor a maradvány elszámolást a tényleges kötelezettségek figyelembevételével állítsa össze. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki az I. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési tervének elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila), tartózkodott 1 fő (Gombos István) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**91/2020. (II. 13.) határozata**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**2020. évi költségvetési tervének elfogadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a 2020. évi költségvetési tervadatokat tartalmazó előterjesztést és az abban foglaltakat a költségvetési rendelet-tervezet megalapozásául elfogadja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nyilatkozik, hogy az Áht. 29/A §-ban meghatározott, a Gst. 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyletből származó kötelezettséget 2020. január 1-jén könyveiben nem tart nyilván.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

**Határidő:** 2020. február 13.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kinyilvánítja, hogy tudomásul bír arról, miszerint a költségvetési információk feldolgozása befejezéséig rögzített és a mérlegkészítés időpontjáig beérkező, előző évet terhelő kötelezettségek könyvelt összegének különbözete (beleértve a költségvetési szervek adatait is) a zárszámadás során, a maradvány elszámolásban kerül rendezésre. Felkéri a Polgármestert, hogy a zárszámadási rendelet összeállításakor a maradvány elszámolást a tényleges kötelezettségek figyelembevételével állítsa össze.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- az előterjesztés betérjesztéséért:

a jegyző

- az előterjesztés előkészítéséért:

a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a zárszámadási rendelet összeállítása illetve közgyűlési elé terjesztése

**Pintér Tamás polgármester:**

És most felkérem aljegyző urat, hogy a II. számú döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm, polgármester úr. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A II. számú döntési javaslat tartalma a következő: A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Kormányrendelet hatályos szabályozása, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A §.-ában foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeit és az adósságszolgálattal kapcsolatos kötelezettségeit kitekintő határozat 1. melléklete szerint elfogadja. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a II. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat 2020. évi adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről kitekintő határozat elfogadására című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**92/2020. (II. 13.) határozata**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről kitekintő határozat elfogadására**

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet hatályos szabályozása, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 29/A §.-ában foglaltak alapján az önkormányzat saját bevételeit és adósságszolgálattal kapcsolatos kötelezettségeit kitekintő határozat 1. melléklete szerint fogadja el.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

És most 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet

Szünet után:

**Pintér Tamás polgármester:**

Tisztelt Képviselő-társaim! Tisztelt Közgyűlés! Munkánkat folytatjuk. Megállapítom, hogy 15 fős képviselő-testületből 14-en jelen vannak, de a testület határozatképes 9 óra 54 perckor.

**4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendeletének megalkotására**

**Előadó:** a polgármester

**Meghívott:** Bata János könyvvizsgáló  
Budavári Sándorné, a KIÉT elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 4. napirendi pontunkra, amely javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendeletének megalkotására. Engedjék meg, hogy a napirendi pont rövid tartalmát ismertessem önökkel! A hatályos jogszabályoknak megfelelően kidolgozott költségvetést megalapozó számadatok alapján elkészült a 2020. évi költségvetés rendelet tervezete, melyet törvényi határidőben (február 15-ig) a közgyűlés elé benyújtottam. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén Tóth Kálmán képviselő urat, bizottsági elnök urat kérdezem, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság a rendeletervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kaptak egy új 5. a. mellékletet. Felkérem Szabó Zsolt alpolgármester urat, hogy röviden ismertesse a költségvetési rendelet tartalmát!

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy gazdasági ügyekért felelős alpolgármesterként rövid...

**Pintér Tamás polgármester:**

Elnézést, bocsánat! Kérem alpolgármester urat, a testületünk 15 főre bővült, a testületünk határozatképes 9 óra 55 perckor. Bocsánat a zavarásért!

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen, polgármester úr. Engedjék meg, hogy egy rövid tájékoztatást adjak az önök előtt fekvő költségvetéstervezetről. Ez után természetesen majd állok a kérdéseik elébe. Mindenekelőtt engedjék meg, hogy köszönetet mondjak a hivatal minden dolgozójának, aki részt vett a költségvetés elkészítésében. Azt gondolom, hogy normál esetben ez nem egy ember feladata, hanem egy olyan csapatmunka, aminek a végén a város számára legjobb eredmény születik. Itt is engedjék meg nekem, ahogy a közmeghallgatáson is megtettem, hogy külön kiemeljem pénzügyi osztályvezető és Benkovics Kornélia segítségét a költségvetés elkészítésében. Mint azt polgármester úr már az előzőekben említette, Dunaújváros Megyei Jogú Város 2020. évi költségvetési kiadási főösszegét 36.218.574.000,- Ft-ban állapítja meg. Ez csak egy szám, de hogy ez a szám mögé nézünk, akkor mindenki számára észrevehető, hogy egy nagyon feszes költségvetésről van szó, amit a realitások talaján állítottunk össze azért, hogy ne érhessen minket év közben kellemetlen meglepetés. Amit először is le szeretnék szögezni, hogy a különböző riogatásokkal ellentétben nem terveztünk adóemelést a költségvetésben, vagyis a problémákat saját erőnkől fogjuk megoldani. Nehézségekből pedig több is van. Az előző városvezetés 1,5 milliárd forint fejlesztési hitel felvételére adott be kérelmet, a kormány ezt 2019. december 23-án bírálta el olyan módon, hogy 778 millió forint felvételéhez járult hozzá. Ebből az önkormányzat nagyságrendileg 558 millió forintot tud igénybe venni, mivel a kormány engedélyében meghatározták, hogy mely célokra használható fel ez a fejlesztési hitel. Szepesi úr a legutóbbi közgyűlésen arról

nyilatkozott, hogy a 778 millió forinton felül mintegy 700 millió forintra nem történt kötelezettségvállalás, így hát fizetési kötelezettség sem áll fent. Ezzel szemben én hoztam egy táblázatot, amiben 1436 millió forint értékben vannak olyan munkák, amelyeket önök lekötöttek, és megrendeltek, amelyekről közgyűlési határozat van. Ugye itt már rögtön szerepel egy különbözet. Itt viccesen megjegyezhetnénk azt, hogy hát önök megrendelték azokat a parkolókat, amelyekkel a kampányban fotózkodtak, mi pedig majd ezeket kifizetjük. De szívesen tesszük ezt, hiszen az ésszerű fejlesztéseknek van értelme Dunaújvárosban, ugyanakkor az látszik, hogy sokkal átláthatóbb és felelősségteljesebb módon kell bánni a közpénzzel, mint önök azt kilenc évig tették. Ugye Szepesi képviselő úr esetében hát arról is szó lehet, hogy ő vagy nem tudott ezekről a szerződésekről, és így kötötték meg őket, vagy pedig annak ellenére, hogy tudott róla, azt állította, hogy ezeket nincsenek. Hát, én ezt önökre bízom, hogy melyik a hízelgőbb vagy nem hízelgőbb volt az alpolgármester részéről. Menjünk még egy pár tényen akkor újfent végig! Szóval egyrészt történt 1436 millió forintnyi kötelezettségvállalás, amelyet hitelből kívántak megvalósítani, ugye ezt majd nekünk kell megfizetni. Ezen felül az önkormányzat 2019. évi lejáratnál több mint 600 millió forint kölcsönt adott önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknak és sportszervezeteknek, melyeket ezek a szervezetek nem fizettek vissza. Ezen kívül a 2019-es bevételek között tervezett tulajdonosi bevételekből mintegy 400 millió forint nem érkezett be az önkormányzathoz. Ugye hogy hát mi volt az a csoda, ami megmentette önöket a teljes bedőléstől, az az a 900 millió forintnyi többletadóbevétel volt, ami a tavalyi évben befolyt. Sajnos az idei évben nem vagyunk ebben a szerencsés helyzetben. Ugye azt nem kell magyarázni, hogy az autóiparnak mennyire kitett Dunaújváros, és az autóipari lassulás, az milyen módon érinti Dunaújváros iparüzési adóbevételeit. Ebből fakadóan, hogyha megnézzük a számokat, akkor 1,5 milliárd összegű adóbevételcsökkenéssel számoltunk a költségvetés összeállításánál. Egy olyan összeget terveztünk, amelyik véleményünk szerint mindenképpen be fog jönni, pontosan azért, hogy ne érhessen minket kellemetlen meglepetés. Ugyanakkor azt is fontosnak tartom elmondani, hogy a szolidaritási hozzájárulás, amit az önkormányzatunknak az állam felé be kell fizetnie, az pedig hát csúcsokat dönt, és most majd 256 millió forintot kell visszafizetnünk az államkasszába. És hát itt azért fontosnak tartanám azt is megjegyezni, hogy a kormány legújabb tervei, amik a külföldi multiknak kedveznek az önkormányzatok kárára, az, hogy a helyi iparüzési adó ugye 10-15%-kal csökkenjen évente, az a továbbiakban hát erősen meg fogja nehezíteni minden település, így Dunaújváros sorsát, gazdálkodását is. Én nagyon remélem, hogy Varga Mihály tervét nem fogják elfogadni, hiszen hogyha elfogadják ezt a javaslatot, akkor az fog történni, hogy a külföldi multikat finanszírozzák ahelyett, hogy a helyi tömegközlekedést vagy éppen a helyi orvosi ellátást támogatná a kormány. Úgyhogy én kérem a Fideszes képviselő-társakat, hogy ez ügyben amilyen lehetőségük van, lobbizzanak, hogy ez a település érdekében ne történjen meg, ne álljon a kormány bosszút azokon a városokon, amelyek nem a Fidesz jelöltjeire szavaztak. Ugyanakkor még ezek a nehézségek mellett is azt gondolom, hogy előre tudunk lépni, hiszen elhatároztuk, hogy 100 millió forint értékben megpróbáljuk rendbetenni a közvilágítást, és 50 millió forintból olyan takarítógépeket vásárolunk, amikkel idén ősztől már zökkenőmentes lesz a várostakarítás. Sokkal szebb, tisztább várost tudunk biztosítani az itt élőknek. És természetesen ahogyan megígértük,



a nyugdíjasok is meg fogják kapni a karácsonyi juttatásukat, itt próbálunk olyan ésszerű módon gazdálkodni, hogy ne a kifizetés költségeire költsünk, ne a postadíj legyen a legtöbb, hanem karácsonykor egy 5000,- Ft-nál emeltebb összegben támogathassuk a nyugdíjasokat. És mindezek mellett minden ríogatás ellenére szeretném újra hangsúlyozni, hogy egyetlen fillér adóemelés nélkül takarítjuk el azokat a nehézségeket, amelyeket örökül hagytak nekünk. És hogy ezek a hiányzó bevételek hogyan is lesznek meg a város számára, azt szeretném elmondani, hogy feszes, de nem megszorító költségvetéssel, olyan költségvetéssel, ami a dunaújvárosi embereknek, és nem a haveroknak jó. Vitatkozhatunk a költségvetésről, és én kérem minden ellenzéki képviselőtársamat, hogy ne a médiában üzengessenek a város költségvetéséről, hanem itt folytassunk egy vitát, hiszen ez méltó egy megyei jogú városhoz. És azt is el szeretném mondani, hogy ebben a vitában szerintem mindenki számára ki fog derülni, hogy lehet, hogy nem ez a legeslegjobb költségvetés Dunaújváros számára, de ez a legjobb költségvetés Dunaújváros számára a mostani lehetőségek között. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, alpolgármester úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Nem látok felszólalót. Szeretném felkérni. Parancsoljon! A mikrofonhoz legyen kedves!

**Budavári Sándorné, a KIÉT elnöke:**

Tisztelt Polgármester Úr és Tisztelt Képviselő-testület! A közalkalmazottak nevében szeretném megköszönni azt a támogatást, amit nekünk most biztosítottak. Mint tudjuk, a közalkalmazottak azért nagyon nehéz helyzetben vannak, és a cafetériánkat, hogy egy háromezer forinttal megemelték, ez nagyon nagy segítség lesz minden városban lévő közalkalmazott számára. És köszönjük, hogy gondoltak ránk, és segítenek bennünket.

**Pintér Tamás polgármester:**

Nagyon szépen köszönjük Budavári Sándornénak, a KIÉT elnökének a hozzászólását, és én örülök neki, hogy ilyen módon tudunk segíteni. Bízom benne, hogy a jövőben még több segítséget fog tud nyújtani önöknek önkormányzatunk. A napirend vitáját lezárom. Kérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat összefoglalt tartalma a következő: A helyi önkormányzat a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg. Az Áht. 23 és 24. §-a valamint a 29/A. §-a rendelkezik a helyi önkormányzat költségvetési rendeletéről, a részletszabályokat pedig az Ávr. a 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 24., 27. és 28. §-ai rögzítik. A költségvetés tervezés során az előző években már alkalmazott szerkezeti előírás jelenleg is hatályos. A költségvetési rendelet a vonatkozó előírásoknak megfelelően tartalmazza a következőket: a helyi

önkormányzat és a helyi önkormányzat által irányított költségvetési szervek, a költségvetési bevételi előirányzatok, a költségvetési kiadási előirányzatait, továbbá a főcsoportokon belül a következőket: működési bevételek, működési kiadások, felhalmozási bevételek, felhalmozási kiadások kiemelt előirányzatok szerinti csoportosításban, és azon belül is: kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti bontásban. A költségvetési rendeletben elkülönítetten szerepelnek az évközi többletigények, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgáló általános tartalék és a céltartalék. Az önkormányzat összesített költségvetése alapján a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban, a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló, finanszírozási bevételi előirányzatokkal együttesen kell bemutatni. A költségvetési rendeletnek tartalmazni kell az önkormányzatra vonatkozó a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és az önkormányzati garanciákból, az önkormányzati kezességekből, valamint kötelezettségeit, bocsánat, fennálló kötelezettségeit az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig, a gazdasági stabilitási törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit is tartalmazza. Önkormányzatunk jelenleg nem tart nyilván mérlegében a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3. § (1) bekezdésében felsorolt jogcímeken fizetési kötelezettséget 2020. január 1. napjával. A költségvetési rendelet tartalmazza a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos hatásköröket is. A költségvetési rendelet az Áht. 24. § (4) bekezdése alapján a következő mérlegeket és kimutatásokat tartalmazza: a helyi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervet, a többéves kihatással járó döntésekhez kapcsolódó szerződések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve, a közvetett támogatásokat - így különösen adóelengedéseket, adókedvezményeket - tartalmazó kimutatásokat, és a költségvetési évet követő 3 év tervezett bevételi és kiadási előirányzatainak keretszámait főbb csoportokban. Köszönöm.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a rendeletervezetet elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 5/2020. (II.14.) önkormányzati rendeletet.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 5/2020. önkormányzati rendeletet.

**5. Javaslát Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk következő napirendi pontunkra, az ötödikre, amely javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. önkormányzati rendelet módosítására. Engedjék meg, hogy a napirendi pontot röviden ismertessem! Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által elfogadott 2019. évi költségvetést érintő döntések, valamint a kötött felhasználású állami támogatások felhasználása és saját hatáskörű előirányzat változások átvezetése a költségvetési rendeleten. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy határozati javaslatot és egy rendelettervezetet tartalmaz. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság II. hó 11-én 3. napirendi pontként tárgyalta, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökeként, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság II. hó 11-én 3. napirendi pontként tárgyalta, és a határozati javaslatot és a rendelettervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, a döntési javaslatot ismertesse!

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2019. október 7-ével történő állami támogatás módosítására tekintettel az önkormányzat állami támogatása egyenlege 13.916 E Ft-tal csökken. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az állami támogatás csökkenés kihatásának rendezése érdekében a Dunaújvárosi Óvoda intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, a dologi kiadás csökken 2018 E Ft-tal. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az állami támogatás csökkenés kihatásának rendezése érdekében a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, a dologi kiadás csökken 2.984 E Ft-tal. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése az állami támogatás csökkenés kihatásának rendezése érdekében a Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó szervezet költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, az élelmezés dologi kiadás csökken ezzel 4.752 E Ft-tal. Az intézményre nem továbbhárítható változás miatt az önkormányzati költségvetés 5. b melléklet Intézményi tartalék terhére 8.310 E Ft-ot rendez, valamint az intézményt nem illető többletbevétel miatt 4.419 E Ft-ot az Intézményi tartalék javára számol el. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő 2019. évi költségvetési rendelet módosításánál az 1-6. pontban meghatározott átcsoportosítást vegye figyelembe. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 2019. év október 7. napjával történt állami támogatás módosításának az önkormányzat költségvetésében történő rendezésére című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**93/2020. (II.13.) határozata**

**a 2019. év október 7. napjával történt állami támogatás módosításának az önkormányzat költségvetésében történő rendezésére**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2019. október 7-ével történő állami támogatás módosítására tekintettel az önkormányzat állami támogatása egyenlegében 13.916 E Ft-tal csökken.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás csökkenés kihatásának rendezése érdekében a Dunaújvárosi Óvoda intézmény

költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, a dologi kiadás csökken 2.071 E Ft-tal.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás csökkenés hatásának rendezése érdekében az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, a dologi kiadás csökken 218 E Ft-tal.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás csökkenés hatásának rendezése érdekében a Bölcsődék Igazgatósága költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, a dologi kiadás csökken 2.984 E Ft-tal.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás csökkenés hatásának rendezése érdekében a Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó szervezet költségvetését módosítja. A költségvetés 4. mellékletében az intézményfinanszírozás csökken, élelmezés dologi kiadás csökken 4.752 E Ft-tal.
6. Az intézményre nem továbbhárítható változás miatt az önkormányzati költségvetés 5. b melléklet Intézményi tartalék terhére 8.310 E Ft-ot rendez, valamint az intézményt nem illető többletbevétel miatt 4.419 E Ft-ot az Intézményi tartalék javára számol el.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő 2019. évi költségvetési rendelet módosításánál az 1-6. pontban meghatározott átcsoportosítást vegye figyelembe.

**Felelős:** - a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a 2019. évi visszamenőleges költségvetési rendelet módosítás alkalmával

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés döntéséről az intézményeket tájékoztassa.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 13.

**Pintér Tamás polgármester:**

Most pedig, és most pedig a rendelettervezetről döntünk.

Aki támogatja a rendelettervezetet, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 4 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2020. (II.14.) önkormányzati rendeletet.

**Pintér Tamás polgármester:**

A döntési javaslat, amely az imént elfogadott döntés átvezetése a tavalyi év költségvetési rendeletben. Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése, Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 6/2019. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2020. önkormányzati rendeletet.

**6. Javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. (I.25.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 6. napirendi pontunkra, amely javaslat a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. önkormányzati rendelet módosításáról. A napirend pont rövid tartalma szerint a következő: az előterjesztés a temetkezési szolgáltatók közötti esélyegyenlőség elérése érdekében „a temetőkről és a temetkezés rendjéről” szóló 4/2013. önkormányzati rendelet módosítására tesz javaslatot. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! II. hó 11-én a 4. napirendként tárgyalta az ügyrendi és jogi bizottság, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most kérdezem szintén önt, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! II. hó 11-én a pénzügyi és gazdasági és városüzemeltetési bizottság az 5. napirendi pontként tárgyalta, és a rendelettervezetet 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Szepesi Attila képviselő úr, parancsoljon! Megadom a szót önnek.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Csak egy rövid kérdés. Mi a szándékunk a temető üzemeltetésével kapcsolatban? Újból kiírjuk-e közbeszerzésre vagy in-house-ba fogjuk üzemeltetni? Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Megadom a szót Mezei Zsolt alpolgármester úrnak. Parancsoljon!

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester! Tisztelt Képviselő-testület! A temetőt közbeszerzési eljárás alá szeretnénk elindítani a közbeszerzést a temető működtetésének, illetve fenntartására. Erről a módosítás már ennek a célját szolgálja, hogy a temetési szolgáltatók versenye az egyforma legyen, egyenrangúak legyen, el legyen intézve az, hogy a temetésben sajnós részt vevő emberek a lehető legolcsóbban tudják igénybe venni a temetési szolgáltatásokat, és ennek ez az első lépcsőfoka. Közbeszerzés lesz a temetővel kapcsolatban. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, alpolgármester úr. Kérdés, hozzászólás van-e még? Amennyiben nincs, a döntési javaslatot ismertetném önökkel: a rendelet hatályon kívül helyezi a "temetőrendelet" 13. § (2) bekezdését, ezzel biztosítja a temetkezési szolgáltatók közötti esélyegyenlőséget. És most szavazást rendelék el a rendeletmódosításról.

Aki támogatja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), tartózkodott 4 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – megalkotta a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. (I.25.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 7/2020. (II.14.) önkormányzati rendeletet.

**Pintér Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a temetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 4/2013. önkormányzati rendelete módosításáról szóló 7/2020. önkormányzati rendeletet.

## **7. Javaslat a rászoruló dunaújvárosi gyermekek 2020. évi szünidei gyermekétkeztetésének biztosítására**

**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Farkasné Vörös Magdolna, a Dunaújvárosi GESZ igazgatója

### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 7. napirendi pontunkra, amely javaslat a rászoruló dunaújvárosi gyermekek 2020. évi szünidei gyermekétkeztetésének biztosítására. A napirendi pont rövid tartalma a következő: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi törvény rendelkezései szerint a települési önkormányzatok kötelesek gondoskodni a hátrányos helyzetű, illetve a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szünidei gyermekétkeztetésének megszervezéséről, amennyiben azt a szülő vagy más törvényes képviselő kéri. A jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzat saját költségvetése terhére más rászoruló gyermekek számára is lehetővé tegye a szünidei gyermekétkeztetés igénybevételét. Az előterjesztés a szünidei étkeztetésbe bevonható gyermekek körére, az étkeztetés időtartamára és lebonyolítására tesz javaslatot. Kérdezem elsőként az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság II. hó 11-én 5. napirendi pontként tárgyalta ezt a javaslatot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság II. hó 11-én 4. napirendi pontként tárgyalta ezt a határozati javaslatot, amelyet egyértelműen 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most kérdezem a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károly urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.



**Dr. Székely Károly képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A bizottságunk 9 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a közgyűlési határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. A vitát megnyitom. Megadom a szót Szabó Zsolt alpolgármester úrnak, parancsoljon!

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Azt hiszem, hogy Cserna Gábor képviselő-társammal, aki akkor polgármester volt, egy dologban értettünk egyet, hogy nagyjából minden szünet előtt megkérdeztem, hogy lesz-e a rászorultaknak étkeztetés, vagy sem, és ugye ezt eddig is biztosította az önkormányzat. Én nagyon örülök annak, hogy most sikerült egy tényleg jó és tág ellátotti kört meghatározni. És nagyon bízom benne, hogy tényleg igénybe fogja minden rászoruló venni ezt az étkeztetést, úgyhogy mindenkit arra biztatnék most is, hogy jöjjön, jelentkezzen, és vegye igénybe ezt a szolgáltatását a városnak. És engedjék meg, hogy megköszönjem még dr. Deák Máriának az ebben az ügyben végzett lelkiismeretes munkáját. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Így van, köszönjük neki. Kérdezem, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Nem látok jelentkezőt. Felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse!

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat összefoglaló tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2020. évi szüneti ingyenes gyermekétkeztetést a tavaszi, nyári, őszi és téli szünetben is biztosítja a dunaújvárosi rászoruló hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek mellett a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő iskolás gyermekek részére is. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2020. évi nyári ingyenes gyermekétkeztetést a dunaújvárosi bölcsődés és óvodás korú hátrányos helyzetű, és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek mellett a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére is biztosítja az intézmény zárva tartásának idejére, abban az esetben is, ha a gyermek 2020. év augusztus hónapjában nem veszi igénybe az ügyeletes intézményben a bölcsődei, illetve óvodai ellátást. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2020. évi nyári ingyenes gyermekétkeztetést az iskoláskorú általános, illetve középiskolás gyermekek részére 2020. június 16-tól 2020. augusztus 31-éig tartó időszakban, összesen

54 munkanapon keresztül biztosítja. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy az egyes szünidei étkeztetések lebonyolítására a határozati javaslatban megjelölt dunaújvárosi vállalkozásoktól elektronikus úton árajánlatokat kér be. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 2020. évi szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**94/2020. (II.13.) határozata**  
**a 2020. évi szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2020. évi szünidei ingyenes gyermekétkeztetést a tavaszi, nyári, őszi, téli szünetben biztosítja a rászoruló dunaújvárosi
  - hátrányos helyzetű és
  - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek mellett
  - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő iskolás gyermekek részére is.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2020. évi nyári ingyenes gyermekétkeztetést a dunaújvárosi bölcsődés és óvodás korú
  - hátrányos helyzetű, és
  - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek mellett
  - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek részére is biztosítja az intézmény nyári zárva tartásának idejére, abban az esetben, ha a gyermek 2020. év augusztus hónapjában nem veszi igénybe az ügyeletes intézményben a bölcsődei, illetve óvodai ellátást.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2020. évi nyári ingyenes gyermekétkeztetést az iskoláskorú (általános, illetve középiskolás) gyermekek részére 2020. június 16-tól 2020. augusztus 31-éig tartó időszakban, összesen 54 munkanapon keresztül biztosítja.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a hátrányos helyzetű, illetve a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek után járó központi költségvetési normatíva által nem fedezett összeget, valamint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő

gyermek étkeztetésének forrását Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló rendelet 4. melléklet 10. Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó Szervezet dologi kiadások sor terhére biztosítja utólagos elszámolás mellett.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó Szervezet igazgatója
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** 2021. február 28.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy az egyes szünidei étkeztetések lebonyolítására a Gasztro-Life Kft-től, a Ceka & Csoki Bt-től, és a Proviant-Kiss Kft-től elektronikus úton kér be árajánlatokat.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő „Vállalkozási szerződés”-t és egyetért annak tartalmával.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2020. év tavaszi, nyári, őszi, téli szünidei étkeztetésére vonatkozó „Vállalkozási szerződés”-t az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V. 22.) önkormányzati rendelet szabályainak megtartásával a kiválasztott szolgáltatóval megkösse.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a szociális osztály vezetője

**Határidő:** 2020. március 27.

#### **8. Javaslát az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételére**

**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 8. napirendi pontunkra, amely javaslat az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételére. A napirendi pont rövid tartalma a következő: A Ptk. 403.§ (1) bekezdés c) pontja értelmében az alapítvány megszűnik, ha három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytat tevékenységet. A megszűnési ok bekövetkezéséről a kuratórium értesíti az alapítót a szükséges intézkedések megtétele érdekében. Az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány kuratóriumának elnöke értesítést küldött arról, hogy a Ptk. 403.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti megszűnési ok bekövetkezett. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság II. hó 11-én a 20. napirendi pontként tárgyalta ezt a határozati javaslatot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károly urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Szociális, Egészségügyi és Lakhatási Bizottsága a javaslatot ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Nem látok jelentkezőt. Lezárom a vitát. A döntési javaslatra felkérem aljegyző urat, hogy ismertesse!

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány a Ptk. 3:403.§ (1) bekezdés c) pontjában meghatározott megszűnési ok bekövetkezett, mivel az alapítvány 2016. év óta célja megvalósítása érdekében nem folytatott tevékenységet. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételéről című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
95/2020. (II.13.) határozata**

**az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány megszűnési oka tudomásulvételéről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi, hogy az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány Ptk. 3:403.§ (1) bekezdés c) pontjában meghatározott megszűnési ok bekövetkezett, mivel az alapítvány 2016. óta célja megvalósítása érdekében nem folytatott tevékenységet.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megszűnés bejegyzéséről szóló kérelmet küldje meg a Székesfehérvári Törvényszék részére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a végrehajtásban való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. március 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy e határozatot küldje meg az „Egészségkárosodott emberekért” alapítvány kuratóriumi elnöke részére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a végrehajtásban való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. március 31.

## **9. Javaslat a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Tóth Éva, a József Attila Könyvtár igazgatója

### **Pintér Tamás polgármester:**

És most áttérünk 9. napirendi pontunkra, amely javaslat a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására. A napirendi pont rövid tartalma a következő: Az 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) bekezdése h) pontja alapján a könyvtár beszámolót és munkatervet készít. A könyvtár az éves szakmai munkatervét és az éves szakmai beszámolóját a fenntartó általi elfogadást követően 15 napon belül megküldi a megyei hatókörű városi könyvtár részére. Kérdezem, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én 12. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A bizottság tárgyalta a határozati javaslatot, és 9 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a közgyűlésnek is elfogadásra.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Nem látok hozzászólót, kérdezőt. A döntési javaslat ismertetésére felkérem aljegyző urat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolóját. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a József Attila Könyvtár 2020. évi munkatervét. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**96/2020. (II.13.) határozata**  
**a József Attila Könyvtár 2019. évi beszámolójának és**  
**2020. évi munkatervének jóváhagyásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a József Attila Könyvtár 2019. évi, a határozat 1. számú mellékletét képező beszámolóját.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 25.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja a József Attila Könyvtár 2020. évi, a határozat 2. számú mellékletét képező munkatervét.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 24.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a József Attila Könyvtár igazgatóját, hogy az intézmény 1. ponttal elfogadott 2019. évi beszámolóját és a 2. ponttal elfogadott 2020. évi munkatervét küldje meg a megyei hatókörű városi könyvtár részére.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

- a határozat végrehajtásáért:

a József Attila Könyvtár igazgatója

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2020. február 24.

- a határozat végrehajtására: 2020. február 28.

#### **10. Javaslat az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyására**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Farkas Lajos, az Intercisa Múzeum igazgatója

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 10. napirendi pontunkra, amely javaslat az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és a 2020. évi munkatervének jóváhagyására. A napirendi pont rövid tartalma szerint az 1997. évi CXL. törvény 50. § (2) bekezdése alapján a fenntartó jóváhagyja a muzeális intézmények beszámolóját és munkatervét. Az 51/2014. EMMI rendelet meghatározza a múzeumok éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókat. Az Intercisa Múzeum 2019. évi munkabeszámolója és 2020. évi munkaterve a fenti rendelet figyelembevételével készült. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én 13. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A bizottság tárgyalta a napiendi pontot, és 9 egyhangú igen szavazattal támogatta, javasolja a közgyűlésnek is elfogadásra.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Intercisa Múzeum 2019. évi munkajelentését, továbbá Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja az Intercisa Múzeum 2020. évi munkatervét. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és 2020. évi munkatervének jóváhagyásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**97/2020. (II.13.) határozata**  
**az Intercisa Múzeum 2019. évi beszámolójának és**  
**2020. évi munkatervének jóváhagyásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az Intercisa Múzeum 2019. évi, a határozat 1. számú mellékletét képező munkajelentését.

**Felelős:** - a határozat közzléséért:

a polgármester

- a határozat közzlésében való közreműködésért:



a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 28.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az Intercisa Múzeum 2020. évi, a határozat 2. számú mellékletét képező munkatervét.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat közlésében való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 28.

**11. Javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtására**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Óze Áron, a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza igazgatója

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 11. napirendi pontunkra, amely javaslat a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtására. A napirend rövid tartalma szerint az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 2019. december 19. napjától hatályos 16.§ (4) bekezdése szerint, ha az önkormányzat az önkormányzati fenntartású színház részére a működéshez szükséges forrásokat teljeskörűen nem biztosítja, az önkormányzat a kormányhoz közös működtetésre vonatkozó kérelmet terjeszthet elő a kormány által rendeletben meghatározott időpontig, március 1-jéig. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én 15. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, és közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A bizottság tárgyalta, és 9 igen egyhangú szavazattal elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Nincsen. Lezárom a vitát. A döntési javaslat szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kezdeményezi a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza önkormányzati és állami közös működtetését, és felhatalmazza a polgármestert a közös működtetésre irányuló tárgyalások lefolytatására és a kapcsolódó dokumentumok aláírására azzal, hogy a megtett intézkedésekről a közgyűlést a soron következő ülésén tájékoztatni kell.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**98/2020. (II.13.) határozata**

**a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza állami és önkormányzati közös működtetésére irányuló kérelem benyújtásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kezdeményezi a Bartók Kamaraszínház és Művészetek Háza önkormányzati és állami közös működtetését és felhatalmazza a polgármestert a közös működtetésre irányuló tárgyalások lefolytatására és a kapcsolódó dokumentumok aláírására azzal, hogy a megtett intézkedésekről a Közgyűlést a soron következő ülésén tájékoztatni kell.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** a megtett intézkedést követő Közgyűlés időpontja

**12. Javaslat a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezésére**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 12. napirendi pontunkra, amely javaslat a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezésére. A napirendi pont rövid tartalma szerint a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetőjének vezetői megbízatása 2020. 07. hónap 31-én lejár. A nemzeti köznevelésről szóló 2011.

évi CXC. törvény 67. § (7) bekezdése szerint „Az intézményvezető kiválasztása – ha e törvény másképp nem rendelkezik – nyilvános pályázat útján történik. A pályázat mellőzhető, ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért.” A fenntartónak kell kezdeményezni a pályázat nélküli megbízást. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én 17. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-társaim! A bizottság tárgyalta, és 9 egyhangú igen szavazattal elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy foglal állást, hogy amennyiben Gyenes Józsefné megbízásával szemben törvényi kizáró ok nem áll fenn, kezdeményezi az intézményvezető 2020. augusztus 1. napjától 2025. július 31. napjáig történő újbóli megbízását. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert arra, hogy a határozatot a Dunaújvárosi Óvoda részére küldje meg, és felkéri a Dunaújvárosi Óvoda nevelőtestületét, hogy az 1. pontban foglaltakról hozza meg döntését. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**99/2020. (II. 13.) határozata**

**a Dunaújvárosi Óvoda intézményvezetője újbóli megbízásának kezdeményezéséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy foglal állást, hogy – amennyiben Gyenes Józsefné megbízásával szemben törvényi kizáró ok nem áll fenn – kezdeményezi az intézményvezető 2020. augusztus 1. napjától 2025. július 31. napjáig történő újbóli megbízását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert arra, hogy a határozatot a Dunaújvárosi Óvoda részére küldje meg, és felkéri a Dunaújvárosi Óvoda nevelőtestületét, hogy az 1. pontban foglaltakról hozza meg döntését.  
Egyben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tájékoztatja a Dunaújvárosi Óvoda nevelőtestületét, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése alapján a nyilvános pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízás akkor adható, ha azzal a nevelőtestület legalább kétharmada egyetért.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a humán szolgáltatási osztály vezetője

a Dunaújvárosi Óvoda vezetője

**Határidő:** 2020. március 10.

**13. Javaslat a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány támogatása iránti kérelmének elbírálására**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Fazekas Andrea, a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány kuratóriumi tagja

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 13. napirendi pontunkra, amely javaslat a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány támogatás iránti kérelmének elbírálására. Igen, szeretném jelezni a képviselő-testület számára, hogy a képviselő-testületünk 13 főre csökkent, 14 főre csökkent csak, de a képviselő-testület határozatképes 10 óra 33 perckor. Tehát a 13. napirendi pontunk, amely javaslat a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány támogatás iránti kérelmének elbírálására. A napirendi pont rövid tartalma szerint pedig a Muzsikáló Fiatalok Alapítvány azzal a kérelemmel fordult

önkormányzatunkhoz, hogy a Móricz Zsigmond Általános Iskola által zárt láncú kamerarendszer kiépítéséhez szükséges pályázati önrész hiányzó összegét, 176.872,- Ft-ot az önkormányzat biztosítsa. A kérelmezett összeg a 2020. évi költségvetési rendelet 5.a mellékletének 9.16. „Oktatási feladatok támogatásának tartaléka” során rendelkezésre áll. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot 16. napirendi pontként tárgyalta, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén Tóth Kálmán bizottsági elnök urat kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 10. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 9 igen egyhangú szavazattal elfogadását javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, a döntési javaslat ismertetésére felkérem aljegyző urat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának

Közygylése a Muzsikáló Fialok Alapítvány részére, amelynek székhelye Dunaúváros, Kodály Zoltán utca 7. szám, 176.872,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a zártláncú kamerarendszer kiépítéséhez. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot támogatja, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Muzsikáló Fialok Alapítvány támogatás iránti kérelmének elbírálásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaúváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
100/2020. (II.13.) határozata**

**a Muzsikáló Fialok Alapítvány támogatás iránti kérelmének elbírálásáról**

1. Dunaúváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Muzsikáló Fialok Alapítvány (2400 Dunaúváros, Kodály Z. u. 7.) részére 176.872,- forint, azaz százhetvenhatezer-nyolcszázhetvenkettő forint összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Dunaúváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Muzsikáló Fialok Alapítvány támogatására a közgyűlés a 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelete 5.a mellékletének 9.16. „Oktatási feladatok támogatásának tartaléka” sorát határozza meg.
3. Dunaúváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntés alapján az Alapítvánnyal az előkészített céltámogatási szerződést írja alá, továbbá jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről a szerződés aláírásától számított 15 napon belül.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a humán szolgáltatási osztály osztályvezetője  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2020. február 28.  
- a szerződés aláírására: 2020. március 31.

**14. Javaslat a Dunaúvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif város partnerkapcsolata támogatására**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Szóládi Zoltán, a Gárdonyi Géza Általános Iskola igazgatója

**Pintér Tamás polgármester:**

Javaslat, a 14. napirendi pontunk, javaslat a Dunaújvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif – köszönöm szépen a segítséget – város partnerkapcsolata támogatására. Kérem aljegyző urat, hogy a napirendi pont rövid tartalmát ismertesse. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 18. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot a 10. napirendként tárgyalta, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter bizottsági elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót, polgármester úr! Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-társaim! A bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 9 egyhangú szavazattal támogatást biztosította, és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújvárosi Gárdonyis Tanulókért Alapítvány részére a franciaországi Villejuif várossal történő partnerkapcsolati rendezvények támogatására a 2020. évben egyszeri 500.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif város partnerkapcsolata támogatásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Utassy Éva), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**101/2020. (II. 13.) határozata**

**a Dunaújvárosi Gárdonyi Géza Általános Iskola és Villejuif város partnerkapcsolata támogatásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújvárosi Gárdonyis Tanulókért Alapítvány (2400 Dunaújváros, Római krt. 6.) részére a Villejuif várossal történő partnerkapcsolati rendezvények támogatására a 2020. évben egyszeri 500.000 Ft, azaz ötszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalásra Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelete 5. melléklet 17. „Dologi kiadások” soráról átcsoportosítással biztosít fedezetet.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a Gárdonyis Tanulókért Alapítvánnyal kötendő, a határozat mellékletét képező támogatási szerződést írja alá, a kötelezettségvállalást a nyilvántartásba rögzítse, és a határozatot az Alapítvány elnöke részére küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a humán szolgáltatási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 24.

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 15. napirend, szeretném kérni a jegyzőkönyvvezetőt, hogy rögzítse Tóth Kálmán bizottsági elnök úrnak az igennel való szavazását.



*(A szavazás után Tóth Kálmán képviselő jelezte, hogy a szavazás eredményéhez még plusz egy igen igen szavazat adódik, így kialakult a szavazás eredményeként: 14 igen szavazat, távol lévő 1 fő.)*

#### **15. Javaslat a DMJVÖ Közgyűlése 565/2019. (X.03.) határozatának módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Sági Péter, a DV N Zrt. vezérigazgatója

#### **Pintér Tamás polgármester:**

15. napirendi pontunk, amely javaslat a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 565/2019. határozatának módosítására. A napirendi pont rövid tartalma a következő: A Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia fejlesztési program keretében bővítendő, felújítandó és korszerűsítendő, így a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia Kollégium épületének kiviteli terveinek elkészítése és kivitelezése, a kivitelező kiválasztása tárgyban megindított közbeszerzési eljárás lezárása, a nyertes ajánlattevő kihirdetése tárgyában hozott Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 565/2019. határozat módosítása szükséges. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot a 8-asként tárgyalta, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökeként is kérdezem önt, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot a 15.-ként tárgyalta, és a kiosztott határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kaptak egy új határozati javaslatot. Kérem, hogy a döntéshozatalnál ezt szíveskedjenek figyelembe venni. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, a döntési javaslat ismertetésére felkérem aljegyző urat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 565/2019. (X.03.) határozatának 7. pontját jelen határozat szerint módosítja: Tehát a 7. pont a következő: „7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 559/2019. (IX.27.) határozatával döntött a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia fejlesztése tárgyában létrejött Támogatási szerződés 2. számú módosításáról, mely szerződés 2019.09.27.-én aláírásra került, és amelyben a Kollégium épületére vonatkozóan a feladatok el lettek különítve, de a költségek és az ahhoz tartozó forrás nem került külön elkülönítésre a fejlesztésen belül. Amennyiben a Támogatási szerződés 3. számú módosítása során mind a Csarnok, amely az I. ütem és mind a Kollégium épületére, amely a II. ütem vonatkozóan, mind a feladatok és mind a költségek el lesznek különítve / át lesznek csoportosítva, és egyben a hiányzó forrást is biztosítja a Támogató, akkor fog rendelkezésre állni az 1. pontban meghirdetett tárgyú közbeszerzési eljárás fedezete, és a hiányzó forrás az önkormányzat erre a célra elkülönített számlára is átutalásra kerül.” Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 565/2019. (X.03.) határozatának módosítására című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**102/2020. (II.13.) határozata**  
**DMJVÖ Közgyűlése 565/2019.(X.03.) határozatának módosítására**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 565/2019.(X.03.) határozatával döntött a „Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia Kollégium épületének kiviteli terveinek elkészítése és kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 565/2019.(X.03.) határozatának 7. pontját jelen határozat szerint módosítja:

„7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 559/2019.(IX.27.) határozatával döntött a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia fejlesztése tárgyában létre-

jött Támogatási szerződés 2. számú módosításáról, mely szerződés 2019.09.27.-én aláírásra került, melyben a Kollégium épületére vonatkozóan a feladatok el lettek különítve, de a költségek és az ahhoz tartozó forrás nem került külön elkülönítésre a fejlesztésen belül. Amennyiben a Támogatási szerződés 3. számú módosítása során mind a Csarnok (I. ütem) és mind a Kollégium épületére (II. ütem) vonatkozóan, mind a feladatok és mind a költségek el lesznek különítve / át lesznek csoportosítva, és egyben a hiányzó forrást is biztosítja a Támogató, akkor fog rendelkezésre állni az 1. pontban meghirdetett tárgyú közbeszerzési eljárás fedezete, és a hiányzó forrás az önkormányzat erre a célra elkülönített számlára is átutalásra kerül.”

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a főépítési, építésügyi és környezetvédelmi osztály  
osztályvezetője

a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. február 28.

**16. Javaslat a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 „Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban” projektre vonatkozó DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatára**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Illéssy István, a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke  
Sági Péter, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. ügyvezetője

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk következő napirendi pontunkra, amely a 16., amely javaslat a TOP-6.1.5-16-DU1-2019-18 bocsánat-00001 „Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban” projektre vonatkozó DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatára. A napirendi pont rövid tartalma szerint az előterjesztés a “Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban” projektre vonatkozó DVG Vagyonkezelő Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyban megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatára irányul. Szeretném jelezni a képviselő-testület számára, hogy képviselő-testületünk 13 főre csökkent, de a testületünk határozatképes 10 óra 42 perckor. Viszont szeretném kérdezni az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 10. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találja.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 18. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jelen határozatával a "Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban" című projektre vonatkozóan a DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozói szerződés megkötésére meghozott 512/2019. (IX.05.) határozatát hatályon kívül helyezi. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a "Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban" projektre vonatkozóan a DVG Zrt.-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkáinak ellátására vonatkozó a DVG Zrt.-vel 2019. szeptember 27-én kötött vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a projekt konzorciumi partnerét, a Vasmű út 41. Irodaház Kft.-t, hogy a projekt megvalósítása érdekében a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában folytasson le közbeszerzési eljárást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat nevében. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 "Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban" projektre vonatkozó DVG Zrt-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), tartózkodott 1 fő (Lőrinczi Konrád), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**103/2020. (II.13.) határozata**

**a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 "Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban" projektre vonatkozó DVG Zrt-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozási szerződés felülvizsgálatáról**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jelen határozatával a „TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 "Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban" projektre vonatkozó DVG Vagyonkezelő Zrt-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában megkötött vállalkozói szerződés megkötésére hozott 512/2019. (IX.05.) határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése „TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 "Nyugati gazdasági terület közlekedésfejlesztése Dunaújvárosban" projektre vonatkozó DVG Vagyonkezelő Zrt-vel a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkáinak ellátására vonatkozó DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt-vel 2019. szeptember 27-án kötött vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul, s egyben felhatalmazza a polgármestert a határozat 1.sz. mellékletét képező megszüntető megállapodás aláírására.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a TOP-6.1.5-16-DU1-2018-00001 projekt konzorciumi partnerét, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-t, hogy a projekt megvalósítása érdekében a Budai Nagy Antal út kivitelezési munkái tárgyában folytasson le közbeszerzési eljárást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat nevében.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában, előkészítésében való közreműködésért:  
a főépítési, építésügyi és környezetvédelmi osztály vezetője  
- a határozat közléséért:  
a főépítési, építésügyi és környezetvédelmi osztály vezetője

**Határidő:** 2020.02.28.  
- szerződések megszüntetése közös megegyezéssel szerződések megkötésére  
- a határozat közlésére

**17. Javaslat Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítésére**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 17. napirendi pontunkra, amely javaslat Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítésére. Van egy kis izgalom legalább. Megköszönöm. Így már egyértelmű. Igen. Majd a szavazási arány. Tudjuk folytatni a munkánkat a hatalmas izgalmak után. Áttérünk a 17. napirendi pontunkra, amely javaslat Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítésére. A napirend rövid tartalma szerint jelen előterjesztés a Dunaújváros, Duna-parton lévő rendezvény terület villamos energia ellátásához szükséges csatlakozó szekrény kiépítésének kivitelezéséhez, kiviteli tervdokumentáció elkészítésére tesz javaslatot. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 25. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot 22.-ként tárgyalta, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város területén, a Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához szükséges tervezési feladatokat

a FORTEN Bt.-től rendeli meg összesen 320.000,- Ft vállalozási díjért.  
Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr. Szeretném jelezni a testület számára, hogy a testületünk 14 főre bővült, 10 óra 48 perckor a közgyűlés határozatképes. És most szavazást rendelek el a határozati javaslat elfogadásáról.

Amennyiben támogatják, kérem, igennel szavazzanak!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához kiviteli tervdokumentáció elkészítése című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**104/2020. (II.13.) határozata**

**Dunaújváros Duna-parti rendezvény terület villamos energia ellátásához  
kiviteli tervdokumentáció elkészítése**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város területén, a dunaparti rendezvény terület villamos energia ellátásához szükséges tervezési feladatokat a FORTEN Bt.-től (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza u. 41.) rendeli meg, (összesen 320.000,- Ft) vállalozási díjért.
2. Az 1. pontban felsorolt feladatokra a fedezet rendelkezésre áll a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelete 7.a. melléklet 8. „Közbiztonsági feladatok – 13 db nagyfelbontású kamera, 1 db munkaállomás beszerzése garanciális visszatartás összege” sorrán.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott munka elvégzésére vonatkozó vállalozási szerződés megkötésére.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a városüzemeltetési és beruházási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 21.

**18. Javaslát „térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

18. napirendi pont, javaslat „térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen – szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására. A napirendi pont rövid tartalma szerint a jelen előterjesztés a “térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására tesz javaslatot. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 24. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökeként is önt kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 21. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy ismertesse a döntési javaslatot.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a “térfigyelő kamerák beszerzésére 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlásához kapcsolatos szerződést az ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.-vel köti meg, melynek költsége 621.450,- Ft + ÁFA, azaz összesen bruttó 789.242,- Ft. Köszönöm.



**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú döntési javaslatot tartalmaz. A két javaslat, a két változat abban különbözik egymástól, hogy az önkormányzat melyik vállalkozástól és mekkora összegért rendeli meg a kutyakenneleket. Felkérem... A döntési javaslat „A” változata szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a gyepmesteri telepre 10 darab új kennelel beszerzésére és telepítésére bruttó egymilliónégyszázkilencven... Elnézésüket kérem! Visszatérünk a 18. napirendi pontra, amelyről szavazást indítok el. Amennyiben támogatják a 18. napirendi pontot, aljegyző úr tájékoztat, hogy az SZMSZ lehetőséget biztosít arra, hogy visszatérjünk, és most ezt meg is tesszük. És most szavazást rendelék el a határozati javaslatról.

Amennyiben támogatják a 18. napirendi pontot, úgy kérem, igennel szavazzanak!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**105/2020. (II.13.) határozata**

**“térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett”  
tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlására**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a “térfigyelő kamerák beszerzése 5 helyszínen-szelektív hulladékgyűjtők mellett” tárgyú munkákhoz tartozó licenc vásárlásához kapcsolatos szerződést az ERANDO Biztonságtechnikai Tanácsadó és Kereskedelmi Kft.-vel (székhely: 1149 Budapest, Teve u. 51/B.) köti meg melynek költsége 621.450,- Ft + ÁFA (összesen bruttó 789.242,- Ft).
2. Az 1. pontban felsorolt feladatokra a fedezet rendelkezésre áll a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelete 7.a. melléklet 8. „Közbiztonsági feladatok – 13 db nagyfelbontású kamera, 1 db munkaállomás beszerzése garanciális visszatartás összege” sorról való átcsoportosításával.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott beszerzéshez tartozó szerződés megkötésére.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési és beruházási osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 21.

5. A Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az aljegyzőt, hogy az 1. pontban rögzített kötelezettségvállalást a 2020. évi költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** 2020. évi költségvetés soron következő módosítása

**19. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Elnézésüket kérem, és most térünk át 19. napirendi pontunkra, amely javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására. A napiendi pont rövid tartalma: Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepén a férőhelyek bővítése tárgyban árajánlatok érkeztek. Az előterjesztés a nyertes ajánlat kiválasztására tesz javaslatot. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 26. napirendi pontként tárgyalta, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökeként is önt, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 23. napirendi pontként tárgyalta a napirendet, és a „B” változatú határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. A döntési javaslat szerint, tehát a „B” változat: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a gyepmesteri telepre 10 db új kennel beszerzését és telepítését bruttó 2.878.041,- Ft összegért a SINB Kennel Szabó Gábor egyéni vállalkozótól rendeli meg. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Mint ahogy látják, amennyire rohantam ehhez a napirendi ponthoz, mert annyira fontos számomra. Azt most javaslatra teszek akkor javaslatot.

Aki elfogadja, az támogassa kérem igen szavazatával!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**106/2020. (II.13.) határozata**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gyepmesteri telepére új kutyakennelek beszerzésére vonatkozó ajánlat elfogadására**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a gyepmesteri telepére a 10 db új kennel beszerzését és telepítését bruttó 2.878.041,-Ft összegért a SINB Kennel Szabó Gábor egyéni vállalkozótól rendeli meg.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1. pontban meghatározott kötelezettségvállalás fedezetét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2020. évi költségvetés 7/b. melléklet „1.Városfejlesztés és rendezés” fejezet „1. Gyepmesteri telep felújítása” megnevezésű soráról átcsoportosítás útján biztosítja.
- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert hogy a határozat első pontjában szereplő feladat vonatkozásában a vállalkozási szerződést a SINB Kennel Szabó Gábor egyéni vállalkozóval írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért
- a városüzemeltetési és beruházási osztály vezetője
- a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 28.

- 4.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2020. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése alkalmával vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért

- a polgármester
- a költségvetés módosításnak előkészítésében való közreműködésért:
- a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen mindenkinek az igen szavazatát.

**20. Javaslát a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatosan**

- Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
 az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke
- Meghívott:** Púza András, a Hard Dog Race Kft. ügyvezetője  
 Illéssy István, a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 20. napirendi pontunkra, amely javaslat a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatos. A napirendi pont rövid tartalma szerint a Hard Dog Race Kft. ügyvezetője azzal a kérelemmel fordult Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy 2020. március 10-től 15-e között Dunaújvárosban szeretnék megrendezni a Hard Dog Race versenyt, melyhez térítésmentesen kéri a helyszín, sörpad, kordonok biztosítását, áram és víz használatot, valamint a szállást a Kemping területén kb. 10 főre. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot 45.-ként tárgyalta a bizottsági ülésen, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, és most kérdezem szintén önt, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot a 23.-ként tárgyalta, és a bizottság a „B” változatú határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnökét, Motyovszki Mátyás urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság 5 igen szavazattal támogatja elfogadásra a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés „A” és „B” változatú határozati javaslatokat tartalmaz. A két változat abban különbözik egymástól, hogy az „A” változat szerint a szervező a saját költségén rendezi meg a versenyt, a „B” változat szerint az önkormányzat 500.000,- Ft erejéig támogatást nyújt a DVG Zrt. részére. A „B” változatú javaslat tehát Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Hard Dog Race Kft. 2020. március 10-től 15-e között Dunaújvárosban megrendezze a Hard Dog Race versenyt, és utasítja a DVG Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a verseny időtartama alatt a szervezők számára biztosítson sörpadokat, kordonokat, valamint szállást a Szalki-szigeti Kemping területén 500.000,- Ft erejéig. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e. Igen, van. Szabó Zsolt alpolgármester úr, parancsoljon!

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ahogy polgármester úr futott az előző menhelyes előterjesztéshez, én úgy fogok futni majd ezen a Hard Dog Race nevű rendezvényen a kutyámmal együtt, és erre szeretném minden egyes városlakót biztatni. Szerintem nagyon fontos lépést tettünk abban, hogy felismerjük, hogy a kutyatartók Dunaújvárosban egy nagyon fontos közösség, és az ő igényeiket is ki kell szolgálni, és ennek az egyik állomása ez, hogy ez a nagyon népszerű rendezvény Dunaújvárosban is meg lesz rendezve. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Abszolút így van. Ezért a „B” változatú határozati javaslatot aki támogatja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatosan című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
107/2020. (II.13.) határozata**

### a Hard Dog Race Kft. támogatási kérelmével kapcsolatosan

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja, hogy a Hard Dog Race Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 78., ügyvezető: Púza András) 2020. március 10-15. között Dunaújvárosban megrendezze a Hard Dog Race (Not Just Run) versenyt és utasítja a DVG Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a verseny időtartama alatt a szervezők számára biztosítson sörpadokat, kordonokat, valamint szállást a Szalki-szigeti Kemping területén 500.000,- Ft erejéig a 2020. évi költségvetés 5.a melléklet 13. sport célok és feladatok egyéb kiadások sora terhére.
- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott döntés alapján a Hard Dog Race Kft.-vel a Támogatói megállapodást megkösse.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke  
 - a határozat közzétételében és végrehajtásában való közreműködésért:  
 a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közzétételére: a határozat kézhezvételétől számított 8 nap  
 - a támogatói megállapodás aláírására: a határozat kézhezvételétől számított 30 nap

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendelet 5.a melléklet 13. sport célok és feladatok egyéb kiadások sora soron következő módosításakor vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
 a polgármester  
 - a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
 a vagyonkezelési osztály vezetője  
 - a költségvetés módosításáért:  
 a jegyző  
 - a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
 a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője  
 a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

### **21. Javaslat Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
 az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Mátyás Gábor, a Dunaferr SE elnöke  
 Pető Zsolt, a Dunaferr SE szakosztályvezetője

**Pintér Tamás polgármester:**

21. napirendi pontunk, javaslat Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatására. A napirendi pont rövid tartalma szerint a Dunaferri Sportegyesület kajak-kenu és sárkányhajó szakosztályának vezetője azzal a kérelemmel fordult Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének költségeihez 400.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosítson. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Pintér Tamás polgármester:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 42. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most legyen kedves, nyilatkozzon, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én ezt a napirendi pontot a 25.-ként tárgyalta, és a határozati javaslatot 7 igen, 1 tartózkodással szavazással, szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnökét, Motyovszki Mátyás urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és elfogadásra javasolja a közgyűlés számára. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most jönnek a kérdések, hozzászólások. Barta Endre képviselő úrnak, alpolgármester úrnak megadom a szót.

**Barta Endre alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hát, ahogy a mai közgyűlés előtt elhangzott, Dunaújváros számára nagyon fontos a sport. Nemrég volt lehetőségem meglátogni ezt a két fiatalembert, és azt gondolom, hogy minden támogatást megérdemelnek, hiszen 2020-at írunk, amikor is ez ugye az olimpia éve. Egy biztos résztvevőnk már van Kovács Zsófia személyében. Nagyon remélem, hogy összesen hat fős delegációnk lesz, hiszen három női vízilabdázónk is hamarosan még egyszer megmérettetik. Úgyhogy innen is kívánok mindenkinek sikeres felkészülést, és természetesen remélem, hogy szurkolhatunk nekik majd Tokióban. Hajrá mindenkinek! Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, alpolgármester úr. Szeretném jelezni a képviselő-testület számára, hogy képviselő-testületünk 13 főre csökkent, de a testület határozatképes 11 óra 00 perckor. Szeretném megkérni aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése eltekint a pályázat benyújtásának kötelezettségétől, és a Dunaferri Sportegyesület részére bruttó 400.000,- Ft támogatást biztosít a Dunaferri Sportegyesület kajak-kenu és sárkányhajó szakosztályának két versenyzője, Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének költségeihez. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
108/2020. (II.13.) határozata**

**Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző versenyen való felkészülésének támogatásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése eltekint a pályázat benyújtásának kötelezettségétől, és a Dunaferri Sportegyesület (2400 Dunaújváros, Eszperantó út 4.) részére bruttó 400.000,- Ft, azaz bruttó Négyszázezer forint támogatást nyújt a Dunaferri Sportegyesület kajak-kenu és sárkányhajó szakosztályának két versenyzője Hajdu Jonatán és Kiss Balázs olimpiai kvótaszerző



versenyen való felkészülésének költségeihez a 2020. évi költségvetés 5.a melléklet 13. sport célok és feladatok egyéb kiadások sora terhére.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntés alapján a Duna-ferr Sportegyesülettel a céltámogatási szerződést kösse meg azt követően, hogy az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter előzetes felülvizsgálata eredményeként kiadott nyilatkozat szerint a szerződésben nyújtandó támogatás nem minősül állami támogatásnak, vagy a bejelentett támogatási tervzet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendeletek vagy a csoportmentességi rendeletek hatálya alá tartozó állami támogatásnak minősül. A polgármester felhatalmazása kiterjed a szerződés tervzetnek az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter módosítási, kiegészítési javaslatait is magában foglaló szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat közlésében és végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozat kézhezvételétől számított 8 nap  
- a céltámogatási szerződés aláírására: az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter előzetes felülvizsgálata eredményeként kiadott nyilatkozatát követő 30 napon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen a költségvetési támogatások jogszabályokban meghatározott tartalma közzétételéről a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján és az ott meghatározott helyeken, valamint az önkormányzat internetes honlapján.

**Felelős:** - a határozat közléséért és végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat közlésében és végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály

**Határidő:** a határozat végrehajtására: a támogatási szerződés aláírásától számított 30 nap

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése 5.a melléklet 13. sport célok és feladatok egyéb kiadások sora soron következő módosításakor vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője
- a költségvetés módosításáért:  
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:
- a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

## **22. Javaslat a 40. Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny támogatására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Mátyás Gábor, a Dunaferri SE elnöke  
Bene Vera, a Dunaferri SE szakosztályvezetője  
Illéssy István, a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke

### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 22. napirendi pontunkra, amely javaslat a 40. Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny támogatására. A napirendi pont rövid tartalma szerint a Dunaferri Sportegyesület úszó szakosztályának vezetője azzal a kérelemmel fordult Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy a 2020. április 7-től 10-ig, között megrendezésre kerülő Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny időtartama alatt a Fabó Éva Sportuszoda 50-es medencéjének és öltözőinek használatát, a sportolók belépését térítésmentesen biztosítsa az önkormányzat, valamint a verseny költségeihez 1.500.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújtson. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 41. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság bizottsága véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 24. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnökét, Motyovszki Mátyás urat, hogy a bizottságuk véleményezte az előterjesztést.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. A vitát megnyitom. Szabó Zsolt alpolgármester úrnak átadom a szót. Parancsoljon!

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Tisztelt Közgyűlés! A DVG Zrt.-vel egyeztetve majd egy módosító javaslatot szeretnék betervezni. Az 1. pontot szeretném olyan módon módosítani, hogy az „azzal, hogy az önkormányzat nem kívánja megtéríteni fenti költségeket” rész kerüljön törlésre, hiszen mi minden év végén úgyszólván a DVG-vel megnézzük, hogy milyen veszteség volt az uszodán, és azt térítjük, ami természetesen erre a rendezvényre is vonatkozik. Ezzel is támogatjuk ennek a rendezvénynek a megvalósulását. Én ezt a módosító indítványt kidolgoztam, és elhoztam papír alapon, és átadnám polgármester úrnak.

**Pintér Tamás polgármester:**

Rendben. Köszönöm szépen. Átadom a szót Mezei Zsolt alpolgármester úrnak.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Csak sikerült bekapcsolnom. Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Ugye látható, 40 éves az Arany Üst. 11 éves voltam, amikor az első volt, az első Arany Üst. Az az első sportrendezvény, amin részt vettem, és azóta is figyelemmel kísérjük ezt az Arany Üstöt, és ez a város szívéhez nőtt, ez a városnak a dolga. Arra kérem önöket, hogy teljesen lelkiismeretesen és jól szavazzuk igennel meg a támogatását ennek a remek, most már nagyon régi versenynek. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aki a módosított határozati javaslatot elfogadja, a módosításra először szavazást rendelek el.

Aki a módosítást támogatja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Szabó Zsolt alpolgármester módosító javaslatáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), nem szavazott 1 fő (Cserna Gábor), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**109/2020. (II.13.) határozata**  
**Szabó Zsolt alpolgármester módosító javaslatáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadta Szabó Zsolt alpolgármester azon módosító javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1. pontjában törlésre kerüljön az „azzal, hogy az Önkormányzat nem kívánja megtéríteni a fenti költségeket” szövegrész.

**Pintér Tamás polgármester:**

És a döntési javaslat tartalma a következők szerint alakult. Aljegyző urat megkérem, hogy ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tehát arra tekintettel, hogy módosul a határozati javaslat is, ismertetem a döntési javaslat rövid tartalmát: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése eltekint a pályázat benyújtásának kötelezettségétől, és a Dunaferri Sportegyesület részére bruttó 1.500.000,- Ft támogatást biztosít a 2020. április 7. és 10. között megrendezésre kerülő Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny rendezésének költségeihez, valamint utasítja a DVG Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a verseny időtartama alatt a Fabó Éva Sportuszoda 50-es medencéjének, 50 méteres medencéjének és öltözőinek használatát, a sportolók részére térítésmentesen biztosítsa. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr. Akkor a módosított határozati javaslatról most döntünk.

Aki támogatja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**110/2020. (II.13.) határozata**

## a 40. Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny támogatásáról

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése eltekint a pályázat benyújtásának kötelezettségétől, és a Dunaferri Sportegyesület részére bruttó 1.500.000,- Ft támogatást biztosít a 2020. április 7. és 10. között megrendezésre kerülő Arany Üst nemzetközi korosztályos úszóverseny rendezésének költségeihez, valamint utasítja a DVG Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a verseny időtartama alatt a Fabó Éva Sportuszoda 50-es medencéjének és öltözőinek használatát, a sportolók részére térítésmentesen biztosítsa.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntés alapján a Dunaferri Sportegyesülettel a céltámogatási szerződést kösse meg azt követően, hogy az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter előzetes felülvizsgálata eredményeként kiadott nyilatkozat szerint a szerződésben nyújtandó támogatás nem minősül állami támogatásnak, vagy a bejelentett támogatási tervzet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó bizottsági rendeletek vagy a csoportmentességi rendeletek hatálya alá tartozó állami támogatásnak minősül. A polgármester felhatalmazása kiterjed a szerződés tervzetnek az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter módosítási, kiegészítési javaslatait is magában foglaló szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat közlésében és végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozat kézhezvételétől számított 8 nap  
- a céltámogatási szerződés aláírására: az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter előzetes felülvizsgálata eredményeként kiadott nyilatkozatát követő 30 napon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy intézkedjen a költségvetési támogatások jogszabályokban meghatározott tartalma közzétételéről a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján és az ott meghatározott helyeken, valamint az önkormányzat internetes honlapján.

**Felelős:** - a határozat közléséért és végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat közlésében és végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály

**Határidő:** a határozat végrehajtására: a támogatási szerződés aláírásától számított 30 nap

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást Dunaújváros Megyei Jogú Város

Önkormányzata 2020. évi költségvetése 5.a melléklet 13. sport célok és feladatok egyéb kiadások sora soron következő módosításakor vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

- a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője
- a költségvetés módosításáért:  
a jegyző
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

### **23. Javaslát a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 23. napirendi pontunkra, amely javaslat a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadására. A Nemzeti Sportközpontok Fejlesztési Igazgatóság Sport- és Létesítményfejlesztési Főosztályának projektvezetője azzal fordult az önkormányzathoz, hogy a Dunaújvárosi Tornacsarnok energetikai korszerűsítéséhez szükséges az ingatlan tulajdonosának hozzájárulása és az együttműködési megállapodás aláírása. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 43. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 26. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most kérdezem az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnökét, Motyovszki Mátyás urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság 5 igen szavazattal egyhangúan elfogadta, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, természetben a Dunaújváros, Eszperantó út 4. szám alatt található Dunaújvárosi Tornacsarnok energetikai korszerűsítése megtörténjen, melyhez azonban az önkormányzat forrást nem biztosít. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), nem szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
111/2020. (II.13.) határozata**

**a Nemzeti Sportközpontok és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő együttműködési megállapodás elfogadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló, természetben a Dunaújváros, Eszperantó út 4. (Hrsz.: 316/7) szám alatt található Dunaújvárosi Tornacsarnok energetikai korszerűsítése megtörténjen, melyhez önkormányzati forrást nem biztosít.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékleteként csatolt és az 1. pontban hivatkozott, egyeztetés alatt álló együttműködési megállapodást, a lényeges tartalmi elemekkel aláírja, egyben utasítja a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyongazdálkodási osztály vezetője  
a városüzemeltetési és beruházási osztály

**Határidő:** - a határozat közlésére: a kézhezvételt követő nyolc napon belül  
- az együttműködési megállapodás aláírására: a határozat közlését követő 30 napon belül

**Pintér Tamás polgármester:**

És most Barta alpolgármester úr kérésére 10 perc szünetet rendelék el.

Szünet

Szünet után:

**24. Javaslat pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Illéssy István, a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Folytatjuk munkánkat. Áttérünk a 24. napirendi pontunkra, amely javaslat pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadására. A napirendi pont rövid tartalma, megállapítom egyébként, hogy jelen van 14 fő a 15 fős képviselő-testületből, a testületünk határozatképes 11 óra 20 perckor. Tehát a napirendi pont rövid tartalma a 24. napirendi pontnak, javaslat az önkormányzat tulajdonát képező és a DVG Zrt. által bérelt Juharos étterem bérbeadására vonatkozó pályázati kiírásra. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy véleményezte-e az előterjesztést a bizottságuk.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 34. napirendi pontként tárgyalta ezt a



napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 31. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Szólásra jelentkezett Szabó Zsolt alpolgármester úr. Parancsoljon!

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Itt a különböző egyeztetések után egy „C” határozati javaslatot szeretnék majd módosító indítványként benyújtani, amit már egyébként aljegyző úrnak és polgármester úrnak át is adtam, de most felolvassák. Az 1. számú határozati javaslat, 1. pontja a határozati javaslatnak: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem járul hozzá, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: DVG Zrt.) albérletbe adja az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, dunaújvárosi 325/4 helyrajzi számú, természetben 2400 Dunaújváros, Hunyadi János út 4/1. szám alatti, 1744 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett vendéglő megnevezésű ingatlant. Egyúttal tudomásul veszi, hogy a hivatkozott ingatlan bérbeadására a DVG Zrt. nyilvános pályázatot írt ki jelen határozat melléklete szerint. 2. pont: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a nyertes pályázóval bérleti szerződést készítsen elő Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és helyett, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen a hozzászólást. És most az előbb ismertetett „C” változatot teszem fel szavazásra. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e. Előtte még kérdezem. Nincsen. Akkor tehát a „C” változatot az előbb ismertettek szerint teszem fel szavazásra.

Amennyiben a „C” változatot elfogadják, kérem, igennel szavazzanak!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), nem szavazott 1 fő (Lőrinczi Konrád), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**112/2020. (II.13.) határozata**  
**pályázat kiírására a Juharos étterem bérbeadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem járul hozzá, hogy a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: DVG Zrt.) albérletbe adja az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, dunaújvárosi 325/4 helyrajzi számú, természetben 2400 Dunaújváros, Hunyadi János út 4/1. szám alatti, 1744 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett vendéglő megnevezésű ingatlan. Egyúttal tudomásul veszi, hogy a hivatkozott ingatlan bérbeadására a DVG Zrt. nyilvános pályázatot írt ki jelen határozat melléklete szerint.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a DVG Zrt. igazgatóságának elnökét, hogy a nyertes pályázóval bérleti szerződést készítsen elő Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében és helyett, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért

a vagyonkezelési osztály vezetője

a DVG Zrt. igazgatóságának elnöke

**Határidő:** a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül

**Pintér Tamás polgármester:**

13 igen szavazattal, 1 nem szavazással, ami én voltam, de én igennel szeretnék szavazni. Nem én voltam? Konrád volt? Akkor bocsánat, én akkor szavaztam, ezek szerint, mert nem láttam, hogy égett, tehát akkor 13 igennel elfogadtuk.

**25. Javaslat a dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Dr. Hanák Tamás ügyvéd

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 26. napirendi pontunkra, mert hiszen a 25.-et levettük, javaslat a

dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására. A napirendi pont rövid tartalma a következő: Dr. Hanák Tamás ügyvéd az ELITE Club Kft. képviseletében eljárva az ELITE Club Kft. tulajdonában lévő Dunaújváros belterület 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan eladására tett ajánlatot 6.000.000,- Ft vételár megfizetése ellenében. Az előterjesztés az ingatlan megvásárlására viszontajánlat tételére tesz javaslatot. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 38. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 37. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tisztelt közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Megadom a szót Orosz Csaba képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

**Orosz Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én csak egy pár szót szeretnék mondani erről az útról, hogy miért van erre szükségünk igazából. Nincs elég utunk, amivel foglalkozzunk? Biztos, hogy van. De ez egy olyan történet, ami húsz évre nyúlik vissza. Ez egy magánút, ami azóta ott megkeseríti az Északi Lakóparkban lakóknak a mindennapjait, ugyanis a tulajdonos joggal lezárta betontömbökkel, betontalpfákkal, és így nagyon megnehezíti több utcából való kihajtást. Így most adódott a lehetőség, és én nem szeretnék visszafele mutogatni, tudom jól, hogy az előző közgyűlések éveken keresztül többen próbálkoztak ennek az útnak a megvásárlásával. A csillagzat most állt úgy, hogy sikerül megvásárolnunk, sőt, nagyon büszkéek lehetünk rá, mert egész jó alku kötöttünk, és egész jó áron tudjuk megvenni ezt az utat. És így ugye a Pipacs út megvásárlásával az Akácos út, a Pipacs köz, a Hosszúsor és a Magyar út lakóinak is egy másik útvonalat tudunk biztosítani. Ez egyébként is fontos lenne,

de ugye az Északi Lakóparkban jelenleg folyik egy csatornaberuházás, ami még tovább nehezíti az ott élők életét. Persze, majd egyszer jó lesz, de jelenleg építési terület szinte a teljes Északi Lakópark, és ahogy a kivitelező halad, így tudjuk biztosítani a jó úthasználatot, tehát egyáltalán a lakók tudnak menni dolgozni, ügyeiket intézni. Úgyhogy arra kérném a közgyűlést, hogy ezt a javaslatot támogassa. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr. Bízom benne, hogy az ott élőknek ezzel a határozatnak az elfogadásával segítséget tudunk nyújtani, ahogy képviselő úr is mondta. A döntési javaslat tehát a következő, hogyha már további kérdések nincsenek, mégpedig nincsenek, akkor ismertetném a döntési javaslatot, amely Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy viszontajánlatot tesz az ingatlan tulajdonosa, az ELITE Club Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. részére a tulajdonát képező, Dunaújváros belterület 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett 1876 m<sup>2</sup> területű, „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására bruttó 3.900.000 Ft vételáron, egyben nyilatkozik, hogy az ELITE Club Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. által tett ajánlatot nem fogadja el.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 113/2020. (II.13.) határozata**

#### **dunaújvárosi 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy viszontajánlatot tesz az ingatlan tulajdonosa, az ELITE Club Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. (képv: Varga Edit Margit) részére a tulajdonát képező, Dunaújváros belterület 3689/2 helyrajzi szám alatt felvett 1876 m<sup>2</sup> területű, „kivett magánút” megnevezésű ingatlan megvásárlására bruttó 3.900.000 Ft, azaz hárommillió-kilencszázezer forint vételáron, egyben nyilatkozik, hogy az ELITE Club Kereskedelmi, Szolgáltató és Építőipari Kft. által tett ajánlatot nem fogadja el.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan megvásárlására tett ajánlat elfogadása esetén a tulajdonos képviselője által előkészített, jelen határozat mellékleteként csatolt adásvételi szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: a határozat előkészítő osztályhoz érkezését  
követő 8 napon belül

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről, egyúttal felkéri a polgármestert jelen határozat közlésére.

4. Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jelen határozat 1. pontjában megjelölt vételárra bruttó 3.900.000 Ft, azaz hárommillió-kilencszázezer forint összeget biztosít az 5. melléklet vagyonkezelési feladatok dologi kiadások sorról történő átcsoportosítással a 2020. évi költségvetés 7.a. melléklet 14. cím ingatlan vásárlás újonnan sorára.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője  
a városüzemeltetési és beruházási osztály

**Határidő:** a határozat közlésére: a határozat előkészítő osztály részére való megküldést követő 8 napon belül

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a határozat 4. pontjában foglalt kötelezettségvállalást a 2020. évi költségvetés soron következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a költségvetés módosításáért:  
a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**26. Javaslat a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány által épületfelújításra fordított költségek bérleti díjba történő beszámítási kérelméről**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke

**Meghívott:** Ladi Éva, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány kuratóriumi elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 27. napirendi pontunkra, amely javaslat a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány által épületfelújításra fordított költségek bérleti díjba

történő beszámítási kérelméről. A napirendi pont rövid tartalma: A Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvány kérelme Pentelei Waldorf Általános Iskola felújítására fordított költségek bérleti díjba történő beszámítására. Az eddig elvégzett felújítási munkák költsége 1.684.000,- Ft, a tervezett felújítás költsége 4.708.384,- Ft, azaz a beszámítandó költségek tervezetten összesen 6.392.348,- Ft. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 35. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánította.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolatok bizottsága tárgyalta, és 9 egyhangú igen szavazattal támogatását javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e? Nincs. Felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése nem támogatja az alapítvány beszámítási kérelmét, az alapítvány a hatályos bérleti

szerződésben foglaltak szerint bérleti díjat köteles fizetni és a beruházások értékének megtérítésére a bérleti szerződés megszűnésekor sem tarthat igényt az önkormányzattól. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány által épületfelújításra fordított költségek bérleti díjba történő beszámámítási kérelméről című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**114/2020. (II.20.) határozata**  
**a Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvány által**  
**épületfelújítására fordított költségek bérleti díjba történő beszámítási kérelméről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) a Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvánnyal (2400 Dunaújváros, Csokonai tér 4. fsz. 3.) (továbbiakban: Alapítvány) 2023. augusztus 31. napjáig tartó bérleti szerződést kötött az önkormányzat tulajdonát képező, 2400 Dunaújváros Magyar út 49. szám alatt található épület-együttesből 971 m<sup>2</sup> nagyságú új épület megjelölésű ingatlanra. A bérleti szerződés szerint az Alapítvány bruttó 13.256.267,- Ft összegben felújíthatja az Iskola épületét, mely összeg a bérleti díj összegébe beszámításra kerül. Az Alapítvány 1.684.000,- Ft-tal túllépte a bérleti szerződésben meghatározott összeget és kéri ezen költségei, illetve a további tervezett felújítások költségei (4.708.348,- Ft), mindösszesen 6.392.348,- Ft bérleti díjba történő beszámításhoz való hozzájárulást.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése - figyelemmel a költségvetés jelenlegi helyzetére - nem támogatja jelen határozat 1. pontjában hivatkozott beszámítási kérelmet, az Alapítvány a hatályos bérleti szerződésben foglaltak szerint bérleti díjat köteles fizetni és a beruházások értékének megtérítésére a bérleti szerződés megszűnésekor sem tarthat igényt az Önkormányzattól.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert jelen határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: a határozat előkészítő osztály részére való megküldést követő 8 napon belül

**27. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója visszahívására, új vezető tisztségviselők megválasztására, valamint az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 28. napirendi pontunkra, amely javaslat az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója visszahívására, új vezető tisztségviselők megválasztására, valamint az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak visszahívására és új felügyelőbizottsági tag megválasztására. A napirend rövid tartalma szerint javaslatot teszünk az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója visszahívására, új vezető tisztségviselők megválasztására. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 32. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 30. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatban az I., II., III. határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. A II. határozati javaslatot azzal a módosítással támogatta, hogy a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat helyett a határozati javaslatban az Innopark Nonprofit Kft. szerepeljen. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés tehát I., II. és III. határozati javaslatokat tartalmaz. Ülésünk elején kézhez kaptak egy új, II. határozati javaslatot. Kérem, hogy a döntéshozatalnál ezt szíveskedjenek majd figyelembe venni. Mindegyik határozatról külön kell majd szavaznunk. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Nem látok jelentkezőt. Az I.



számú döntési javaslatunk a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatóját, Gergő Edmondot 2020. február 29-i hatállyal visszahívja, és a vállalat új igazgatójának Duka Lászlót választja meg 2020. március 1. napjától 2021. május 31. napjáig feladatainak munkaviszony keretében történő ellátására bruttó 100.000,- Ft/hónap munkabér ellenében.

Aki az I. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatójának visszahívásáról és új igazgató megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**115/2020. (II.13.) határozata**  
**a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatójának visszahívásáról és új igazgató megválasztásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 7.) igazgatóját, Gergő Edmondot 2020. február 29-i hatállyal visszahívja és a vállalat új igazgatójának Duka Lászlót választja meg 2020. március 1. napjától 2021. május 31. napjáig feladatainak munkaviszony keretében történő ellátására, bruttó 100.000.- Ft/hó munkabér ellenében.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat mellékletét képező munkaszerződés aláírására, valamint jelen határozatban foglaltak szerint, a vállalat által előkészített alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Partvédelmi Vállalat igazgatója  
- a határozat közlésében való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra való megérkezését követő 8 napon belül  
- az alapító okirat és a munkaszerződés aláírására: a határozat közlését követő 30 napon belül

**Pintér Tamás polgármester:**

A II. döntési javaslatunk: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, Gergő Edmondot 2020. február 29-i hatállyal visszahívja, és a társaság új ügyvezetőjének Dr. Huszti Zsoltot választja meg 2020. március 1. napjától 2021. május 31-ig szóló, határozott időtartamra azzal, hogy az ügyvezetői feladatait megbízási jogviszonyban látja el bruttó 100.000,- Ft/hó díjazás mellett.

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívásáról és új ügyvezető megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), ellene szavazott 2 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád), tartózkodott 1 fő (Gombos István), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**116/2020. (II.13.) határozata**  
**az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetőjének visszahívásáról és**  
**új ügyvezető megválasztásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján az Innopark Nonprofit Kft. (2400 Dunaújváros, Magyar út 106/B.) ügyvezetőjét, Gergő Edmondot 2020. február 29-i hatállyal visszahívja és a társaság új ügyvezetőjének Dr. Huszti Zsoltot választja meg 2020. március 1. napjától 2021. május 31-ig szóló, határozott időtartamra azzal, hogy az ügyvezetői feladatait megbízási jogviszonyban látja el, bruttó 100.000,- Ft/hó díjazás mellett.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozati javaslat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására, valamint jelen határozatban foglaltak szerint, a társaság által előkészített alapító okirat módosítás és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásáért:  
az Innopark Nonprofit Kft. ügyvezetője  
- a határozat közlésében való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra való megérkezését követő 8 napon belül  
- az alapító okirat és a megbízási szerződés aláírására: a határozat közlését követő 30 napon belül

**Pintér Tamás polgármester:**

III. döntési javaslatunk: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagját, Dr. Huszti Zsoltot 2020. február 29-i hatállyal visszahívja, és a taggyűlésnek javasolja Motyovszki Mátyást új felügyelőbizottsági tagnak megválasztani 2020. március 1-től 2021. május 31-ig szóló határozott időtartamra díjazás nélkül.

Aki a III. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tag megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), tartózkodott 2 fő (Gombos István, Lőrinczi Konrád), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**117/2020. (II.13.) határozata**  
**az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról és**  
**új felügyelőbizottsági tag megválasztásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdése 5) pontja alapján az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagját, Dr. Huszti Zsoltot 2020. február 29-i hatállyal visszahívja és a taggyűlésnek javasolja Motyovszki Mátyást új felügyelőbizottsági tagnak megválasztani, 2020. március 1-től 2021. május 31-ig szóló határozott időtartamra, díjazás nélkül.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza az alapító okirat módosítás és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályhoz érkezésétől számított 8 napon belül  
- az alapító okirat aláírására: a határozat közlésétől számított 30 napon belül

**Pintér Tamás polgármester:**

Egy kis türelmüket kérem, úgy látom, távozott Cserna képviselő úr, testületünk 13 főre csökkent a létszám, de a testületünk határozatképes 11 óra 36 perckor.

## **28. Javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

### **Pintér Tamás polgármester:**

29. napirendi pontunk, javaslat az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadására, amely napirendi pont rövid tartalma: az Innopark Nonprofit Kft. megküldte a tulajdonos, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a gazdasági társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadását. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én megtartott ülésen a 30. napirendi pontként tárgyalta ezt az előterjesztést, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökeként, a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A javaslatot a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 29. napirendi pontként tárgyalta, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdés, hozzászólás, javaslat van-e? Amennyiben nincs, a döntési javaslatunk: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a jelen határozat mellékletét képező, az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert a határozat közlésére.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Máttyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt,

Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), tartózkodott 2 fő (Gombos István, Lőrinczi Konrád), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**118/2020. (II.13.) határozata**  
**az Innopark Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága ügyrendjének elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a jelen határozat mellékletét képező, az Innopark Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármester a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester

**Határidő:** a határozat közlésére: az előkészítő osztálynak való megküldését követő  
8 napon belül

**29. Javaslat Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Meghívott:** Stotz Gyula szaktanácsadó

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 30. napirendi pontunkra, javaslat Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízására. Az előterjesztés ellenőrzési szaktanácsadási tevékenység feladat ellátására tekintettel Stotz Gyula egyéni vállalkozó megbízására tesz javaslatot. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én 40. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem szintén önt, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke, a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én 29. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném jelezni a jegyzőkönyv számára, hogy a képviselő-testületünk 12 főre csökkent, kérem, majd a szavazógépén jelezzék, hogy elhagyta az üléstermet Lőrinczi Konrád képviselő úr. Tehát 12 fő jelen van a képviselő-testületből. A testületünk határozatképes 11 óra 39 perckor. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, felkérem aljegyző urat, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy az önkormányzat esetleges Állami Számvevőszéki vizsgálatára való felkészülésével, valamint a vizsgálat során az eljárási cselekmények támogatása vonatkozásában, valamint az önkormányzat hivatalában, illetőleg tulajdonában vagy résztulajdonában álló gazdasági társaságok működése tekintetében felmerült esetleges gazdasági szabálytalanságok szakértői véleményezésével, továbbá amennyiben adott szakkérdésekben független igazságügyi szakértői kirendelés indokolt, ezzel összefüggő szaktanácsadási feladatok ellátásával, adott eljárási cselekmények során az önkormányzat támogatásával, szükség esetén képviselével Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadót bizza meg 15.000,- Ft + ÁFA munkaóra megbízási díj ellenében. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**119/2020. (II.13.) határozata**

**Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadó egyéni vállalkozó megbízásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy az önkormányzat esetleges ÁSZ vizsgálatára való felkészülésével, valamint a vizsgálat során az eljárási cselekmények támogatása vonatkozásában, valamint az önkormányzat hivatalában, illetőleg tulajdonában (résztulajdonában) álló gazdasági társaságok működése tekintetében felmerült esetleges gazdasági szabálytalanságok szakértői véleményezésével, továbbá amennyiben adott szakkérdésekben független igazságügyi szakértő kirendelése indokolt, ezzel összefüggő szaktanácsadási feladatok ellátásával, adott eljárási cselekmények során az Önkormányzat támogatásával,

szükség esetén képviselével Stotz Gyula ellenőrzési szaktanácsadót bízta meg 15.000,- /Tizenötezer/ Ft + ÁFA munkaóra megbízási díj ellenében a határozat mellékletét képező megbízási keretszerződés szerint.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1. pontja szerinti megbízási keretszerződés aláírására.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy az 1. pontban meghatározott megbízási díjra bruttó 9.525.000,- Ft, azaz bruttó kilencmillió-ötszázhuszonötezer forint keretösszeget biztosít a 2020. évi önkormányzati költségvetésében az 5. melléklet vagyonkezelési feladatok dologi kiadások sorról.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztályra történő megérkezésétől számított 8 napon belül  
- a megbízási szerződés aláírására: a határozat érintettekkel való közlését követő 30 napon belül

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat alapján intézkedjen a kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről a szerződés alapján.

**Felelős:** - a határozat közléséért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a határozatnak az előkészítő osztályra érkezésétől számított 8 napon belül

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt kötelezettségvállalást a 3. pontban foglaltaknak megfelelően a 2020. évi költségvetési rendelet következő módosítása során vegye figyelembe, egyben felhatalmazza a polgármestert a döntéssel összefüggő kötelezettségvállalás teljesítésére.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
a polgármester  
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője  
- a költségvetés tervezéséért:  
a jegyző  
- a költségvetés tervezésében való közreműködésért:  
a költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a 2020. évi önkormányzati költségvetés tervezésének időpontja

### **30. Javaslát a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

#### **Pintér Tamás polgármester:**

És a következőkben nagy türelmüket kérem, mert a Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásait fogjuk tárgyalni, és nem lesz rövid. 31. napirendi pontunk tehát javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására. A napirendi pont rövid tartalma: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság 2019. október 30-án napján tartott nyílt ülésekre vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én az 52. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, átadom az ülésvezetést Mezei Zsolt alpolgármester úrnak. És megkérem előtte a döntési javaslat ismertetésére aljegyző urat.

*(Pintér Tamás polgármester átadta az ülés vezetését 11:41 órakor Mezei Zsolt alpolgármesternek, aki az üléssteremben elfoglalta az ülésvezető helyét.)*

#### **Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai ülésének összehívására nem szabályszerűen került sor, egyúttal kijelenti, hogy a közgyűlés és bizottságai működésük során az SZMSZ ülések összehívására vonatkozó rendelkezéseit a jövőben betartják. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelenti, hogy a bizottságok 2019. október 30-ai ülésén, a közgyűlés alakuló ülését követően egy nappal az előterjesztések elektronikus postázásához szükséges feltételek nem voltak adottak, ezért az SZMSZ bizottsági ülés összehívására vonatkozó rendelkezései a gyakorlatban nem voltak alkalmazhatóak. A bizottság elnöke az alakuló ülésen szóban tájékoztatta a megválasztott képviselő és nem képviselő bizottsági tagokat arról, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság bizottság 2019. október 30-án 16:30 órai kezdettel ülést tart. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem vitatja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019.



október 30-ai rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. október 30-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően járnak el, a döntési javaslatokat tartalma szerint ismertetik. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság eljárása jogszabálysértő volt akkor, amikor a napirendi pontok levételéről egy határozattal döntött és nem külön-külön. Kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály megjelölése, kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza a 694. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását (egy fő nem szavazott), azonban zavart okozhat az, hogy a jegyzőkönyv szerint a bizottság tagjai „egyhangúlag” fogadták el a napirendi pontok levételét, amelyhez a jelenlévő hét bizottsági tag egyetértésére lett volna szükség. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a törvényességi felhívás 7. pontjában foglaltakat, melyre figyelemmel a közgyűlés állandó bizottságainak ügyrendjét hatályon kívül helyezte. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai rendkívüli nyílt ülésének 2. napirendi pontja szóbeli előterjesztés volt, amelyet a bizottság elnöke adott elő, ahhoz írásbeli előterjesztés nem készült, és elismeri, hogy a jegyzőkönyv nem tartalmazza a szóbeli előterjesztést. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a DVG Zrt.-nél az igazgatóság tagjainak visszahívására és új igazgatósági tagok megválasztására” vonatkozó, illetve ilyen című előterjesztést. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I.-től

VI.-ig számú határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, aljegyző úr. Megállapítom, hogy jelen vagyunk 11-en 11 óra 47 perckor, és határozatképesek vagyunk.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon! A határozati javaslatról egy szavazással döntünk.

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 4 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**120/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/12-1/2020. számú, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai ülése összehívására nem szabályszerűen került sor, egyúttal kijelenti, hogy a közgyűlés és bizottságai működésük során az SZMSZ ülések összehívására vonatkozó rendelkezéseit a jövőben betartják.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelenti, hogy a bizottságok 2019. október 30-ai ülésén, a közgyűlés alakuló ülését követően egy nappal az előterjesztések elektronikus postázásához szükséges feltételek nem voltak adottak, ezért az SZMSZ bizottsági ülés összehívására vonatkozó rendelkezései a gyakorlatban

nem voltak alkalmazhatóak. A bizottság elnöke az alakuló ülésen szóban tájékoztatta a megválasztott képviselő és nem képviselő bizottsági tagokat arról, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság bizottság 2019. október 30-án 16.30 órai kezdettel ülést tart.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem vitatja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. október 30-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság eljárása jogszabálysértő volt akkor, amikor a napirendi pontok levételéről egy határozattal döntött és nem külön-külön, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv a valóságnak megfelelően tartalmazza a 694. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását (egy fő nem szavazott), azonban zavart okozhat az, hogy a jegyzőkönyv szerint a bizottság tagjai „egyhangúlag” fogadták el a napirendi pontok levételét, amelyhez a jelenlévő hét bizottsági tag egyetértése lett volna szükséges.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a törvényességi felhívás 7. pontjában foglaltakat, melyre figyelemmel a közgyűlés állandó bizottságainak ügyrendjét hatályon kívül helyezte.

10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai rendkívüli nyílt ülésének 2. napirendi pontja szóbeli előterjesztés volt, amelyet a bizottság elnöke adott elő, ahhoz írásbeli előterjesztés nem készült, elismeri, hogy a jegyzőkönyv nem tartalmazza a szóbeli előterjesztést.
11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a DVG Zrt.-nél az igazgatóság tagjainak visszahívására és új igazgatósági tagok megválasztására” című elterjesztést.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I-VI. határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

12. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. február 28.

**31. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

32. napirendi pontunk következik, javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásának. A napirendi pont rövid tartalmát ismertetem: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 2019. október 30-án napján megtartott nyílt ülésre vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmánt, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én 51 napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Kérdezem a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 43. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásával javasolja a közgyűlésnek.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Ilyet nem látok. Ezért megkérem aljegyző urat a döntési javaslat ismertetésére.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai ülésének összehívása nem szabályszerűen történt, egyúttal kijelenti, hogy a közgyűlés és bizottságai működésük során az SZMSZ ülések összehívására vonatkozó rendelkezéseit a jövőben betartják. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kijelenti, hogy a bizottságok 2019. október 30-ai ülésén, a közgyűlés alakuló ülését követően egy nappal az előterjesztések elektronikus postázásához szükséges feltételek nem voltak adottak, ezért az SZMSZ bizottsági ülés összehívására vonatkozó rendelkezései a gyakorlatban nem voltak alkalmazhatóak. A bizottság elnöke az alakuló ülésen szóban tájékoztatta a megválasztott képviselő és nem képviselő bizottsági tagokat arról, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-án 16:00 órai kezdettel ülést tart. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem vitatja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően fognak eljárni, a döntési javaslatok pontos tartalma ismertetésre kerül. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság eljárása jogszabálysértő volt akkor, amikor a napirendi pontok levételéről egy határozattal

döntött és nem külön-külön, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltanak megfelelően fognak eljárni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltaknak szerint már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza a 2. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását a 3. sorszámú határozatban, de felhívja arra a bizottság figyelmét, hogy ülésein a napirendek elfogadásakor a szavazás számszerű eredményét a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv a megfelelő helyen tartalmazza. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a törvényességi felhívás 8.3. pontjában foglaltakat, melyre figyelemmel a közgyűlés állandó bizottságai által elfogadott ügyrendeket hatályon kívül helyezi. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésének 2. napirendi pontja szóbeli előterjesztés volt, amelyet a bizottság elnöke adott elő, ahhoz írásbeli előterjesztés nem készült, és elismeri, hogy a jegyzőkönyv nem tartalmazza a szóbeli előterjesztést. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a DVG Zrt.-nél az igazgatóság tagjainak visszahívására és új igazgatósági tagok megválasztására” című elterjesztést. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I-től VI.-ig számozott határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdés i) pontjába ütközött, melyre tekintettel felhívja a bizottsági ülések vezetőit, hogy az ülés berekesztését a jövőben ne mulasszák el. Köszönöm.

### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, aljegyző úr.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazattal. A határozati javaslatról egy szavazással döntünk most.

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 4 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**121/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/11-1/2020. számú, a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30. napján megtartott nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai ülése összehívására nem szabályszerűen került sor, egyúttal kijelenti, hogy a közgyűlés és bizottságai működésük során az SZMSZ ülések összehívására vonatkozó rendelkezéseit a jövőben betartják.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelenti, hogy a bizottságok 2019. október 30-ai ülésén, a közgyűlés alakuló ülését követően egy nappal az előterjesztések elektronikus postázásához szükséges feltételek nem voltak adottak, ezért az SZMSZ bizottsági ülés összehívására vonatkozó rendelkezései a gyakorlatban nem voltak alkalmazhatóak. A bizottság elnöke az alakuló ülésen szóban tájékoztatta a megválasztott képviselő és nem képviselő bizottsági tagokat arról, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-án 16.00 órai kezdettel ülést tart.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Önkormányzata nem vitatja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénytörő.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. október 30-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság eljárása jogszabálysértő volt akkor, amikor a napirendi pontok levételéről egy határozattal döntött és nem külön-külön, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza a 2. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását a 3. sorszámú határozatban, de felhívja arra a bizottság figyelmét, hogy ülésein a napirendek elfogadásakor a szavazás számszerű eredményét a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv a megfelelő helyen tartalmazza.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a törvényességi felhívás 8.3. pontjában foglaltakat, melyre figyelemmel a közgyűlés állandó bizottságai által elfogadott ügyrendeket hatályon kívül helyezi.
10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésének 2. napirendi pontja szóbeli előterjesztés volt, amelyet a bizottság elnöke adott elő, ahhoz írásbeli előterjesztés nem készült, elismeri, hogy a jegyzőkönyv nem tartalmazza a szóbeli előterjesztést.
11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. október 30-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a DVG Zrt.-nél az igazgatóság tagjainak visszahívására és új igazgatósági tagok megválasztására” című elterjesztést.



Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I-VI. határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

12. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdés i) pontjába ütközött, melyre tekintettel felhívja a bizottsági ülések vezetőit, hogy az ülés berekesztését a jövőben ne mulasszák el.
13. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. február 28.

### **32. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

#### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

33. napirendi pontunk következik, javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására. A napirendi pont rövid tartalma: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a közgyűlés 2019. október 31. napján tartott rendkívüli nyílt ülésére vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 53. napirendi ponttal kapcsolatban tárgyalta ezt az előterjesztést, a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, elnök úr. Felhívom a tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés I.-től IV.-ig tartó határozati javaslatokat tartalmaz. Mindegyik határozatról külön kell szavaznunk. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Ilyet nem látok. Megkérem aljegyző urat, ismertesse a döntési javaslatokat.

#### **Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tehát a I. számozású döntési javaslat tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a közgyűlés meghívója nem tartalmazta az előzetesen tárgyaló bizottságok megnevezését, nem felelt meg az SZMSZ ülés napján hatályos 12. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltaknak. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv és melléklete nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdés d) pontjában és az ülés napján hatályos SZMSZ 41. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő volt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ülés napján hatályos SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választásra vonatkozó része nem felelt meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében és a 81. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mert jogszabályi rendelkezések alapján a közgyűlési ülések jegyzőkönyvének elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók feladatait a jegyző határozza meg. A hatályos törvényi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében a közgyűlés az SZMSZ-t már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a közgyűlés eljárása jogszabálysértő volt akkor, amikor a napirendi pontok levételéről egy határozattal döntött és nem külön-külön, és kijelenti, hogy a működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2019. október 31-ei ülésen elfogadott 29/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezése a Jat. 7. § (2) bekezdésével és a Jszt. 1. melléklet 9.2.3. pontjával ellentétes, ezért jogszabálysértő volt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése tájékoztatja a Fejér Megyei Kormányhivatalt, hogy a törvényességi felhívásban jelzett jogszabálysértést észlelte, mely alapján az SZMSZ 61. § (1) bekezdését 2019. december 19. napján megtartott ülésén már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a 2019. október 31-ei ülésén meghozott, elfogadott 29/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet 1. §-a törvényt sértő volt, a Jat. 8. § (1) bekezdésébe ütközött. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tájékoztatja a Fejér Megyei Kormányhivatalt, hogy a törvényességi felhívásban jelzett jogszabálysértést észlelte, mely alapján az SZMSZ 61. § (1) bekezdését 2019. december 19-ei napján megtartott ülésén már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a DVG Zrt.-nél az igazgatóság tagjainak visszahívására és új igazgatósági tagok megválasztására” című előterjesztéshez kapcsolódó 614.-től 619.-ig sorszámú határozatok meghozatalához vezető döntéshozatali eljárása jogszabálysértő volt, mert az ülés napján hatályos SZMSZ 19. § (1) bekezdésében és a 29. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket nem tartotta be, azaz a bizottságok nem véleményezték a módosított előterjesztést, továbbá a módosító javaslatról, majd ezt követően a teljes módosító javaslatról nem hozott külön-külön döntést a közgyűlés. A közgyűlés kijelenti, hogy működése során az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseit

működése során betartja. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a 614.-től 619.-ig sorszámú határozatok végrehajtása részben megtörtént, azaz a változások a cégjegyzékben már bejegyzésre kerültek, illetve ahol a cégbírósági eljárás során szükséges volt – a 618. sorszámú határozat esetében – a határozatot már módosította, melyre figyelemmel a 614.-619.-ig sorszámú határozatai megerősíti. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a tanácsnokok megválasztásáról szóló 625. sorszámú határozata jogszabálysértő volt, az Möt. 58. § (1)-(2) bekezdésébe ütközik. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a jogszabálysértés megszüntetése érdekében akként határoz, hogy a közgyűlés tanácsnokait külön-külön határozatban ismételten megválasztja. Köszönöm.

### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, aljegyző úr. Megállapítom, hogy közben 10-en veszünk részt a közgyűlésen. Tehát jelen vagyunk 10-en, határozatképesek vagyunk 12 órakor, pont 00-kor.

Tehát aki az I. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 5 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **122/2020. (II.13.) határozata**

#### **a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/13-1/2020. számú, a közgyűlés 2019. október 31. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a közgyűlés meghívója nem tartalmazta az előzetesen tárgyaló bizottságok

megnevezését, nem felelt meg az SZMSZ ülés napján hatályos 12. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltaknak.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv és melléklete nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdés d) pontjában és az ülés napján hatályos SZMSZ 41. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő volt.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ülés napján hatályos SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választására vonatkozó része nem felelt meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében és a 81. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mert jogszabályi rendelkezések alapján a közgyűlési ülések jegyzőkönyvének elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók feladatait a jegyző határozza meg. A hatályos törvényi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében a közgyűlés az SZMSZ-t módosította.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a közgyűlés eljárása jogszabálysértő volt akkor, amikor a napirendi pontok levételéről egy határozattal döntött és nem külön-külön, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2019. október 31-ei ülésen elfogadott 29/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezése a Jat. 7. § (2) bekezdésével és a Jszer. 1. melléklet 9.2.3. pontjával ellentétes, ezért jogszabálysértő volt.  
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tájékoztatja a Fejér Megyei Kormányhivatalt, hogy a törvényességi felhívásban jelzett jogszabálysértést észlelte, mely alapján az SZMSZ 61. § (1) bekezdését 2019. december 19. napján megtartott ülésén módosította.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a 2019. október 31-ei ülésen elfogadott 29/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet 1. §-a törvényt sértő volt, a Jat. 8. § (1) bekezdésébe ütközött.  
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tájékoztatja a Fejér Megyei Kormányhivatalt, hogy a törvényességi felhívásban jelzett jogszabálysértést észlelte, mely alapján az SZMSZ 61. § (1) bekezdését 2019. december 19. napján megtartott ülésén módosította.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására, valamint a DVG Zrt.-nél az igazgatóság tagjainak visszahívására és új igazgatósági tagok megválasztására” című elterjesztéshez kapcsolódó 614.-619. sorszámú határozatok meghozatalához vezető döntéshozatali eljárása jogszabálysértő volt, mert az ülés napján hatályos SZMSZ 19. § (1) bekezdésében és 29. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket nem tartotta be, azaz a bizottságok nem

véleményezték a módosított előterjesztést, továbbá a módosító javaslatról, majd azt követően a teljes módosító javaslatról nem hozott külön-külön döntést a közgyűlés. A közgyűlés kijelenti, hogy működése során az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseit működése során betartja.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a 614.-619. sorszámú határozatok végrehajtása részben megtörtént, azaz a változások a cégjegyzékben már bejegyzésre kerültek, illetve ahol a cégbírósági eljárás során szükséges volt – a 618. sorszámú határozat esetében – a határozatot módosította, melyre figyelemmel a 614.-619. sorszámú határozatai megerősíti.

10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a tanácsnokok megválasztásáról szóló 625. sorszámú határozata jogszabálysértő, az Möt. 58. § (1)-(2) bekezdésébe ütközik.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a jogszabálysértés megszüntetése érdekében akként határoz, hogy a közgyűlés tanácsnokait külön-külön határozatban ismételten megválasztja.

11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. február 28.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

II. döntési javaslat. Aljegyző úr, legyen kedves, akkor ismertesse!

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ugye mint ahogy ismeretes, korábban már Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 625/2019. (X.31.) határozatában megválasztotta az időügyi és szociális tanácsnoknak Utassy Éva képviselőt asszonyt, ez 2020. február 13-ai hatállyal is megtörténik majd, és megválasztja. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm.

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az időügyi és szociális tanácsnok megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth

Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 5 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**123/2020. (II.13.) határozata**  
**az időügyi és szociális tanácsnok megválasztásáról**

1. Mint ahogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 625/2019. (X.31) határozatában megválasztotta, időügyi és szociális tanácsnoknak Utassy Éva képviselőt 2020. február 13-ai hatállyal megválasztja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a jogi és közgyűlési osztály vezetője

**Határidő:** azonnal

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az aljegyzőt, hogy a határozat 1. pontja szerint megválasztott tanácsnok tiszteletdíjával kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

az aljegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a személyügyi és működtetési osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 29.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 625/2019. (X.31.) határozat alapján 2020. február 13. napjáig a tanácsnok részére folyósított tiszteletdíj visszafizetésétől eltekint.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

III. döntési javaslat következik. Kérem, aljegyző úr, ismertesse!

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm, alpolgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Úr! Tehát a III. számozású döntési javaslat a következő: ugyanúgy mint az imént volt, mint ugye korábban már Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése már megválasztotta a 625/2019. (X.31.) határozatában Orosz Csaba képviselő urat közbiztonsági tanácsnoknak, így 2020. február 13-a napjául is, e napnak a hatályával is megválasztja őt. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm.

Aki a III. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közbiztonsági tanácsnok megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 5 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**124/2020. (II.13.) határozata**  
**a közbiztonsági tanácsnok megválasztásáról**

1. Mint ahogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 625/2019. (X.31) határozatában megválasztotta, közbiztonsági tanácsnoknak Orosz Csaba képviselőt 2020. február 13-ai hatállyal megválasztja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a jogi és közgyűlési osztály vezetője

**Határidő:** azonnal

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az aljegyzőt, hogy a határozat 1. pontja szerint megválasztott tanácsnok tiszteletdíjával kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a személyügyi és működtetési osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 29.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 625/2019. (X.31.) határozat alapján 2020. február 13. napjáig a tanácsnok részére folyósított tiszteletdíj visszafizetésétől eltekint.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Kérem, aljegyző úr, és akkor a IV. döntési javaslatot ismertesse!

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A IV. számozású döntési javaslat is hasonlóan épül fel. Ugye Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Raduka Zsuzsanna képviselő asszonyt a 625/2019. (X.31.) határozatában már megválasztotta, így ismét meg fogja választani ifjúságügyi tanácsnoknak 2020. február 13-a napjának a hatályával. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, aljegyző úr.

Aki a IV. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az ifjúságügyi tanácsnok megválasztásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 5 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**125/2020. (II.13.) határozata**  
**az ifjúságügyi tanácsnok megválasztásáról**

1. Mint ahogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 625/2019. (X.31) határozatában megválasztotta, ifjúságügyi tanácsnoknak Raduka Zsuzsanna képviselőt 2020. február 13-ai hatállyal megválasztja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a jogi és közgyűlési osztály vezetője

**Határidő:** azonnal

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az aljegyzőt, hogy a határozat 1. pontja szerint megválasztott tanácsnok tiszteletdíjával kapcsolatos és szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a személyügyi és működtetési osztály vezetője

**Határidő:** 2020. február 29.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 625/2019. (X.31.) határozat alapján 2020. február 13. napjáig a tanácsnok részére folyósított tiszteletdíj visszafizetésétől eltekint.

**33. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

34. napirendi pontunk következik, ami javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására. A napirendi pont rövid tartalma: A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság 2019. december 3. napján tartott nyílt ülésére vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és



jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán képviselő urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én az 55. napirendi pontként tárgyalta ezt az anyagot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Ilyet nem látok. Ezért átadom a szót aljegyző úrnak, hogy ismertesse a döntési javaslatunkat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem vitatja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg az 5/2019. (III.13.) IM 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság napirendjét elfogadó 791., 792. és 795. sorszámú határozatai nem feleltek meg az SZMSZ 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértők, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni, a napirend elfogadása egy alakszerű, számozott határozattal fog történni. A közgyűlés megjegyzi, hogy az ülésről készített jegyzőkönyv 4. és 5. oldalán a bizottság által elfogadott napirend kétséget kizáróan megállapítható, melyre figyelemmel nem utasítja a bizottságot az ülés megismétlésére. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság 797. sorszámú határozatának megjelölése ellentétes az 5/2019.

(III.13.) IM rendelet 15. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal, mert a döntés megjelölése nem a valós időpontot tartalmazza, melyre figyelemmel utasítja a bizottságot a határozat megjelölésének módosítására. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására” című elterjesztést. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottságok által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I.-től VII.-ig határozati javaslatokat, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezéseknek tegyen eleget. Köszönöm.

*(Mezei Zsolt alpolgármester átadta az ülés vezetését 12:08 órakor Pintér Tamás polgármesternek, aki az ülésteremben elfoglalta az ülésvezető helyét.)*

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, aljegyző úr. Szeretném megállapítani, hogy a testületünk 12 fővel jelen van, 12 óra 08 perckor a testületünk határozatképes.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**126/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/340-1/2020. számú, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt

szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése nem vitatja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság napirendet elfogadó 791., 792. és 795. sorszámú határozatai nem feleltek meg az SZMSZ 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértők, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a napirend elfogadása egy alakszerű, számozott határozattal történik. A közgyűlés megjegyzi, hogy az ülésről készített jegyzőkönyv 4-5. oldalán a bizottság által elfogadott napirend kétséget kizáróan megállapítható, melyre figyelemmel nem utasítja a bizottságot az ülés megismétlésére.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság 797. sorszámú határozatának megjelölése ellentétes az 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal, mert a döntés megjelölése nem a valós időpontot tartalmazza, melyre figyelemmel utasítja a bizottságot a határozat megjelölésének módosítására.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok

önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására” című elterjesztést.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I-VII. határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezésnek tegyen eleget.
10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. március 16.

**34. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 35. napirendi pontunkra, amely javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 2019. december 3. napján tartott nyílt ülésre vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én az 55. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság bizottsága véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 44. napirendi pontként tárgyalta ezt a törvényességi felhívást. A határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdés, hozzászólás, javaslat nincs. Akkor átadnám a szót aljegyző úrnak, hogy a döntési javaslatot ismertesse.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Önkormányzata elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg az 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság napirendet elfogadó 94. sorszámú határozata nem felelt meg az SZMSZ 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni, a napirend elfogadása egy alakszerű, számozott határozattal fog történni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza a 94. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását a 96. sorszámú határozatban, de felhívja a bizottság figyelmét, hogy ülésein a napirendek elfogadásakor a szavazás számszerű eredményének megállapítását a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv a megfelelő helyen kell, hogy tartalmazza, a határozat előtt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló

egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására” című előterjesztést. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I.-VII. számozású határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a határozat címének és tartalmának összhangban kell állnia, és kijelenti, hogy a működése során a közgyűlés és bizottságai erre figyelemmel lesznek. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközik, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezésnek tegyen eleget. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**127/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/339-1/2020. számú, a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Önkormányzata továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 3-ai rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése Önkormányzata elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság napirendet elfogadó 94. sorszámú határozata nem felelt meg az SZMSZ 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a napirend elfogadása egy alakszerű, számozott határozattal történik.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza a 94. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását a 96. sorszámú határozatban, de felhívja arra a bizottság figyelmét, hogy ülésein a napirendek elfogadásakor a szavazás számszerű eredményének megállapítását a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv a megfelelő helyen, a határozat előtt tartalmazza.

7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 3-ai nyílt ülésén véleményezte „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására” című elterjesztést.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az az álláspontja, hogy az előterjesztés tartalmazta a bizottság által közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak nyilvánított I-VII. határozati javaslatot, azok megfeleltek az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a határozat címének és tartalmának összhangban kell állnia, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai erre figyelemmel lesznek.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezésnek tegyen eleget.
10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. március 16.

**35. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE602/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Kovács Judit közbenjárására a következő napirendre rátérünk, 36. napirendi pontunk, javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE602/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság 2019. december 5. napján tartott rendkívüli nyílt ülésére vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én az 56. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, kérdés, hozzászólás, javaslat van-e. Amennyiben nincs, a döntési javaslat ismertetésére felkérem aljegyző urat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A napirend döntési javaslata a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város



Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre fog kerülni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg az 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogsabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, amelyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezéseknek tegyen eleget. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**128/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/341-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/341-1/2020. számú, az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénytört.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezésnek tegyen eleget.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közzétételére: 2020. március 16.

**36. Javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Szeretném jelezni, hogy a testületünk egy fővel csökkent, de továbbra is határozatképesek vagyunk 11 fővel 12 óra 17 perckor. Kovács Juditnak köszönhetően áttérünk 37. napirendi pontunkra, amely javaslat a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a Pénzügyi, Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 2019. december 5. napján tartott nyílt ülésére vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én az 57. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És most szintén önt kérdezem, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi és gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én a 45. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szeretném jelezni a jegyzőkönyvvezető számára, hogy 12 óra 18 perckor képviselő-testületünk 12 főre bővült. Határozatképesek vagyunk. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Amennyiben nincs, a döntési javaslat ismertetésére megkérem aljegyző urat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottsági ülés meghívójában a bizottsági ülés dátuma naptári nappal nem lett megjelölve, de megállapítja, hogy a meghívó kiküldését tartalmazó értesítés tartalmazza az ülés időpontját dátum megjelöléssel együtt, továbbá az SZMSZ 12. § (7) bekezdése alapján a bizottsági tagok telefonon történő értesítése is megtörtént, amellyel a bizottság határozatképessége biztosított volt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt üléséről készült

jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénytörő. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni, a döntési javaslatok pontos tartalma ismertetésre fog kerülni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg az 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság napirendet elfogadó 107. sorszámú határozata nem felelt meg az SZMSZ 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint fognak eljárni, a napirend elfogadása egy alakszerű, számozott határozattal fog megtörténni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei nyílt üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza a 107. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását a 109. sorszámú határozatban, azonban felhívja arra a bizottság figyelmét, hogy ülésein a napirendek elfogadásakor a szavazás számszerű eredményének megállapítását a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv a megfelelő helyen, a határozat előtt tartalmazza. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a határozat címének és tartalmának összhangban kell állnia, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai erre figyelemmel lesznek. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezéseknek tegyen eleget. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság jegyzőkönyve nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltaknak akkor, amikor a megjelentek között nem tüntette fel dr. Molnár Attila aljegyzőt annak ellenére, hogy a bizottság az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottsággal együttes ülést tartott, melyen az aljegyző jelen volt. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Most biztos vagyok benne, hogy feltüntetjük.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**129/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/342-1/2020. számú, a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottsági ülés meghívójában a bizottsági ülés dátuma naptári nappal nem lett megjelölve, de megállapítja, hogy a meghívó kiküldését tartalmazó értesítés tartalmazza az ülés időpontját dátummal megjelölésével együtt, továbbá az SZMSZ 12. § (7) bekezdése alapján a bizottsági tagok telefonon történő értesítése is megtörtént, amellyel a bizottság határozatképessége biztosított volt.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv nem tartalmazza az ülés helyét, ezért törvénysértő.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságot, hogy soron következő rendes ülésén a bizottság 2019. december 5-ei rendkívüli nyílt ülésén készült jegyzőkönyvet javítsa ki, melynek során rögzítse az ülés helyét.

5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén a bizottság eljárása nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdésének h) pontjában foglaltaknak akkor, amikor az ülésen nem került ismertetésre a döntési javaslatok pontos tartalma, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a

törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a döntési javaslatok tartalma ismertetésre kerül.

6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei nyílt ülésén hozott határozatok megjelölése nem felel meg a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet 15. §-ában és 19. §-ában foglaltaknak, mellyel összefüggésben az SZMSZ-t a törvényességi felhívásban foglaltak szerint már módosította.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság napirendet elfogadó 107. sorszámú határozata nem felelt meg az SZMSZ 51. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai a törvényességi felhívásban foglaltak szerint járnak el, a napirend elfogadása egy alakszerű, számozott határozattal történik.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2019. december 5-ei nyílt üléséről készült jegyzőkönyv tartalmazza a 107. sorszámú határozatra vonatkozóan a szavazás számszerű eredményének megállapítását a 109. sorszámú határozatban, de felhívja arra a bizottság figyelmét, hogy ülésein a napirendek elfogadásakor a szavazás számszerű eredményének megállapítását a bizottság üléséről készült jegyzőkönyv a megfelelő helyen, a határozat előtt tartalmazza.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a határozat címének és tartalmának összhangban kell állnia, és kijelenti, hogy működése során a közgyűlés és bizottságai erre figyelemmel lesznek.
9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság elnöke ülésvezetői feladatkörében elmulasztotta a nyílt ülést berekeszteni, ezért az ülés vezetése jogszabálysértő volt, az SZMSZ 22. § (1) bekezdésébe ütközött, melyre figyelemmel felkéri a bizottság elnökét, hogy az ülés berekesztésére vonatkozó rendelkezésnek tegyen eleget.
10. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a bizottság jegyzőkönyve nem felelt meg az Möt. 52. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltaknak akkor, amikor a megjelentek között nem tüntette fel dr. Molnár Attila aljegyzőt annak ellenére, hogy a bizottság az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottsággal együttes ülést tartott, melyen az aljegyző jelen volt.
11. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. március 16.

**37. Javaslát a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Kovács Judit áldásos tevékenységének köszönhetően áttérünk 38. napirendi pontunkra, amely szintén egy Fejér Megyei Kormányhivatal által küldött FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásnak megtárgyalása. A Fejér Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt a közgyűlés 2019. december 5. napján tartott rendkívüli nyílt ülésére vonatkozóan. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 49. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendet, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, a döntési javaslat ismertetésre felkérem aljegyző urat.

**Dr. Molnár Attila aljegyző:**

Ismét köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A döntési javaslat rövid tartalma a következő: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy a közgyűlés meghívója nem tartalmazta az előzetesen tárgyalandó bizottságok megnevezését, nem felelt meg az SZMSZ ülés napján hatályos 12. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltaknak. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv és melléklete nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdés d) pontjában és az ülés napján hatályos SZMSZ 41. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő volt. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy az ülés napján hatályos SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választásra vonatkozó része nem felelt meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében és a 81. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mert jogszabályi rendelkezések alapján a közgyűlési ülések jegyzőkönyvének elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók feladatait a jegyző határozza meg. A hatályos törvényi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében a közgyűlés az SZMSZ-t már módosította. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a 698.-tól 702.-ig sorszámú határozatok meghozatala során nem tartotta be az SZMSZ

32. § (2) bekezdésében foglalt eljárási szabályokat, ezért eljárása jogszabálysértő volt, és kijelenti, hogy a jövőben a közbeszerzési eljárásokban név szerinti szavazást alkalmaz. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja, hogy „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására” című előterjesztéshez kapcsolódó 704.-től 711.-ig sorszámú határozatok meghozatalához vezető döntéshozatali eljárása jogszabálysértő volt, mert az ülés napján hatályos SZMSZ 19. § (1) bekezdésében és 29. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket nem tartotta be, azaz a bizottságok nem véleményezték a módosított előterjesztést, továbbá a módosító javaslatról, majd azt követően a teljes módosító javaslatról nem hozott külön-külön döntést a közgyűlés. Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy működése során az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseit működése során betartja. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**130/2020. (II.13.) határozata**

**a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú törvényességi felhívásának megtárgyalásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/343-1/2020. számú, a közgyűlés 2019. december 5. napján megtartott rendkívüli nyílt ülésével kapcsolatos törvényességi felhívását.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése továbbra sem vitatja, hogy a közgyűlés 2019. október 29-ei alakuló ülésének összehívása nem volt szabályszerű, azonban rögzíti, hogy ezt a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1187-1/2019. számú törvényességi felhívására figyelemmel 2019. december 19-én megtartott nyílt ülésén orvosolta.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a közgyűlés meghívója nem tartalmazta az előzetesen tárgyaló bizottságok



megnevezését, nem felelt meg az SZMSZ ülés napján hatályos 12. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltaknak.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv és melléklete nem felelt meg az Mötv. 52. § (1) bekezdés d) pontjában és az ülés napján hatályos SZMSZ 41. § (1) bekezdésében foglaltaknak, ezért jogszabálysértő volt.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy az ülés napján hatályos SZMSZ 29. § (4) bekezdésének a jegyzőkönyvvezető választására vonatkozó része nem felelt meg az Mötv. 52. § (2) bekezdésében és a 81. § (3) bekezdésében foglaltaknak, mert jogszabályi rendelkezések alapján a közgyűlési ülések jegyzőkönyvének elkészítéséről a jegyzőnek kell gondoskodnia, és a hivatali dolgozók feladatait a jegyző határozza meg. A hatályos törvényi rendelkezésekkel való összhang megteremtése érdekében a közgyűlés az SZMSZ-t módosította.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy a 698.-702. sorszámú határozatok meghozatala során nem tartotta be az SZMSZ 32. § (2) bekezdésében foglalt eljárási szabályokat, ezért eljárása jogszabálysértő, és kijelenti, hogy a jövőben a közbeszerzési eljárásokban név szerinti szavazást alkalmaz.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja, hogy „az önkormányzat legalább 50%-os tulajdonában álló egyes gazdasági társaságok önkormányzat által delegált felügyelőbizottsági tagjai visszahívására és új tagok megválasztására” című elterjesztéshez kapcsolódó 704.-711. sorszámú határozatok meghozatalához vezető döntéshozatali eljárása jogszabálysértő volt, mert az ülés napján hatályos SZMSZ 19. § (1) bekezdésében és 29. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket nem tartotta be, azaz a bizottságok nem véleményezték a módosított előterjesztést, továbbá a módosító javaslatról, majd azt követően a teljes módosító javaslatról nem hozott külön-külön döntést a közgyűlés. A közgyűlés kijelenti, hogy működése során az SZMSZ hivatkozott rendelkezéseit működése során betartja.
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt, hogy a jelen határozatot a Fejér Megyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül küldje meg.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2020. március 16.

**38. Javaslát az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadására a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

**Előadó:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Pintér Tamás polgármester:**

Ezúton is köszönjük szépen Dorkota Lajos kedvesének, Kovács Juditnak az áldatlan tevékenységét, illetve áldásos tevékenységét. Áttérünk 39. napirendi

pontunkra, amely javaslat az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadására a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről. Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke tájékoztatja a közgyűlést arról, hogy az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket teljesítették-e. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi és igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 49. napirendi pontként tárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Amennyiben nincs, a döntési javaslat szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatóját elfogadja és megállapítja, hogy a képviselő-testület összes képviselője 2020. január 31-éig benyújtotta vagyonyilatkozatát.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadásáról a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**131/2020. (II.13.) határozata**

**az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatójának elfogadásáról a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Ügyrendi, Igazgatási és Jogi Bizottság elnökének tájékoztatóját elfogadja és megállapítja, hogy a képviselő-testület összes képviselője 2020. január 31-éig benyújtotta vagyonyilatkozatát.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**39. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságának ütemezésére**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 40. napirendi pontra, amely javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságának ütemezésére. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szabályozza a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket, többek között a szabadság ütemezését is. Előbbiek alapján ezúton kérem a Tisztelt Közgyűlést Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságütemezésének jóváhagyására. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. hó 11-én a 6. napirendi pontként tárgyalta ezt az előterjesztést, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta..

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás, javaslat van-e. Amennyiben nincs, és mindenki el szeretne szabadságra küldeni: Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármestere 2020. évi szabadság ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja: 2020. évben március 2-án 1 munkanapra, március 20-tól 31-ig 8 munkanapra, június 19-től 30-ig 8 munkanapra, július 17-től 31-ig 11 munkanapra, augusztus 3-tól 14-ig 10 munkanapra, augusztus 24-től 28-ig 5 munkanapra, december 1-től 7-ig 5 munkanapra. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szabadságáról az aktuális felhasználása után a képviselő-testület következő ülésén adjon tájékoztatást, egyúttal az ütemezéstől eltérő igénybevétel esetén a jogszabályban foglaltak szerint járjon el. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi szabadságának ütemezéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**132/2020 (II.13.) határozata**  
**Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere**  
**2020. évi szabadságának ütemezéséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármesterének 2020. évi szabadság ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

2020. március 2. (1 munkanap)  
 2020. március 20-tól 31-ig (8 munkanap)  
 2020. június 19-től 30-ig (8 munkanap)  
 2020. július 17-től 31-ig (11 munkanap)  
 2020. augusztus 3-tól 14-ig (10 munkanap)  
 2020. augusztus 24-től 28-ig (5 munkanap)  
 2020. december 1-től 7-ig (5 munkanap)

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a szabadságáról az aktuális felhasználása után a képviselő-testület következő ülésén adjon tájékoztatást, egyúttal az ütemezéstől eltérő igénybevétel esetén a jogszabályban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 a polgármester  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
 az aljegyző  
 a személyügyi és működtetési osztályvezető

**Határidő:** - a tájékoztatásra: felhasználás után a képviselő-testület következő ülésén  
 - az ütemtervtől eltérő igénybevétel esetén: igénybevételt megelőző 15 nappal

#### **40. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadására**

**Előadó:** Dr. Molnár Attila aljegyző

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 41. napirendi pontra, javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2020. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadására. A közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó szabályai alapján a polgármester tekintetében rendelkezni kell a cafetériaajuttatás mértékéről, a juttatás igénybevételének részletes szabályairól, elszámolásának rendjéről és az esetleges visszatérítésről. Előbbieken alapján ezúton kérem a tisztelt közgyűlést Dunaújváros Megyei Jogú Város polgármestere 2020. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadására. Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán bizottsági urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság 2020. II. 11-én a 7. napirendi pontként tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot 6 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. És szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság 2020. II. hó 11-én 6. napirendi pontként tárgyalta ezt az előterjesztést, és a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. A döntési javaslat szerint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere részére a 2020. évben bruttó 200.000 Ft összegben megállapítja a cafetériaajuttatás keretösszegét, amely keretösszeg fedezetet nyújt a juttatást kifizető munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2019. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán, Utassy Éva), távol lévő 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**133/2020. (II.13.) határozata**  
**Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere**  
**2019. évi cafetériaajuttatási keretének elfogadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere részére a 2020. évben bruttó 200.000 Ft, azaz kétszázézer forintban állapítja meg a cafetériaajuttatás keretösszegét, mely keretösszeg fedezetet nyújt a juttatást kifizető munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri az aljegyzőt jelen határozat végrehajtására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
 az aljegyző  
 - a végrehajtásban való közreműködésért:  
 a személyügyi és működtetési osztály vezetője

**Határidő:** 2020. március 1.

**Pintér Tamás polgármester:**

Tisztelt Képviselő-társaim! Az SZMSZ 39.§ értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző legkésőbb 8 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napját megelőző két nappal 9,00 óráig kell a polgármesternél írásban bejelenteni. Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincsen lehetőség, interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges. Kérdezem, hogy van-e ilyen van. Látom, van. Tóth Kálmán képviselő úr, bizottsági elnök úr, parancsoljon!

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! A két közgyűlés között mi is végeztünk munkát, és még folytatjuk is mint képviselő. Tegnap egy nagyon jó lakossági fórumon voltunk a Béke városrészben, ahol a három képviselő együtt tartott egy fórumot. Nagyon jól sikerült, megkaptuk azokat az információkat, amivel tudjuk támogatni majd a körzet lakóinak a problémáit, amit természetesen nagyon szépen köszönöm, hogy a városüzemeltetési és beruházási osztály osztályvezetője, Beéry Réka is részt vett. És azt gondolom, hogy mindannyiunk számára nagyon jó volt. Ma délután is lakossági fórumot tartunk a volt újtelepi iskolában 16,00 órakor, ahova mindenkit nagyon nagy szeretettel várunk. Szeretném kérni, hogy most már van egy elfogadott költségvetésünk, ez mellett fogjuk majd, fogjuk eldönteni azokat a dolgokat, amiket beruházásként vagy másként kellene kezelnünk, erre majd közösen hozunk döntéseket, és ezeket meg fogjuk tenni. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. További hozzászólót nem látok. Viszont én is szeretném jelezni, hogy én is részt vettem pár ilyen fórumon az elmúlt időszakban, és lakossági megkeresések voltak, és szeretném majd kérni a városüzemeltetési bizottságot, hogy járjanak utána azoknak a problémáknak, amit most itt el fogok mondani. Kettő helyen a városban nem tudnak bejutni nagyobb autók a szűkebb utcákba, illetve az utcákban már úgy parkolnak ott az autók a Hajnal utcában, illetve a Liszt Ferenc kert 4. előtt. Az egyik helyen csak az a probléma, hogy úgy állnak az autók a járdára, hogy nem tud bejutni esetleg egy mentőautó sem vagy egy tűzoltóautó, hogyha ott szükséges lenne, illetve hókotrás sem lehetséges ott, hogyha probléma van. Illetve a Liszt Ferenc 4. kert előtt szeretném majd kérni a városüzemeltetést, hogy vizsgálják felül, hogy egy méterrel beljebb lehetne-e a parkolónak a bővítését megvalósítani. Én köszönöm szépen. Raduka Zsuzsannának átadom a szót. Parancsoljon, képviselő asszony!

**Raduka Zsuzsanna képviselő:**

Köszönöm szépen. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Dunaújvárosiak! Szeretném felhívni a figyelmét a minden általános iskola intézményvezetőjének, hogy az elmúlt napokban küldtünk ki egy email-t, miszerint a Magyar Hidrológiai Társaság dunaújvárosi területi szervezete egy rajz- és festménypályázatot hirdetett meg, amelyre továbbra is várjuk az iskolai vezetők jelentkezését egy

megbeszélésre, amelynek időpontja 14-én 13,00 órakor a Városháza dísztermében fogom megtartani, ahová szeretettel várok minden érdeklődőt. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő asszony. További kérdés, hozzászólás, javaslat van-e? Motyovszki Mátyás képviselő úr, parancsoljon!

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én is Tóth Kálmán képviselő-társamhoz csatlakozva szeretném megköszönni tegnapi fogadóórámokon annak a rengeteg embernek, aki megjelent, és nagyon köszönöm nekik, hogy ilyen konstruktívan igyekeznek együttműködni a körzet életében, illetve javaslataikkal segítenek engem. Nagyon röviden csak itt is szeretném elmondani, hogy ugye nemcsak a kérdések miatt jöttek oda az emberek megkérések miatt, hanem amire egyébként is büszke vagyok, hogy egy olyan közösség kezd kialakulni a körzetben, hogy a résztvevők jó része már csak egy jó beszélgetés miatt is eljön, ami azt hiszem, hogy tényleg egy olyan cél megvalósításának az útja már, amit én el is terveztem egyébként ott a körzetünkben, hogy egy nagy közösség legyünk, mint ami egyébként régen az egész városra jellemző volt. Be tudtam számolni az elmúlt hónap eseményeiről a lakóknak, illetve a problémáik megoldásairól. Szerencsére a problémák, a felvetett gondok 80%-a már megoldódott, a maradék 20 pedig folyamatban van, és ezúton is szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak, illetve a DVG Zrt. munkatársainak a közreműködését, amivel segítették a munkámat, és hogy orvosolni tudjuk a lakók problémáit. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr. És köszönöm szépen mindenkinek, aki figyelemmel és fegyelemmel és türelemmel kísérte munkánkat. A nyílt ülést 12 óra 36 perckor berekesztem. Köszönöm szépen, hogy eljöttek. További szép napot kívánok önöknek!

K.m.f.

**Pintér Tamás  
polgármester**

**dr. Molnár Attila  
aljegyző**