

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
2022. szeptember 15-ei nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
ülésterme

### **Jelen lévő képviselők:**

<b>Pintér Tamás</b>	<b>polgármester</b>
<b>Barta Endre</b>	<b>alpolgármester</b>
<b>Cserna Gábor</b>	<b>képviselő</b>
<b>Gombos István</b>	<b>képviselő</b>
<b>Lőrinczi Konrád</b>	<b>képviselő</b>
<b>Mészáros László</b>	<b>képviselő</b>
<b>Mezei Zsolt</b>	<b>alpolgármester</b>
<b>Motyovszki Mátyás</b>	<b>képviselő</b>
<b>Orosz Csaba</b>	<b>képviselő</b>
<b>Raduka Zsuzsanna</b>	<b>képviselő</b>
<b>Szabó Zsolt</b>	<b>alpolgármester</b>
<b>Szántó Péter</b>	<b>képviselő</b>
<b>Szepesi Attila</b>	<b>képviselő</b>
<b>Dr. Székely Károly</b>	<b>képviselő</b>
<b>Tóth Kálmán</b>	<b>képviselő</b>

### **Tanácskozási joggal állandó meghívottak közül megjelent:**

<b>Dr. Molnár Attila</b>	<b>jegyző</b>
<b>Dr. Petánszki Lajos</b>	<b>aljegyző</b>
<b>Molnár-Osztrocska Diána</b>	<b>humán szolgáltatási főosztályvezető</b>
<b>Radák Kálmán</b>	<b>közigazgatási osztályvezető</b>
<b>Salamonné Pintér Mónika</b>	<b>gazdasági főosztályvezető</b>
<b>Dr. Kaja Edit</b>	<b>személyügyi osztályvezető</b>
<b>Dr. Vántus Judit</b>	<b>vagyongazdálkodási osztályvezető</b>
<b>Debreczeni Tamás</b>	<b>területfejlesztési vezető ügyintéző</b>
<b>Szabó Imre</b>	<b>főépítészeti és pályázati osztályvezető</b>
<b>Medgyesi Miklós</b>	<b>kabinet- és sajtó iroda vezető</b>
<b>Dr. Mészáros Lajos</b>	<b>országgyűlési képviselő</b>

**Pintér Tamás polgármester:**

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm képviselő-társaimat, a hivatal munkatársait, meghívott vendégeinket és mindenkit, aki figyelemmel követi a mai napi munkánkat.

Tisztelt Közgyűlés! Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2022. szeptember 15-ei nyílt ülését 9 óra 1 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a megválasztott 15 képviselő közül 14 fő jelen van. Megállapítom, hogy a testület határozatképes.

Tisztelt Közgyűlés! Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata mély megrendüléssel értesült róla, hogy Garai Zsuzsanna, az Arany János Általános Iskola intézményvezetője életének 60. évében elhunyt. Garai Zsuzsanna több mint három évtizedet töltött pedagóguspályán, 15 éven át az intézmény vezetője volt. Munkáját nagyfokú hivatástudattal, megbízhatóan, lelkiismeretesen végezte. Szakmai munkáját, kiemelkedő vezetői tevékenységét Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019-ben Dunaújváros Érdemes Pedagógusa díjjal ismerte el. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata osztozik a családdal, a barátokkal és a tanítványokkal gyászában. Szeretnék mindenkit megkérni, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk meg Garai Zsuzsannáról.

*(A teremben jelen lévők egy perces néma gyásszal megemlékeztek Garai Zsuzsannáról.)*

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Foglaljanak helyet. Isten nyugosztalja Garai Zsuzsát.

Tisztelt Közgyűlés! Megkezdjük munkánkat. A jogszabályi kötelezettségemnek eleget téve tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a 2022. évi 72 nap szabadságomból eddig 35 napot vette igénybe.

A közgyűlési meghívó tartalmazza a nyílt ülés javasolt napirendi pontjait, amelyek sorrendben a következők:

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és a meghozott polgármesteri döntésekről
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. (V.13.) önkormányzati rendelete módosítására

5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. I-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására
6. Javaslat két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú szakemberlakás bérlőkijelölési jogának biztosítására
7. Javaslat előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosítására
8. Javaslat a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás c. projekt kapcsán elállás miatt keletkezett kötelezettség forrásának biztosítására
9. Javaslat Dunaújváros településkép védelméről szóló rendelet módosításának elkészíttetésére
10. Javaslat Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára
11. Javaslat Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának véleményezésére
12. Javaslat a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozatalára
13. Javaslat a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért – „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról
14. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejárat átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására
15. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálataira
16. Javaslat az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosítására
17. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára, továbbá a gazdasági társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadására
18. Javaslat a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismerésére
19. Javaslat az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosítására

20. Javaslat a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadására – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. (VI.16.) határozat végrehajtása
21. Javaslat a 2400 Dunaújváros, Jókai M. u. 19. szám alatti ingatlanra, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés módosítására
22. Javaslat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
23. Javaslat az időskorúak támogatása időpontjának meghatározására
24. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásra
25. Javaslat a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési együttműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás megkötésére
26. Javaslat a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatására
27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolására
28. Javaslat a Zalagast Kft.-vel közétkeztetési feladatok ellátására megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására

Tájékoztatom tisztelt képviselő-társaimat, hogy az SZMSZ 14. § (6) bekezdése szerint az írásban ki nem küldött, előkészítés alatt álló napirendi pontokat a meghívóban külön megjegyzéssel kell szerepeltetni. Az ilyen napirendi pontokat a döntési javaslattal együtt a közgyűlési tagok számának megfelelő példányban és ezen felül kettő példányban papíralapon az ülést megelőző nap 13,00 óráig le kell adni a polgármesteri hivatal közgyűlés ülésének előkészítését végző szervezeti egysége részére. A napirendi pontok a közgyűlés megkezdése előtt a képviselők részére történő kiosztásáról e szervezeti egység gondoskodik.

A nyílt ülés meghívójában egy olyan napirendi pont szerepel (19.), amely a meghívó kiküldésekor előkészítés alatt állt, amelyet a meghívó jelzett. Az ülésünk elején pedig kézhez kapták az előterjesztést is. A közgyűlés előkészítése az SZMSZ-nek megfelelően történt, ezért e napirendi pont is tárgyalható a mai ülésünkön.

A közgyűlési meghívó postázását követően derült ki, hogy egy további, a nyílt ülést érintő halaszthatatlan döntést igénylő indítványt kell tárgyalnunk a mai ülésünkön, és javaslom a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy az ülés elején képviselő-társaimnak kiosztott sürgősségi indítványt, a "Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés

elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosításáról" című előterjesztést a 29. napirendi pontként tárgyalja meg a közgyűlés.

A sürgősségi indítvány kizárólag abban az esetben veheti fel a közgyűlés napirendjére, amennyiben a hozzájuk kapcsolódó előterjesztést a bizottságok előzetesen véleményezték. Éppen ezért kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk véleményezte az előterjesztést, és közgyűlési tárgyalásra alkalmas.

**Pintér Tamás polgármester:**

Szintén önt kérdezem, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság véleményezte az anyagot, és elfogadásra javasolja a tisztelt közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm. Most a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károly elnök urat kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! A szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Most pedig az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter elnök urat kérdezem, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A napirendi pontot az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen bizottsági elnök urak tájékoztatását.

Aki 29. napirendi pont felvételét elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a „Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés sürgősségi indítványként történő tárgyalásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mezei Zsolt, Motyovszki Máttyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Mészáros László) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

*(A szavazás után Mészáros László képviselő jelezte, hogy igennel kívánt szavazni, így kialakult a szavazás eredményeként: 15 igen szavazat.)*

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**401/2022. (IX.15.) határozata**

**a „Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés sürgősségi indítványként történő tárgyalásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. szeptember 15-ei nyílt ülésére sürgősségi indítványként a „Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a közgyűlés nyílt ülés 29. napirendjeként felvette.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr jelezte, hogy még ő is igennel szeretett volna szavazni. A jegyzőkönyvet eszerint módosítsák, kérem.

Most pedig döntenünk szükséges a nyílt ülés így kialakított napirendi pontjairól.

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, igennel szavazzon, azaz az igen gombot a bal alsó sarokban.

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos

István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**402/2022. (IX.15.) határozata**  
**a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. szeptember 15-ei nyílt ülés napirendjét elfogadta az alábbiak szerint:

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és a meghozott polgármesteri döntésekről
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. (V.13.) önkormányzati rendelete módosítására
5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. I-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására
6. Javaslat két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú szakemberlakás bérlőkijelölési jogának biztosítására
7. Javaslat előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosítására
8. Javaslat a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás c. projekt kapcsán elállás miatt keletkezett kötelezettség forrásának biztosítására
9. Javaslat Dunaújváros településkép védelméről szóló rendelet módosításának elkészíttetésére
10. Javaslat Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára
11. Javaslat Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának véleményezésére
12. Javaslat a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozatalára

13. Javaslat a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért – „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról
14. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására
15. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálataira
16. Javaslat az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosítására
17. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára, továbbá a gazdasági társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadására
18. Javaslat a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismerésére
19. Javaslat az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosítására
20. Javaslat a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadására – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. (VI.16.) határozat végrehajtása
21. Javaslat a 2400 Dunaújváros, Jókai M. u. 19. szám alatti ingatlanra, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés módosítására
22. Javaslat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
23. Javaslat az időskorúak támogatása időpontjának meghatározására
24. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásra
25. Javaslat a Dunaferri-Art Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési együttműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás megkötésére
26. Javaslat a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatására
27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolására
28. Javaslat a Zalagast Kft.-vel közétkeztetési feladatok ellátására megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására



29. Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

A meghívott személyek részére tanácskozási jog biztosítására fogunk szavazni.

Aki ezt meg kívánja adni, az igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés nyílt ülésén című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Szepesi Attila, Dr. Székely Károly), nem szavazott 1 fő (Tóth Kálmán) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

*(A szavazás után Tóth Kálmán képviselő jelezte, hogy igennel kívánt szavazni, így kialakult a szavazás eredményeként: 15 igen szavazat.)*

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**403/2022. (IX.15.) határozata**  
**a tanácskozási jog biztosításáról a közgyűlés nyílt ülésén**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. szeptember 15-ei nyílt ülésére meghívott személyeknek tanácskozási jogot biztosít.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Jó, akkor képviselő úr, úgy látszik ragadós ez a mai nap, de bal alsó sarokban van az igen gomb, hogyha valaki...

**Elfogadott napirendi pontok:**

1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és a meghozott polgármesteri döntésekről
2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

3. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. (V.13.) önkormányzati rendelete módosítására
5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. I-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására
6. Javaslat két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú szakemberlakás bérlőkijelölési jogának biztosítására
7. Javaslat előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosítására
8. Javaslat a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás c. projekt kapcsán elállás miatt keletkezett kötelezettség forrásának biztosítására
9. Javaslat Dunaújváros településkép védelméről szóló rendelet módosításának elkészíttetésére
10. Javaslat Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára
11. Javaslat Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának véleményezésére
12. Javaslat a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozatalára
13. Javaslat a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért – „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról
14. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására
15. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálataira
16. Javaslat az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosítására
17. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására és az ahhoz kapcsolódó döntések

meghozatalára, továbbá a gazdasági társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadására

18. Javaslat a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismerésére
19. Javaslat az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosítására
20. Javaslat a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadására – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. (VI.16.) határozat végrehajtása
21. Javaslat a 2400 Dunaújváros, Jókai M. u. 19. szám alatti ingatlanra, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés módosítására
22. Javaslat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
23. Javaslat az időskorúak támogatása időpontjának meghatározására
24. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásra
25. Javaslat a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési együttműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás megkötésére
26. Javaslat a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatására
27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolására
28. Javaslat a Zalagast Kft.-vel közétkeztetési feladatok ellátására megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására
29. Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására

### **Pintér Tamás polgármester:**

A napirendek elfogadása után megkezdjük a tárgysorozat vitáját.

- 1. Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és a meghozott polgármesteri döntésekről**  
**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

1. napirendi pontunk, amely Tájékoztató a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és meghozott polgármesteri döntésekről.

Felhívom Tisztelt Képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kapták a Waldorf Alapítvány köszönő levelét, valamint a főépítési és pályázati osztálynak a Modern Városok Programról készített tájékoztatását Szepesi Attila képviselő úrnak a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottságon elhangzott kérdésére válaszként. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban van-e. Igen, van. Elsőként Szabó Zsolt alpolgármester úr, megadom önnek a szót, parancsoljon.

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én kettő, a dunaújvárosiakat és az önkormányzatot érintő kérdésben szeretném majd képviselő úr tájékoztatását kérni. Szerintem fontos, hogy ezekben a kérdésekben mindannyian tisztán lássunk. Reggel jelent meg az a hír, ahol az energiapolitikáért felelős államtitkár arról nyilatkozott, hogy a távhőszolgáltatással érintett lakásokban be fognak egy gigajoule maximumot vezetni a kedvezményes szolgáltatásban, ami azt jelenti, hogy hidegebb lesz ezekben a lakásokban. Mindannyian emlékezhetünk arra, hogy Szentkirályi Alexandra kormányzóvivő az ellenzéken poénkodott amikor ugye arról volt szó, hogy hát bármilyen fűtést csökkentésre szükség lenne. Orbán Viktor úgy fogalmazott, hogy mi itt nem fogunk megfagyni, ott meg szülhetnek a férfiak. Nem biztos, hogy pontosan idéztem, de ez volt a lényege. Most pedig bejelentették, hogy nagyjából huszonkétezer dunaújvárosi lakásban valószínűleg hidegebb lesz a kormány döntése miatt. Én szeretném megkérdezni, hogy tud-e valamit erről képviselő úr, hogy mennyivel lesz hidegebb a dunaújvárosi lakásokban is 18 fok lesz a közintézményekhez hasonlóan, vagy mire kell számítanunk nekünk, akik távhővel ellátott lakásban élünk itt, Dunaújvárosban.

A másik ilyen kérdés az energiaárakhoz kapcsolódik, ugye az látszik, hogy nagyjából 3000 milliárd Ft-tal lesz több a rezi számlája így Magyarországon az önkormányzatoknak, és ez alól Dunaújváros sem lesz kivétel. Nálunk is jövőre akár milliárdos nagyságrendben emelkedhetnek a reziárak, és látva az elfogadott költségvetést, erre ugye a kormány az önkormányzatok számára nem nyújt fedezetet, hogy ebben számíthatunk-e valamilyen változásra, hogy akár Dunaújváros kap valamilyen forrást, hogy ezt rendszerszinten fogják-e kezelni. Nekünk ez azért is nagyon fájó, mert ugye nagyon nagy infrastruktúrát tartunk fenn, amit a környező települések lakói is használnak, és ezzel egyidejűleg a különleges gazdasági övezettel elég komoly adóbevételt vettek el tőlünk, úgyhogy vannak olyan települések, akik nemcsak hogy élvezik annak az előnyét, hogy mi itt ezt a megnövekedett költséget minden nehézség ellenére is ki

fogunk gazdálkodni, de azt az adóbevételt is megkapják helyettünk, amiből például ki tudnánk fizetni a megemelkedett rezsiszámlákat, úgyhogy én majd ebben szeretném kérni, hogy képviselő úr tájékoztasson minket, hogy milyen pozitív változásokra számíthatunk, vagy egyáltalán számíthatunk-e valamilyen változásra, vagy ezzel az önkormányzatnak magának kell majd szembenéznie. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Lőrinczi Konrád képviselő úr jelentkezett. Megadom a szót, parancsoljon.

### **Lőrinczi Konrád képviselő:**

Köszönöm a szót, polgármester úr. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Meglehetősen régóta volt rendes közgyűlés, a nyári hónapok alatt is gyakorlatilag csak rendkívüli közgyűlések voltak, ezért arra nem volt lehetőség, hogy bármilyen napirendtől eltérő hozzászólás megszülessen, úgyhogy a magam részéről most szeretnék élni azzal a lehetőséggel, hogy azokat a problémákat, ügyeket, amelyek a nyári hónapokban felhalmozódtak, közgyűlés elé hosszán lakossági kérésre. Időközben volt egy időközi választás is a nyár folyamán. A lakók megtiszteltek azzal, hogy a lakók többsége engem választott. Tisztelettel köszönöm mindenkinek, aki elment választani, és természetesen azoknak is, akik rám szavaztak, és bizalmat szavaztak nekem. Magam részéről folytatom azt a munkát, amit 2019-ig is folytattam, és természetesen képviselem a lakókat, és nem utolsó sorban szeretném megköszönni mindenkinek, aki a kampányban rengeteg munkával és időt szánva rá segített és támogatta a kampányt. Ennyit a kampányról.

Most rátérek a körzeti ügyekre. Elnézést, hogyha hosszabb leszek, de sajnós mivel jó ideje nem volt már rendes közgyűlés, ezért hosszabb leszek. Megkerestek a Duna-parti, Felső Duna-parti sétányon sétányt használó kutyások több témában is. Én arra kérném a tisztelt közgyűlést, hogy igyekezzünk nekik segíteni, amiben csak lehet. Még korábban a víztorony alatti területen ugyancsak kutyafuttató, kutyasétáltató terület található, ott anno még a korábbi ciklusban egy ivókutát, egy multifunkciós ivókutát helyeztettem ki, amelynek annyira sikere volt, és annyira bevált, hogy ezt most is kérték tőlem. Valóban egyébként terveztem is, hogy a Felső Duna-parti sétányon különösen úgy, hogy a Hankook kutyajátszóter is elkészült, hogy ezen a területen is szeretnék majd kihelyeztetni multifunkciós ivókutát, ezért a kutyásoknak a kérésére is ezt a multifunkciós ivókutát szeretném kérni, hogy egy ilyen típust helyeztessünk ki. Nyilván most már a téli időszakra ez nem lesz aktuális, nyilván jövő tavasszal, nyári időszakban hasznos lenne, hogyha ez elkészülne. Addig is annyit tudunk tenni, hogyha polgármester úr, a tisztelt közgyűlés elindítja ennek a terveztetését, megnézzük, hogy honnan lehet vizet vételezni, azt tisztelettel megköszönném a kutyások nevében is.

Ugyanezen a területen kérnek a kutyások padokat, három darabot a Hankook játszótér, a kutyajátszótér mellett, illetve a fák alatt is három darabot. Nem kell drága új típusú padra gondolni, elég a régi típusú, gondolom, több is van használaton kívül. Ha ezeket oda elhelyezzük, ez a kutyásoknak nagy segítség lenne.

Van két balesetveszélyes aknafedél ezen a Felső Duna-parti területen. Kérem a tisztelt hivatalt, illetve a városüzemeltetést, hogy ezt vizsgálta meg, ha kell, akkor intézkedjen ezek ügyében.

Még egy apróság, hogy a kutya szemetesek nincsenek rendszeresen ürítve, vagy elég sűrűn ürítve a Felső Duna-parti sétányon, ezt is kérnék, illetve még az esti sétáltatás, a kutyasétáltatások, illetve az esti séták megkönnyítésére önöknek volt egy jó kezdeményezése a napelemes közvilágítási lámpa Felső Duna-parti sétányon, mivel ezek nem túl drága készülékek, ezekből kérnék néhányat kihelyeztetni a Batsányi 1-3.-tól a Felső Duna-parti sétány irányába, illetve közvetlen a kutyajátszótér mellett. Ez lett volna a kutyások összefoglaló problémaköre. Egy bejárást szeretnék ezzel kapcsolatban kérni a városüzemeltetési osztálytól.

És akkor néhány rövid rövidebb téma: a Batsányi 11.-el szemben lévő szelektív környéke nincs rendszeresen vagy nem elég sűrűn van takarítva, rendkívül szemetes. Én azt kérem, hogy ezt próbáljuk meg ezt a helyzetet megoldani, a lakók előbb-utóbb azzal fognak hozzám fordulni, hogy szüntessük meg. Én azt gondolom, hogyha elég sűrűn van ezt takarítva, akkor elejét tudjuk venni annak, hogy el kelljen onnan szállítani. Próbáljuk meg azzal, hogy ezt a szelektív gyűjtőt és környékét rendszeresen takarítsuk.

A térfigyelő kamerával kapcsolatban érkezett még hozzám egy kérés. A kilátónál fiatalok időnként, most egy konkrét esetet említettek nekem, amikor randalíroztak, kimondottan balesetveszélyes is volt, amit ott műveltek. Én javasolnám ebben az ügyben, hogy helyezzünk egy térfigyelő kamerát el a kilátóhoz, hogyha olyan van, hogy szükséges, akkor a rendőrség tudjon intézkedni vagy akár a közterület-felügyelet.

A Batsányi út 3. melletti szemetesnél az egyik lakó kérte a "Parkolni tilos!" felfestést. A városüzemeltetési osztálytól egy bejárást kérnék erre a területre. Az idős lakók kérték a Vigadó utca 18. melletti lépcsőknél korlát elhelyezését. Nem nagy tétel, viszont az idős lakóknak ez nagy segítség lenne. Az egyik lakó kérte a Római 40-42.-nél a "Kutyasétáltatás tilos!" korábban már ott lévő és kihelyezett "Kutyasétáltatás tilos!" tábla visszahelyezését.

A víztoronynál lévő ivókút víznyomása gyenge, ezt kérem megvizsgáltatni és javítani. Illetve két köztéri szemetes műszaki hiba miatt nem üríthető rendesen, az egyik az Október 23. tér 7. lépcsőháznál lévő, közvetlen a kormányablak bejárat melletti szemetes, úgy tudom, hogy nincs belső tartója, ezért nem tudják üríteni. Itt egy Carex típusú homokszínű 120 literes szemetes elhelyezését kérem ehelyett, illetve az

Erkel kert 6. előtti padnál van egy szemetes, amelyik zárszerkezete hibás, vagy javíttatni kérem, vagy egy Carex típusú 120 literes homokszínű szemetesre cserélni.

A Korányi utcában kért az egyik lakó, hogy 30-as sebességkorlátozó tábla legyen kihelyezve. Időről-időre száguldozó autók miatt lenne szükséges, erre kérnék egy bejárást a városüzemeltetési osztálytól, illetve még egy utolsó kérdés, kérés: a térfigyelő kamerarendszer minden kamerája üzemképes-e és folyamatos-e a karbantartásuk. Köszönöm szépen a figyelmet. Elnézést, hogyha hosszabb voltam. Köszönöm.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogyha megengedi, akkor csak egy-két gondolattal reagálnék, ugye az időközi választásról nyilván nyelvbötlés volt, hogy a lakók többségét mondta, hogy megszavazták, a választók többsége volt az, aki megszavazta. A lakóknak nagyjából 70%-a nem vett részt ezen a választáson, de ezen hogyha így túltesszük magunkat, akkor egyrészt szeretném azért föl hívni képviselő úrnak a figyelmét, hogy visszajelzések alapján az az ön eljárása, amivel zaklatja a hivatal munkatársait éjszaka messengeren keresztül az üzeneteivel, az nem hivatali út. Tehát hogyha valamit szeretne, akkor itt elmondhatja, és mi természetesen meg is fogjuk hallgatni, de arra szeretném kérni képviselő urat, hogy ne messengeren éjszaka folyamán zaklasson hivatali munkatársakat az ön kéréseivel, hanem itt mondja el, de természetesen meg is hallgatjuk úgy, ahogy most is meghallgattuk, és én azt gondolom, hogy ugye volt itt egy ivókút, aztán padok, több pad is, aztán napelemes lámpák ugye nagyjából, hogy ha jól gondolom, egy 10-15 darabra gondol, aztán térfigyelő kamera kihelyezése, aztán lépcsőkörlát kihelyezése, aztán szemetesnek a cseréje, úgyhogy ha végig vesszük, akkor egy nagyjából ötmillió Ft-ot, én azt gondolom, hogy érdemes egyébként kormányzati szinten is már, vagy akár egy megyei közgyűléshez egy kérést adni, hogy a kiemelt gazdasági övezetből amit elvettek, arra tárgyi eszközöket segítsék akkor képviselő úrnak a munkáját, hogy ki tudjon helyezni. A következő jelentkezőnk pedig Mészáros László képviselő úr, szűz beszéd.

### **Mészáros László képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Úr! Az alábbi kérdéssel fordulok a tisztelt polgármester úrhoz és a jegyző úrhoz, és kérem szíves válaszukat, a Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Önkormányzatánál, a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál vagy az önkormányzat bármely intézményénél, cégénél létesültek-e Kálló Gergellyel vagy az ő részvételével működtető gazdasági társasággal vagy más szervezettel a 2022-es áprilisi országgyűlési képviselő választás előtt vagy azt követően munkavégzéssel feladatellátásra irányuló jogviszony. Itt gondolok például a Munka Törvénykönyve szerinti munkaszerződés, köztisztviselő, közalkalmazotti jogviszony, megbízási vagy vállalkozói szerződés vagy más polgári

jogviszonyra. Ha igen, akkor milyen feladatra kapott, milyen feltételekkel, mikortól és milyen időtartamra, milyen ellentételezéssel. Ha igen, a kiválasztás milyen eljárási és feltételek szerint történt. Ennyi lenne. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ez egy ez egy nagyon szép szűz beszéd volt. Nagyon örülünk neki, hogy képviselő úr ilyen nagyívű témákat tart fontosnak, hogy eljőjön. Igazából talán megkérdezhetnék Mészáros képviselő urat is, hogy az állam által fenntartott intézményekben, mint például az egyetemenél foglalkoztatnak-e képviselőket, akár a kórháznál, az egyetemen, vagy szeptember 1-től már valakit már nem foglalkoztatnak az egyetemen, vagy nagyon sok ilyen kérdésünk lett, vagy éppen az előző ciklusban foglalkoztattak-e képviselőket másik dunaújvárosi szervezetnél, esetleg foglalkoztattak-e Fideszes aktivistákat akár olyan rejtett állásban, ahol munkavégzés nem történt, oda miért történtek meg ezek a munkafelvételek, milyen munkát láttak el. Természetesen ez egy nyitott kérdés, amire önnek is joga van. Én nagyon örülök neki, hogy láthatják a dunaújvárosi lakosok, hogy mivel kíván foglalkozni majd a következő időszakban a ciklus végéig. Azt gondolom, hogy ez lehet, hogy a dunaújvárosiaknak a javát szolgálja, de egyébként hogyha ön talán ez nem így érzékeli, de akkor majd a következő időszakban esetleg megbeszélhetnénk majd olyan komolyabb témákat, hogy mi lesz majd a következő időszakban a városi távfűtéssel, vagy mi lesz majd az intézményeinkben lévő rezsizsámlákkal, amire ugye nem nyújt fedezetet az állam, de beszélhetünk még akár a buszközlekedésnek is az ellátásáról, hogy hogyan lehet majd kigazdálkodni azt a hiányt, amivel gyakorlatilag az elszabadult üzemanyag árak miatt küzdünk majd a következő évben, vagy akár szerintem még nagyon sok minden kérdéstről tudnánk beszélni. Gondoljuk át majd közösen, mi szolgálja majd a dunaújvárosiak érdekét. Természetesen a választát vagy a kérdésére a választ, azt pedig majd írásban meg fogja kapni. Szepesi Attila képviselő úr, parancsoljon.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Polgármester Úr! Én köszönettel kezdeném a hozzászólásomat. Szeretném megköszönni a jegyző úrnak, hogy a május 19-én beadott képviselői kérdésekre szeptember 14-én méltóztatott válaszolni.

**Pintér Tamás polgármester:**

Szívesen.

**Szepesi Attila képviselő:**

A polgármester úrtól is meg szeretném kérdezni, hogy hogy fordulhat elő a hivatal iratkezelési szabályzata szerint, hogy a jegyző úr nyolc napig parkoltatja az íróasztalán a válaszokat. Köszönöm.



**Pintér Tamás polgármester:**

Nagyon egyszerű. Rendkívül komoly sok feladattal az elmúlt időszakban kellett foglalkoznia jegyző úrnak is, úgy, mint, ahogy a hivatal munkatársainak gyakorlatilag az elmúlt időszakban meg kellett küzdeni azokkal az állam által okozott, illetve a Fidesz által okozott problémákkal, amiket az önkormányzatunk is sújtja. Ahogy itt felsoroltam az előzőekben, végig kellett tárgyalni és valamilyen módon egyébként talán jövőbe látó módon is kellett azt gondolkozni, hogy hogyan fogjuk tudni megtervezni azokat a kieséseket, amelyet az elszabadult energiaárak miatt kell majd az intézményeinkben is fizetni, és ezen dolgoztak nagyon sokat, úgyhogy én azt gondolom, hogy nyilván ez nem lesz megfelelő válasz önnek, de higgye el, hogy a jó szándéka a jegyző úrnak is megvan, és válaszolt is természetesen, amikor majd a képviselő úr sorra kerül, akkor majd válaszolhat. Először dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő úrnak megadjuk a szót, talán kérdéseinkre választ kapunk.

**Dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő:**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Úr! Örülök, hogy feltette ezt a kérdést, és hogy van módom erről beszélni itt önök előtt. Utolsó információm az, hogy a távhő ára nem fog változni. Hogy lesznek-e korlátozások, arról én most pontosan nyilatkozni nem tudok. Egyet tudok, hogy az elszabadult energiaárak az nem egy Magyarország specifikus jelenség, hanem ez gyakorlatilag egész Európát érinti, ezt mindenki nagyon jól tudja, az okokat is tudja, a háború, a szankciós politika elősegíti az energiaárak növekedését és az energiahiány kialakulását egyes országokban. Szerencsére Magyarországon, Magyarországot nem fogja érinteni például a földgázhiány. Az, hogy a földgáz és az üzemanyagok ára növekszik, az pedig egy világjelenség. Mi, ez nem a kormánynak a hibája, hanem ebben az esetben a kormánynak a feladata az, hogy ezt minél kisebb mértékben hárítsa át a lakosságra. A kormánynak ez a feladata, hogy lehetőleg a lakosságot, vagy ne érintse ez a jelenség, vagy pedig hogyha akkora a baj és akkora az áremelkedés, akkor ezt minimalizálja azt a részt, ami a lakosságot érinti. És azt gondolom, hogy ezt teszi a kormány, és továbbra is helytálló a miniszterelnök úrnak az a kijelentése, hogy nem fogunk megfagyni, ugyanakkor a nyugati országokban a férfiak valószínűleg továbbra is tudnak majd szülni. Tehát az a válaszom, hogy lehet, hogy, sőt biztos, hogy takarékoságra lesz szükség, de ennek a mértéke az a minimum lesz, ami elkerülhetetlen, és a kormány azon van, hogy ennek minél kisebb része terhelje a lakosságot, hogy minél kisebb szenvedést okozzon ezzel a lakosságnak. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Hát én nyilván nem vagyok olyan képzett politikailag, hogy erre tudjak olyan választ adni, ami talán polkorrekt, bár hogy azon spórolunk, hogy majd hideg lesz a lakásokban, tehát azért azt így kimagyarázni azzal és

közben még gúnyolódni is egyébként még miniszterelnök úrtól is furcsa volt, de azért az ön szájából ezt így megismételve még egy picikét vissza volt, de tegyük úgy túl ezen magunkat, és én azért talán abban egyet tudok érteni, hogy ez a legfontosabb, hogy a minimumot biztosítsuk Magyarország lakosai számára, de azért felmerül a kérdés majd szerintem minden dunaújvárosiban, hogy olyan komoly indokokkal egyébként megsarcolni a magyarokat, és olyan magyarázatokkal, félrevezető magyarázatokkal átvetni őket, amelyet az elmúlt időszakban tett a Fidesz, az talán nem szép dolog, mert hogyha megnézzük azt, hogy még pár hónappal ezelőtt még azon gúnyolódtak hogy Németországban dél 19 fokra, aztán utána bejelentik itt, hogy 18 fokos hőmérsékletet követelnek a közintézményekben, akkor azért láthatjuk, hogy valami hibádzik a kommunikációban. És én azért azt gondolom, hogy hát hogy majd kevesebbet fognak fizetni majd a dunaújvárosi távhőt használó lakosok, és egyébként viszont hát ezért ugye majd kapnak majd egy 20 fokos fűtési teljesítményt, az azért szerintem engedjék már meg nekik, hogy eldöntsék, hogy mit is szeretnének. Tehát énnekem itt hibádzik, de látom, Szabó Zsolt alpolgármester úr jelentkezett. Biztos, hogy majd fog még bővebben is erre válaszolni vagy kérdezni továbbiakban, de Mezei Zsolt alpolgármester úr megelőzte, úgyhogy neki átadom a szót.

### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, képviselő úr. Köszönöm, polgármester úr. Képviselő úr! Először önnek egy gondolatot hadd mondjak. Nyilván mi is olvassuk az Origót, tudjuk, hogy mi a kormányzati mondanivaló ebben az esetben, de egyet hadd említsek meg, amit nem olvasunk, hanem tapasztalunk. Itt Újtelepen az egyik dunaferres, volt dunaferres kollegám egy családi házban él, eddig 25.000 Ft volt a gázszámlája, most 110.000 Ft-nyi fizetnivaló jött ki. Ha ezzel védjük a magyar embereket, akkor itt valami nem egészséges, tehát valamint valami nem jó. És lássuk meg, és tényleg drukkolok most ebben az esetben drukkolok a kormánynak, és azt hiszem, mindannyian így vagyunk, hogy megoldják ezt a helyzetet valamilyen szinten, és köszönöm.

Lőrinczi képviselő úrnak hadd válaszoljak, vagy hadd mondjak egy-két dolgot a felvetésére, ha szabad. Polgármester úr érintette az előbb ezt a kérdést, de én nyomatékosan szeretném kérni képviselő urat, hogy jusson eszébe az, hogy 14-en vagyunk ebben a teremben, aki képviselők vagyunk, ha mind a 14-en éjjel-nappal e-mailekkel és messenger üzenetekkel és telefonon bombázzuk bármelyik szolgáltatónk, bármelyik önkormányzat dolgozókat a város érdekében, akkor azok ebbe a munkába belefutnak. Nem fognak tudni dolgozni. Van ennek egy rendje, írunk egy e-mailt, és akkor besorolják, és tovább csinálják. Nagyon kérem, hogy tartsuk be ezt a ún. szolgálati utat, mert máskülönben tényleg fejtelenség lesz a végrehajtás során.

Az ivóvíz kútról, a Felső Duna-part ivóvízkútról hadd említsek egy-két szót. Utassy Éva képviselő asszony szíve csücske volt, Isten nyugosztalja, szíve csücske volt az ivóvízkút. Nyilván ő is ugye kutyatulajdonosként,

illetve ott lakóként nagyon szeretne volna az ivóvíz kutat megcsináltatni, és megterveztették, megcsináltattuk, meg készen vannak rá a tervek, és az az egy nagy problémája van ennek, hogyan a lösz törvény értelmében ugye a csatornát kell odavinni, máskülönben nem alkalmazható, tehát nem elég kitenni egy csapot, az folyik világgá, hanem be kell kötni a csatornán, ennek több tízmillió Ft-os költsége lett a végén, mert a hely is olyan, és ezért halasztottuk el, hogy a terveinkben benne van, hogy szeretnénk oda ivóvízkutat, de a mostani gazdasági helyzetben ezt a nagy mértékű munkát, mert kicsinek tűnik egy csap lerakása, de törvények értelmében nagy mértékű lesz a munka, az idén biztos nem fogjuk tudni megcsinálni, jövő évben reméljük lesz annyi pénzünk, hogy neki tudunk állni egy ilyennek. Mondom, a tervek készen vannak, tehát ez.

A másik, ami még fontos volt. Nyilván mindegyik fontos volt, csak amire még szeretnék fontosán válaszolni, vagy mondani valamit. A szelektív szigetekről egy-két gondolatot hadd mondjak el. Mikor átvettük ezt a városvezetést, akkor rémülten láttuk, hogy eddig csak havonta egyszer takarítja ki a DHHF ezt a szelektív kukát és a környékét. Mindegyik úgy nézett ki, ahogy az elképzelhetetlen volt számunkra, hogy egyszerűen annyira koszosak, annyira patkánnyal fertőzöttek, annyira rosszul kinéző szelektív kukáik voltak a városban, hogy az elképzelhetetlen. Nagy munkával, hosszú, sok-sok pénz ráköltésével, pontosabban nem is olyan örült sok, hanem csak inkább átszervezett munkával most már hetente tudjuk tisztítani, takarítani, nemcsak üríteni, hanem takarítani is a szelektív kukáknak a környékét, és nyilván vannak olyan helyszínek, mondjuk a Béke Étterem mögötti rész, vagy akár itt a Batsányinál, ahol sűrűbben kéne, de sűrűbben nem lehet takarítani. Sűrűbben kéne üríteni, megkérni a lakosokat, hogy ne dobják mellé, és ez talán a legnehezebb. Látunk, sokszor láttunk olyat, hogy üresek az edények. Nincsen, előtte való nap takarították, és mellé vannak lerakva a szelektív dolgok. Ezekkel nem lehet egyszerűen bírni, de természetesen ígérem, hogy ezen tovább fogunk dolgozni, hogy ez minden jó legyen. A többire meg majd. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Látom, engedély meg volt adva Molnár Krisztiántól, hogy szólhassanak a Fideszes képviselők. Ennek nagyon örülök. Szepesi Attilának ezért meg is adom a szót.

### **Szepesi Attila képviselő:**

Hát, én engedély nélkül is szóltam eddig, meg szólalni is fogok, és azért ezeket a megjegyzéseket azért tisztelettel kérném a polgármester urat, ön ül abban székben, ön beszélhet utoljára, a lakókban ez marad meg, de azért próbáljuk meg azt, hogy mindig meghallgatjuk a másikat, és a másik véleményét is elfogadjuk, vagy ha nem is fogadjuk el, esetleg elengedjük a fülünk mögött. Amit ön mondott a kamura, hát az tényleg kamu, hogy 2021 áprilisában 5 meg 10 euró volt a bécsi tőzsdén a gáz, most meg 150

és 180 között mozog? Ha kamu, akkor igaza van a polgármester úrnak, és erről én tovább nem is nyitnék vitát.

A következő pedig, a városi lakásoknál én úgy tudom, hogy a távhőrendelet is 20 vagy 21 fokot ír alá. Nagyon sajnálom, hogy így van, és én azt szeretném, hogyha mi 15-en nem egymást szapulnánk meg csinálnánk, hanem tényleg már a városért valamit, felállnánk és együtt csinálnánk valamit, mert abból, hogy elmondja mindenki a politikai nézetét meg egyebeket, abból még nem lesz jobb a városnak. Abból csak így elmondjuk, aztán izé meg minden, de abból még nem lesz jobb a lakóknak.

A következő dolog, polgármester úr, az én témámra visszatérve. Máskor jobban készítsék elő az anyagokat, jobban figyeljenek rá, mert én nem látom a jegyző úr asztalát, de a beszámolóba, amit leírtak, szeptember 6-ai dátum van, én meg szeptember 14-én kaptam meg a választ. Jó? Tehát azért mondom, nem én vagyok a felelőtlen, meg nem én néztem el, ennél nem néztem el. Köszönöm.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Egyébként egyetértek képviselő úrral, valóban azért hogyha odafigyelünk, akkor lehetne a városlakók érdekében együttműködni. Mi továbbra is, egyébként még hogyha úgy nevezzük, hogy új Fidesz van itt a városban, ugye mert, hogy önök már azt tudom, hogy már a régihez tartoznak, és már nem tagjai, és páran lettek csak azok, de nem is ez a lényeg, hanem hogyha már úgy vesszük, hogy az új Fidesszel, hogy valamilyen módon fogjunk össze, ebben én egyébként partner is vagyok, jeleztem már egyébként még hónapokkal ezelőtt is a Fidesz helyi újonnan megválasztott elnökének, hogy természetesen számíthat az együttműködésünkre, ő akkor ugye elzárkózott ez elől, de képviselő úr egyébként mint az új Fidesznek a megválasztott tagja, egyébként volt megbeszélés több alkalommal is, bár ő mondjuk leírta, hogy ezt ő nem tartja jónak ezeket a találkozókat, de én attól függetlenül azt gondolom, hogy konstruktívak is lehetnek volna. Képviselő úrnak most is meghallgattuk az egyik gondolatát, amit megbeszéltünk, nyilván hogyha itt valaki szól, és elmondja az igazságot, és a másiknak fáj, akkor nyilván ezt szóvá teszi képviselő úr, de hát valójában ki kell mondanunk az igazságot, és ha fáj, ha nem. És csak egy kis megjegyzés egyébként ahhoz, hogy a rendeletünkbe mi van, ott a minimum 20-21 fok van, nem pedig a maximum 20-21 fok, tehát hogy azért az különbség, hogyha valaki elrendeli, hogy ennyi lehet maximum a távfűtött lakásokban a hőmérséklet, mi pedig azt mondjuk, hogy ennél kevesebb nem lehet, tehát hogy azért ezt így figyelembe kell venni. De Szabó Zsolt képviselő úr, alpolgármester úr jelentkezett.

#### **Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Először egy pár gondolattal Szepesi képviselő úrnak reagálnék. Én azt

gondolom, hogy számos olyan eset volt, amikor a dunaújvárosi Fidesznek lehetősége lett volna velünk közösen kiállni a dunaújvárosiak érdekében, akár különleges gazdasági övezet elleni fellépéssel, önök tapsikoltak az adónc elcsatolásához. Akkor miért nem gondolta képviselő úr, hogy együtt kéne működnünk? Én mindig ezt mondom önnek, hogy ne az ülés pontja határozza meg az álláspontját, hanem Dunaújváros érdekei, hiszen azért választottak meg mindannyiunkat. Amikor ki kellett állni a Vasmű mellett, mi megtettük. Önök mit tettek? Számos ilyen alkalom van, amikor azt gondolom, hogy együtt lehetett volna működni, és önök a bátor hallgatást választották ahelyett, hogy a dunaújvárosiak érdekében kiálljanak. Könnyű azt mondani, hogy működjünk együtt. Természetesen erre mindenki nyitott, de ezeket tettekkel kéne bizonyítani, mert ezek az üres mondatok, ezek a semmibe fognak veszni, képviselő úr. Annyit szeretnék még mondani Mészáros képviselő úrnak a felszólalására, hogy én egyébként nagyon örülök, hogy képviselő úr válaszolt, és szerintem ennek így kellene működnie, hogy a városlakók számára fontos kérdésekben párbeszédet folytatunk, hiszen a nap végén egy fontos érdek van, hogy a dunaújvárosiaknak jó legyen. Mindenkit erre választottak meg, úgyhogy én nagyon köszönöm képviselő úrnak a válaszait.

Egyetlen egy dolgot szeretnék elmondani példaként a háború okozta energia áremelkedésre, hogy 2021-ben az önök által jól ismert Pomázi Csaba cége a háború előtt azért jelentett Szolnokon csődöt, mert nem tudta kifizetni a megemelkedett gázárakat. Van egy sváb közmondás, azt biztos sokan ismerik, a hazug emberről meg a sánta kutyáról, és ezt mindenkinek ajánlanám a figyelmébe, ez ugye úgy szól, hogy a hazug embert azt előbb utoléri, mint a sánta kutyát. A kampányban önök azt ígérték, hogy megvédik a rezsicsökkentést, majd most különböző trükkökkel próbálják magyarázni, hogy azt miért nem védik meg, vagy miért csak részben. Azt azért nagyon egyszerű volt akkor rezsit csökkenteni amikor olcsók voltak az energiaárak, és lehetett ezzel politikát csinálni, de most van az a pont, amikor az embereket ezzel ténylegesen segíteni kéne, most pedig ahelyett, hogy önök segítenének, azzal foglalatostkodnak, hogy hogyan tudnak kibújni a kampányígéreteikből. Köszönöm szépen a figyelmet.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Lőrinczi Konrád képviselő úr, parancsoljon, megadom önnek a szót.

### **Lőrinczi Konrád képviselő:**

Köszönöm szépen a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Mezei Alpolgármester Úr! Csak röviden hadd reagáljak az ön által elmondottakra. Természetesen az e-mailes kommunikáció a hivatallal, az működhet. Ez abban az esetben működik, ha nem csak egyoldalú, ugyanis én elküldöm az e-mailt a hivatalnak, és a hivatal arra se méltat, hogy válaszoljon, hogy vettük, köszönjük, intézkedünk. Semmi, nulla. Tehát én azt kérném, rendben, én betartom a hivatali útvonalat, beadom e-mailen, elküldöm, de kérnék is választ a tisztelt hivataltól. Az lenne a

kérésem, hogy akkor ezt vigye is keresztül a városüzemeltetési osztályon, mert eddig nem ez volt a szokás, úgyhogy ezt tisztelettel köszönöm. Működünk együtt, de ez akkor működik, hogyha oda-vissza működik és kölcsönös.

Az ivókút kapcsán ez örvendetes, hogy annyira jónak találták az ivókút ötletet, amit a Rómain sikerült megvalósítanom elsőként a városban, hogy ezt önök is magukévá tették. Én ezt örvendetesnek találom, a lakókért dolgozunk, a városért dolgozunk, úgyhogy természetes, hogy egy ilyen fejlesztést meg kell csinálni, és a lakók érdekében kell megcsinálni. Nézzük meg a terveket, az lenne a kérésem, hogy küldjék el a terveket számomra, érdekelne, szívesen megnézném. Menjünk ki a helyszínre, beszéljük át, nézzük meg, hogy mik a lehetőségek. Azt is értem, hogy löszös talajon meg kell oldani a vízelvezetést is, ugyanez volt a helyzet Római körúti víztorony mellett lévő ivókúttal, itt is ugyanez, dettó ugyanez volt a helyzet. Úgyhogy nézzük meg, dolgozzunk együtt, megoldjuk a helyzetet, én bízom benne, hogy ez működni fog.

A szelektív gyűjtőkkel kell kapcsolatban: Hát én örülnék annak, hogyha az, amit ön mond, az valóban valóban szép lenne a szelektív gyűjtők környéke. Jelen pillanatban sem a Béke Étterem melletti szelektív gyűjtőnél, sem a Batsányi 11.-nél nem érzékelik, nem ezt érzékelik a lakók. Itt persze természetesen időről-időre megtörténik a takarítás. Én annak örülnék, hogyha ez tényleg olyan körülményeket eredményezne, hogy az a lakókat az hogy ott van egy szelektív gyűjtő az már nem zavarná. Mondom, az lesz a vége, hogyha nem rendeződik a helyzet, akkor a lakók azt fogják kérni, hogy onnan is szállítsuk el, ahogy a Szántó képviselő úr említette a Vasmű úton, tehát az lenne a lényeg, hogy megoldódjon a szelektív gyűjtők áldatlan állapota, vagyis a környékükön lévő áldatlan állapot. Köszönöm szépen.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr, bár egy picikét meglepett, hogy nem tudtam, hogy ilyen polihisztórral ülünk itt egy asztalnál, hogy még az ivókutakat is a képviselő úr találta fel, de ettől függetlenül egyébként nyilván, hogy ez minden oldalról azért ajánlott, tehát hogy én azt gondolom, hogyha végignézzük az elmúlt éveket, amikor a COVID időszak alatt próbáltunk minden képviselőtől kérni a dunaújvárosi lakosokat szolgáló ügyekben az álláspontját, ön egy levélre sem válaszolt vissza. Amikor kiküldtük ezeket a közgyűlési anyagokat, arra nem méltóztatott képviselő úr, hogy elmondja, hogy legalább abban a körzetben, ami az ön szíve csücske volt, ott azokban az ügyekben a városlakókat hogyan kívánja ön segíteni, de hát áldásom rá, nyilván majd a hivatali utat fogják majd tartani majd az itt dolgozók is, nem pedig az ön által diktáltakat, de természetesen lehet bármilyen kéréssel, meg fogjuk vizsgálni, hogy mikor fognak tudni válaszolni, és hogyha kell, akkor egy szabályzatot hozunk, hogy egy hónapon belül akkor válaszoljanak önnek is akkor ezekre az e-mail-es megkereséseire, de ez a jövőben akkor így megtörténhet is, hogyha szeretné. Szepesi Attila képviselő úr ismét szólásra jelentkezett.

**Szepesi Attila képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Alpolgármester Úr! Én már majdnem egy öregember vagyok, feleségem is ezt mondja, azért nekem még a memóriám jó. Felhozta a Dunaferrt. Én azt hiszem, a Dunaferrt egyhangúlag megszavazta Dunaújváros közgyűlése. Csak elmondtunk, hogy mi nem szeretnénk biankót aláírni, 14 igennel, amit a polgármester úr felolvasott, azt mindenki megszavazta, ha én jól emlékszem, de lehet, hogy velem van a baj. A másik pedig, fel szeretném hívni a figyelmét, a DVCSH Kft. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 50,5 %-ában áll, és most ezt önnek kéne figyelni és felügyelni, és arra kéne figyelni, hogy ne hogy vagyonvesztés legyen, mert lehet, hogy azt majd valaki egyszer számon fogja kérni. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Eddig azért tudtam higgadtan is válaszolni képviselő úrnak, bár hogyha nem is hozzám irányította ezt a kérdést, vagy hát ezt a gondolatmenetet, azért engedtessek meg, hogy akkor, ha már ön ily módon védi azt a rendszert, amit még kialakítottak és még az önök időszaka előtt, hogy 50,5, akkor egyébként árulja már el képviselő úr, hogy amikor az önök felügyelete alatt volt úgymond az elmúlt időszakban az előző testületi többségükkel a DVCSH-nak a felügyelete, akkor akkor mégis hogyan lehetett az, hogy több milliárd Ft értékű gázmotoros erőművek egészen egyszerűen kikerültek a DVCSH-nak a könyveiből. Csak egy kérdés, mert ugye ilyen vagyonvesztése még Dunaújvárosnak egész történelmében nem volt, önök pedig hát most azért ezt az ügyet valahogy már nem nagyon emlegetik, de persze majd hogyha majd sorra kerül képviselő úr, de egyébként az együttműködés és hogyha már itt tartunk, akkor Pomázi Csabáéknál, akkor akkor kicsit nézzük az együttműködést, mert mi is azért vártuk az együttműködő szándékot azért önök részéről. Hát, mikor, egy, amikor a Fideszes újságokban, hírportálokon folyamatosan azt az álláspontot hirdették, amit a DVCSH-nak a honlapján egyébként a mi engedélyünk nélkül közzétettek, amikor lejárató cikkeket közöltek akár rólam vagy akár jegyző úrról, amit egyébként csak úgy jelzem tisztelettel, hogy mindegyik pert, amit ott ezek a cikkek ellen indítottunk, mind megnyertük, mert valótlanúságot állítottak róla, amikor lopással vádoltak akár minket jegyző úrral, de mikor történik meg akkor az összefogás, ezt egyébként kértük ugye képviselő úrtól is, mikor itt volt nálunk beszélgetni, hogy ugyan ne velünk, nem velünk kell akkor, nem hozzánk el akkor állnia, akkor a képviselő úrnak vagy a Fidesznek, hanem a dunaújvárosi lakosoknak az érdekei mellé álljanak. Határolódjanak el akkor Pomázi Csabának a sorozatos olyan cselekményeitől, amivel megkárosították a városlakókat az elmúlt időszakban. Határolódjanak el azoktól a cikkektől, amit a Fideszes médiában közzétettek, vagy akkor, hogyha már nem is határolódnak el a múltban történektől, akkor legalább valamilyen módon ugye hát itt képviselő úr, Molnár Krisztián is ugye elmondta, hogy hogy hát nekik volt egy, volt még kérésük is feléjük régebben, hogy akkor hogy nézzenek ki azokban az újságokban azokról a különböző egységekről a cikkek, akkor kérjék meg őket, hogy ugyan a DVCSH-val kapcsolatos

állásfoglalásnál azért írják már le akkor a Fidesznek azt az álláspontját, hogy az energiahivatal által kijelölt szolgáltatónak fizessenek a dunaújvárosi lakosok, ne pedig a DVCSH-nak, amit a DVCSH megtévesztő módon be is szedett az elmúlt évben több hónapon keresztül. Talán ezt hogyha így megteszik, sőt egyébként akkor már hogyha ott tartunk, akár valamelyik hivatalnak vagy hatósághoz is akkor legyenek már kedvesek, hát Fidesz-kormány van, hát önök a Fidesz felkent képviselői itt a közgyűlésben, kinek mondjam, hogyha nem önöknek, forduljanak már ugyan ezekhez a hatóságokhoz, hogy ugyan valamit döntsenek már arról, hogy most akkor jogosan szedtek-e be például több százmillió Ft-ot az elmúlt időszakban, vagy például jogos-e az, hogy a túlfizetéseket nem fizetik vissza a dunaújvárosi lakosoknak, ezekre a kérdésekre azért lehet fejtegetni, én szerintem az együttműködés például nagyon jól tünne fel, hogyha ezekben akár kiállnánk és akkor közösen elmondanánk, hogy akkor kinek fizessenek a dunaújvárosiak a következő időszakban, mert ezek a félrevezető cikkek a Fideszes médiában egyébként arra ösztönzik egyébként az önök szimpatizánsait, hogy ne fizessenek. Csakhogy nekik végső soron majd valahova kell fizetniük és egyértelmű az, hogy az energiahivatal által kijelölt szolgáltatónak, legalábbis a mi számunkra egyértelmű. Hogyha önöknek nem egyértelmű, vagy önök szándékosan azért nem szólnak, mert még továbbra is félre akarják vezetni a dunaújvárosi lakosokat, mindegy, döntsük el, hogy mi van, de én szerintem azért az együttműködés az talán itt elkezdődhet, de erről még beszélgethetünk. Orosz Csaba képviselő úr jelentkezett. Parancsoljon.

### **Orosz Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Lőrinczi Konrád képviselő úrnak szeretnék csak egy nagyon rövidet reagálni. Tényleg hosszú volt a kérdés, és teljesen jogosak az ön kérései, a lakosság folyamatosan keresi önt is, minket is, h a most lenne lehetőségem, a közgyűlés végére szerintem egy három oldalas gyorsan apró betűvel tele tudnék írni a 10-es körzet problémáiról és a többi képviselőtársam is, de nem ez lenne a fő kérdés és nem is szólaltam volna föl, hanem az ön felsorolásában voltak olyanok, amik túrnek halasztást, de felkaptam a fejem arra, hogy két csatornafedél is el van csúszva, esetleg balesetveszélyes a körzetben. Én azt gondolom, hogy ezek nagyon fontosak, és hogyha ilyeneket lát, tapasztal, illetve jelez bármelyik lakos, akkor én azt gondolom, hogy a városüzemeltetés felé is bármikor jelezheti, de ha én tudok ebben segíteni, nagyon szívesen segítek. Én azt szoktam tenni, hogy egy e-mail mellé akár a fotót is odateszem, könnyebb a megtalálás, és higgye el, hogy a tapasztalatom az, hogy van olyan, hogy már aznap ez visszahelyezésre kerül. Ugye nem tehetjük azt, hogyha jelzik nekünk nem lépünk ebben az ügyben, nem tehetjük azt, hogy akár bárki megsérüljön, bárkit sérülés érjen. Tehát én ötletnek ezt mondanám, és felajánlom nagyon szívesen a segítségemet ezekben a problémák megoldásában. Köszönöm szépen.



**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Dr. Székely Károly képviselő úr parancsoljon, megadom a szót.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hadd legyek egy kicsit szubjektív. Egyrészt köszönöm, csatlakozom Szabó alpolgármester úrhoz, megköszönöm képviselő úrnak a hozzászólását és a választát és a párbeszédét, de hadd legyek szubjektív, az teljesen rendben van, ahogy felmondta a kötelező narratívát, de a végére odatette ezt a teljesen aberrált kifejezést, hogy a férfiak szülhetnek. Engem, mint orvost ez borzalmasan lehangol, hogy urológusként ezt képes volt kimondani. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Hát mentjük már fel képviselő urat, tehát most már a Fidesz színeiben képviselő, tehát, hogy most már lehet, hogy ezek a tanulmányok már annyira nem relevánsak a Fideszen belül, nyilván meg hagyjuk a csatornákat, meg az onnan lecsúszó embereket, de gondolom azért ez most már máshogy van egy Fideszes frakcióülésen. Szepesi Attila képviselő úr ismét jelentkezett. Parancsoljon, megadom önnek a szót.

**Szepesi Attila képviselő:**

Köszönöm szépen. Polgármester Úr! Hát azzal kezdeném, hogy nem vagyok Fidesz tag, de a városi Fidesz-frakció és gondolom, ezért nem haragszik meg a városi Fidesz vezetősége sem, leghatározottabban visszautasítom, hogy mi támogatnánk Pomázi Csabát. Főleg én. Ebben a teremben még tegye fel a kezét az, akit kettőmillió sérelemdíjra perelt a Pomázi Csaba, és meg is kellett fizetni, mert én vagyok az egyedüli ember ebben a teremben. Ez nekem elég fájó volt amikor Pomázi Csaba cégeire kifejtettem a véleményét.

A másik. Azt mondta, hogy nem csináltunk semmit vagy elvesztésnél? Kérdezze meg az osztályvezető asszonytól, dr. Vántus Juditot, az volt az első, hogy büntetőfeljelentést tettünk, csak a bíróság elutasította. vagy az ügyészség. Tehát ha mondunk valamit, akkor az legyen igaz, és ne az maradjon meg a városlakókban, hogy tényleg ez a Fidesz ez nagyon csúnya, mindent meg egyebek, meg a Pomázi mellé áll, nem állunk a Pomázi elé. Polgármester Úr! Nem akarom önt megsérteni, magammal együtt, a magyar bíróságokon ki tud eligazodni? Önnek igaza van sok mindenben, de amíg a magyar bíróság nem dönt, addig mit mond ön is és mit mondunk mi is, mert van két vagy három függő per, amiben egyszer ilyen ítélet születik, máskor meg amolyan ítélet születik, addig mit mondjunk? Ön mit mond? Ön mondja ezt, és ha véletlenül más ítélet születik, akkor az sokba fog kerülni a városnak meg mindenkinek, ha meg nem, akkor pedig, akkor pedig jól csinált, és a mellé a cél állt mellé, mint

amit mindenki akart. Én ezt megértem, és egyet is értek önnel, de csak az, hogy így vagdalkozunk, hogy a Fidesz oda áll meg amoda áll. A Székely főorvos úrhoz csak annyit szeretnék mondani...

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Elnézést nem vagyok főorvos, nem is leszek.

**Szepesi Attila képviselő:**

Jó, akkor a Székely képviselő úrhoz csak annyit szeretnék mondani, hogy énszerintem a Fidesz van a legjobban a férfi szülés ellen. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Valaki mondta egyszer, hogy hány meleg képviselőt tud a Fidesz-frakcióban, de én ettől el is határolódom, mert nem a mi szintünk, én azt gondolom, de örülök neki, hogy akkor nem kívánják ezt itt képviselő úrnak a nagy támogatásával megvalósítani Dunaújvárosban, és csak tényleg egy-két gondolat képviselő úrnak, és egyébként még egyszer még megadnám önnek a szót, de hogyha ön nem jelentkezik, akkor szeretném lezárni a szólások, igen, azért mondom, hogy majd, hogyha ön megnyomja, még akkor, aki még szeretne az akkor. Jó, jó. Köszönöm szépen. Énnekem egyrészt csak annyi lenne, hogy ugye nem volt, tehát nincs Fidesz-frakció itt a közgyűlésben, mert hogy nem volt hivatalos megalakulásuk az én tudomásom szerint, de hogyha ön így en bloc mondja, akkor rendben van, de azt azért mindenképpen fontosnak tartom elmondani, hogy és az én véleményem szerint, hogy bűnösök közt is cinkos aki hallgat, tehát önök cinkosként eddig egyszer nem reagáltak arra és csak egy kérdés: a hatóságok kijelölték a DVG-t szolgáltatásra. Ha az energiahatóság kijelölte. Ön és akkor ön, mint a Fidesznek a frakciójának akkor a tagja, mit mond, kinek fizessenek a dunaújvárosi lakosok. Erre az egy kérdésre kell, kellene az együttműködés jegyében válaszolni, mert hogyha most megint nem mondanak semmit, akkor a Fideszes érzelmű dunaújvárosi lakosok megint nem fogják tudni, és továbbra is halmozzák majd az a tartozásukat az elfogyasztott hőmennyiség után. Tehát, de csak az együttműködés jegyében kérdezem, mert a hatóságok kimondták, hogy kinek kell. Önök mit mondanak? Szabó Zsolt alpolgármester úr jelentkezett. Megadom önnek a szót.

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szepesi képviselő úr elmondta, hogy együtt kell működnünk, majd azt is, hogy a DVCSH Kft.-ben a vagyonszétválásért majd akkor mi jól számon leszünk kérve, ezt ellenzéki képviselőként mondja, de nézzük meg, hogy 2014-ben alpolgármesterként hogyan vélekedett erről a kérdéssel, és akkor utána majd beszéljünk az együttműködés lehetőségéről, képviselő úr. Van nálam egy címlap, ez egy 2014. novemberi újság, aminek "Nincs

rálátása a városnak" címmel közöltek ugye egy vezércikket, amiből szeretném felolvasni Szepesi akkori alpolgármester úr nyilatkozatát: Szepesi Attila gazdasági alpolgármester kérdésünkre elmondta, bár a többségi tulajdon a város kezében van, korábban módosították, eltérítették a társasági szerződésben a szavazati arányokat. Már több mint tíz éve nem kapott, nem kapott önköltség számítási szabályzatot, könyveléseket az általunk bekért szerződésekre, így lényegében nincsen rálátásunk a cég működésére. Képviselő úr! Ön alpolgármesterként elmondta, hogy semmit nem tud tenni ebben az ügyben, hogy nincsen rálátása arra, hogy hogyan működik a DVCSH Kft. Mi is azt gondoljuk, hogy olyan cég, az nem lehet a város közszolgáltatója, aki nem működik együtt az önkormányzattal, majd ön most rajtunk számon kéri azt, amiről alpolgármesterként azt gondolta, hogy nem lehet megtenni? Hát nem gondolja képviselő úr, hogy az együttműködést, azt nem ilyen csúsztatásokon és félremagyarázásokon kellene alapítanunk, hanem őszinte együttműködésen? Én tényleg azt tudom önnek mondani, hogy ne az ülésponjtja határozza meg az álláspontját, hanem a városlakók érdekei, és van ez a fránya találmány, amit google-nek hívnak, abban az ön által elmondottakat viszonylag régről meg lehet találni, úgyhogy én kérem a képviselő urat, hogy ne változtassa napról-napra az álláspontját, hanem próbáljon kitartani amellelt, amit egyszer mondott, mert ez sokat segítene az együttműködésünkben. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Lőrinczi Konrád képviselő úr, megadom önnek a szót. Parancsoljon.

**Lőrinczi Konrád képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Csak röviden reagálnék az ön által mondottakra. A COVID időszak alatt sajnálatos módon nem lehetett közgyűlést tartani, tehát nem volt hivatalos közgyűlési idő, közgyűlésre, rendes közgyűlésre lehetőség. Ez az egyik. A másik pedig, hogy a korábbi időszakban Utassy Éva volt a körzet képviselője, tehát nyilvánvalóan őt keresték meg elsősorban a lakók. Most megválasztásom óta, mióta egyéni képviselő vagyok ismét, azóta sokkal többen keresnek meg, nyilvánvalóan ebben az időszakban sokkal több kéréssel fordulok önök felé, tehát abban az időszakban elsősorban Utassy Évát keresték meg. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Szepesi Attila képviselő úr! Ki fizessen akkor? Vagy kinek fizessenek akkor a dunaújvárosiak?

**Szepesi Attila képviselő:**

Akit a magyar bíróság megítél a bírósági ítéletébe, de ha van ilyen bírósági ítélet, akkor nagy tisztelettel kérem a polgármester urat, hogy minden képviselő kapja meg ezeket a bírósági ítéleteket.

**Pintér Tamás polgármester:**

Tehát akkor ön azt mondja, hogy a hatóságnak az előírását ne tartsák be az energiahatóságnak...

**Szepesi Attila képviselő:**

Én úgy tudom, hogy per van a két cég között és az energiahatóság...

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Ennél kerekébb válasza nem lehetett, tehát akkor a Fidesz-frakciónak....

**Szepesi Attila képviselő:**

Nem, nem. Ez az én véleményem és amúgy is, akit a magyar bíróság, per van most, honnan tudja egy mezei képviselő vagy akárki, hogy kinek van igaza, na egy pillanat, akkor polgármester úr, elmondanám, jó? Tehát nekem az a bajom a Szabó Zsolt alpolgármester úrral, hogy miért mondtam én akkor mást? 2014-ről beszélünk. Kérdezze meg a Vántus Juditot meg a többi kollégáját, hogy 2018 év végére és 2019 elejére elértük azt, hogy a DVCSH Kft.-t térdre lehetett volna kényszeríteni. Ugyanis önnek is igaza van, a jelenlegi társasági szerződés meg egyebek alapján el vannak térítve a szavazati arányok 75%, nem lehet semmit csinálni, de ugyebár a Vántus Judittal mi kitaláltuk azt, hogy úgy lehetne egyedül a DVCSH-t térdre kényszeríteni, ha a következő taggyűlésén nem fogadjuk el a mérlegét, nem fogadjuk el az ügyvezetőt, a felügyelőbizottsági tagokat és egyebeket. Ezt mi 2017-es bérlettől húztuk 2019-ig. Gondolom önök se figyeltek arra, amikor 2019. októberében megnyerték a várost, és vezetni kezdték, a DVG élére pedig, ne haragudjanak, olyan embereket tettek oda, akik nem értettek hozzá. A DVG volt vezérigazgatójának az első dolga az volt a DVCSH közgyűlésén, hogy mindent elfogadott, innentől kezdve minden taktikánk porba esett. Nem tudtunk előtte beszélni, akkor nem tudtuk, ez lett volna az egyetlen taktika, amivel a DVCSH-t térdre tudjuk kényszeríteni, hogy a cégbíróság beleszóljon a dolgokba. A tények kedvéért mondtam csak el. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Jó. A tények kedvéért azért ezt is elmondanám, hogy ugye ez itt nagyon szép taktika volt, tehát látszik, hogy mennyire működött, tehát hogy most ezt még lehetett volna húzni egyébként, amíg a szerződése életben van DVCSH-nak a várossal, de hogy azért azért azt szerintem képviselő úr is pontosan tudja, hogy le volt írva és biztos van olyan tájékozott, hogy az

energiahivatal is felülvizsgálta azt, amikor lezárták az óvodákban és több intézményben a fűtést a legnagyobb télvíz idején a DVCSH részéről, azzal mit akartak elérni, ki lehet következtetni ezt egyébként, mert egyébként megállapította a hatóság képviselő úr, már szólt, hogy ezek, amiket ők állítottak, ezek valójában nem voltak igazak, amikor elzárták a fűtést, és fáztak a dunaújvárosi lakosok. Nyilván ezt egyébként még lehetett volna húzni ilyen módon, de egyébként még azért talán ön is tudja, hogy az energiahivatal akkor nem adott már semmilyen térítést a DVCSH számára már évek óta, és egyébként ezáltal olyan lépéseket tettek, amivel megpróbálták valahogy kompenzálni az ő hiányukat az én kis gondolatom szerint. Így voltak például azok az átjátszott épületek, így voltak azok a különböző dunaújvárosi önkormányzat tulajdonában lévő eszközöknek az átírása a DVCSH-ba, illetve hát onnan aztán egy másik cégbe. Kiderültek, hogy ezek az eszközök, ezek a az épületek valahogy eltűntek a városi leltárból, mert valamilyen módon az elmúlt időszakban, amikor nem láttunk rá, akkor ezek valamiért átkerültek. Tehát hogy én azért azt gondolom, hogy hogy az egy kicsit erős, hogy még amikor itt ülünk, és lenne önnek arra lehetősége, hogy elmondja, hogy igenis egy hatóságnak az álláspontját kell betartania minden dunaújvárosinak, akkor ön még mindig a DVCSH és a Pomázi Csaba és Neszmélyi Lorándnak az álláspontját hangoztatja akkor, amikor már nem adok önnek szót, mert már mondtam, hogy, úgyhogy nyugodtan kinyomhatja, akkor amikor megkérdezem, akkor, akkor ön még mindig a DVCSH-nak az álláspontját, az ő narratívájukat mondja, hogy hát akit a bíróság megítél. Ezek éveken keresztül fognak húzódni ezek a perek, képviselő úr, tehát hogy mondta, hogy jó, akkor ön azt állítja, most akkor nem tudom, hogy az egész Fidesz-frakció ezzel egyetért-e vagy csak az ön személyes álláspontja, de én azt kérem még mindig mindenkitől, és ezt itt többször elmondtam, de most már tudjuk, akkor az ön véleményét, bízom, tényleg nagyon bízom benne, de majd Mészáros képviselő úr majd még nyomott gombot, őneki még majd megadom a szót, majd elmondhatja, hogy egyébként az ő véleménye micsoda, mert tehát én azért azt mondanám, hogy az energiahivatalnak az álláspontját vegyük figyelembe. Nem ők a szolgáltatók, nem ők az energia előállítók, akkor én logikám szerint egyébként a másik félnek kell fizetni, illetve hát a hatóságnak is logikája szerint, de hogy ha ön még továbbra is azt mondja, hogy a dunaújvárosi lakosok majd egyszer majd fizessenek, hogyha majd ezek a perek lezárultak, hát az nagyon meredek, de majd meglátjuk a többi képviselő úrnak is a gondolatát. Gombos István képviselő úr lehet, hogy erre akkor éppen reagálni. Parancsoljon.

### **Gombos István képviselő:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Előljáróban mindenki nyugodjon meg. Az elhúzódt pont kapcsán írásban szeretném kérni megnyugtató válaszukat. Én komoly téma, közérdekű témakörökről szeretnék önökhöz szólni, illetve kérni. Rögtön két örökzöld témával kezdeném, melyben az egyik az Északi Lakópark csapadékvíz elvezetésének kérdése. Tudom, polgármester úr, unalmas a téma, de mi, akik ott élünk kifejezetten fontosnak tartjuk, és amit én látok ma, nem

történik semmi. Abban állapotunk meg, erre talán mindannyian emlékszünk, hogy gyakorlatilag egy támogatási összeggel, ami egyébként a költségvetésben szerepelt, ha jól emlékszem, ez tízmillió Ft volt, amit elvettek, terv szintig jussunk el annak érdekében, hogy pályázni tudjunk a csapadékvíz elvezetése tárgyában. Tehát ez lett volna az egyik témakör.

A másik, oly sokat emlegettem, konkrét ígéretet kaptam, a legutóbbi ígéret április volt. A mozgáskorlátozott parkolók felfestése. Mi ez, hanem közérdekű téma?

Aztán a közvéleményt foglalkoztató közérdekű témák egyike: sajnálatos módon Dunaújvárosban kialakult hajléktalan helyzet. Tudom, polgármester úr kapott egy levelet kb. 80-100 aláírással. Ennek a lényege, és hogy ne kalandozzak, hadd idézzem a levél tartalmának egy részét: felhívjuk szíves figyelmét, hogy a város közterületein, elsősorban a belvárosban megnövekedett a hajléktalanok száma az utóbbi hetekben, hónapokban. Birtokba vették a parkokat, padokon ülve csoportosulnak, hangoskodnak, kéregetnek, így a járókelőket is zavarják. A piacon élelmiszerkereskedelem is folyik, ahol higiéniai előírások vannak, melyeket ilyen körülmények között szinte lehetetlen tartani. Sajnos ez mindennapos eseménnyé, esetté vált. Én ebben a kérdéskörben is, mint oly sok mindenben, nem támadni akarok, kérni akarok, segítséget kérni. Közérdekű problémákról van szó, és ezt közösen kell hogy megmondjuk, és ezért fontos az, hogy a nagyokat idézve működjünk együtt. Én ebben hiszek. Tehát ilyen szempontból én azt gondolom, hogy ez a kérdéskör akkor lehet megnyugtató, ha megnyugtató válaszokat kapunk, remélem írásban megkapom, és teszünk az ellen, hogy ez a kialakult folyamat folytatódjon. Persze nem bántva a hajléktalanokat, a félreértés elkerülése végett tudni kell, hogy rengeteg tisztességes ember van közöttük, aki sajnálatos módon ilyen helyzetbe, állapotba került. De ha elmennek az Ecofamily piaci környékre, ott az egyetem parkján lévő nevezünk filagória alatti rész az egyszerűen tűrhetetlen. Gondoljanak bele, ha ott végzik el ügyes-bajos dolgaikat, majd elkunyizzák azokat a bevásárlókosarakat, amelyek ott rendelkezésre állnak, milyen higiéniai kérdéseket vetnek fel, mi ez, ha nem megoldásra váró feladat. És itt nagy tisztelettel köszönöm Pribil Sándor közreműködését, aki a napokban valamilyen módon a kérésemnek eleget téve érdekes módon eltűntek ezek az emberek, ez nem azt jelenti, hogy ma vagy holnap nem mennek vissza, tehát olyan válasz kell, olyan megnyugtató válasz, amelyre mi mindannyian képességeinkkel bírunk.

És van még, írásban kértem polgármester úr az idő rövidege miatt is, és van még egy közérdekű, szintén önöket is foglalkoztató kérdés, egyre több panasz van az elektromos rollerok kapcsán. Miért is? Fiatalok 14 év alatt elvileg nem is használhatnák, de hát ez nem így van, látjuk. Valamikor ketten-hárman vannak ezen az elektromos rolleren, és azon szórakoznak, hogy a járókelőket bosszantják, borzasztó nagy sebességgel és nem utolsósorban ezzel a ráfékezett megoldással, amit ők a polgárpukkasztó feladatként kezelik, tehát hogyha ezekben a kérdésekben mi nem értünk egyet, én jónak tartom ezt az elektromos roller kérdést, de lehet hogy korai

volt bevezetni, nincsenek meg a megfelelő törvényi előírások, rendelkezések arra, hogy mily módon lehet használni. Mi ez ha nem közérdekű kérdés? Tisztelt Képviselő-társaim! Tisztelt Polgármester Úr! Bocsánat. Írásban kértem. Jó? Az idő rövideje miatt is. Tehát polgármester úr nagy tisztelettel valóban arra kérem, hogy ezekben a közérdekű kérésekben vagy kérdésekben is segítsen a városban élő lakóknak, az itt élő embereknek. Nagyon szépen köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Én is köszönöm szépen képviselő úrnak a vehemens hozzászólását, és tényleg én is azt mondom, hogy képviselő úrnak tudjuk, hogy probléma van a szívével, nyugodjon meg, hogy nem kellő, én azért tényleg ezt a megfelelő higgadtságot azért részére is csak tudom javasolni, mert ismerjük a körülményeket. Egyébként egy közérdekű, hogyha már valami közérdekű, hogy Szepesi Attila és Orosz Csaba és Mezei Zsoltnak már nem fogom megadni a szót, mert mondtam, hogy lezárom ott a hozzászólások sorát. Mikor kellett, akkor már utána már nyomta a gombot, úgyhogy Cserna Gábor is jelentkezett. Köszönöm szépen. Nagyívű lehetett ez a hozzászólás, hogyha most nyom még gombot. Csak egy picikét, mert nekem eszembe jutott, és egyébként így nagyon, tehát hogy együttműködés igen valóban, tehát hogy önöknek kampányolt a kampányidőszakban ugye még most Mészáros képviselő úrnak is az előbb ön által megnevezett hajléktalan szállónak a vezetője, és azért én azt gondolom, hogy ha már ilyen jó barátságban és ön most mondta is, ugye, hogy jó barátságban vannak és kérésére

**Gombos István képviselő:**

Én ilyet nem mondtam, bocsánat, én ilyet nem mondtam.

**Pintér Tamás polgármester:**

Jó, azt mondta, hogy akkor nem jó barátságban.

**Gombos István képviselő:**

Csak a jegyzőkönyv alapján én ilyet nem mondtam.

**Pintér Tamás polgármester:**

Lehet, hogy ellenségek.

**Gombos István képviselő:**

Azt mondtam, hogy köszönöm azt a segítséget amit...

**Pintér Tamás polgármester:**

Nyugodjon meg, képviselő úr, nem adott, nem kapott szót.

**Gombos István képviselő:**

Higgadt vagyok, nyugodt vagyok, mert szeretem az egyenes beszédet

**Pintér Tamás polgármester:**

Nyugodtan, képviselő a szívére való tekintettel.

**Gombos István képviselő:**

Szeretem az egyenes beszédet.

**Pintér Tamás polgármester:**

Én azt gondolom, hogy azért ez mindenképpen fontos, hogyha ön is higgadtan tud válaszolni, amikor majd szót kér, akkor természetesen majd akkor fogok is önnek adni.

**Gombos István képviselő:**

Csak elnézést már.

**Pintér Tamás polgármester:**

Csak nyugodtan, nyugodjon meg, nincsen semmi baj, minden rendben van, az egészség a legfontosabb számomra. Valóban nem mondta azt, hogy barátok, én feltételeztem csak azt, hogy önök barátok, lehet hogy ellenségek, de mindenképpen azért...

**Gombos István képviselő:**

Én ilyet se mondtam.

**Pintér Tamás polgármester:**

Jó, jó, ezt se mondta. Azt mondta ön, képviselő úr, de nyugodjon meg, nincsen ezzel semmi baj, hogyha ön egyébként ezzel valamit mondott, abból valamilyen következtetéseket vonunk le, vagy az elmúlt időszakból vonunk le valamilyen következtetéseket. Lehet, hogy akkor pártszimpátia alapján működött az az egy régi együttműködés is, amikor kampányolt önöknek az az úriember, de ahogy ön is mondta, van egyfajta kapcsolat önök között és az ön kérésére is, amikor ezt jelezte, akkor eltűntek onnan a hajléktalanok arról a környékről. Én nekem csak erről akartam azért egy picikét, hogy az ön kérése, hogy ez a végleg eltüntetni azért ez egy picikét rosszul is csenghet itt egyébként azért történelmileg azért ez nagyon kemény, de azért a megoldáson, én azt gondolom, hogy nagyon sokan dolgoztunk az elmúlt időszakban. Ezt nyugodtan írásban egyébként meg is fogja kapni, hogy milyen lépések történtek a hajléktalan kérdésnek a



problémájának a rendezésére, egyébként erre szívesen és meg is osztjuk önnel. Örülök neki, hogy most végre fölkapta a fejét. Az elmúlt években, amikor ilyen probléma volt, akkor mi is sokszor mondtuk, viszont most már tényleg azért azt látjuk, hogy most, hogy megkapták a lehetőséget Molnár Krisztiántól, hogy beszéljenek, hát látjuk, hogy ....

**Gombos István képviselő:**

Kikérem magamnak, elnézést, ne haragudjon polgármester úr, nem ad szót.

**Pintér Tamás polgármester:**

Nyugodjon meg, nyugodjon meg képviselő úr, nyugodjon meg.

**Gombos István képviselő:**

Én olyat nem mondtam, hogy végleg, tehát ön egy kicsit eltér a valóságtól.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ön is képviselő úr nyugodtan, ön is megnyugodhat.

**Gombos István képviselő:**

Mert én ilyet kifejezést nem használtam, hogy végleg.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr nyugodtan, nyugodtan és megnyugodhat, egy picikét önnek is azért egyébként hogyha már a képviselő úr egy picikét megnyugszik akkor jó, én azért látok ...

**Gombos István képviselő:**

Mert én segítséget kértem, segítséget kértem és nem magyarázkodást.

**Pintér Tamás polgármester:**

Nyugodjon meg képviselő úr, nyugodjon meg, vetíthetünk képviselő úrnak is majd vetítővel.

**Gombos István képviselő:**

Segítséget kértem és nem magyarázatot.

**Pintér Tamás polgármester:**

Látom, sértődősek a mai napon a Fideszes képviselők. Én egyébként én azt gondolom, nyilván egyébként a következtetéseket mindenki le tudja vonni...

**Gombos István képviselő:**

Polgármester úr, tudja mi van ide kiírva?

**Pintér Tamás polgármester:**

Igen, nagyon független látjuk, láttuk egyébként ahogy egyeztetett a Fidesz-frakcióval, de nem probléma...

**Gombos István képviselő:**

Bocsánat. köszönni lehet?

**Pintér Tamás polgármester:**

Ez egyébként ezzel nincsen semmi, semmi probléma nincs ezzel képviselő úr...

**Gombos István képviselő:**

Polgármester úr, köszönni lehet?

**Pintér Tamás polgármester:**

képviselő úr, nyugodjon meg, nem kapott szót.

**Gombos István képviselő:**

Amikor odamentem önhöz és máshoz, köszöntem.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr nem kapott szót. Képviselő úr nem kapott szót, és meg nem kapott szót.

**Gombos István képviselő:**

Velük is megtehetem. Nem vagyunk ellenségek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Én azt gondolnám, hogy...

**Gombos István képviselő:**

Egyébként önökkel sem, mert amit csinál, az direkt csinálja, tehát szándékosan bosszant.

**Pintér Tamás polgármester:**

...hogy nem kapott a szót. Képviselő úr nyugodjon meg, nyugodtan megnyugodhat és...

**Gombos István képviselő:**

Akkor ön higgadjon le!

**Pintér Tamás polgármester:**

Én nagyon nyugodt vagyok, képviselő úr.

**Gombos István képviselő:**

Ne magyarázzon félre, polgármester úr.

**Pintér Tamás polgármester:**

Jó, nem magyarázunk félre.

**Gombos István képviselő:**

Írásban kérem, azt kértem. Írásban.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ne kiabáljon többet képviselő úr, vagy tényleg a közgyűlésnek a megzavarása miatt ki kell, hogy vezessük akkor önt is.

**Gombos István képviselő:**

Hát akkor vezessen ki!

**Pintér Tamás polgármester:**

Hogyha továbbiakban ezt a stílust folytatja, akkor sajnos ehhez kell érni.

**Gombos István képviselő:**

Bocsánat, én meg azt kérem, hogy legyen őszinte, ne magyarázatot adjon.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ha még egyszer anélkül fog szólni, képviselő úr, akkor valamilyen szankciót be kell hogy vezessünk. Képviselő úr, ne kiabáljon be a közgyűlésbe.

**Gombos István képviselő:**

Nem kapok szót.

**Pintér Tamás polgármester:**

Ne kiabáljon, nem is nyomott gombot, és egyébként mondtam is, hogy lezárom.

**Gombos István képviselő:**

Őn jelentette ki, hogy nem kaphatunk már szót.

**Pintér Tamás polgármester:**

Mert lezártuk egyébként, mert lezártuk. Igen, na, tehát akkor mehetünk tovább, hogyha képviselő úr

**Gombos István képviselő:**

Kérhetem, hogy ne bosszantson?

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr, nem, maradjon picikét ma annál a stílusnál egyébként amit ön is jónak lát, hogyha valaki nyom gombot, akkor kérdezhet. Én pedig meg fogom tényleg adni önnek is a szót. Jó?

**Gombos István képviselő:**

Polgármester úr, nem vagyok hülyegyerek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Jó. Képviselő úr, nyugodjon meg. Tehát tényleg nem kapott szót.

**Gombos István képviselő:**

Azzal kezdtem.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr, nem kapott szót. Kérem, többet ne szóljon bele a közgyűlésbe, hogyha nem nyom gombot.

**Gombos István képviselő:**

Vettem az adást.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Hogyha veszi az adást, és megnyugszik nagyon helyesen, akkor mindenki majd kaphat szót. A következő napirendi pontoknál elmondhatja majd a véleményét úgy, ahogy mi is elmondjuk a véleményünket. Nekünk a véleményünk az, hogy ezekben a kérdésekben együtt kell működni, és hogyha önnek van egyfajta kapcsolata, mert ugye már akkor ez sem hangsúlyozzuk ki, hogy jó vagy rossz, a hajléktalanszálló vezetésével, akkor mint listáról bekerült képviselőnek természetesen joga van és lehetősége van, illetve hogy látszódott, eszközei is vannak arra, hogy ez a kérdés rendeződjön a hajléktalan kérdésben. Nagyon örülünk neki, hogyha együttműködik velünk képviselő úr, bízunk abban, hogy a béke az majd önben is majd meg fog valósulni, és együtt tudunk működni. Én nagyon örülök ennek tényleg a következő időszakban is, illetve azt is azért mindenképpen itt talán azt talán Orosz Csaba is emiatt kért szót, hogy az Északi, hát azért megpróbálom talán az Északi Lakóparkkal kapcsolatosan, természetesen ahol ön is lakik, képviselő úr most elhagyja a termet, míg önnek próbáltam válaszolni, de hogyha itt marad, akkor köszönöm szépen. Nem kapott már szót, ők már nem kaptak szót, tehát én azt gondolom egyébként képviselő úr, hogy nyilván figyelembe vesszük az ön igényeit, hogy abban a lakókörzetben, ahol ön is él, megpróbáljuk ezeket a lehetőségeket megvalósítani.

**Gombos István képviselő:**

Felháborító.

**Pintér Tamás polgármester:**

Nyilván az ott lakóknak az érdekét, hát most már megint közbe szólt csak képviselő úr, de látom azért még mindig nem nyugodott meg, én erre a nyugalomra azért biztatom önt is az egészségügye miatt, de szóval lényeg az, hogy ezekben a helyzetekben én azt gondolom, hogy nagyon fontos azt látnunk...

**Gombos István képviselő:**

Kérem, hagyjon.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr, ne szóljon bele többet.

**Gombos István képviselő:**

Hagyjon.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr, ne szóljon többet bele.

**Gombos István képviselő:**

Hagyjon.

**Pintér Tamás polgármester:**

Még egyszer, képviselő úr, azért most ezt a dunaújvárosiak pontosan láthatják, hogy milyen viselkedési stílust enged meg magának, ez nem méltó önhöz.

**Gombos István képviselő:**

Mert félrebeszél.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr, ez nem méltó önhöz, az Északi lakóparki beruházásról szeretnék önnek tájékoztatást adni. Én azt gondolom, hogy abban a körzetben is jár a dunaújvárosi lakosoknak, minden ott élőknek, önnek is egyébként az a felújítás, amit már régóta kérnek. Mi az elmúlt időszakban is azon voltunk, hogy több útnak a burkolata meglegyen. Egyébként nagyon örülök neki, hogy hogy be is tudtunk olyan javításokat, olyan utaknak a leburkolását el tudtuk végezni, ami egyébként már régóta már halasztást nem tűrt. Ezeket szerencsére meg tudtuk valósítani, és bízom abban, hogy egyébként majd valamilyen pályázati forrás útján, amit majd meg tudunk majd fogni, ott is meg fog valósulni majd ez a körzetben ahol ön is él. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott nyugalomban.

**Gombos István képviselő:**

Írásban kértem a választ.

**Pintér Tamás polgármester:**

Képviselő úr nem kapott még mindig szót. Kérem, hogy fegyelmezze magát most már.

**Gombos István képviselő:**

Nehéz lesz.

**Pintér Tamás polgármester:**

Tudom, hogy nehéz lesz, mert nem olyan a vehemenciája, de ez nem egy párbeszéd. Majd hogyha nyom gombot, akkor kap szót. Látják, milyen engedékeny vagyok, Mészáros Lajosnak is szót adok. Parancsoljon. Tetszik most már ez a közgyűlés is.

**Dr. Mészáros Lajos országgyűlési képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy még szólhatok. Rövid leszek. Csak arra szeretnék reagálni azokra a vádakra, hogy a Fidesz bármelyik cég mellé áll vagy hogy ugye engem konkrétan személy szerint is az a vád ért, hogy a DVCSH mellé álltam ebben a kérdésben. Hát a szolgáltatás váltáskor én még nagyon közel nem voltam ehhez a kérdéshez, én még kórházigazgató voltam, de azért retrospektíven végig kellett mennem ezeken a folyamatokon, hogy képben legyek. Az biztos, hogy a jelenlegi jogi helyzet az, hogy az energiahivatal július végén meghozott határozata alapján július 1-től a DVG a hőszolgáltató. Tehát ezt azért most szögezzük le. Egy másik kérdés az, hogy itt még jogi viták vannak a volt szolgáltató és a jelenlegi szolgáltató között, de a mostani jogi helyzet az, hogy egy kormányhivatal határozata alapján a DVG a szolgáltató, és annak kell fizetni, és arról mi nem tehetünk, hogy a DVCSH ezt vitatja, és kiküldött olyan leveleket meg olyan megjelenéseket különböző médiumokban, hogy neki kell fizetni. Ez azt gondolom, hogy előkészítetlen volt az önök részéről a szolgáltatásváltás, ezeket előre le kellett volna tisztázni ezeket a kérdéseket, hogy ebből ne legyen vita, vagy ha mégis bizonyos, mert ugye fennmaradhatnak viták a két szolgáltató között, de ha mégis fennmaradnak viták, és előadódik az az eset, ami előadódott, hogy a lakosság egyik része ide fizetett, a másik része oda fizetett éppen a félretájékoztatás miatt, akkor legalább az legyen leszögezve, hogy ezek a pénzek a jogerős bírósági ítélet után elszámolásra kerülnek. Nem a lakosokat vegzálva, hanem a két szolgáltató között. Olyan viszonyt kellett volna kialakítani a szolgáltatásváltás előtt, vagy legalább olyan alapkérdésekben megegyezni a DVCSH-val, hogy ilyen viták ne a lakosságon csapódjanak le a szolgáltatásváltás után. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Egy kicsikét boncolhatjuk még ezt a kérdést, és egyébként örülök neki, hogyha képviselő úr is ebben egyetért, és ilyen szépen kimondta, tehát azért bízom benne, hogy hogy az ön tisztelői is akkor a következő időszakban, ahogy mint ön is elmondta, a DVG-nek fognak majd fizetni, hiszen ön is ezt mondta itt az előbb. Ezt köszönöm szépen, hogy végre volt egy ilyen határozott állásfoglalás az ön részéről. Sajnos ugye az elmúlt hónapok, mióta ön képviselő ugyan ez nem történt meg, és eddig bizonytalanság volt egyébként lehetett az emberekben ebben a kérdésben, de most akkor kaptunk egy egyenes választ. Bízunk benne, hogy akkor ezt megfogadják önnek legalábbis, és ugye ez nagyon érdekes kérdés tehát, hogy nem volt megfelelőképpen előkészítve, hogy nem volt elég idő. Tudja képviselő úr, amikor elzárták a fűtést az óvodákban és a bölcsődékben, akkor volt egy olyan helyzet, és utána kiderült ugye az energiahivatalnak a vizsgálata során, hogy azok a kizárások egyébként nem voltak alátámasztva, tehát azokat, amiket állította a DVCSH, az valójában nem volt igaz, az energiahivatalnak a vizsgálatából kiderült ez, és egyébként nekünk is kellett hozni egy döntést. Ez nem volt előkészítetlen nyilván azzal az aljassággal, hogy a DVCSH,

miután egy hatóság kijelöli a DVG-t szolgáltatásra, még utána továbbra is számláz a dunaújvárosi lakosoknak, egyébként ugye még egyszer megkérném önt, hogy ugyan már azokat a szerveket, akikhez mi elküldtük ezt a szerintünk jogtalanságokat, akkor ugyan már legyen kedves ön is akkor még inkább ösztönözni arra, hogy ezt vizsgálják felül, hogy mégis mi történik ezzel, mert mi elküldtük hozzájuk, hogy ez ilyen jogosulatlan számlázás történt csak mindenhol eddig visszautasító választ kaptunk, hogy ez nem az ő dolguk, de valójában én azt gondolom, hogy az együttműködésünk itt valósulhat meg a legjobban, amikor ön is majd őket motiválja. Tehát én azt gondolom, képviselő úr ezzel kapcsolatosan, hogy végre volt egy komoly állásfoglalás az ön részéről, a dunaújvárosiak innentől kezdve, legalábbis akkor akik önben bíznak, akkor fizessenek a DVG felé, ahogy ön is kérte, de én kérném akkor a további együttműködésre is képviselő urat, legyen akkor hatással, valamilyen tárgyalást kezdeményezzen azokkal a Fideszes médiákkal, akik a DVCSH-nak az állásfoglalását hangoztatták, legyen akkor, üljenek össze Szepesi képviselő úrral is, akkor én azt gondolom, hogy érdemes, mert ő még továbbra is inkább azt mondta, hogy majd hogyha a perek lezárultak, tehát hogy ezt beszéljék meg egymás között, de mindenesetre én azért azt gondolom, hogy látható az, hogy mi együttműködésre készen vagyunk. Bízom abban, hogy képviselő úr is ebben a kérdésben is majd így fog tenni. Medgyesi Miklós kért szót. Parancsoljon, megadom a szót.

### **Medgyesi Miklós kabinet- és sajtó irodavezető, sajtószóvivő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Távhő ügyben nagyon sokáig bíztam hogy ne kérjek szót, de ez nem tudott megvalósulni, viszont első körben Gombos képviselő úrnak hadd válaszoljak, bár tudom, hogy írásban kérte, de az elektromos rollerek bevezetésébe nagy munkát fektettem én is, ezért itt is a szabályozást hiányolta képviselő úr, és mondta, hogy jobb lett volna akkor bevezetni, hogyha ez a szabályozás megtörténik. Itt most idéznék Révész Máriusz aktív Magyarországért felelős kormánybiztostól, aki azt mondta az elektromos rollerekről, hogy akár már szeptemberben rendeződhet a helyzet e járművek közúti használatáról. Tehát már szeptemberben. Igen ám, csak ezt tavaly szeptemberben mondta kormánybiztos úr. Eltelt egy esztendő, most ismét megjelent, hogy rendeződhet ez a helyzet. Továbbra sem fogadta el ezt az Országgyűlés. Tavaly szeptemberben ezt elmondta, vártunk, vártunk, áprilisban úgy döntöttünk, hogy nem várunk tovább, eltelt 8 hónap Révész Máriusz bejelentése óta, hozzáteszem a Tarlós István vezette Budapesten évekkorábban mindenféle szabályozás nélkül bevezették ezt az elektromos roller rendszert. Természetesen nem azt akarom ezzel mondani, hogy a mi célunk az nem az, hogy itt a helyzet rendeződjön, és teljesen egyetértek képviselő úrral, én magam is sokszor tapasztalom, hogy nem megfelelően használják ezeket a járműveket, de az ön mellett ülő képviselő úr tud ebben változtatni, ő az, aki az országgyűlésben a KRESZ-t tudja módosítani a szavazatával. Azt pedig már Révész Máriusztól kell megkérdezi, hogy egy év alatt miért nem sikerült elfogadni az egyébként elkészült, tehát tavaly szeptemberben, hogy Szepesi Attila képviselő úr szavaival éljek, egy éve parkol valakinek



az asztalán ez az elkészült törvényjavaslat, nem 8 napja, egy éve, és nem voltak képesek elfogadni.

Ugyanezt hadd mondjam el a hajléktalanhelyzetről is, ez a törvényi helyzet képviselő úr, hogyha Pribil úr ahogy ön mondja eltünteti a hajléktalanokat, majd a hajléktalan két perc múlva ugyanoda visszamegy, akkor ő oda visszamegy, őt elzárni nem lehet, övele mást tenni nem lehet, mert a magyar Országgyűlés ezt a törvényt hozta. Ezen szintén az ön mellett ülő képviselő úr tud változtatni, hogyha erre szükség van, akkor természetesen állunk a rendelkezésre egyeztetésben, de szerintem felesleges egy dunaújvárosi közgyűlés elé olyan dolgokat citálni, amiben mi nem tudunk változtatni. Beszélhetünk arról is, hogy a 27%-os áfa az sok vagy kevés, csak nem mi fogjuk eldönteni, hogy az hány százalék lesz.

Tehát ebben a válaszom: e-roller ügyben polgármester úr is személyesen tartott a cég, az üzemeltető cég képviselőivel egy lakossági fórumot, ahol felhívta a figyelmet a szabályos használatra. Folyamatosan kapcsolatban vagyunk az üzemeltető céggel, és próbálunk mindenkit rászorítani arra, hogy ezt normálisan használja, de itt még egyszer mondom, a törvényi szabályozást kell megtenni.

És akkor a távhő ügyre rátérve, én köszönöm képviselő úrnak, ez egy világos és határozott álláspont volt, én nagyon sajnálom, hogy 14 hónap telt el, hogy ezt kimondja végre a Fidesz-frakció, bár láthatóan itt is volt egy kis egyet nem értés Szepesi képviselő úrral, de én akkor azt kérem, hogy ezt az álláspontot képviseljék, hogy a DVG Zrt.-nek kell fizetni 2021. július 1. óta. Mondjuk hozzáteszem, Lőrinczi képviselő úr szívesen járkal be az ügyfélszolgálatra, és hangoztatja az út sorban állóknak ennek az ellenkezőjét, tehát hogy jó lenne, hogyha akkor ezt már önök házon belül tisztáznák, hogy akkor kinek is kell fizetnie, és a háttérben nem adnának ezzel ellentétes információkat, ahogy ezt Lőrinczi képviselő úr egyébként megtette már itt a múltban. Erre fel is hívtuk az ő figyelmét egyébként hónapokkal ezelőtt, akkor Szepesi képviselő úrhoz hasonlóan a válasza az volt, hogy kiviharzott a teremből. Tehát így nagyon nehéz párbeszédet folytatni egyébként, képviselő úr. Nem tudom nem elengedni a képviselő úr által elmondottat, amit ugye, bár önök nem állnak a DVCSH oldalán, de úton-útfélen ezt halljuk tőlük, hogy előkészítetlen volt és hirtelen volt ennek a szerződésnek a felmondása. A fűtéskimaradás 2021. februárjában volt. Önök szerint egy hirtelen és meggondolatlan gyors felmondás történt, ami ezt követően kettő hónappal, 2021. áprilisában történt. Én szoktam hirtelen és meggondolatlan lenni, de az nem tart két hónapig, tehát nem nevezném egy két hónapos előkészítést egy olyan nagyon hirtelen dolognak, ráadásul mindez azután történt, hogy megkaptuk egy állami hatóságnak a döntését. Ezt az állami hatóságot Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak hívják, ennek az elnökét az önök pártjának az elnöke, Magyarország miniszterelnöke nevezte ki. Ebben a határozatban világosan le van írva, hogy amit a DVCSH fűtés korszerűsítéséről vagy a fűtés karbantartásáról mondott, abból egy szó nem igaz. Nem volt igaz az az állításuk, hogy önkormányzati

tartozás volt, de még azt sem tudták semmivel a világon bizonyítani, hogy egyáltalán bármilyen karbantartásra szükség volt. Nem én mondom képviselő úr, az önök által kinevezett állami hatóságnak az elnöke mondja ezt. De továbbmegyek. Itt van Sárbogárd Város Jegyzőjének az ügyben tett vizsgálati anyaga, amit szintén megvártunk a döntés előtt. Sárbogárd jegyzője is kimondja, hogy megállapítja, hogy a DVCSH szabálytalanul járt el. Ezután történt a szerződésbontás. Mindenki, minden hatóság az önkormányzat álláspontját tartotta fent. Hozzáteszem itt, hogy képviselő-testületi döntés előzte ezt meg, ugye Lőrinczi képviselő úr mondta, hogy nem lehetett közgyűlést tartani, valóban nem lehetett képviselő úr, de mi minden egyes döntésről e-mailben értesítettünk minden képviselőt, így a Fideszes képviselőket is. Ahogy Lőrinczi képviselő kikéri, hogy ő nem kap választ, erre sem kaptunk választ tőle, nem volt semmiféle véleménye arról, hogy ezt a szerződést felbontsuk-e. Ezután került sor a szerződésbontásra, és ezután hozta meg a MEKH azt a határozatát, hogy a DVG Zrt. a szolgáltató. Én nagyon sajnálom, hogy 14 hónapot kellett várni arra, hogy végre önök, nem a mi, hanem a hatóság álláspontját megismételve elismerik, bár ahogy említettem, itt azért a képviselői között is van egy kis vita láthatólag még most is, de én elfogadom képviselő úrnak ezt a határozott álláspontját. Én azt tudom erre mondani, hogy 2018-ban, amikor az ominózus gázmotoroknak a kivándorlása megtörtént a cégekből, ami egy sok milliós kár ennek a városnak, akkor Pintér Tamás országgyűlési képviselőként nem várt 14 hónapot, hanem itt ebben a teremben, bár önök neki az asztalnál nem adtak helyet, hanem a nézők között helyet foglalva azonnal azon a napon a támogatásáról biztosította Cserna Gábort. Én azt gondolom, hogy a párbeszéd az itt kezdődik, nem 14 hónap után, még önökkel is ellentmondásba kiállva a hatóság mellett és nem mellettünk. Én szerintem itt kellett volna kezdődnie a párbeszédnek 2021. júliusában. Köszönöm.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Orosz Csaba képviselő úrnak megadom a szót. Parancsoljon.

### **Orosz Csaba képviselő:**

Már azt hittem, hogy hátrányos helyzetű képviselő vagyok, de végül én is kaptam szót, köszönöm szépen. De igazából igazából csak szerettem volna válaszolni erre az Északi Lakóparkos dologra, és nagyon gyorsan Gombos képviselő úrnak. Köszönöm szépen a városüzemeltetési osztálynak, hogy összeállította nekem ezt az anyagot, amit kértünk. Igazából van egy 2017-es '18-as tervdokumentáció, ami az Északi Lakópark városrész csapadékvíz elvezetéséről szól, és akkor már a költségvetésben, az akkori költségvetésben legalábbis a tervezésnek a pénze ugye többször is bent volt, ha jól emlékszem, sajnálatos módon azt mondhatjuk, én is ott lakom nagyjából a környéken, és ezért tudom, hogy abban az időszakban nem nagyon történt semmi, az Északi Lakóparkban nem történt fejlesztés, és én nagyon sajnáltam, és sajnáltuk. Ez az engedélyezési terv, ez elkészült, van egy engedélyezési terv 2007-ben,

több feladatunk is lenne, először is vízjogi létesítési engedély megszerzése, ami a patakról szól, és ezt kellene először előkészítenünk, tehát a patakot kéne rendbe hozni. Ez az egyik feladat, aztán vízvezetési szolgálmi jognak a bejegyzése és a befogadó vízfolyás megfelelő műszaki állapotba hozása. Tehát ez így szépen fel van sorolva, és csak utána jöhet a tervezés, tehát ezt most az önkormányzat kollégáival, szakemberekkel elkezdtük, és meglátjuk, hogy a jövő évi költségvetésben mire lesz pénz. Én az mellett vagyok igenis, hogy terveznünk kell, amiről beszéltünk is, és nem lehet azt, hogy ez ne valósuljon meg. Ebben is és több tanulmányban is le van írva, hogy további károk keletkeznek, tehát már az eredeti szakmámból, ugye ez a tűzoltás, a katasztrófavédelemben azért megtanultam, hogy amit gyorsan meg lehet tenni, akkor óriási károkat tudunk megelőzni, mert az elodázott döntések, az elodázott beruházások további bajokat okoznak. Bízom benne, hogy még időben vagyunk, és én azon leszek képviselő urakkal, ha már egy helyen lakunk, hogy hogy ez minél hamarabb megvalósuljon, és köszönöm szépen, tehát az írásos anyagot meg természetesen vagy az önkormányzat dolgozói vagy én át fogom adni. Köszönöm.

**Gombos István képviselő:**

Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, képviselő úr. Látja, mindenki...

**Gombos István képviselő:**

Szólhatok?

**Pintér Tamás polgármester:**

Most már végképp nem. Lezárjuk a napirendi pontot. Örülök, hogy már felszabadultabb képviselő úr is, mert hogy hallhatta a választ.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés elfogadja a polgármesteri hivatal, ja bocsánat annyit szeretnék kérdezni, hogy Szepesi Attila képviselő úr elhagyta a termet, szerintem már nem is jön vissza. Mondjuk Mészáros képviselő úr, de ő mondta, hogy nem sértődött meg, viszont Szepesi Attila képviselő úr elment hála az égnek, tehát hogy azért éppenhogy nem, maradjunk annyiban, tehát hogy 13 főre csökkent, 14 főre csökkent a képviselő-testület létszáma, ezért továbbra is határozatképesek vagyunk, tehát a közgyűlés elfogadja a polgármesteri hivatalnak a Közgyűlés két rendes ülésre közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről, továbbá átruházott hatáskörben meghozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót. Aki a tájékoztatót elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és a meghozott polgármesteri döntésekről című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros László), tartózkodott 1 fő (Gombos István), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**404/2022. (IX.15.) határozata**  
**a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés utolsó rendes ülése óta végzett munkájáról és a meghozott polgármesteri döntésekről**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a polgármesteri hivatalnak a közgyűlés két rendes ülése közötti időszakban végzett munkájáról, a fontosabb eseményekről, továbbá átruházott hatáskörben meghozott polgármesteri határozatokról szóló tájékoztatót.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Mielőtt áttérünk a 2. napirendi pontra, egy 10 perc szünetet rendelék el.

**2. Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előadó:** a polgármester

**Pintér Tamás polgármester:**

Folytatjuk a munkánkat a 2. napirendi pontunkkal. 13 képviselő van jelenleg a teremben, tehát határozatképesek vagyunk. És most már 14.

2. napirendi pontunkra áttérünk, amely Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról.

Tisztelt Képviselő-társaim! Az előterjesztés két fejezetből el, ezért először az I. fejezetet tárgyaljuk meg. Kérdezem, hogy az első fejezettel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás, javaslat van-e. Jelentkezőt nem látok. Akkor szavazást indítok el róla.

Aki elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás,

Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**405/2022. (IX.15.) határozata**

**a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadta a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem, hogy a második fejezettel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás. Jelentkezőt nem látok, bár el is takarja ez a kis tábla, de mindegy. Amennyiben nincs, akkor szavazást rendelek el.

Aki a II. fejezetet elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a lejárt határidejű közgyűlési határozat határidő módosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 15 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**406/2022. (IX.15.) határozata**

**a lejárt határidejű közgyűlési határozat határidő módosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 74/2022. (II.15.) határozat 1. pontjának végrehajtási határidejét 2023. január 31-ére, és a 2. pontjának végrehajtási határidejét 2023. március 31-ére módosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 135/2022. (III.17.) határozat 3. pontjának végrehajtási határidejét 2022. december 31-ére módosítja.

**Felelős:** a polgármester

**Határidő:** azonnal

3. **Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:** a polgármester

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

3. napirendi pontunkra áttérünk, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. önkormányzati rendelet módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleménye-e ezt az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk véleményezte az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, a rendeletervezetet 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy határozati javaslatot és egy rendeletervezetet tartalmaz. Először a határozati javaslatról döntünk.

A döntési javaslat pedig: a Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a 2022. május 23-mal állami támogatás módosítására tekintettel az önkormányzat állami támogatása egyenlegében 108.369.000,- Ft-tal nő.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 2022. év május 23-ai napjával történt állami támogatás módosításának Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében történő rendezéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros László), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**407/2022. (IX.15.) határozata**

**a 2022. év május 23-ai napjával történt állami támogatás módosításának  
Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésében történő  
rendezéséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi, hogy a 2022. május 23-ával történt állami támogatás módosítására tekintettel az önkormányzat állami támogatása egyenlegében 108.369 E Ft-tal nő.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás növekedésének hatásának rendezése érdekében a Dunaújvárosi Óvoda intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 5. mellékletében az intézményfinanszírozás nő, a dologi kiadás nő 12.439 E Ft-tal.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás növekedés hatásának rendezése érdekében a Bölcsődék Igazgatósága intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 5. mellékletében az intézményfinanszírozás nő, a dologi kiadás nő 13.673 E Ft összeggel.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás növekedés hatásának rendezése érdekében az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 5. mellékletében az intézményfinanszírozás nő, a dologi kiadás nő 8.660 E Ft összeggel.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás növekedés hatásának rendezése érdekében az Útkeresés Segítő szolgálat intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 5. mellékletében az intézményfinanszírozás nő, a dologi kiadás nő 2.258 E Ft összeggel.
6. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az állami támogatás növekedés hatásának rendezése érdekében a Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó Szervezet intézmény költségvetését módosítja. A költségvetés 5. mellékletében az intézményfinanszírozás nő, a dologi kiadás nő 65.133 E Ft összeggel.
7. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az intézményre nem továbbhárítható változás miatt az önkormányzati költségvetés 9. melléklet

Intézményi tartalék terhére 7.249 E Ft-ot rendez, valamint az intézményt nem illető többletbevétel miatt 13.455 E Ft-ot az Intézményi tartalék javára számol el.

8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő 2022. évi költségvetési rendelet módosításánál az 1-7. pontban meghatározott átcsoportosítást vegye figyelembe.

**Felelős:** - a költségvetés módosításáért:  
a jegyző  
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
a gazdasági főosztály költségvetési és pénzügyi osztály vezetője

**Határidő:** a soron következő 2022. évi költségvetési rendelet módosítás  
alkalmával

9. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a Közgyűlés döntéséről az intézményeket tájékoztassa.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában történő közreműködésében:  
a gazdasági főosztály vezetője

**Határidő:** 2022. évi költségvetési rendelet módosítás kihirdetését követő  
10 napon belül

### **Pintér Tamás polgármester:**

Csak, hogy ugye, hogy az állami támogatás, hogy nőtt, hogy ezt nem fogadják el? Ilyen szép kérésre nem tudok nemet mondani.

Most pedig a rendelettervezetről döntünk.

A döntési javaslatot ismertetem: az általános indoklásban jelzett módosító tételek miatt megváltoztak a költségvetési rendelet főbb számadatai. Az előterjesztés mellékletének 1. és 2. §-a tartalmazza, hogy mely rendelkezések változnak.

A költségvetési rendeletben bekövetkezett számszaki változások miatt megváltoztak a mellékletek számadatai. A rendelettervezet 3. §-a (1)-(14) bekezdésig tartalmazza, hogy mely mellékletek kerültek módosításra.

A rendelettervezet 4. §-a pedig tartalmazza a rendelet hatálybalépésének időpontját és további rendelkezést tartalmaz a technikai deregulációra.

Aki a rendelettervezetet elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros László), távol lévő 1 fő



(Szepesi Attila) – megalkotta Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2022. önkormányzati rendeletet.

**Pintér Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2022. önkormányzati rendeletet.

**4. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. (V.13.) önkormányzati rendelete módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság

**Meghívott:** Hedericsné Boros Julianna, az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai megbízott intézményvezetője  
Mészárosné Libor Ágnes, az Útkeresés Segítő Szolgálat intézményvezetője  
Györök Éva, a Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros megbízott vezetője  
(A meghívottak megjelentek.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 4. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. önkormányzati rendelete módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte, és 4 igen és 1 tartózkodás szavazással közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendeletervezetet 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét kérdezem, dr. Székely Károly elnök urat, hogy bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! A szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság a rendeletervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. A döntési javaslat ismertetésére felkérem jegyző urat.

**Dr. Molnár Attila jegyző:**

Köszönöm. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ismertetem a rendeletervezet egyes §-ainak alapvető tartalmát.

Tehát a tervezet 1. §-a azt rögzíti, hogy a Közgyűlés a Miskolci Zsidó Hitközséggel kötött ellátási szerződés alapján szociális konyhát kíván működtetni, valamint azt, hogy az önkormányzat a Baptista Tevékeny Szeretet Misszióval kötött ellátási szerződés alapján a pszichiátriai betegek, valamint a szenvedélybetegek nappali ellátását is biztosítja.

A tervezet 2-es §-a a Miskolci Zsidó Hitközség által működtetett szociális konyha jogosultsági feltételeit rögzíti. A szociális konyha esetén az egészségi állapot miatti rászorultság kerül rögzítésre a jogosultsági feltételként, amelyet háziorvosi igazolással kell egyébként majd igazolniuk az igénylőknek.

A tervezet 3. és 4. §-a azt rögzíti, hogy gyermekjóléti szolgáltatás szerinti kérelmet a kérelmező szóban vagy írásban is előterjesztheti az intézményvezetőnél, továbbá a családok átmeneti otthona ellátás igénybevételére irányuló kérelmet pedig írásban, e szakmai egység vezetőjénél kell majd benyújtani a rendelet szerint.

A tervezetnek az 5. §-a a korábbi szabályozástól eltérően felvételi szabályzatban kerül rögzítésre, hogy a férőhely felszabadulás esetén milyen eljárásrendben valósuljon meg a férőhely betöltése.

A rendelettervezetnek a 6. §-a az intézményvezető kezdeményezésére, a szociális segítő munka eredményességének segítése érdekében módosul a korábbi szabályozástól úgy, akképpen, hogy a fenntartó a díjhátralékot akkor engedi el, ha az ellátás igénybevételének megszüntetésekor fennálló díjhátralék összege nem haladja meg a kerek 10.000,- Ft-ot.

A tervezet 7. §-a az ESZI, Egyesített Szociális Intézmény által működtetett személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások önkormányzat által megállapított intézményi térítési díjait rögzíti.

A 8. § szintén az ESZI által működtetett szociális szakosított ellátások esetén az idősek otthona önkormányzat által megállapított intézményi térítési díját írja elő.

A 9. § pedig a bölcsődékben az önkormányzat által megállapított és fizetendő gyermekétkeztetés intézményi térítési díját, valamint a Családok Átmeneti Otthona intézményben az önkormányzat által megállapított intézményi térítési díjat.

A 10. § a személyi térítési díjak megfizetésének időpontját fogja rögzíteni, bölcsődei ellátás esetén ez úgy alakul, hogy tárgyhó 15. napjáig kell megfizetni az intézmény elszámolási számlájára térítési díjat, a családok átmeneti otthona esetében pedig havonként utólag kerül majd erre sor.

A 11. §-a rendelettervezetben azt rögzíti, hogy a módosítás november 1-jén lép értelemszerűen hatályba, és rögzíti még a rendelettervezet a technikai deregulációt, tehát hatályát fogja veszteni november 2-án a rendelet. Köszönöm szépen, polgármester úr.

### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen jegyző úr.

Aki a rendelettervezetet elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – megalkotta az

önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2022. önkormányzati rendeletet.

**Pintér Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta az önkormányzat fenntartásában működő szociális és gyermekjóléti intézményekről szóló 13/2021. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2022. önkormányzati rendeletet.

**5. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. I-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására**

**Előadó:** a polgármester

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
 az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 5. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. I.-VI. pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés megismerte és elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének I.-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének I-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**408/2022. (IX.15.) határozata**  
**az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének I-VI. havi pénzügyi terve**  
**teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadásáról**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és elfogadja Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének I-VI. havi pénzügyi terve teljesítéséről szóló tájékoztatót.

**6. Javaslat két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú szakemberlakás bérlőkijelölési jogának biztosítására**

**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 6. napirendi pontunkra, amely Javaslat két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú szakemberlakás bérlőkijelölési jogának biztosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen most a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károly elnök urat kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e.

A döntési javaslatot ismertetem, hogyha nincs és nincs, a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérlőkijelölési jogról megállapodást kössön a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőivel az 537/4/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Dunaújváros, Erdősor 41. 1. emelet 4. szám alatt található és a Dunaújvárosi Óvoda képviselőjével a 451/34/B/66 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Dunaújváros, Római krt. 34/b. 7. emelet 2. szám alatt található önkormányzati ingatlanokra határozott, 5 éves időtartamra.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú szakemberlakás bérlőkijelölési jog biztosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
409/2022. (IX. 15.) számú határozata**

**két dunaújvárosi intézménynek/szervezetnek önkormányzati tulajdonú  
szakemberlakás bérlőkijelölési jog biztosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérlőkijelölési jogról megállapodást kössön a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjével az 537/4/A/4 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Dunaújváros, Erdősor 41. 1. emelet 4. szám alatt található és a Dunaújvárosi Óvoda képviselőjével a 451/34/B/66 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Dunaújváros, Római körút 34/b. 7. emelet 2. szám

alatt található önkormányzati ingatlanokra határozott, 5 éves időtartamra.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodásokat aláírja és megküldje az érintett felek részére.

**Felelős:** a határozat végrehajtásáért:  
polgármester

**Felelős:** a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a Hatósági Főosztály Közigazgatási Osztály vezetője

**Határidő:** a megállapodás aláírására: 2022. október 31.

**7. Javaslát előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

7. napirendi pontunk, a Javaslát előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés úgy határoz, hogy előre nem tervezhető személyi jellegű juttatások fedezetének biztosítására átcsoportosítással a Polgármesteri Hivatal intézményfinanszírozását megemeli 11.531.000,- Ft-tal.

Aki határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 11 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), ellene szavazott 2 fő (Lőrinczi Konrád, Mészáros László), tartózkodott 1 fő (Cserna Gábor), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****410/2022. (IX.15.) határozata****előirányzat átcsoportosítására személyi juttatások pénzügyi fedezetének biztosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy előre nem tervezhető személyi jellegű juttatások fedezetének biztosítására a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelete 9. melléklet intézményi tartalék soráról 11.531.000- Ft, azaz Tizenegymillió-ötszázharmincegyezer forint összeget, az 5. melléklet polgármesteri hivatal intézményfinanszírozás sorára átcsoportosít, ezzel egyidejűleg a Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal intézményfinanszírozását megemeli 11.531.000.-Ft, azaz Tizenegymillió-ötszázharmincegyezer forinttal.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a Jegyzőt, hogy az 1. pontban foglalt döntést Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a gazdasági főosztály vezetője

**Határidő:** 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja



**8. Javaslat a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás c. projekt kapcsán elállás miatt keletkezett kötelezettség forrásának biztosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 8. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás című projekt kapcsán elállás miatt keletkezett kötelezettség forrásának biztosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok, de azért ennél a napirendi pontnál egy pillanatra álljunk meg, és sajnálom, hogy országgyűlési képviselő úr elhagyta a termet, mert őtőle talán időpontokat is kaphattunk volna, ugye kaptunk egy levelet a Honvédelmi Minisztériumból, miszerint a kézilabda sportcsarnokra félretett, illetve kapott 5.701.000.000,- Ft-ot elveszik, és nem tudjuk megvalósítani azt a beruházást, amelyet már még az előző ciklusban is próbáltak. Rendkívül sok előkészítő munka volt ennek a kivitelezésére, ugye itt már ki volt választva már a kivitelező is, ott pihent a minisztériumnak az asztalán ez a engedély, hogy már csak írják alá, és mehessen a beruházás. Ez az

összeg már akkor sem volt elegendő egyébként amikor 2019-ben az előző városvezetés alatt ezt megpróbálták volna a két ingatlant felújítani, ugye itt a kézilabda akadémia mellett lévő kollégiumnak is a felújítása volt, hiszen ez már azóta, amikor ez először el lett tervezve az építőanyagoknak az ára miatt sokkal nagyon magas mértékű lett az összeg. Most ezt egy tollvonással elvonták a várostól, ugye nem is tudom, hogy valami háborús helyzetre indokolták, illetve hát ugye nem valami, hát ugye ez a helyzet, amivel szembe néz az országunk meg egész Európa is, ezzel indokolták az hogy ezt így elvonják a várostól, amit én magam nagyon sajnálok, és sérelmezek. Fel tudtuk volna ezt használni észszerűen itt a csarnok felújításával kapcsolatosan, ez az összeg arra lett volna elég, hogy egy olyan élhető környezetet teremtsünk egy olyan sikeres csapatnak, mint például DKKA, és akik ott az elmúlt időszakban a tényleg rendkívül komoly problémák ellenére is nagyon szépen teljesítettek. Én köszönöm egyrészt a csapatnak is a kitartását és további sok sikert kívánok nekik, személyesen is megtettem az elmúlt napokban az új évadra. Bízom azért benne, hogy ezt egyszer meg fogjuk tudni csinálni. Majdnem hatmilliárd Ft rengeteg pénz, és itt képviselő úrnak volt egy posztja, amiben ő egyébként megígérte a dunaújvárosiaknak, hogy ezt vissza fogja hozni. Az egyébként, ami az elmúlt időszakban ígéret volt részéről, ugye a másfél milliárd Ft évente, ami kiesett a különleges gazdasági övezet miatt, a kiemelt gazdasági övezet miatt a várostól, ez együttvéve most már lassan már 7,5 milliárd Ft-ot is meghaladja ez az összeg. Van mit teljesítenie országgyűlési képviselő úrnak. Nagy teher nehezedik rá, de azért én azt szeretném visszautasítani, hogy amit írt Facebook posztjában, hogy csődben lévő önkormányzatoknak nincsen jó kézben, önkormányzatnál nincs jó kézben ez a pénz, ezért majd az egyetemhez akarja majd juttatni majd ezt a az összeget, amivel majd ezt a sportcsarnokot majd fel fogják újítani. Hát ebben ezért elég sok logikai bukfenc van. Én mindenesetre azt gondolom, hogy lehetett itt nagyokat ígérni, beruházásokat stb., de most azért már jó 7,5 milliárdos mínuszban van az új képviselő. Ez még egyetlen előtte lévő képviselőnél sem volt így, országgyűlési képviselő időszaka alatt sem volt így, hogy ennyi pénzt elvontak a városunktól.

Mindenesetre a döntési javaslatot fogom most ismertetni és továbbmegyünk ezzel: a Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a 2022. évi költségvetési rendeletben Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Költségvetési és Pénzügyi Osztálya módosítást végezzen a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás projekt előirányzatai tekintetében a határozati javaslatban foglalt táblázat szerint összesen 5.701.789.000,- Ft összegben.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás c. projekt kapcsán elállás miatt keletkezett visszafizetési kötelezettség forrásának biztosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt,

Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**411/2022. (IX.15.) határozata**

**a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás c. projekt kapcsán elállás miatt keletkezett visszafizetési kötelezettség forrásának biztosításáról**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 2022. évi költségvetési rendeletben Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Költségvetési és Pénzügyi Osztálya módosítást végezzen a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia beruházás projekt előirányzatai tekintetében az alábbiak szerint:

<b>Részletező kód</b>	<b>Előirányzat</b>	<b>Rovatról</b>	<b>Rovatra</b>	<b>Összeg Ft</b>
516605	7. melléklet / 22.4 Dunaújvárosi Kézilabda Csarnok beruházás/3. dologi kiadások	K3	K84	<b>1 252 041 000</b>
516605	7. melléklet / 22.4 Dunaújvárosi Kézilabda Csarnok beruházás/6. beruházások	K6	K84	<b>4 449 748 000</b>

**Összesen:**

**5 701 789 000 Ft**

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a jegyzőt, hogy a határozati javaslat 1.) pontjában részletezett előirányzat módosítást Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendeletének következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős** : - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a főépítési és pályázati osztály vezetője  
- a költségvetési rendelet módosításáért:  
a jegyző  
- a költségvetési rendelet módosításában való közreműködésért:  
a gazdasági főosztály főosztály vezetője  
a főépítési és pályázati osztály vezetője  
- a határozat közléséért: a főépítési és pályázati osztály vezetője

**Határidő**: - a költségvetési rendelet következő módosítása  
- a határozat közlésére: 2022.09.30.

**9. Javaslat Dunaújváros településkép védelméről szóló rendelet módosításának elkészíttetésére**

**Előadó**: a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok**:

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 9. napirendi pontunkra, amely javaslat Dunaújváros településkép védelméről szóló rendelet módosításának előkészítésére.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk véleményezte az anyagot, 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, hogy a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk véleményezte az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen! Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolatai bizottság elnökét, Szántó Péter elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta a napirendi pontot, és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kaptak egy új határozati javaslatot. Kérem, a döntéshozatalnál ezt vegyék figyelembe.

Kérdés, hozzászólás, javaslat amennyiben nincs, a döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés támogatja azt a célt, hogy Dunaújváros településképi védelméről szóló rendeletben a napelemek, napkollektorok elhelyezésének előírásai módosuljanak.

A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros településképi védelméről szóló rendelet módosításának előkészítéséről.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros településképi védelméről szóló rendelet módosításának elkészítéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**412/2022. (IX.15.) határozata**

**Dunaújváros településképi védelméről szóló rendelet módosításának  
elkészítéséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja azt a célt, hogy Dunaújváros településképi védelméről szóló rendeletében a napelemek, napkollektorok elhelyezésének előírásai módosuljanak.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon Dunaújváros településképi védelméről szóló rendeletének az 1. pontban foglaltaknak megfelelő módosításának elkészítéséről.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a főépítési, építésügyi és környezetvédelmi osztály vezetője

**Határidő:** a tervezés elindítására: 2022. október 1.  
az előterjesztésre a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárást követő közgyűlés

**10. Javaslat Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 10. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozatalára.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat van-e.

Amennyiben nincs, a döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. §-a (3) bekezdése e) pontja előírásának megfelelően igazolja, hogy a település már beépített kijelölt területén belül nincsen megfelelő terület

- a logisztikát, nemzeti és nemzetközi kamionos forgalmat kiszolgáló rendeletések elhelyezésére, ezért a Nagyvenyimi út mentén a gyorsforgalmi úttól nyugatra, a Dunaújváros - Sárbogárd 6219 jelű út mentén a 0126/22 helyrajzi számú telek északi, úthoz közeli, kivettként nyilvántartott részén, jelenleg általános mezőgazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató terület kijelöléséről döntött.

- falusias lakóterület elhelyezésére, a Petőfi Sándor út és a köztemető közötti, a hatályos településrendezési eszközökben kertes mezőgazdasági övezetben található, de belterületi terület falusias lakóterületbe, a körforgalom és a Petőfi Sándor utca mentén, a meglévő telephelyekhez kapcsolódóan kereskedelmi és szolgáltató területbe sorolásáról dönt,

- a közúti közlekedés résztvevőinek jobb kiszolgálására, ennek érdekében a 3680/3 helyrajzi számú telek útszabályozással nem érintett részén a töltőállomás bővítéseként, a hatályos településszerkezeti terv szerint

közlekedési területen a töltőállomással azonos építési övezet kijelöléséről dönt.

A Közgyűlés utasítja a polgármestert, hogy a Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos egyeztetési lényegét terjessze a közgyűlés elé.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozataláról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**413/2022. (IX.15.) határozata**

**Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) felülvizsgálatával kapcsolatos döntések meghozataláról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontja előírásának megfelelően igazolja, hogy a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület
  - a) a logisztikát, nemzeti és nemzetközi kamionos forgalmat kiszolgáló rendeltetések elhelyezésére, ezért a nagyvenyimi út mentén a gyorsforgalmi úttól nyugatra, a Dunaújváros – Sárbogárd 6219 j. út mentén a 0126/22 hrsz-ú telek északi, úthoz közeli, kivettként nyilvántartott részén, jelenleg általános mezőgazdasági területen kereskedelmi, szolgáltató terület kijelöléséről dönt,
  - b) falusias lakóterület elhelyezésére, a Petőfi Sándor u. és temető közötti, a hatályos településrendezési eszközökben kertés mezőgazdasági övezetben található, de belterületi terület falusias lakóterületbe, a körforgalom és a Petőfi Sándor utca mentén, a meglévő telephelyekhez kapcsolódóan kereskedelmi, szolgáltató területbe sorolásáról dönt,
  - c) a közúti közlekedés résztvevőinek jobb kiszolgálására, ennek érdekében a 3680/3 hrsz-ú telek útszabályozással nem érintett részén a töltőállomás bővítéseként, a hatályos településszerkezeti terv szerint közlekedési területen a töltőállomással azonos építési övezet kijelöléséről dönt.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak figyelembe vételével elkészített Dunaújváros hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatos egyeztetési anyagát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált

településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet előírásai szerint terjessze a közgyűlés elé.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a főépítési és pályázati osztály vezetője

**Határidő:** az előterjesztésre: a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti egyeztetési eljárást követő közgyűlés

### **11. Javaslat Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának véleményezésére**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 11. napirendi pontunkra, amely Javaslat Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának véleményezésére.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**



Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés Baracs településrendezési eszközeinek egyeztetési anyagát elfogadja és az egyeztetési folyamatban továbbra is részt kíván venni.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának véleményezéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**414/2022. (IX.15.) határozata**

**Baracs településrendezési eszközei tervezetének egyeztetési anyagának  
véleményezéséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Baracs településrendezési eszközeinek egyeztetési anyagát elfogadja és az egyeztetési folyamatban továbbra is részt kíván venni.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a polgármestert a határozat közlésére Baracs polgármesterével.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

főépítési és pályázati osztályvezető

**Határidő:** 2022. szeptember 15.

**12. Javaslat a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozatalára**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** Horváth Anita, a Vasmű u. 41. Irodaház Kft. ügyvezetője  
(A meghívott helyett Gombosné Benkovichs Magdolna jelent meg.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 12. napirendi pontunkra, amely Javaslat a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozatalára.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az anyagot.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozatai javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés a "Kerékpárút hálózat fejlesztése Dunaújvárosban" projekt projektmenedzseri feladatainak ellátására, a közbeszerzési eljárások lebonyolítására, a kötelező nyilvánosság biztosítására és a műszaki ellenőri feladatok ellátására kötött megbízási szerződések módosításához hozzájárul.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozataláról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**415/2022. (IX.15.) határozata**

**a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút fejlesztése Dunaújvárosban” projekt szerződésmódosításaival kapcsolatos döntések meghozataláról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút hálózat fejlesztése Dunaújvárosban” projekt projektmenedzseri feladatainak ellátására Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kötött megbízási szerződés 2.sz. módosítás hozzá benyújtott tervezetét elfogadja, a szerződés megkötéséhez hozzájárul.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút hálózat fejlesztése Dunaújvárosban” projekt közbeszerzési eljárások lebonyolítására Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kötött megbízási szerződés 2.sz. módosítás hozzá benyújtott tervezetét elfogadja, a szerződés megkötéséhez hozzájárul.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút hálózat fejlesztése Dunaújvárosban” projekt kötelező nyilvánosság biztosítására Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kötött megbízási szerződés 2.sz. módosítás hozzá benyújtott tervezetét elfogadja, a szerződés megkötéséhez hozzájárul.
4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a TOP-6.4.1-16-DU1-2018-00001 „Kerékpárút hálózat fejlesztése Dunaújvárosban” projekt műszaki ellenőri feladatok ellátására Vasmű u. 41. Irodaház Kft.-vel kötött megbízási szerződés 1.sz. módosítás hozzá benyújtott tervezetét elfogadja, a szerződés megkötéséhez hozzájárul.
5. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat 1-4.pontjában. pontjában megnevezett megbízási szerződésmódosításokat aláírja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában, előkészítésében való közreműködésért:  
a főépítési és pályázati osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2022. szeptember 23.  
- a szerződés aláírására: 2022. szeptember 30.

**13. Javaslát a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért – „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
a közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság  
**Meghívott:** Papp Luca Sára okl. környezetmérnök  
(A meghívott nem jelent meg.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 13. napirendi pontunkra, amely Javaslat a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért – „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! A bizottság véleményezte az anyagot, és határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem a közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság elnökét, Orosz Csaba elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Orosz Csaba képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponthoz van-e. Jelentkezőt nem látok. Szeretném jelezni, hogy kiment Cserna képviselő úr, tehát 13 főre csökkent a képviselők száma, de továbbra is határozatképesek vagyunk. Jelentkezőt nem látok a kérdésekhez.

A döntési javaslatot ismertetem ezért: a közgyűlés megismerte Dunaújváros Megyei Jogú Város Klímastratégiájának anyagát. A Közgyűlés elfogadja az elkészült és végleges stratégiát.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért - „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**416/2022. (IX.15.) határozata**

**a KEHOP-1.2.1.-18-2019-00254 Élhető éghajlatért - „Helyi klímastratégia és szemléletformálás Dunaújvárosban” című pályázathoz kapcsolódó az elkészült klímastratégia elfogadásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte Dunaújváros Megyei Jogú Város Klímastratégiájának anyagát.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja az elkészült és végleges stratégiát.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásának előkészítésében való közreműködésért:  
a főépítész és pályázati osztály vezetője  
- a határozat közléséért:  
a főépítész és pályázati osztály vezetője

**Határidő:** - az elfogadott klímastratégia elektronikus benyújtásának határideje:  
2022.12.22.  
- a határozat közlésére: 2022.09.30

**14. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság

**Meghívott:** az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
Bencsik István, a DVG Zrt. vezérigazgatója  
(A meghívott nem jelent meg.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 14. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk tárgyalta az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk tárgyalta az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés úgy határoz, hogy Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés végösszege bruttó 28.540.828,- Ft összegre módosul.

A Közgyűlés a Fáy 1-3. előtt aszfalt burkolatú járda felújítása térkő burkolattal II. ütem műszaki tartalom módosulása miatt a bruttó vállalkozási díj 4.101.710,- Ft összegre változik.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**417/2022. (IX. 15.) határozata**

**Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés módosítására**

- 1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a Dunaújváros területén kijárt zöldterület zúzottkő terítésének, járda felújításának, akadálymentes lejáró átalakításának munkálataira kötött vállalkozási szerződés végösszege bruttó 28.540.828,- Ft összegre módosul.
- 2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott Fáy A. u. 1–3. előtt aszfalt burkolatú járda felújítása térkő burkolattal II. ütem műszaki tartalom módosulása miatt a bruttó vállalkozási díj 4.101.710,- Ft összegre változik, így a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: rendelet) 13. mellékletében a „2. Városüzemeltetési feladatok” cím „2.3 Aszfalt burkolatú járdák felújítása alcím” alatt szereplő sorának br. 3.034.389,- Ft összeggel történő csökkentése szükséges.
- 3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont figyelembevételével előkészített vállalkozási szerződés módosítását írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési osztály vezetője

**Határidő:** 2022. szeptember 23.

- 4) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalás módosítását a 2022. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért

- a jegyző
- a költségvetés módosításának előkészítésében való

közreműködésért:

- a gazdasági főosztály költségvetési és pénzügyi osztály vezetője
- kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételének előkészítéséért:
- a városüzemeltetési osztály vezetője

**Határidő:** a 2022. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

**Pintér Tamás polgármester:**

Mielőtt áttérünk 15. napirendi pontunkra felkérem Mezei Zsolt alpolgármester urat a közgyűlés további folytatására.

**15. Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálataira**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** Bencsik István, a DVG Zrt. vezérigazgatója  
(A meghívott nem jelent meg.)

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm az átadott vezetést, polgármester úr.

Megállapítom, hogy 12 fővel folytatjuk a közgyűlés munkáját. Jelzem a jegyzőkönyv számára, az én szavazatom a polgármesteri gépen fog látszani. Most jön a 16., ugye jegyző úr?

15., Javaslat Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálataira.

Mezei Zsolt alpolgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Kérdezem a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.



**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! A határozati javaslatot a bizottság megtárgyalta, és 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e? Ilyet nem látok, és közben megérkezett képviselő úr, és ismét 13-an vagyunk akkor a napirendi pont tárgyalásánál.

A döntési javaslat ismertetném: a Közgyűlés úgy határoz, hogy Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkáit (Balogh Ádám utca 1. belső udvarában kijárt zöldterületre zúzottkő burkolat kialakítása, a Fáy András út mentén több helyen kijárt zöldterületek zúzottkő burkolat kialakítása) bruttó 4.790.341,- Ft összegért a DVG Zrt.-vel elkészítteti.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!köszönöm!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálatairól című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**418/2022. (IX.15.) határozata**

**Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkálatairól**

- 1) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a Dunaújváros területén kijárt zöldterületekre zúzottkő terítésének munkáit (Balogh Á. u. 1. belső udvarban (Táncsics M. u. felől) kijárt zöldterületre zúzottkő burkolat kialakítása, Fáy A. u. mentén több helyen kijárt zöldterületekre zúzottkő burkolat kialakítása) bruttó 4.790.341,- Ft összegért a DVG Zrt.-vel elkészítteti.
- 2) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott Balogh Á. u. 1. belső udvarban (Táncsics M. u. felől) kijárt zöldterületre zúzottkő burkolat kialakítása fedezetét bruttó 1.785.804,- Ft összegben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: rendelet) 9. mellékletében „24. Felhalmozási tartalékok” cím alatt szereplő „24.3. Képviselői körzetekre tartalék” szakfeladat soráról a 7. melléklet „2. Városüzemeltetés” cím alatt szereplő „3. dologi kiadások” sorára való átcsoportosítással biztosítja.

- 3) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1.) pontban meghatározott Fáy A. u. mentén több helyen kijárt zöldterületekre zúzottkő burkolat kialakítása fedezetét bruttó 3.004.537,- Ft összegben Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: rendelet) 13. mellékletében a 2. „Városüzemeltetési feladatok” 2.3 „Aszfalt burkolatú járdák felújítása” soráról való átcsoportosítással biztosítja.
- 4) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont figyelembevételével előkészített vállalkozási szerződést írja alá.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a városüzemeltetési osztály vezetője

**Határidő:** 2022. szeptember 23.

- 5) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy az 1. pontban szereplő kötelezettségvállalást a 2022. évi költségvetés soron következő módosításának előkészítése során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért  
a jegyző  
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:  
a gazdasági főosztály költségvetési és pénzügyi osztály vezetője  
- kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételének előkészítéséért:  
a városüzemeltetési osztály vezetője

**Határidő:** a 2022. évi költségvetés soron következő módosításának időpontja

#### **16. Javaslat az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** Dr. Huszti Zsolt, az Innopark Nkft. ügyvezetője  
(A meghívott nem jelent meg.)

#### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

16. napirendi pont következik, Javaslat az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosítására.

Mezei Zsolt alpolgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

#### **Mezei Zsolt alpolgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elnökét Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Ismét önt kérdezem, de most, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatot 7 igen szavazattal a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Ilyet nem látok, akkor a döntési... igen, akkor nem látom, tényleg, Cserna képviselő úr, parancsoljon.

**Cserna Gábor képviselő:**

Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Elnézést, nem láttam.

**Cserna Gábor képviselő:**

Semmi gond. Szép napot. alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Érdeklődnék, hogy milyen városmarketing jellegű feladata van az Innoparknak, tehát konkrétan mit jelent ez a feladat, amivel bővítjük a támogatást.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm kérdését. Természetesen írásban válaszolni fogok, ha az megfelel. Köszönöm szépen.

A döntési javaslatot... igen, Szabó Zsolt alpolgármester úr, parancsoljon.

**Szabó Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én azt javasolnám Cserna képviselő úrnak, hogy figyeljen a képviselő-testület ülésén, vagy esetleg járjon be, mert az előzőekben hoztunk ehhez kapcsolódó döntéseket, amivel szerintem képviselő úr számára is világosabb lenne, hogy mi történik. Köszönöm szépen.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Na, most aztán tényleg nem látok, mert most nagyon figyelek. Tehát akkor a döntési javaslatot ismertetném, ha tényleg nincsen más hozzászólás: a Közgyűlés az 511/2021. határozat szerint megkötött 355/2022. határozata szerint módosított támogatási szerződést a határozat melléklete szerint módosítja.

A Közgyűlés a támogatási szerződés fedezetére 1.900.000,- Ft/hó összeget biztosít 2022. október 1-jétől kezdődően.

Aki a javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 9 fő (Barta Endre, ezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), ellene szavazott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros László), tartózkodott 1 fő (Gombos István), távol lévő 2 fő (Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**419/2022. (IX.15.) határozata**  
**az Innopark Nkft. támogatási szerződése módosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 511/2021. (V.26.) határozata szerint megkötött és 355/2022. (VI.30.) határozata szerint módosított támogatási szerződést jelen határozat melléklete szerint módosítja.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1. pontban meghatározott támogatási szerződés fedezetére 1.900.000,- Ft/hó, azaz egymillió-kilencszázezer forint/hó összeget biztosít 2022. október 1-től kezdődően (630.000,- Ft/hó-val többet az 1. módosításban foglaltakkal szemben, mindösszesen ez évben 1.890.000,- Ft) melynek forrását a 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet 12. melléklete 14. Vagyongazdálkodási feladatok 14.1 Csillagdomb út, közműhálózat, telkek kialakítása sorról a 8. melléklet 14.3. Innopark Nkft. közfeladat-ellátási támogatás sorra történő átcsoportosítás útján biztosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet következő módosításakor a 2. pontban jelölt 1.890.000,- Ft, azaz egymillió-nyolcszázkilencvenezer forint összegű kötelezettségvállalást vegye figyelembe.

- Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
a polgármester  
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője  
- a költségvetés módosításáért:  
a jegyző  
- a költségvetés módosításában való közreműködésért:  
a gazdasági főosztály főosztályvezetője

**Határidő:** a 2022. évi költségvetési rendelet következő módosítása során

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert jelen határozat közzétételére, valamint felhatalmazza a támogatási szerződés módosítása és az egységes szerkezetű szerződés aláírására.

- Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a Vagyonkezelési Osztály vezetője; az Innopark Nkft. ügyvezetője

**Határidő:** - a határozat közzétételére: 2022. szeptember 30.  
- a szerződésmódosítás aláírására: 2022. szeptember 30.

**17. Javaslat a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítására és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára, továbbá a gazdasági társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** Dr. Huszti Zsolt, a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője  
(A meghívott nem jelent meg.)

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

17. napirendi pontunk jön, a Javaslat a dunaújvárosi szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosítása és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatalára, továbbá a gazdasági társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének elfogadására.

Mezei Zsolt alpolgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási, jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, elnök úr. Ismét önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az I., II., III. határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta a bizottság.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Felhívom a tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy I.-III. határozati javaslatot tartalmaz. Mindegyik határozati javaslatról külön-külön szavazunk. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Ilyet most nem látok. A döntési javaslat ismertetésére megkérem jegyző urat. Köszönöm szépen.

**Dr. Molnár Attila jegyző:**

Nagyon szépen köszönöm. Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az I. döntési javaslatot ismertetném akkor: a közgyűlés tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Dunaújváros, Városháza tér 1. szám VIII. emelet 803. számú irodahelyiséget székhely céljára, a Dunaújváros, Siklósi út 372/17 helyrajzi szám alatt található ingatlant telephely céljára határozatlan időre használja, és ez a cégnyilvántartásban bejegyzésre is kerüljön.

A döntés továbbiakban a Közgyűlés az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a DSZSZ Kft. alapító okiratának 1. pontját a következőképpen fogja a döntés szerint módosítani tehát: a társaság cégneve Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a társaság rövidített neve DSZSZ Kft. lesz, a társaság székhelye 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. VIII. emelet 803. iroda egyúttal a központi ügyintézés helye, a társaság telephelye 2400 Dunaújváros, Siklósi út 372/17 helyrajzi szám. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm.

Aki az I. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros Attila), távol lévő 2 fő (Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**420/2022. (IX. 15.) határozata**

**a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. VIII. emelet 803. számú irodahelyiséget székhely céljára, a 2400 Dunaújváros, Siklói út 372/17 hrsz. alatt található ingatlant telephely céljára határozatlan időre használja, és az a cégnyilvántartásban bejegyzésre kerüljön.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V.22.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye**

- 1.1. A társaság cégneve: Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
A társaság rövidített neve: DSzSz Kft.
- 1.2. A társaság székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1. VIII. 803., mely egyúttal a központi ügyintézés helye
- 1.3. A társaság telephelye: 2400 Dunaújváros, Siklói út 372/17 hrsz.”
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza polgármestert a határozat közlésére, illetve a gazdasági társasági jogi képviselője által elkészített alapító okirat módosítás és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a székhely- és telephely használati nyilatkozat aláírására az ügyrendi igazgatási és jogi bizottság állásfoglalását követően.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásának előkészítéséért:  
az aljegyző

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2022. szeptember 22.

- az alapító okirat aláírására: a határozat meghozatalától számított 30 napon belül

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

A II. döntési javaslat ismertetésére is jegyző urat kérném föl.

**Dr. Molnár Attila jegyző:**

Ismét köszönöm. Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A II. döntési javaslat szerint a közgyűlés az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. önkormányzati rendelet 12 §. (3) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződés alapján a DSZSZ Kft. használatába adja a polgármesteri hivatal épületében található Városháza tér 1. szám alatti 803. és 804. számú irodahelyiséget. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, jegyző úr.

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal haszonkölcsön szerződés megkötéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 9 fő (Barta Endre, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros László), nem szavazott 1 fő (Gombos István), távol lévő 2 fő (Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**421/2022. (IX.15.) határozata**

**a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal  
haszonkölcsön szerződés megkötéséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az önkormányzat gazdálkodásának rendjéről szóló 15/2015. (V. 22.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján haszonkölcsön szerződés alapján a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság használatába adja a polgármesteri hivatal Dunaújváros, Városháza tér 1. szám alatt található 803. és 804. számú irodahelyiségeit.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a 728/2015.(XII.17.) határozata alapján az 1. pontban rögzített irodahelyiségek bérleti díja (a szerződés aláírásnak évében) 21.750,- Ft/m<sup>2</sup>/év, tehát 913.500,- Ft/év összeg lenne. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata a bérleti díjat megállapítandó határozata szerinti összegű támogatást nyújt a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak a regionális



bérleti díj mértékére, mely támogatást zárszámadásában és illetékes szervei útján közzétesz a haszonkölcsön fennállásáig minden évben.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozatban való közreműködésért:  
az aljegyző

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Jöjjön a III. döntési javaslat. Jegyző úr, kérem, ismertesse.

**Dr. Molnár Attila jegyző:**

Nagyon szépen köszönöm. Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Közgyűlés a DSZSZ Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét megismeri a döntés szerint, és azt a Ptk., ami a 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdésére figyelemmel pedig jóváhagyja. Köszönöm.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, jegyző úr.

És akkor aki a III. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 10 fő (Barta Endre, Gombos István, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), tartózkodott 3 fő (Cserna Gábor, Lőrinczi Konrád, Mészáros László), távol lévő 2 fő (Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**422/2022. (IX. 15.) határozata**

**a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújvárosi Szennyvíztisztító Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága ügyrendjét megismerte, és azt a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdésére figyelemmel jóváhagyja.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

az aljegyző

**Határidő:** a határozat közlésére: 2022. szeptember 30.

**18. Javaslat a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismerésére**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Nézzük a 18. napirendi pontot, ami Javaslat a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismerésére.

Mezei Zsolt alpolgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Kérdezem az ügyrendi és igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán urat, hogy a bizottság véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm. Ismét önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városfejlesztési bizottság elnökét, Tóth Kálmán úr!

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm, elnök úr. Felhívom a tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy ülésünk elején kézhez kaptak egy új előterjesztést. Kérem, hogy a döntéshozatalnál ezt vegyék figyelembe. Az előterjesztés I.-II. határozati

javaslatot tartalmaz. Mindkét határozati javaslatról külön-külön szavazunk. Kérdezem, kérdés, hozzászólás javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Most látom, Cserna képviselő úr, parancsoljon.

**Cserna Gábor képviselő:**

Köszönöm. Ne haragudjon, hogy az előző témához csak egy felvetésem lenne, későn nyomtam az előző napirendnél gombot, jogosan nem adott szót. Ugye egy cégről volt szó, amelynek a székhelyét a közgyűlési többség bejegyezte a hivatalba. Ennek van egy ügyvezetője, aki egy másik cégnél is ügyvezető. Csak kérdezném, hogy ahova bejegyeztük oda már ki van írva valami az ajtóra a VIII. emeleten. Ugyanez az úr már polgármesteri tanácsadó is. Csak arra, hogyha jegyző úr figyelne, aki ugye a hivatal épületéért felelős, hogyha ez az úr két helyen ügyvezető és polgármesteri tanácsadó is, akkor legalább ne formailag ne a tanácsadó irodájába, szobájában legyen önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság bejegyezve, tehát erre majd formailag gondolom a hivatal, a személyügy, a gondnokság oda tud figyelni.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

Köszönöm képviselő úr a felvetését, nyilván a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentése ez nagyon szigorú volt, hogy a tanácsadó úrnak a táblája amit nagyjából három és fél másodperce fogadtuk el, még fönt van, természetesen figyelni fogunk rá, és meg lesz cserélve és ki lesz javítva ezek a, de előbb döntést kell hozni, utána lehet javítani. Köszönöm szépen. A döntési javaslatot, hol tartottunk, jegyző úr? Most a kérdések voltak, igen, Volán, jó mert most itt most az I. döntési javaslathoz visszatérünk akkor a napirendi ponthoz, ha megengedi képviselő úr:

a Közgyűlés tudomásul veszi a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentését a határozat melléklete szerint, egyben utasítja a polgármestert az önkormányzati honlapon történő lépések és a Közlekedéstudományi Intézet részére történő megküldéséhez szükséges lépések megtételére.

Aki az I. határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Mezei Zsolt alpolgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismeréséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), nem szavazott 1 fő (Barta Endre), távol lévő 2 fő (Pintér Tamás, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**423/2022. (IX.15.) határozata**  
**a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismeréséről**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése tudomásul veszi a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentését a határozat melléklete szerint, egyben utasítja a polgármestert az önkormányzati honlapon történő lépések és a Közlekedéstudományi Intézet részére történő megküldéshez szükséges lépések megtételére.

**Felelős:** - a határozat közléséért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: 2022. szeptember 30.

**Mezei Zsolt alpolgármester:**

A II. döntési javaslat ismertetésére fölkérem polgármester urat, mert visszaérkezett. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Tehát a II. döntési javaslat szerint a közgyűlés megállapítja, hogy a Volánbusz Zrt. által végzett, a helyi menetrend szerint közlekedő személyszállítási közszolgáltatással összefüggésben a feladatra a 2022. évi önkormányzati költségvetés a Volánbusz Zrt. veszteségkiegyenlítés során 500.000.000,- Ft-ot biztosított.

A Közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közlekedés szolgáltatás 2022. évi veszteségtérítésére további bruttó 30.000.000,- Ft-ot biztosít.

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismeréséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**424/2022. (IX.15.) határozata**

**a Volánbusz Zrt. 2021. évi összevont jelentésének megismeréséről**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megállapítja, hogy a Volánbusz Zrt. által végzett, a helyi menetrend szerint közlekedő személyszállítási közszolgáltatással összefüggésben a feladatra a 2022. évi önkormányzati költségvetés a Volánbusz Zrt. veszteségkiegyenlítés során 500.000 e Ft-ot biztosított.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás 2022. évi veszteségtérítésére a 4/2022.(II.16.) önkormányzati rendelet 12. melléklete 14. Vagyongazdálkodási feladatok 14.1 Csillagdomb út, közműhálózat, telkek kialakítása sorról az 1. pontban jelzett előirányzaton felül további bruttó 30.000.000,- Ft-ot a 7. melléklet 16. Helyi közösségi közlekedés 5. egyéb kiadások sorra történő átcsoportosítás útján biztosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése utasítja a jegyzőt, hogy a 2022. évi költségvetési rendelet következő módosításakor a 3. pontban jelölt kötelezettségvállalást vegye figyelembe.

**Felelős:** - a kötelezettségvállalás teljesítéséért:

a polgármester

- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:

a vagyonkezelési osztály vezetője

- a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági főosztály főosztályvezetője

**Határidő:** a 2022. évi költségvetési rendelet következő módosítása során

**19. Javaslat az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 19. napirendi pontunkra, amely Javaslat az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 4 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kapták az előterjesztést. Kérem, a döntéshozatalnál ezt vegyék majd figyelembe. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés megismerte és egyetért Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármestere válaszával a Volánbusz Zrt. kiegészítő tájékoztatására a "Dunaújváros Megyei Jogú Város közszolgáltatási területén autóbusszal végzett, menetrend szerinti, helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására" tárgyában, a határozat 1. melléklete szerint, és kijelenti, hogy a pályázati kiírást ezt meghaladóan nem kívánja értelmezni, módosítani.

A Közgyűlés megbízza a jelenlegi szolgáltató Volánbusz Zrt.-t egy olyan menetrendi koncepció elkészítésével, amely tartalmazza és figyelembe veszi a helyi és helyközi közösségi közlekedés integrációját Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén, a rendelkezésre álló kapacitások optimális kihasználásáról törekszik a költségek csökkentése érdekében 2022. október 30-ai teljesítési határidővel, a hatályos közszolgáltatási szerződés kiegészítésével vagy anélkül, a határozat alapján.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**425/2022. (IX.15.) határozata**

**az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatás megújításával kapcsolatosan pályázati kiírás módosításáról**

- Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és egyetért Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármestere válaszával a VOLÁNBUSZ Zrt. kiegészítő tájékoztatására a „Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbusszal végzett, menetrend szerinti, helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” tárgyában, a határozat 1. melléklete szerint, és kijelenti, hogy a pályázati kiírást ezt meghaladóan nem kívánja értelmezni, módosítani.
  - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Zrt. között, Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének 851/2021. (IX.16.) határozata alapján Közszolgáltatási Szerződés jött létre Dunaújváros Megyei Jogú Város autóbusszal végzett, menetrend szerinti helyi személyszállítás tárgyában. A szerződés 2022. év január hó 1. napjától 2022. év december hó 31. napjáig hatályos.
  - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megbízza a jelenlegi szolgáltató VOLÁNBUSZ Zrt.-t egy olyan menetrendi koncepció elkészítésével, mely tartalmazza és figyelembe veszi a helyi és helyközi közösségi közlekedés integrációját Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén, a rendelkezésre álló kapacitások optimális kihasználására törekszik a költségek csökkentése érdekében 2022. október 30-i teljesítési határidővel, a 2. pontban hivatkozott szerződés kiegészítésével, vagy a nélkül, jelen határozat alapján.
4. Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban meghatározott, a VOLÁNBUSZ Zrt. által előkészített szerződésmódosítás aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a szerződésmódosítás aláírására : a közlést követő 8 napon belül  
- a határozat közlésére : 8 napon belül

**20. Javaslat a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadására – Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. (VI.16.) határozat végrehajtása**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság

**Meghívott:** Tomanóczy Tibor, a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft.  
ügyvezetője  
(A meghívott megjelent.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 20. napirendi pontunkra, amely Javaslat a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadására - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. határozat végrehajtására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! A bizottságunk véleményezte az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnökét, Motyovszki Mátyás elnök urat kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság a napirendi pontot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Orosz Csaba képviselő úr jelentkezett szólásra. Képviselő úr, parancsoljon, megadom a szót.

**Orosz Csaba képviselő:**



Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Igazából csak köszönten szeretném Tomanóczy Tibor vezetőedző urat, illetve Kalácska András elnök urat, hogy megtisztelték a közgyűlést a jelenlétükkel. Örülök, hogy a róluk szóló előterjesztésnél itt vannak a helyszínen, és mindkét csapatnak nagyon harcos és jó eredményeket hozó szezont szeretnék kívánni és jó erőt, egészséget.

**Pintér Tamás polgármester:**

Igen, ezzel egyetértünk, és köszöntöm a megjelent urakat, és ígérem, hogy bár a tegnapi látogatáson elmaradt a röplabdásoknál, de be fogom pótolni a közeljövőben mindenképpen. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés van-e még továbbiakban.

Amennyiben nincs, a döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés elfogadja DSE Röplabda Akadémia 2018. évi és 2019. évi önkormányzati támogatást javítottan benyújtott elszámolását a határozat 1. és 2. számú mellékletei alapján.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadásáról - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. (VI.16.) határozat végrehajtása című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
426/2022. (IX.15.) határozata**

**a DSE Röplabda Akadémia Nonprofit Kft. 2018. és 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolás elfogadásáról - Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 333/2022. (VI.16.) határozat végrehajtása**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a DSE Röplabda Akadémia 2018. évi és 2019. évi önkormányzati támogatás javítottan benyújtott elszámolását a határozat 1. és 2. számú mellékletei szerint.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hatályon kívül helyezi Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 417/2019. (V.10.) és 445/2020. (V.20.) PM. határozatát, egyben felkéri a polgármestert a határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Határidő:** a határozat közlésére: a határozat előkészítő osztály részére való megküldést követő 8 napon belül

**21. Javaslat a 2400 Dunaújváros, Jókai M. u. 19. szám alatti ingatlanra, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés módosítására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** Ladi Éva, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvány képviselője  
(A meghívott nem jelent meg.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 21. napirendi pontunkra, amely Javaslat a 2400 Dunaújváros, Jókai utca 19. szám alatti ingatlanra, a Göllner Mária Waldorf Pedagógiai Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 4 igen és 1 tartózkodás szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjában a "B" változatát támogatta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Rendben. Köszönöm szépen a jelzést. És most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A pénzügyi bizottság is ugyanúgy döntött, mint az ügyrendi bizottság, a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontjának "B" változatát támogatta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan. Jelentkezőt nem látok.

Tehát akkor ahogy említette elnök úr is, felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés 1. pontja "A" és "B" változatot tartalmaz, és ahogy kérték, a "B" változatú döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés megismerte a Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvány a Dunaújváros, Jókai út 19. alatt található, 1189/1/A/1 helyrajzi számú, iskola megnevezésű ingatlanra kötött bérleti szerződés módosítására vonatkozó kérelmét, és úgy határoz, hogy a bérleti szerződés 11.1. pontját az alábbiak szerint módosítja: a bérlő tudomásul veszi, hogy az 1189/1/A/1 és az 1189/1/A/2 helyrajzi számú ingatlanok víz, áram költségeinek elkülönített mérése nem megoldott, így a bérlő 2023. augusztus 31-ig a közüzemi díjak 60%-át, 2023. szeptember 1-jétől 80%-át köteles megfizetni a bérbeadó részére. A bérlemény gázfogyasztásának az 1189/1/A/2 helyrajzi számú épületrésztől elkülönített mérése megoldott, ezért a bérlő 2022. szeptember 1-től a gázfogyasztás teljes díját köteles megfizetni a bérbeadó részére. A bérbeadó a havonta utólag megállapított közüzemi díjakat jogosult továbbszámolni bérlőnek, a költségmegosztás és a fogyasztás alapjául szolgáló számla másolatának csatolásával.

Aki határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a 2400 Dunaújváros, Jókai M. u. 19. szám alatti ingatlanra, a Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés módosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**427/2022. (XI.15.) határozata**

**a 2400 Dunaújváros, Jókai M. u. 19. szám alatti ingatlanra,  
a Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvánnyal megkötött bérleti szerződés  
módosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte a Göllner Mária Waldorf Pedagógia Alapítvány (továbbiakban: Alapítvány) a 2400 Dunaújváros Jókai M. u. 19. szám alatt található, 1189/1/A/1 hrsz.-ú, iskola megnevezésű ingatlanra kötött bérleti szerződés módosítására vonatkozó kérelmét, és úgy határoz, hogy a bérleti szerződés 11.1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

11.1. Bérlő tudomásul veszi, hogy az 1189/1/A/1 és az 1189/1/A/2 hrsz.-ú ingatlanok víz, áram költségeinek elkülönített mérése nem megoldott, így bérlő 2023. augusztus 31-ig a közüzemi díjak 60%-át, 2023. szeptember 1-jétől a 80%-át köteles megfizetni bérbeadó részére. A bérlemény gázfogyasztásának az 1189/1/A/2 hrsz.-ú épületrésztől elkülönített mérése megoldott (gázóraszám:

39N030044961000R), ezért bérlő 2022. szeptember 1-től a gázfogyasztás teljes díját köteles megfizetni bérbeadó részére. Bérbeadó a havonta utólag megállapított közüzemi díjakat jogosult továbbszámlázni bérlőnek, a költségmegosztás és a fogyasztás alapjául szolgáló számla másolatának csatolásával.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza polgármestert jelen határozat 1. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítás aláírására és jelen határozat közlésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a Vagyonkezelési Osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: a határozatnak az előkészítő osztálynak való megküldését követő 8 napon belül  
- a bérleti szerződés aláírására: a határozat érintettekkel való közlését követő 30 napon belül

**22. Javaslat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** dr. András István, a Dunaújvárosi Egyetem rektora  
Bartal Orsolya, a DUE Bánki Donát Technikum intézményvezetője  
(Dr. András István nem jelent meg. Bartal Orsolya megjelent.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 22. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozatalára.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az ülésünk elején kézhez kaptak egy új határozati javaslatot és egy új szerződéstervezetet. Kérem, a döntéshozatalnál majd ez vegyék figyelembe. És kérdezem, hogy kérdés van-e, és van is jelentkező. Cserna Gábor képviselő úr, parancsoljon, megadom önnek a szót.

**Cserna Gábor képviselő:**

Köszönöm. Csak nagyon röviden, ahogy az előbb Orosz Csaba képviselő-társam köszöntötte az ügyvezetőket, hadd köszöntsem a Bánki Technikum új igazgatónőjét, Bartal Orsolya, itt ül mögöttem, nem mindenkinek volt még lehetősége vele találkozni. Köszönöm.

**Pintér Tamás polgármester:**

Igen, én is nagy szeretettel köszöntöm Bartal Orsolyát. Köszönöm szépen, hogy elfogadta a meghívásunkat.

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincsen, a döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés átruházza a határozat melléklete szerinti, Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságok tulajdonjogát a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum részére ingyenesen, könyv szerinti nulla értékben az általa (a DUE Bánki Donát Technikum) előkészített, a határozat mellékletét képező szerződés alapján.

A közgyűlés hozzájárul, hogy a közgyűlés 893/2021. határozata szerint a Dunaújvárosi Egyetem használatában álló ingóságokat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum részére használatba átadja.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozataláról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szántó Péter,

Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Szabó Zsolt, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**428/2022. (IX.15.) határozata**

**a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságokkal kapcsolatos döntés meghozataláról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése átruházza a határozat melléklete szerinti, Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum területén lévő önkormányzati tulajdonú ingóságok tulajdonjogát a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum részére ingyenesen, könyv szerinti nulla értékben az általa (DUE Bánki Donát Technikum) előkészített, jelen határozat mellékletét képező szerződés alapján.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése hozzájárul, hogy a DMJV Önkormányzata Közgyűlése 893/2021.(X.21.) határozata szerint a Dunaújvárosi Egyetem használatában álló 1. pontban meghatározott ingóságokat a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum részére használatba átadja, tekintettel a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 14.§ (3a) bekezdésének rendelkezésére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a Dunaújvárosi Egyetem vezetője  
a Dunaújvárosi Egyetem Bánki Donát Technikum vezetője

**Határidő:** 2022. október 31.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a határozat közzétételére, valamint az 1. pontban jelölt, jelen határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közzétételére: 2022. szeptember 30.  
- a szerződés aláírására: 2022. október 31.

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kéri az 1. pont szerinti ingóságokra vonatkozó nyilvántartás változása átvezetését, könyveiből való kivezetését.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:  
a jegyző  
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a vagyonkezelési osztály vezetője

**Határidő:** 2022. november 30.

**Pintér Tamás polgármester:**

És közben egyébként Szabó Zsolt képviselő úr, alpolgármester úr elhagyta a közgyűlési termet, 13-ra csökkent ezért a számunk, és azért is volt ennyi szavazat, de továbbra is határozatképesek voltunk.

### **23. Javaslat az időskorúak támogatása időpontjának meghatározására**

**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 23. napirendi pontunkra, amely Javaslat az időskorúak támogatása időpontjának meghatározására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A határozati javaslatot a bizottság 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most pedig kérdezem a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károly elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

#### **Dr. Székely Károly képviselő:**

Köszönöm a szót. Polgármester Úr! A bizottságunk a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés úgy határoz, hogy karácsony ünnepe alkalmából 2022. december hónapban az időskorúak számára egyszeri pénzbeli támogatást biztosít.

A közgyűlés úgy határoz, hogy a hatályos szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet 24. § (5) bekezdésében meghatározott kérelmek benyújtására rendelkezésre álló időszak 2023. január 2. napjától 2023. február 1-ig terjed.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés az időskorúak támogatása időpontjának meghatározásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Szabó Zsolt, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**429/2022. (IX. 15.) határozata**  
**az időskorúak támogatása időpontjának meghatározásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy Karácsony ünnepe alkalmából 2022. december hónapban az időskorúak számára a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 26/2021. (VII. 15.) önkormányzati rendelete 4. alcímében meghatározott feltételekkel egyszeri pénzbeli támogatást biztosít, amelynek fedezete Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete szerint a 7. melléklet 10.4. ellátottak pénzbeli juttatásai soron biztosított.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy határoz, hogy a hatályos szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet 24. § (5) bekezdésében meghatározott kérelmek benyújtására rendelkezésre álló időszak 2023. január 2. napjától 2023. február 1. napjáig terjed.



3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az időskorúak támogatásának kifizetéséről a hatályos szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet és jelen határozat 1. és 2. pontja alapján gondoskodjon.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

- a jegyző
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:
- a Gazdasági Főosztály főosztályvezetője
- a Humán Szolgáltatási Főosztály főosztályvezetője

**Határidő:** a határozat végrehajtására: 2023. február 28.

**24. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásra**

**Előadó:** a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 24. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásra.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk tárgyalta az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmas találta azzal, hogy az "A" határozati javaslatot támogatja.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és a határozati javaslat "A" változatát 6 igen és 1 tartózkodás szavazással közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károlyt kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottságunk a határozati javaslat "A" változatát 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy Szabó Zsolt visszajött, de arra is, és így 14 lettünk, és határozatképesek maradtunk, de arra is felhívom a figyelmet, hogy az előterjesztés "A" és "B" változatú határozati javaslatokat tartalmaz, mint ahogy az elhangzott. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e.

Amennyiben nincs, az "A" változatú döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés kijelenti, hogy csatlakozni kíván a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához. A Közgyűlés elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban leírtaknak megfelelően jár el.

A közgyűlés a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal kiírja 2023. évre az "A" és "B" típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokat.

Aki az "A" változatú határozati javaslatot elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**430/2022. (IX. 15.) határozata**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához való csatlakozásról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kijelenti, hogy csatlakozni kíván a Kulturális és Innovációs Minisztérium által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójához.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban leírtaknak megfelelően jár el.

2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatlakozási nyilatkozatot aláírja és megküldje az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a humán szolgáltatási főosztály vezetője

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az 1. pontban foglaltak alapján a határozat 1-2. melléklete szerinti tartalommal kiírja a 2023. évre az „A” és „B” típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatokat. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírásokat aláírja.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a humán szolgáltatási főosztály vezetője

**Határidő:** 2022. október 3.

**25. Javaslat a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési együttműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás megkötésére**

**Előadó:**

az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:**

Várnai Gyula, a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvány elnöke

(A meghívott nem jelent meg.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 25. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési együttműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás megkötésére.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Kérdezem az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A napirendi pontot az oktatási, kulturális társadalmi kapcsolati bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. A közgyűlési teremben közben 13 főre csökkent a képviselők száma, de továbbra is határozatképesek vagyunk. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés felülvizsgálta a Dunaferr-Art Dunaújváros Alapítvánnyal 2000. március 24-én kötött közművelődési

együtműködési megállapodást, és a felülvizsgálat eredményeként határozat mellékletét képező együtműködési megállapodást köti meg, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunafer-ART Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési együtműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás megkötéséről című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Máttyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Raduka Zsuzsanna, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**431/2022. (IX.15.) határozata**  
**a Dunafer-ART Dunaújváros Alapítvánnyal kötött közművelődési**  
**együtműködési megállapodás felülvizsgálatára, új megállapodás**  
**megkötéséről**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felülvizsgálta a Dunafer-ART Dunaújváros Alapítvánnyal 2000. március 24-én kötött Közművelődési együtműködési megállapodást és a felülvizsgálat eredményeként a jelen határozat mellékletét képező Együtműködési megállapodást köti meg, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a humán szolgáltatási főosztály vezetője

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**26. Javaslat a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatására**

**Előadó:** az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

**Meghívott:** Kalácska András, a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség elnöke  
(A meghívott megjelent.)

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 26. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság elnökét, Motyovszki Mátyás elnök urat kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e előterjesztést.

**Motyovszki Mátyás képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az ifjúsági, sport és turisztikai bizottság a napirendi pontot 5 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás javaslat Cserna Gábor képviselő úron kívül van-e, de nincsen, azért megadom neki a szót. Parancsoljon, képviselő úr.

**Cserna Gábor képviselő:**

Nagyon köszönöm. Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Elnök úr és, Kalácska elnök úr és csapata pár évvel ezelőtt megkapta ugye a Pro Urbe, a Dunaújvárosért díjat, azóta minden évben elmondom, hogy méltók, abszolút méltók erre a díjra, és jogosan kapták meg. Aki csak végignézi, hogy ebben a naptári évben túl az alapfeladatokon a helyi tömegsport, labdarúgás támogatása, szervezése milyen programokat bonyolítottak le társadalmi szerepvállalás keretében véradástól, az ukrán menekültek támogatásánál meg a sok programban önként, szívesen vettek részt a

DLSZ önkéntesei, illetve nem magas, de évek óta ekkora forintosítható összeget, ezt a kettő és félmillió Ft-ot maximális mértékben mi magunk is támogatásra javasoljuk a tisztelt közgyűlésnek, és további jó munkát kívánok elnök úrnak meg jó egészséget.

**Pintér Tamás polgármester:**

Így van, képviselő úr, és további sok sikert kívánunk a szövetségnek, és ezért is igyekszünk a tőlünk telhető legtöbbet biztosítani számukra.

A döntési javaslatot ismertetem, amennyiben több hozzászólás nem érkezik: a Közgyűlés a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség részére 2.500.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a szövetség 2022. évi további eredményes és zavartalan működési költségeihez való hozzájárulás céljából a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben meghatározott feltételekkel.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 14 fő (Barta Endre, Cserna Gábor, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 1 fő (Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**432/2022. (IX.15.) határozata**  
**a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség 2022. évi támogatásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetség (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.) részére 2.500.000 Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a szövetség 2022. évi további eredményes és zavartalan működési költségeihez való hozzájárulás céljából a határozat melléklete szerinti támogatási szerződésben meghatározott feltételekkel.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a támogatás fedezetét a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 12.1. Közfoglalkoztatás támogatási keret soráról a 8. melléklet 13. Sport célok és feladatok cím új sorára való átcsoportosítással biztosítja.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Jegyzőt, hogy a határozat 2. pontjában foglalt kötelezettségvállalást a 2022. évi költségvetés során következő módosítása során vegye figyelembe.

**Felelős:** - a költségvetés módosításáért:

a jegyző

- a költségvetés módosításában való közreműködésért:

a gazdasági főosztály vezetője

**Határidő:** a 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosításának időpontja

4. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert a határozat közlésére, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott döntés alapján a Dunaújvárosi Labdarúgó Szövetséggel a támogatási szerződést kösse meg azt követően, hogy az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján a Miniszterelnökség által működtetett Támogatásokat Vizsgáló Iroda előzetes felülvizsgálata eredményeként kiadott nyilatkozat szerint a szerződésben nyújtandó támogatás nem minősül állami támogatásnak, valamint intézkedjen a szerződés kötelezettségvállalás nyilvántartásba vételéről és a pénzügyi teljesítésről.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a humán szolgáltatási főosztály vezetője

- a határozat végrehajtása előkészítésében való közreműködésért:

a gazdasági főosztály vezetője

**Határidő:** - a határozat közlésére: 2022. szeptember 30.

- a szerződés nyilvántartásba vételére és a szerződés aláírására:

a Miniszterelnökség által működtetett Támogatásokat Vizsgáló Iroda előzetes felülvizsgálata eredményeként kiadott nyilatkozatát követő 30 nap

- a pénzügyi teljesítésre: a szerződés aláírását követő 15 nap.

## **27. Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptervekenységének kormányzati funkciók szerinti besorolására**

**Előadó:** a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság

### **Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk 27. napirendi pontunkra, amely Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptervekenységének kormányzati funkciók szerinti besorolására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

### **Pintér Tamás polgármester:**



Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen, elnök úr. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok, és Cserna képviselő úr is elhagyta a termet, tehát 13 főre csökkent a képviselők száma a teremben, de továbbra is határozatképesek vagyunk.

A döntési javaslatot ismertetem: a Közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról szóló 8/2019. határozatát 2022. október 1. napjától hatályon kívül helyezi.

A közgyűlés 2022. október 1. napjától a határozat melléklete szerint határozza meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**433/2022. (IX.15.) határozata**

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének  
kormányzati funkciók szerinti besorolásáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról szóló 8/2019. (I.17.) határozatát 2022. október 1. napjától hatályon kívül helyezi.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2022. október 1. napjától a határozat melléklete szerint határozza meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását.
3. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy nyújtson be kérelmet a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságához az 1. pontban hozott döntésről a jelen határozat, valamint a jelen határozat mellékletét képező Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata kormányzati funkció rendjének megküldésével a törzskönyvi nyilvántartáson történő átvezetés céljából.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

a jegyző

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:

a Humán Szolgáltatási Főosztály főosztályvezetője

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**28. Javaslat a Zalaqast Kft.-vel közétkeztetési feladatok ellátására megkötött vállalkozási szerződés 3. sz. módosítására**

**Előadó:** az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke  
a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság  
a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 28. napirendi pontunkra, amely Javaslat a Zalaqast Kft.-vel közétkeztetési feladatok ellátására megkötött vállalkozási szerződés 3. számú módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, a határozati javaslatot 7 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károlyt kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét, Szántó Péter elnök urat kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk tárgyalta a napirendi pontot, és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen a válaszát. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

A döntési javaslatot ismertetem: a közgyűlés megismerte és elfogadja a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződésben foglaltak szerint a

Zalagast Kft., valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Dunaújvárosi Óvoda, az Egyesített Szociális Intézmények és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai és a Dunaújvárosi Tankerületi Központ között a 2013. március 12-én közétkeztetési feladatokra megkötött, azóta többször módosított vállalkozási szerződést.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a Zalagast Kft.-vel kötött – közétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó – vállalkozási szerződés 3. számú módosításáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 13 fő (Barta Endre, Gombos István, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**434/2022. (IX.15.) határozata**

**a Zalagast Kft.-vel kötött – közétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó –  
vállalkozási szerződés 3. számú módosításáról**

1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megismerte és elfogadja a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződésben foglaltak szerint a Zalagast Kft, valamint Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Megrendelő1, a Dunaújvárosi Óvoda, mint Megrendelő2, az Egyesített Szociális Intézmények és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai, mint Megrendelő3 és a Dunaújvárosi Tankerületi Központ között a 2013. március 12-én a közétkeztetési feladatokra megkötött – azóta többször módosított – vállalkozási szerződést.
2. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés 3. sz. módosításának aláírására.

**Felelős:** - a határozat végrehajtásáért:

polgármester

- a határozat végrehajtásában való közreműködésért::

a humán szolgáltatási főosztály vezetője

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**29. Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. (V.6.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Előadó:**

az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnöke

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnöke

az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnöke

a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnöke

**Véleményező bizottságok:**

az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság

a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság  
az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság  
a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a 29. napirendi pontra, mely Javaslat közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadására, valamint a köznevelés intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/2021. önkormányzati rendelet módosítására.

Pintér Tamás polgármester ismertette a napirendi pont rövid tartalmát.

**Pintér Tamás polgármester:**

Kérdezem az ügyrendi, igazgatási és jogi bizottság elnökét, Tóth Kálmán elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság tárgyalta az előterjesztést, 4 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most szintén önt kérdezem, mint a pénzügyi, gazdasági és városüzemeltetési bizottság elnökét, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A bizottság véleményezte az anyagot, és 7 igen szavazattal a határozati javaslatot közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most a szociális, egészségügyi és lakhatási bizottság elnökét, dr. Székely Károly elnök urat kérdezem, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Dr. Székely Károly képviselő:**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Most az oktatási, kulturális és társadalmi kapcsolati bizottság elnökét kérdezem, Szántó Péter elnök urat, hogy a bizottságuk véleményezte-e az előterjesztést.

**Szántó Péter képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk tárgyalta az előterjesztés, és 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen. Ülésünk elején kézhez kapták az előterjesztést. Kérem, hogy a döntéshozatalnál ezt vegyék majd figyelembe. Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban van-e. Jelentkezőt nem látok.

Felhívom tisztelt képviselő-társaim figyelmét, hogy az előterjesztés egy határozati javaslatot és egy rendelet-tervezetet tartalmaz. Először a határozati javaslatról döntünk.

A döntési javaslat pedig: a közgyűlés a köznevelési intézményekben (óvoda, általános iskola és középiskola), valamint az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthona intézményében a 2022. november 1-jétől alkalmazandó szolgáltatási díjat (a nyersanyagköltség és rezsiköltséget) a határozatban foglalt táblázat szerint határozza meg.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés a közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadásáról című határozati javaslatot – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Gombos István), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**435/2022. (IX. 15.) határozata**  
**közétkeztetési szolgáltatói áremelés elfogadásáról**

- 1.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a köznevelési intézményekben (óvoda, általános iskola és középiskola), valamint az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Otthonai intézményben a 2022. november 1-jétől alkalmazandó szolgáltatási díjat (nyersanyagköltség és rezsiköltséget) az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény	nyersanyagköltség Ft/nap/adag	Rezsi Ft/nap/adag	Vállalkozói díj Ft/nap/adag
Óvoda	590 + áfa	604 + áfa	1194 + ÁFA
- tízórai	117 + áfa	121 + áfa	238 + áfa
- ebéd	355 + áfa	362 + áfa	717 + áfa
- uzsonna	118 + áfa	121 + áfa	239 + áfa
Általános iskolai napközi otthon	733 + áfa	597 + áfa	1330 + áfa
- tízórai	118+ áfa	136 + áfa	254 +áfa
- ebéd	498 + áfa	325 + áfa	823 +áfa
- uzsonna	117 + áfa	136 + áfa	253 +áfa
Általános iskolai ebéd	498 + áfa	325 + áfa	823 +áfa
Középiskolai kollégium	1221 + áfa	1047 + áfa	2268 +áfa
- reggeli	280 + áfa	291 + áfa	571 +áfa
- ebéd	529 + áfa	394+ áfa	923 +áfa
- vacsora	412 + áfa	362 + áfa	774 +áfa
Középiskolai ebéd	529 + áfa	394 + áfa	923 + áfa
ESZI	955 + áfa	458 + áfa	1413 +áfa

- 2.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglalt döntést az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének soron következő módosításakor vegye figyelembe.

**Felelős:**

- a kötelezettségvállalás teljesítéséért:  
a polgármester
- a kötelezettségvállalásban történő közreműködésért:  
a humán szolgáltatási főosztály intézményigazgatási osztálya
- a költségvetés módosításáért:  
a jegyző
- a költségvetés módosításának előkészítésében való közreműködésért:  
a gazdasági főosztály költségvetési és pénzügyi osztálya  
a humán szolgáltatási főosztály intézményigazgatási osztálya

**Határidő:** 2022. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

- 3.) Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Dunaújvárosi Óvoda, a Dunaújvárosi Gazdasági Ellátó Szervezet, illetve az Egyesített Szociális Intézmény és Árpád-házi Szent Erzsébet Idősek Otthonai intézmények vezetőit tájékoztassa a közgyűlés határozatáról.

**Felelős:**

- a határozat végrehajtásáért:  
a polgármester
- a határozat végrehajtásában való közreműködésért:  
a humán szolgáltatási főosztály intézményigazgatási osztálya

**Határidő:** 2022. szeptember 15.

**Pintér Tamás polgármester:**

Áttérünk a rendelettervezetre.

A döntési javaslatot ismertetem: a rendelettervezet 1-5. §-a megállapítja az új térítési díjakat, a 6. §-a rendelkezik az iskolai gyermekétkeztetési térítési díjak befizetésének határidejéről, a 7. § pedig a hatályba lépésről.

Aki a rendelettervezetet elfogadja, az kérem, igennel szavazzon!

Pintér Tamás polgármester szavazást rendelt el, melynek eredményeként megállapította, hogy a közgyűlés – mellette szavazott 12 fő (Barta Endre, Lőrinczi Konrád, Mészáros László, Mezei Zsolt, Motyovszki Mátyás, Orosz Csaba, Pintér Tamás, Raduka Zsuzsanna, Szabó Zsolt, Szántó Péter, Dr. Székely Károly, Tóth Kálmán), tartózkodott 1 fő (Gombos István), távol lévő 2 fő (Cserna Gábor, Szepesi Attila) – megalkotta a köznevelési intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/5021. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2022. önkormányzati rendeletet.

**Pintér Tamás polgármester:**

Megállapítom, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megalkotta a köznevelési intézményekben biztosított intézményi gyermekétkeztetés térítési díjairól szóló 12/5021. önkormányzati rendelet módosításáról szóló 23/2022. önkormányzati rendeletet.

Jó. Napirendi pontjainknak a végére értünk.

Az SZMSZ 39. §-a értelmében az írásbeli interpellációt az ülés napját megelőző legkésőbb 8 nappal, a szóbeli interpellációt pedig az ülés napját megelőző második nap 9,00 óráig kell a polgármesternél írásban bejelenteni. Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért interpellációra nincs lehetőség, interpellációnak nem minősülő kérdés azonban lehetséges. Kérdezem, hogy ilyen van-e. És van. Tóth Kálmán képviselő úr jelentkezett. Megadom a szót.

**Tóth Kálmán képviselő:**

Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Azzal a kéréssel fordulok a városüzemeltetéshez, hogy tartsunk egy bejárást, a Jókai út 2-nél lakó bejelentette, hogy járdát szeretne építeni, ennek a felülvizsgálatát szeretném elvégeztetni, és emiatt szeretném kérni, hogy a Vak Bottyán utca és a Móricz Zsigmond utca melletti járdaszakasznak a felújítását is bejárást során meg tudnánk nézni, hogy mit tudunk azzal kezdi, mert a járdát a fa gyökere fölnyomta, és már balesetveszélyes. Köszönöm szépen.

**Pintér Tamás polgármester:**

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-társaim! További jelentkező nem volt, ezért a következő napirendi pontokat zárt ülésen tárgyaljuk meg.



Felhívom a figyelmet, hogy a zárt ülésen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, a jegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

Egyéb észrevétel, hozzászólás hiányában a nyílt ülést 12 óra 12 perckor berekesztem, és 10 perc szünetet rendelék el. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. A zárt üléssel folytatjuk 10 perc múlva.

K.m.f.

**Pintér Tamás s.k.**  
polgármester

**dr. Molnár Attila s.k.**  
jegyző