



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: FE/02/1224-4/2020.

Ügyintéző: dr. Somlai Ildikó

Tárgy: Javaslat

**Dunaújváros Megyei Jogú Város  
Közgyűlése**

Dunaújváros  
Városháza tér 1-2.  
2400

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Közgyűlés!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdése alapján **javaslattal élek annak érdekében, hogy a Közgyűlés és a Polgármester működésében a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalanul érvényesüljenek.**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselője a Dunaújvárosi Kézilabda Akadémia Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: DKKA) átvilágítási jegyzőkönyveinek kiadása iránti kérelemmel fordult Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűléséhez és Polgármesteréhez. Az átvilágítási jegyzőkönyveket a képviselő részére nem adták ki.

2020. október 22-én kelt, FE/02/1224-2/2020. ügyiratszámú levelemmel információkéréssel kerestem meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét a DKKA átvilágítási jegyzőkönyveinek képviselő részére történő kiadása ügyében.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője az információkérésre adott válaszában előadta, hogy az átvilágítások tárgyában előterjesztés fog készülni, és a képviselő a Közgyűlési SZMSZ-nek az előterjesztésekre, továbbá a döntéshozatali eljárásra vonatkozó szabályai szerint ismerheti meg az előterjesztést, és az abban foglaltakat megalapozó okiratokat. A jegyző hivatkozott „az adatvédelemről és adatbiztonságról” szóló 12/2017. (III.21.) jegyzői szabályzat rendelkezéseire, amely az iratanyagba betekintők körét szabályozza. Hivatkozott továbbá arra, hogy előreláthatólag zárt ülésen fogja tárgyalni a Képviselő-testület az átvilágítási jegyzőkönyvek ügyét, mert „a Polgári Törvénykönyvről” szóló 2013.

évi V. törvény gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezési alapján az egyszemélyes társaságnál a legfőbb szerv hatáskörét az alapító gyakorolja, amely legfőbb szervnek az ülése a Ptk 3:111. § (1) bekezdése alapján nem nyilvános. Álláspontja szerint zárt tárgyalás tartását indokolja továbbá az Mötv. 46. § (2) bekezdése, ugyanis az átvilágítási anyagok egyben állásfoglalást igénylő személyi ügy megtárgyalását is felvetik.

Fentiekre tekintettel a kért átvilágítási jegyzőkönyveket a képviselő részére nem küldték meg.

Az információkérésre adott válasz, és a vonatkozó jogszabályok alapján az alábbi javaslattal élek:

Az Mötv. 32. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése b) pontja értelmében az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése f) pontja értelmében az önkormányzati képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.

**Az Mötv. fent hivatkozott rendelkezései alapján a képviselő jogosult megismerni mindazon iratokat, amelyek a képviselői munkájához szükségesek, és biztosítani kell, hogy a további döntéshozatalhoz a képviselőnek kellő információ álljon rendelkezésére.**

A jogállamiság követelményéből adódik a jogszabályok betartása és betartatása, amely vonatkozik a képviselő-testület valamennyi szervére. **Az Mötv-ben biztosított képviselői jogok érvényesülésének garanciális eleme az önkormányzati képviselő tájékoztatása.**

Felhívom a figyelmet, hogy „az adatvédelemről és adatszolgáltatásról” szóló 12/2017. (III.21.) jegyzői szabályzat nem jogszabály, az jogszabállyal, így az Mötv. rendelkezéseivel ellentétes gyakorlat kialakításának nem szolgáltatathat alapot.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság taggyűlésének ülése és az Mötv. által szabályozott képviselő-testületi ülés **két külön jogintézmény**, amelyet eltérő jogszabályok szabályoznak. **A képviselő-testület ülésének nyilvánosságára az Mötv. 46. §-ában foglalt rendelkezést kell alkalmazni.**

Felhívom továbbá a figyelmet, a zárt ülés tartásának Mötv. 46. §-ában foglalt szabályozására, mely szerint állásfoglalást igénylő személyi ügyben **csak az érintett kérésére tartható zárt tárgyalás.**

**Az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint, a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni.**

Tájékoztatom, hogy „A veszélyhelyzet kihirdetéséről” szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében Magyarország Kormánya **2020. november 04. napjától** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére **veszélyhelyzetet hirdetett ki.**

„A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról” szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.

**2020. november 04. napjától nem tartható képviselő-testületi ülés, az átvilágítási jegyzőkönyvek kiadását nem lehet arra hivatkozással megtagadni, hogy az a majdani előterjesztés részét képezi.**

Jelen javaslatomat „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 32. § - 33. §-aira, továbbá 37. § (1) bekezdésére figyelemmel - 1. melléklet II./8 és II./9. alpontja alapján - közzé kell tenni az önkormányzat honlapján.

**Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról 2020. november 30. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.**

Székesfehérvár, 2020. november „13.”

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László

