

# Fedőlap

Az előterjesztés közgyűlés elé kerül  
az előterjesztés tárgyalásának napja: 2024. 12. 12.

## Javaslat Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „a helyi jelentőségű természetvédelmi területekről és természeti emlékekről” szóló önkormányzati rendelete megalkotására

**Előadó:** Pintér Tamás polgármester

**Előkészítő:** Dr. Vántus Judit osztályvezető  
Petrovickijné Dr. Angerer Ildikó környezetvédelmi vezető ügyintéző

**Meghívott:** -

### **Véleményező bizottságok:**

Közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság 2024. 12. 10.  
Jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság 2024. 12. 10.

**A napirendi pont rövid tartalma:** A Fejér Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségnyújtással egybekötött céll ellenőrzése során javasolta az önkormányzatoknak a helyi jelentőségű természetvédelmi tárgyú rendeleteik felülvizsgálatát és amennyiben szükséges, a rendelet módosítását vagy új rendelet megalkotását. Ennek keretében felülvizsgáltuk Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a „helyi természeti értékek védelméről” szóló 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét és megállapítást nyert, hogy új rendelet megalkotására van szükség.

### **A napirendi pont előkészítőinek adatai:**

**Osztály neve:** Vagyonkezelési Osztály

**Iktatószám:** KP/24734-2/2024.

**Ügyintéző neve:** Petrovickijné Dr. Angerer Ildikó

**Ügyintéző telefonszáma:** 25/544-301

Ügyintéző aláírása: Petrovickijné Dr. Angerer Ildikó s.k.

Osztályvezető aláírása: Dr. Vántus Judit s.k.

### **I. Az előterjesztés szakmai felülvizsgálatára vonatkozó adatok:**

#### 1. Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Közbeszerzési szempontú felülvizsgálatot végző személy: Nem érintett.

Leadás dátuma: -

Ellenőrzés dátuma: -

Észrevétel: Van/Nincs

-

Amennyiben van:

#### 2. Költségvetési szempontú felülvizsgálatra vonatkozó adatok:

Költségvetési szempontú felülvizsgálatot végző személy: Salamonné Pintér Mónika s.k.

Leadás dátuma: 2024. 12. 04.

Ellenőrzés dátuma: 2024. 12. 04.

Észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van: -

### **II. Törvényességi ellenőrzésre vonatkozó adatok:**

Törvényességi ellenőrzést végző személy: Dr. Molnár Attila s.k.

Leadás dátuma: 2024. 12. 04.

Ellenőrzés dátuma: 2024. 12. 04.

Törvényességi észrevétel: Van/Nincs

Amennyiben van: -

**Az elfogadáshoz szükséges szavazati arány:**

egyszerű/minősített

**A tárgyalás módja:**

Nyílt/Zárt ülés

Egyéb megjegyzések:

**JAVASLAT**

## a helyi jelentőségű természetvédelmi területekről és természeti emlékekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Tisztelt Közgyűlés!

### I. Általános indoklás

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség és az Agrárminisztérium által kezdeményezett szakmai segítségnyújtással egybekötött céllenőrzése során javasolta az önkormányzatoknak a helyi jelentőségű természetvédelmi tárgyú rendeleteik felülvizsgálatát és amennyiben szükséges, új rendelet megalkotását. Ennek keretében felülvizsgálatra került a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendelete és megállapítást nyert, hogy új önkormányzati rendelet megalkotására van szükség.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 24. § (1) bekezdés b) pont szerint természeti területet [15. § (1) bekezdés] és más - a törvény 22. §-a alapján - védelemre érdemes földterületet **helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté.**

Terület védetté nyilvánításának előkészítését a Tvt. 25. § (2)-(4) és (6)-(9) bekezdése szabályozza a helyi jelentőségű, valamint az országos jelentőségű védett természeti területek létesítésének esetében külön eljárásrendet megkülönböztetve.

**Természeti érték védetté nyilvánítására a települési önkormányzatoknak nincs jogköre.**

Az önkormányzat a rendelete címében a helyi jelentőségű **természeti értékek védelméről rendelkezik**, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdés a) pont szerint azonban nem lehet módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni a jogszabály megjelölését. **A kormányhivatal által kezdeményezett felülvizsgálatnak nem célja, hogy a terület helyi védettsége feloldásra kerüljön, alapesetként kell feltételezni a védettség fenntartásának a teljes területen fennálló indokoltságát.** A jelenleg hatályos rendelet felülvizsgálata folyamán megállapítást nyert, hogy a jelenleg hatályos jogszabályi környezet, elsősorban „a természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglalt fogalom meghatározások általunk helyenként – többek között a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletünk címében is - tévesen történt alkalmazása és a rendeletünk elavultsága miatt új rendelet megalkotása szükséges. A fentiek tehát indokolják új rendelet megalkotását, a jelenleg hatályos rendelet egyidejűleg történő hatályon kívül helyezése mellett.

A rendelet tervezetét és annak 1, 2. és 3. számú mellékleteit a Tvt. 25. § (2) bekezdésére, az 55. § (2) bekezdésére és „a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról” szóló 3/2008. (II. 5.) KvVM rendelet 6. §-ában foglaltakra tekintettel véleményezésre megküldtük a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak.

**A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakmai véleménye 2024. november 15-én megérkezett, az előterjesztés 3. számú mellékletét képezi.** A megküldött szakvélemény kihangsúlyozza, hogy az önkormányzati rendeletnek az ellenőrzés eredményével összefüggő módosítása (új rendelet megalkotása) nem ad lehetőséget az önkormányzat részére annak eldöntésére, hogy felkívánja-e oldani egy terület védettségét vagy sem (tehát a felülvizsgálat nem tekinthető védettség feloldására irányuló eljárásnak).

A rendelet-tervezet 2. számú melléklet szakmai tartalma aktualizálásra került, mivel a helyi jelentőségű természeti emlékek közül időközben több fa (1 db Kocsányos tölgy (*Quercus robur*), 1 db Mezei juhar (*Acer campestre*), 1 db Pirosvirágú galagonya (*Crataegus laevigata* 'Pauls Scarlet'), 2 db Amúri parásfa (*Phellodendron amurense*)) kiszáradt, kipusztult és ki kellett vágni őket.

A rendelet-tervezet 3. számú melléklet szakmai tartalma felülvizsgálatra és aktualizálásra került, mivel a Baracsi úti Arborétum helyi jelentőségű természetvédelmi területen a rendkívül száraz időjárásnak és a klímaváltozás kedvezőtlen hatásainak következtében sok túlevelű faj 2023. évben kipusztult, melyeket szárazságtűrő fajokkal pótolnak. A helyi jelentőségű természeti emlékek közül összesen 5 db faegyed szintén kiszáradt, elpusztult. Emiatt is szükséges a természetvédelmi kezelési terv felülvizsgálata és megújítása.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
  - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
  - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
  - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
  - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

A Jat. 19. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelően megtörtént a lakosság közvetlen tájékoztatása a honlapon keresztül, hogy az érintettek tudomást szerezzenek a készülő rendelet-tervezetről.

## **II. Részletes indoklás**

1. §-hoz: A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és természeti emlékek védetté nyilvánításának indokait és céljait tartalmazza.

2. §-hoz: A rendelet-tervezet 1. számú melléklete szerinti helyi jelentőségű természetvédelmi területek védetté nyilvánításáról rendelkezik.

3. §-hoz: A rendelet-tervezet 2. számú melléklete szerinti faegyedek élőhelyeinek természeti emlékké nyilvánításáról rendelkezik.

4. §-hoz: A rendelet-tervezet 3. számú mellékletében foglalt kezelési tervről rendelkezik.

5. §-hoz: A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és természeti emlékek kezeléséről, fenntartásáról, megőrzéséről állagmegóvásáról, megjelöléséről és a tilalokkal kapcsolatos szabályokról rendelkezik.

6. §-hoz: A rendelet hatályba léptető rendelkezését tartalmazza.

7. §-hoz: A jelenleg hatályos „a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről” szóló 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését tartalmazza.

Tájékoztatom a T. Közgyűlést, hogy a rendelet-tervezet megfelel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) előírásainak, így kizárólag olyan jogi normákat tartalmaz, amelyek megalkotására a Közgyűlésnek törvényi felhatalmazása van; továbbá olyan rendelkezéseket nem tartalmaz, amelyeket magasabb szintű jogszabályok már rögzítenek, valamint a rendelet-tervezet egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal bír.

Az előkészítő álláspontja szerint a jogszabály-tervezet jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem mutatható ki, ezért az indoklás nem kerül közzétételre a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi

szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelenésről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet alapján.

Tájékoztatom a T. Közgyűlést, hogy a rendelet-tervezet megfelel a Jat. és a JsZR. előírásainak.

A **rendelet-tervezet** az előterjesztés **1. számú mellékletét** képezi.

A T. Közgyűlés tájékoztatása érdekében az előterjesztés **2. számú mellékleteként** a normaszöveghez, illetve az előterjesztéshez csatoltuk – a Jat. 17. § (1) bekezdése alapján készített – egyszerűsített **hatásvizsgálati lapot**.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal „A helyi természeti védettségre vonatkozó önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos legfontosabb szabályokról - Szakmai segítségnyújtás a helyi természeti védettségre vonatkozó önkormányzati rendeletek felülvizsgálatához” című, részünkre megküldött dokumentum az előterjesztés **4. számú mellékletét** képezi.

Az előterjesztést és a rendelet tervezetét a Közbiztonsági és környezetvédelmi bizottság, valamint a Jogi, ügyrendi, pénzügyi és városgazdálkodási bizottság megtárgyalta. A bizottsági ülésekre az előterjesztés postázását követően került sor, ezért a bizottságok véleményeit a bizottságok elnökei a közgyűlésen szóban ismertetik.

A fentiek alapján az alábbi rendelet-tervezetet terjesztem elfogadásra a Tisztelt közgyűlés elé.

Dunaújváros, 2024. december 4.

**Pintér Tamás s.k.**  
**polgármester**

## AZ ELŐTERJESZTÉS 1. SZÁMÚ MELLÉKLETE

### **Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../.... (.....) önkormányzati rendelete a helyi jelentőségű természetvédelmi területekről és természeti emlékekről**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában, 36. § (1) bekezdésében, 55. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 55. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) Az e rendelettel elrendelt védetté nyilvánítás indoka, hogy a meglévő természetvédelmi, tájképi jelentőségű, ritka, illetve veszélyeztetett egyedek, életközösségek és területek, természet közeli kultúrtörténeti emlékek, növénytelepítések fennmaradását hosszú távon biztosítsa.

(2) A védetté nyilvánítás célja, hogy

- a) biztosítsa a helyi jelentőségű természetvédelmi területek és emlékek fennmaradását a jelenlegi, vagy annál jobb ökológiai állapotban,
- b) megóvja a helyi jelentőségű természetvédelmi területek és természeti emlékek értékes életközösségeit,
- c) a lakosoknak a helyi jelentőségű természetvédelmi területek pihenési, szórakozási, kirándulási lehetőséget nyújtson,
- d) a természetvédelmi tárgyú oktatásához helyben nyújtson bemutató és megfigyelő helyeket (helyszíneket),
- e) a természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek, a védett növény és állatfajok fennmaradását biztosítsa, és
- f) a helyi jelentőségű természetvédelmi területekkel határos területek településfejlesztési célkitűzéseit a természetvédelem elsődlegessége alapján határozzák meg.

#### **2. §**

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: közgyűlés) az 1. mellékletben meghatározott területeket helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánítja.

#### **3. §**

A közgyűlés a 2. mellékletben meghatározott faegyedek élőhelyeit természeti emlékké nyilvánítja.

#### **4. §**

A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és természeti emlékek kezelési tervét a 3. melléklet határozza meg.

#### **5. §**

(1) A védetté nyilvánított helyi jelentőségű természetvédelmi területek, valamint természeti emlékek kezelése, fenntartása - azok megjelölése mellett - különösen az állagmegóvásra és fennálló jellegének (egyediségének) megőrzésére kell kiterjednie.

(2) A helyi jelentőségű védett természetvédelmi terület fenntartását, kezelését, fejlesztését a vele közvetlenül határos területekre figyelemmel kell végezni.

(3) A helyi jelentőségű védett természetvédelmi területen tilos olyan létesítményt elhelyezni és üzemeltetni, amely a táj jellegét, védett növény- és állatvilágának élettevékenységét, valamint a természetvédelmi terület rendeltetésének betöltését zavarja vagy veszélyezteti.

(4) A helyi jelentőségű védett természetvédelmi területen a gazdálkodási és egyéb tevékenységet a természetvédelemre vonatkozó szabályozás figyelembe vételével kell végezni.

#### **6. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### **7. §**

Hatályát veszti a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 69/2004. (XII.17.) önkormányzati rendelet.

**Pintér Tamás**  
polgármester

**Dr. Molnár Attila**  
jegyző