

DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE
2401. DUNAÚJVÁROS, VÁROSHÁZA TÉR 2.
Telefon: (25) 412-211, Telefax: (25) 404-928

Szám: 45320-3/2011
Ügyintéző: Fülöp Csaba
Telefon, fax: (25) 410-418

Tárgy: Zimányi Ferenc
lakcím fiktíválási ügye.

VÉGZÉS

45320-2/2011. számú határozat hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése:
Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Hatósági Igazgatóság Okmányirodai Osztály

Az ügy tárgya: Zimányi Ferenc lakcímének fiktíválása

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme:
Zimányi Ferenc Dunaújváros, Radnóti M. u. 4. Fsz. 8.

Hatóságom a fenti ügyben döntést hozott, annak kézbesítése nevezett tekintetében meghiúsult. Zimányi Ferenc a döntést személyesen, vagy meghatalmazottja útján az eljáró hatóságnál (Okmányiroda, Városháza tér 2. fsz. 18 szoba, Fülöp Csaba ügyintéző) átveheti.

Felkérem Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Igazgatóság Közigazgatási Osztályát, hogy gondoskodjon a végzés hatósági hirdető táblán 15 napra történő kifüggesztéséről, valamint a hatósági elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján és a központi rendszeren történő közzétételéről.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Zimányi Ferenc Dunaújváros, Radnóti M. u. 4. Fsz. 8. szám alatti lakcímének fiktíválása ügyében hozott 45320-2/2011 számú döntésemet postai úton kézbesíteni nem lehet, mivel a személyi adat- és lakcímnyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az ügyfél más bejelentett lakcímmel nem rendelkezik, tartózkodási helye ismeretlen.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket) 80. § (1) bekezdése alapján ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve,

hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992 évi LXVI. törvény 7 § (2) bekezdésének c.) pontja, illetékességemet a 146/1993. Korm. rendelet 9 §, valamint a Ket 21 § (1) bekezdése állapítja meg.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkeztam.

Alkalmazott jogszabályok: 2004. évi CXL. Tv. 71-72. §, 80.§ (1)-(2) bek., 98. § (2) bek., 99. § (1) bek., 1999. évi LXXXIV. Tv. 5. § (1) bek. h., pont, 256/2000. (XII.26.) Korm. Rend. 1. § (3) bek.

Dunaújváros, 2011. október 20.

**Dr. Kukorelli Sándor jegyző
nevében és megbízásából:**

Kiadmány hitelélül: Fülöp Csaba

**Dr. Kovács Péter
hatósági igazgató sk.**