

**DUNAÚJVÁROS MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE**  
**2401. DUNAÚJVÁROS, VÁROSHÁZA TÉR 2.**  
**Telefon: (25) 412-211, Telefax: (25) 404-928**

---

**Szám: 33026-3/2011**  
**Ügyintéző: Fülöp Csaba**  
**Telefon, fax: (25) 410-418**

**Tárgy: Tischler János**  
tartózkodási cím fiktíválási ügye.

**VÉGZÉS**

**33026-2/2011. számú határozat hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:**

**Eljáró hatóság megnevezése: Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője**  
**Okmányiroda**

**Az ügy tárgya: Tischler János tartózkodási helyének fiktíválása**

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert címe:

Tischler János Dunaújváros, Kenyérgyári út 6/B.

Hatóságom a fenti ügyben döntést hozott, annak kézbesítése nevezett tekintetében meghiúsult. Tischler János a döntést személyesen, vagy meghatalmazottja útján az eljáró hatóságnál (Okmányiroda, Városháza tér 2. fsz. 18 szoba, Fülöp Csaba ügyintéző) átveheti.

Felkérem Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Irodát, hogy gondoskodjon a végzés hatósági hirdető táblán 15 napra történő kifüggesztéséről, valamint a hatósági elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján és a központi rendszeren történő közzétételéről.

**Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.**

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

**I N D O K O L Á S**

Tischler János Dunaújváros, Kenyérgyári út 6/B. szám alatti tartózkodási címének fiktíválása ügyében hozott 33026-2/2011 számú döntésemet postai úton kézbesíteni nem lehet, mivel a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az ügyfél más bejelentett lakcímmel nem rendelkezik, tartózkodási helye ismeretlen.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket) 80. § (1) bekezdése alapján, ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a

személyiadat- és lakcímnnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992 évi LXVI. törvény 7 § (2) bekezdésének c.) pontja, illetékességemet a 146/1993. Korm. rendelet 9 §, valamint a Ket 21 § (1) bekezdése állapítja meg.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért arról nem rendelkeztam.

**Alkalmazott jogszabályok:** 2004. évi CXL. Tv. 71-72. §, 80.§ (1)-(2) bek., 98. § (2) bek., 99. § (1) bek., 1999. évi LXXXIV. Tv. 5. § (1) bek. h., pont, 256/2000. (XII.26.) Korm. Rend. 1. § (3) bek.

**Dunaújváros, 2011. június 30.**

**Dr. Kukorelli Sándor jegyző  
nevében és megbízásából:**

**Kiadmány hitelül: Fülöp Csaba**

**Dr. Kovács Péter  
hatósági igazgató sk.**