



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-25158/2014., 31473/2015.

Ügyintéző: Donka Ibolya

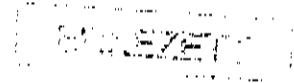
Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: Határozat

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Sze
Környéd
Szabó László
2015-04-24



HATÁROZAT

1.00 A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Építők útja 1., KÜJ: 100290105, KSH: 11456498-3530-113-17) részére a Dunaújváros, Neumann János és Szilárd Leó útszakaszok alatt fektetett szennyvízcsatorna hálózat állapotának felderítése érdekében benyújtott részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján, valamint a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása alapján, az adott csatornaszakasz üzemeltetésére

környezetvédelmi működési engedélyt adok.

- 2.00** Az engedély az üzemeltetésére vonatkozóan **határozatlan ideig érvényes.**
- 3.00** Az eljárás illetékét lerótták, egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 4.00** Az engedély más hatósági engedély beszerzése alól nem mentesít.
- 5.00** A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 6.00** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel és hatásterületével érintett település önkormányzatának jegyzőjét (Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjét), hogy gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő közléséről és a közlést követően a határozat kifüggesztésének és a levételének napjáról a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul tájékoztassa.
- 7.00** Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint központi rendszeren való közzétételéről.
- 8.00** A szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, azok jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó – illetékköteles - fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) 18617/2011. ügy-, és 63252/2011. iktatószámú határozatában részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.-t (továbbiakban: Kft.) 2011. október 31-ei teljesítési határidővel.

A 63252/2011. iktatószámú határozattal szemben benyújtott fellebbezést követően az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség a 14/4568-4/2011. iktatószámú határozatával az elsőfokú határozat 2.01 pontjában foglalt teljesítési határidőt megváltoztatta, egyebekben helybenhagyta.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje 2013. március 10-én lejárt, teljesítés nem érkezett, ezért a Felügyelőség 41841/2013. iktatószámon teljesítésre szólította fel a Kft.-t. A Kft. a tárgyi kötelezettség teljesítésére csatornavizsgálati zárójelentést, vízzáróság vizsgálati jegyzőkönyver csatolt be a 49234/2013. számra iktatott levele mellékleteként, majd a 82718/2013. számra iktatott levelében többek között előadta, hogy a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: **Önkormányzat**) tulajdonba vette az INNOPARK Nkft. tulajdonában álló vízközműveket.

A Kft. a vízközművekről semmilyen dokumentációt, korábbi engedélyt nem kapott, ezért a kérdéses időszakra és jelen állapotra vonatkozóan az INNOPARK Nkft. korábbi tulajdonában lévő vízi létesítményeket ismertetni nem tudja.

Figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció nem került benyújtásra, ezért a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 126. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a Felügyelőség a 15556/2014. ügyszámú és 46040/14. iktatószámú végzésben a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat végrehajtását rendelte el.

A Dunaújváros, Neumann János és Szilárd Leó utcák közútjai több helyen megsüllyedtek és az ismételt javítások után a süllyedések ismételten megjelentek.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálat célja, hogy megállapítsa, hogy a süllyedés a szennyvízelvezető rendszer üzemeltetési hibája következtében történt-e.

A Felügyelőségen a 2014. december 11-én benyújtott részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és kérelem alapján eljárás indult a 25158/2014. ügyszámon a Dunaújváros, Neumann János és Szilárd Leó útszakaszok alatt fektetett szennyvízcsatorna állapotának felderítése érdekében.

A részleges környezetvédelmi felülvizsgálatnak a következő tartalmi körre kellett kitérnie:

- A vízi létesítmények ismertetése, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése.
- A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése.
- A tevékenységből származó talajszennyezések és megszüntetési lehetőségeinek bemutatása.
- A részleges környezetvédelmi dokumentációban hitelt érdemlően bizonyítsa, hogy az üzemeltetésükben lévő Dunaújváros, Neumann János és Szilárd Leó útszakaszok alatti csatornahálózat nem infiltrál és nem exfiltrál felülvizsgálati dokumentációban.
- Jogszabályi előírásoknak való megfelelés biztosítására vonatkozó intézkedési tervek készítése.

A Kft. megbízásából Illés Márta (1144 Budapest, Gvadányi út 52-54. III/77.) elkészítette a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A 2015. április 1-jétől hatályos, a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 7. pontja alapján a Közép- dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Környezetvédelmi Hatóság jogutódja a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

A Környezetvédelmi Hatóság a 85989/2014. iktatószámú levelében értesítette az eljárás megindításáról az eljárásban érintett, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő - a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint eljárva - az alábbi civil szervezeteket: az Aranyzarvas Egyesületet, a Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesületet, a Dráva Szövetséget, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet, az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesületet, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Mécses Szeretetszolgálatot, a Reflex Környezetvédő Egyesületet, a „Sz-Épülő Velencét” Környezet - Kultúra Egyesületet, a Tudatosan a Környezetünkért Egyesületet, valamint a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet.

Környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatóságra nem jelentette be.

A *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 33. § (3) bekezdése alapján az érdemi döntéshozatal előtt a hatáskörükben érintett szakhatóságok állásfoglalását be kell szerezni.

Λ fentiekre figyelemmel, a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján a 85991/2014. iktatószámú levelemmel megkerestem a tevékenység hatásterületén érintett szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását adja meg.

Az érintett szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/725/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély kiadásához előírások nélkül hozzájárult.

Λ szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...]Az Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Környezetvédelmi Hatóság a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte Dunaújváros, Neumann János és Szilárd Leó útszakaszok alatt fektetett szennyvízcsatorna állapotának felderítésére vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban.

Az eljáró hatóság a Dunaújvárosi Viz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.-t (továbbiakban: DVCSH) részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte a Dunaújváros, Neumann János és Szilárd Leó útszakaszok alatt fektetett szennyvízcsatorna állapotának felmérésére.

A DVCSH megbízásából Illés Márta szakértő (1144 Budapest, Gvadányi út 52-54. III/77.) elkészítette a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Neumann János és Szilárd Leó utcák elválasztó rendszerű csatornahálózattal rendelkeznek. A csövezeték a vízzárósági próbák és a kamerás vizsgálat alapján zárt és megfelelő, az érintett területen törés, folytonossági hiány nincs.

A vizsgált területen a csapadékvizek felszíni, nyílt árokban kerülnek elvezetésre. A kapubeállók, felhajtók alatt nem minden esetben biztosított a csővezetéken való továbbítás. Az érintett területen az esővíz-elvezető árokrendszer karbantartása nem megfelelő, így a nagy mennyiségű csapadék az eltömődött rendszer mellett halad, alámosva a közút padkáját és a közutat.

A tanulmány szerint a közút süllyedését a sérült közút alatti szennyvízelvezető rendszer esővíz által megrongált alapjának cseréjével, a közút javításával és az esővíz elvezető rendszer megfelelő karbantartásával lehet megszüntetni.

A terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny (2a).

A tárgyi terület nem esik hidrogeológiai vízbázis területére, a tevékenység hatásterülete vízfolyás parti sávját nem érinti.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a DVCSH által üzemeltetett csatornahálózat az érintett területen műszakilag megfelelő állapotú, az út süllyedését nem okozhatja.

Felhívom azonban az üzemeltető figyelmét a rendszeres karbantartásokra, és az üzemeltetési utasítás szerinti üzemelés fenntartására.

A fentiek figyelembevételével a részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalásomat előírás nélkül megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. a pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A Ket. 44. § (9) bek. értelmében a szakhatósági állásfoglalásom az engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni fellebbezéssel támadható meg."

A Környezetvédelmi Hatóság a 25705/2015. iktatószámú végzésben illeték befizetésre szólította fel a Kft-t. Az illeték megfizetésének igazolását a 2873/2015. iktatószámon teljesítették.

Határozatom jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 79. § (1) bekezdése.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdés szerint az közigazgatási hatósági eljárásért az Itv.-ben megállapított illetéket kell fizetni. Az Itv. 29. § (1) bekezdés és az Itv. Mellékletének XIII. fejezet (egyes környezet- és természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárási illetékek) 1. pontja alapján az eljárás illetéke 5000,- Ft, amely megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás illetéke az Itv. Mellékletének XIII. fejezet 2. a) pontja alapján 10 000 forint.

A határozatban foglalt teljesítési határidők meg nem tartásának és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményére a Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontjában foglaltakat figyelembe véve tettem előírást.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében meghatározott időn belül biztosítottam.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról!

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy akikkel a Környezetvédelmi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztenek elő, a közlés utáni 15. napot követően külön értesítés nélkül, a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, jogerőre emelkedik.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. április 11.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdése, 79. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

Székesfehérvár, 2015. április 21.

Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Dr. Zay Andrea s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelcél:

Simon Ilona



ETK 2015
2015 APR 24
Kazipol Postbox