

Működési

számok:

25392/2014-es



Fejér Megyei Kormányhivatal

ÉRKEZETT

2015-04-28

Sme
Szűcs

Ügyszám: KTF-27978/2013., 32135/2015.

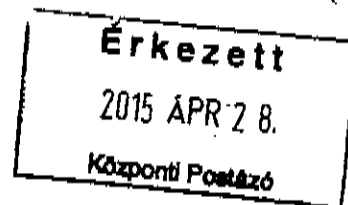
Ügyintéző: Görög Annamária,

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: A Rácalmás 0173/10 hrsz. alatti
Újgalambosi biogáz üzem egységes
környezethasználati engedélye

Mellékletek: kibocsátási határértékek és a
levegőtisztaság-védelmi alapadatok
a számítógépes nyilvántartás szerint 04.28.

HATÁROZAT



1. Engedélyes megnevezése, azonosítók
- 1.1 Engedélyes megnevezése: Pálhalmi Agrospeciál Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye: 2407 Dunaújváros-Pálhalma 1.
- 1.3 KSH szám: 11109000-0130-113-07
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 100215429
- 1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik:
2459 Rácalmás, Újgalambos, 0173/10 hrsz.
Telephelyének középpontos EOY koordinátái: X= 636902 Y= 183522
- 1.6 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):
Telephely KTJ: 102018182
Létesítmény KTJ: 102120348
- 1.7 A Telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedély köteles nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység **E-PRTR kód: 6.5** – Állati tetemek és állati hulladékok ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása.
- 1.8 A Telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedély köteles nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység **NOSE-P kód: 105.14** – Újra feldolgozó ipar (állati tetemek és hulladékok).
- 1.9 A Telephelyen folytatott egységes környezethasználati engedély köteles nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység **TEÁOR kódja: 38.32** – hulladék újrahasznosítás,
35.11 – villamosenergia-termelés

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejerv.gov.hu
Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúséttér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.
Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰
y:\dokutar\kiadmany\2015\27978-13-1.doc

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„Létesítmények állati tetemek és állati hulladékok ártalmatlanítására vagy újrafeldolgozására 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”

megnevezésű létesítményre, és a Telephelyen folytatott kapcsolódó tevékenységekre, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja alapján.

➤ Főtevékenységek:

1. Hulladék fogadás, tárolás;
2. Hulladék előkészítés és mozgatás;
3. Erjesztés és továbbjuttatás;
4. Biogáz gyűjtés, tisztítás, tárolás;
5. Villamos energia- és hőtermelés;
6. Erjesztési maradék tárolása, kitermelése;
7. Teljes folyamatirányítás informatikai támogatás

➤ Egyéb kapcsolódó tevékenységek:

1. Alapanyagok beszállítása
2. Fermentált anyag (végtermék) kiszállítása
3. Karbantartás
4. Veszélyes anyagok használata
5. Laboratóriumi vizsgálatok

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem** az alábbiakat:

- 2.2.1. A biogáz üzemhez tartozó **P1-P2 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrás, valamint a D1 jelű helyhez kötött diffúz légszennyező forrás** működtetési engedélyét – a határozat mellékletében meghatározott kibocsátási határértékek előírásával és a melléklet szerinti üzemeltetési feltételekkel – a határozat 9.0 pontjában szereplő előírások betartásával és a 2.4.1 pontban szereplő érvényességi idővel.
- 2.2.2. **Nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyét** - a határozat 8.1 pontjában meghatározott fajtájú és mennyiségű hulladékokra a 3.4 pontban meghatározott kezelési technológiával, az engedélyben szereplő előírások betartásával.
- 2.2.3. *A biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről* szóló 23/2003. (XII.29.) KvVM rendelet 9. § (1) bekezdése alapján **a biogáz üzem üzemeltetési szabályzatának jóváhagyását.**
- 2.2.4. A szennyezőanyag elhelyezési engedélyt a 2.4.3 pontban megjelölt érvényességi idővel.

2.3 Az egységes környezethasználat engedély **2025. április 30. napjáig** érvényes.

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély érvényességi ideje:

- 2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti légszennyező pontforrás működtetési engedély jelen határozat jogerőre emelkedését követő 5 évig érvényes.
- 2.4.2 A 2.2.2 pont szerinti hulladékgazdálkodási engedély **2020. április 30-ig** hatályos.
- 2.4.3 A 2.2.4 pont szerinti szennyezőanyag elhelyezési engedély érvényességi ideje: **2025. április 30.**

2.5 Az engedélyezett tevékenységet a környezetvédelmi felülvizsgálatra, valamint az elérhető legjobb technika bemutatására irányadó szabályok szerint felül kell vizsgálni és az erről készült környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az eljárás idősükségletét figyelembe véve 2019. szeptember 30-ig a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) be kell nyújtani. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság elvégzi az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatát. Ennek elmaradása esetén az egységes környezethasználati engedély visszavonható.

2.6 A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke kétszázezer forint.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: **évente, tárgyév február 28. napjáig.**

3. A Telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephelyre vonatkozó információk:

A biogáz üzem telepítésének helyéül szolgáló ingatlan az Engedélyes tulajdona, a Rácalmás-Újgalamboson lévő majorság 0173/10 hrsz-ú telke. A területet állattartó telep, szántó és út határolja. A telephelytől 100 méteren belül építmény nem helyezkedik el. A telep északkeleti telekhatára mentén 10 m-es szélességben háromszintes zöldsáv található.

A telephely teljes területe körül van kerítve. A biogáz üzem telkének területe 35,451 m², beépítettsége 33 %-os.

3.2 A tevékenység kapacitásadatai:

A telephelyen évente a mintegy 176 050 tonna nem-veszélyes hulladék biológiai hasznosítása során biogázt állít elő. A biogáz elégetésével évente mintegy 5170906 KWh villamosenergia és 10247 GJ hőenergia keletkezik. A tevékenység során kb. 46119 tonna termőföldre kihelyezhető fermentálási maradék keletkezik.

Az üzem áramellátását a saját maga által megtermelt elektromos energiával biztosítják az alábbiakban megjelölt célokból:

- A technológiába beépített gépek (szilárd anyag behordó berendezések: daráló, csigák, konyhai hulladékot feldolgozók: szállító szalagok, liftek, mágnes szalag stb. szivattyúk, keverő berendezések) üzemeltetése;
- Kéntelenítő, biofilter berendezések áramellátása;
- Épületek világítása, ventilációja;
- Tércvilágítás;
- Irodai elektromos berendezések működtetése.

A létesítmény által fel nem használt villamos energiát az országos hálózat veszi át. A Telephelyen egyéb energiahordozó felhasználása nem történik.

3.3 A biogáz üzem létesítményei, a tevékenység tárgyi feltételei:

- szociális épületrész,
- befogadó és átvevő helyiségek,
- szivattyúterem
- 2 db fermentáló (2 x 3500 m³),
- 2 db kombitároló (2 x 1718 m³),
- 1 db hígtrágya és mosóvíz fogadó tartály (484 m³),
- szeparátor (25 m³/h teljesítmény),
- higienizáló tartály (30 m³),
- kéntelenítő (max. 700 m³/h gázkibocsátás),
- 2 db gázmotor (1021 KW és 716 KW),
- biofilter (81 m²),
- trafó állomás (1 db 1000 KVA és 1 db 1250 KVA transzformátor),
- végtároló medencék (2 x 12000 m³)

3.4 A biogáz előállítási technológia:

3.4.1 Az alapanyag fogadás, tárolás:

Az alapanyag fogadást három helyszínen végzik, egyrészt föld feletti vasbeton tartályokban, másrészt a több funkciós fogadó épület két pontján.

A hígtrágya fogadó egy föld feletti tartály, ahová a mérlegelés (esetleges mintavétel) után a szállító járműből szivattyúval juttatják a hígtrágyát, valamint a tejet, tejsavót és tejszírszapot is. Ebbe a tartályba kerül még a szomszédos sertésletről származó istállóvíz és vágóhídi mosóvíz, valamint a hígtrágya is, beépített szivattyú és csőrendszer segítségével. A tároló zárt, az alap-anyag átemelés nem jár szagkibocsátással.

Közvetlenül a hígtrágya fogadó melletti másik tároló tartályba jut az állati hulladék, valamint a helyben higienizált, zárt rendszeren keresztül érkező konyhai hulladék. A vágóhídi hulladék, illetve a döglé már felfőzve jut el az üzembe, a tartályba a lefejtő aknán keresztül kerül a szállító járműből a hulladék.

A több funkciós fogadó épület déli oldalán található a szociális blokk, majd a konyhai hulladék fogadására kialakított átvevőhely. A zárt térben a gépkocsiról leemelik az ételmaradék beszállítására egységesített 120 literes tartályokat, majd a továbbító szalagra felöntésre kerül a hulladék. A szalagnál, a válogatókabinban egy dolgozó kézzel kiválogatja a rendszer számára feldolgozhatatlan tartalmakat (pl. műanyag). Ezután az alapanyag a darálóba, majd a felszín alá süllyesztett 30 m³-es homogenizáló tároló tartályba (aknába) kerül a higienizálás előtt. Az alapanyag gépkocsiról történő átemelése, valamint továbbjuttatása szaghatással jár, ezért az épületen belül elszívást alakítottak ki, amelyet szintén a biofilterre kötnek.

A szállító edények-konténerek takarítása, vegyszertmentes fertőtlenítése során képződött mosóvizet, szintén hőkezelés után az alapanyagok közé keverik. Ebbe a fogadótérbe érkezik az áruházláncoktól összegyűjtött lejárt szavatosságú élelmiszer hulladék is. A beszállított lejárt szavatosságú élelmiszerek kézi illetve gépi kicsomagolást követően a földalatti tartályba kerülnek.

Az épület északi részén kialakított aknák a magasabb szárazanyag-tartalmú alapanyagokat fogadják (szalmás istállótrágya, kukorica szilázs.), ahonnan az alapanyagok keresztcsigák segítségével jutnak az aprítóra.

A biogáz üzem alapanyagainak beszállítása egész évben folyamatosan történik, alkalmazkodva az alapanyag előállító tevékenység munkarendjéhez

A beérkező hulladékok mérését alapvetően hídmérleggel végzik.

3.4.2 *Alapanyag előkészítés és mozgatás:*

A biogáz üzembe beérkező alapanyagok között magasabb és alacsonyabb szárazanyag-tartamú anyagokat/hulladékokat lehet megkülönböztetni.

A föld feletti hígtrágya, a konyhai és az állati hulladékok előkészítése nem szükséges. Mindkét tartályból alsóürítésű csővezetéken távozik az alapanyag.

A konyhai hulladék beérkezése és homogenizált tárolása után hőkezelésre kerül, oly módon, hogy egy szivattyúval kiemelik a homogenizáló tartályból, majd egy aprítón keresztül (amely 12 mm alatti méretű darabokra aprítja az anyagokat) egy másik szivattyúval hőcserélőn keresztül a 30 m³-es higiénizáló tartályba juttatják, ahol egy óra időtartamon át 71-71,5 °C hőmérsékleten higiénizálják. A föld feletti higiénizáló tartály teljesen zárt. A hőkezelt hulladék szivattyú segítségével jut el a hígtrágya tároló tartályhoz. A higiénizáló tartály leeresztése után a folyamat, a feltöltéssel újrakezdődik.

A magasabb szárazanyag tartalmú alapanyagok esetén (kukorica szilázs, szalmás trágya) csak a továbbjuttatás a feladat, mivel egyéb hulladékot nem tartalmaznak, szemcseméretük megfelel az erjedési technológia feltételeinek. A csigás rendszer a szilárd alapanyagot a két fermentor valamelyikéhez tartozó, ún. alapanyag beadó, keverő-csigás szivattyúra adja. A keverőcsigás szivattyú szubsztrátumot vesz el a fermentorból, majd ezt a beadott aprított szárazanyaggal egy keverőszekrényben összekeverve kb. 2-4 % szárazanyag tartalmú szubsztrátummá alakítja, amit visszajuttat a fermentor áramló közegébe.

3.4.3 *Erjesztés és továbbjuttatás:*

A fermentálási folyamat általánosan négy lépésre bontható: hidrolízis, savképződés, ecetsavképződés, metánképződés.

A hidrolízis során az anaerob baktériumok enzimatis úton a nagy molekulájú szervi szubsztrátumokat (fehérje, szénhidrát, zsír) víz keletkezése mellett kisebb molekulájú vegyületekké (szacharóz, aminosavak, zsírsavak) alakítják át.

A savképződés során a baktériumok a szerves vegyületek további lebontásával savakat, széndioxidot, ammóniát állítanak elő.

Az ecetsav képződés során a baktériumok acetátot, szén-dioxidot és hidrogént állítanak elő.

A metánképződés során lúgos közegben a metánképző baktériumok hatására metán, széndioxid és víz keletkezik.

A folyamat lejátszódásához biztosítandó feltételek: nedves környezet, anaerob körülmények, fény kizárása, állandó mezofil hőmérséklet, kb. pH 7,5 -8,0

A biogáz képződés folyamata természetes folyamat, melyhez vegyszerek, adalékanyagok hozzáadása nem szükséges.

Az erjesztés a két főfermentorban és a két utófermentorban történik. A fermentorok elválasztása az erjedés optimális kihasználása érdekében történik. A nagymennyiségű gázképződés a főfermentorban történik, de jelentős az utófermentor termelése is. Az alkalmazott technológia zárt mezofil eljárás. A főfermentorokban szükséges a mezofil technológiának megfelelő folyamatos hőmérséklet (36-38 °C) biztosítása. Ez egyfelől a fermentor fűtésével, másfelől jó hőszigeteléssel biztosítható. A fermentor belső felületén, illetve a fermentorban fűtött csőhálózat nem található. Az alapanyag fűtése külső

hőcserélőkkel biztosítható, amelyeket a szivattyú házban helyeztek el. A hőcserélőkön a gázmotorok hűtővizéből kinyert hővel történik a fűtés.

Az optimális hőmérséklet és a megfelelő szárazanyag tartalom elérésén túl az erjesztéshez a szubsztrátumot folyamatos, egyenletes, lassú mozgásban kell tartani. Fermentoronként egy függőleges tengelyű, két nagyméretű keverőlapáttal ellátott, változtatható fordulatszámú keverő berendezés került beépítésre. Az erőforrás a fermentoron kívül található. Ezzel biztosítható az egyenletes lassú áramlás, nincs gátló hatással biológiai folyamatokra, hanem elősegíti a gázképződést. A keverő-szerkezet kialakításánál figyelembe vették a szervizelés könnyű elvégezhetőségét.

Az erjedéssel kapcsolatos felületek a lejátszódó biológiai folyamatok során képződő erős savak hatásának vannak kitéve. Ezért a fermentorokat és a kombitárolókat 3 rétegű kívül-belül zománcozott felülettel alakították ki, amelyek 20 évet meghaladó időtartamon keresztül ellenállnak a bennük tárolt anyagokból keletkező igénybevételeknek. A fermentorok teteje nemesacél, a kombitárolók teteje 2 rétegű, felfújható, a szerves gázoknak jól ellenálló műanyag fólia. A fermentorok első teljes feltöltése után a rendszer folyamatos működésű. Az átlagos „bent tartózkodási” idő 25-30 nap. A fermentorokból távozó szubsztrátumot mozgathatják szivattyúkkal, de a továbbjuttatás történhet közlekedő edények elve alapján is.

A keletkezett biogáz utófermentorba való juttatása szintén csővezetéken keresztül történik az utófermentoron lévő gázfogadóba. A fermentorokat technológiai és biztonsági okok miatt egy szivattyúházon keresztül minden irányban elérhetővé tették.

Az erjedési maradékot az utófermentorokból szivattyúk segítségével a nyílt, szivárgásmentesen bélelt tároló medencékbe juttatják. Lehetőség van az erjedési maradék szeparátoron keresztüli átvezetésére, a szilárd és folyékony fázis szétválasztására.

3.4.4 *Biogáz gyűjtés, tisztítás, tárolás:*

Az erjedés során képződött biogáz az utófermentorok tetején elhelyezett gáztartályokba kerül. Ezek kisnyomású tárolók. A két tartály között biztosítva van az átjárhatóság. Amennyiben a gázfogyasztás nem folyamatos (az erjedés viszont az), a befogadni nem képes többletgázt, gázfáklyával égetik el. A gázfáklya a biogázt egy gyűjtőelektróda segítségével automatikusan begyűjtja.

A termelődött biogázt a gázmotorok biztonságos és folyamatos működéséhez páratlanítani kell, valamint le kell választani azokat a gázokat (kénhidrogének), melyek csökkenthetik a gázmotorok élettartamát. Ezért külön kéntelenítő tornyot építettek, amely a termelődött gázok kéntelenítését végzi. Kialakítottak továbbá egy konténeres gázelőkészítő egységet, valamint egy gázkondenzációs aknát, amelyek a páratlanítást, gázsűrítést, nyomásszabályozást és méréseket végzik. A gázmotorok gázellátása biztonsági szabályozó szakaszon keresztül történik. A gáz keverése égési levegővel, röviddel a motorba történő belépése előtt történik. Az égési levegőt a környezeti levegőből szívják be. A rendszer teljes informatikai támogatottsággal rendelkezik.

3.4.5 *Villamos energia- és hőtermelés:*

Az Engedélyes a helyi áramszolgáltatóval hálózati csatlakozási szerződést kötött, a termelt villamos energia átadására. Rendszerbiztonsági okokból az áram-termelést két gázmotorral oldják meg. A gázmotorok által termelt hőből az igényeknek megfelelő mennyiségű hő hasznosítanak.

3.4.6 *Erjedési maradék tárolása, kitermelése:*

A földbe süllyesztett tároló medencékbe az erjesztési maradék csővezetéken, szivattyúk segítségével kerül a kombitárolókból. Mivel az itt tárolt folyadék halmazállapotú anyag 2-4 % szárazanyagot is tartalmaz, ezért ülepedés várható. A szántóföldekre való kijuttatáskor ezt a folyadékot homogenizálni kell. Ez a beépített keverő berendezéssel történik.

3.4.7 *A teljes folyamatirányítás informatikai támogatása:*

Az irányító épületben elhelyezett irodában alakították ki az informatikai központot. A folyamatot ellenőrző mérőműszerek adatai ide futnak be. A rendszer hálózati hibától független működőképessége, szünetmentes áramforrás beépítésével megoldott. Az adatok gyűjtését folyamatosan és elemezhetően végzik. A mentés és az archiválás automatikus és külső beavatkozástól védett.

3.4.8 *Kapcsolódó tevékenységek:*

3.4.8.1 *Szállítás:*

A fermentált anyagtaroló medencékből az anyag kiszállítása mezőgazdasági vontatóval, 18 m³-es szippantó kocsival történik. A kiszállítandó anyag éves mennyisége 176.050 tonna.

3.4.8.2 *Karbantartás:*

Az átfogó szerviztevékenységet, karbantartási munkákat (pl. műtárgyak, technológiai egységek tisztítása) vagy üzemzavar elhárítást részben az Engedélyes saját szakemberei, részben szervizszolgálat szakemberei végzik. A létesítmény fermentációs eljárását teljes körűen számítógépes rendszer ellenőrzi, így az esetleges üzemzavart azonnal jelzik. Üzemzavar esetén a létesítmény automatikusan leáll. A teljes körű ellenőrzés az üzemvezető és a műszakvezetők feladata. Átfogó karbantartási munkára évente legfeljebb egy alkalommal van szükség.

3.4.8.3 *Veszélyes anyagok használata*

A veszélyes anyag raktárban tárolt veszélyes anyagokat (nátrium-hipoklorit, nátrium-hidroxid, sósav, fertőtlenítőszer, stb.) tisztítás, fertőtlenítés és rácsálóiértás céljára használják fel.

3.4.8.4 *Laboratóriumi vizsgálatok*

A szociális épületrészben kialakított laboratóriumban a fermentorból vett mintákat elemzik minden másnap. Vizsgálják a fermentált anyag száraz anyag tartalmát, összes szerves sav tartalmát és a savkapacitást, pH-t. A vizsgálatokhoz a laborban csak sósavat és nátrium-hidroxidot tárolnak.

4. **A szabályozás köre**

- 4.1 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a Telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználat engedélyben foglaltaknak.
- 4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság felé, a változásokat követő **15 napon belül** be kell jelenteni.
- 4.3 Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

5. **Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó előírások**

- 5.1 A biogáz üzem üzemeltetése a 3.2 pontban meghatározott kapacitásadatok, valamint a 3.4 pontban meghatározott technológiai és termelési adatok mellett, a határozatban szereplő kibocsátási határértékek betartásával **megfelel az elérhető legjobb technika alkalmazása iránti követelménynek, mert:**

- az állattartó telepek, a konyhai és vágóhídi hulladékokat a biogáz gyártásra használják fel, amivel hasznosítható hő és villamos energiát nyernek;
- a telephelyen végzett technológia nem jár hulladék keletkezésével, a végtermék mezőgazdasági földekre kihelyezhető értékes tápanyagokat tartalmazó fermentum;
- a biogáz üzem jellemző kibocsátása a gázmotorok füstgáz és zaj kibocsátása, mely kibocsátások megfelelnek a hatályos jogszabályban meghatározott kibocsátási határértékeknek;
- az üzemi technológia és a létesítmények tervezése során figyelembe vették a balesetek és haváriák elkerülését és az energetikai hatékonyságot;
- a telephely védendő létesítményektől távol, gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató besorolású területen helyezkedik el;
- a gépészeti egységek, berendezések az elérhető legjobb technikának megfelelően kerültek kialakítására;
- a tetőventilátorok, zajforrások rendszeres karbantartásáról gondoskodnak;
- a domináns zajforrások zárt térben kerültek kialakításra.

5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.3 Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A 2.5 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

6.1.1 Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén azonnali beavatkozást tegyen lehetővé a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.

Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság dolgozói számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatósághoz megküldeni.
- 6.4.2 A fentiekben túl indokolt esetben, a Környezetvédelmi Hatóság kérésére vagy lakossági érdeklődése az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.
- 6.4.4 Az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóság felé **15 napon belül** bejelenteni.
- 6.4.5 Lakossági érdeklődésre Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

6.5 Üzemeltetésre vonatkozó szabályok

- 6.5.1 A biohulladék-kezelő telep üzemeltetését a **2.2.3** pontban jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint kell végezni.
- 6.5.2 A biogáz előállítási technológia biztonságos üzemeltetése érdekében az elkészített terveket folyamatosan aktualizálni kell, amelyen belül:
- megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a nyersanyag felhasználást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat,
 - haváriák és üzemzavarok (jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) elkerülése érdekében az elkészített havária tervet és tűzvédelmi tervet aktualizálni kell.

7. Értesítés

- 7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot a **lehető legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
- 7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítást, üzemzavar) esetén.
- 7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket.

Az Engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a 7.1 pontban megjelölt eseményről. Az Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit, és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a 7.1 pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- A **Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., telefon: 22/514-300, fax: 22/313-564) a levegő, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén, valamint a felszíni víz, a felszín alatti víz, és a talaj veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A **Fejér Megyei Kormányhivatal Közegészségügyi Osztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., telefon: 22 / 511-720, fax: 22 / 511-727) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.

8. Hulladékgazdálkodási előírások

8.1 A hasznosítható nem veszélyes hulladékok hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja, megnevezése és mennyisége:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	<i>mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka</i>	
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek	176 050
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	176 050
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	176 050
02 02	<i>hús, hal és egyéb állati eredetű élelmiszerek előkészítéséből és feldolgozásából származó hulladék</i>	
02 02 01	mosásból és tisztításból származó iszap	176 050
02 02 02	hulladékká vált állati szövetek	176 050
02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	176 050
02 03	<i>gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztőkivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék</i>	
02 03 01	mosásból, tisztításból, hámozásból, centrifugálásból és más szétválasztásokból származó iszap	176 050

02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	176 050
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	176 050
02 05	<i>tejipari hulladék</i>	
02 05 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	176 050
02 05 02	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	176 050
02 05 99	közelebről meg nem határozott hulladék	176 050
02 06	<i>sütő- és cukrászipari hulladék</i>	
02 06 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	176 050
02 07	<i>alkoholtartalmú vagy alkoholmentes italok termeléséből származó hulladék (kivéve kávé, tea és kakaó)</i>	
02 07 01	a nyersanyagok mosásából, tisztításából és mechanikus aprításából származó hulladék	176 050
02 07 02	szeszfőzés hulladéka	176 050
02 07 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	176 050
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 03	<i>az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek</i>	
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	176 050
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 08	<i>szennyvíztisztító művekből származó, közelebről meg nem határozott hulladék</i>	
19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 11-től	176 050
19 08 14	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszap, amely különbözik a 19 08 13-től	176 050
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	<i>elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)</i>	
20 01 08	biológiailag lebomló konyhai és étkezdei hulladék	176 050
20 01 25	étolaj és zsír	176 050
20 02	<i>kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)</i>	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	176 050
20 03	<i>egyéb települési hulladék</i>	
20 03 02	piacokon képződő hulladék	176 050
A hasznosítható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége nem haladhatja meg a 176 050 tonna/év mennyiséget		

8.2 Az engedélyezett hulladékkezelési tevékenység:

Az Engedélyes a 8.1 pontban megjelölt nem veszélyes hulladékok hasznosítását végzi.

Az Engedélyes szénhidrátokat, cellulózt, fehérjéket és zsírokat tartalmazó szerves hulladékok anaerob körülmények között történő bomlásával állít elő biogázt, melyből gázmotorok segítségével villamos, valamint hőenergiát termel.

Az alkalmazott technológia részletes leírása jelen határozat 3.4 pontjában található.

A hulladékhasznosítási tevékenység során keletkező fermentálási maradék a megfelelő engedély birtokában szántóföldi kihelyezésre kerül.

Kezelés kódja: R3 – oldószerként nem használatos szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (biológiai átalakítás biogáz előállításának céljából)

8.3 *A hulladékgazdálkodási tevékenység környezetvédelmi jellemzői:*

A tevékenységhez rendelkezésre álló műtárgyak (fermentálók, kombitárolók, befogadó tartályok végtároló medence) műszakilag megfelelőek, szivárgásmentesek, biztonságosak, állapotuk jó.

Az esetleges elfolyás, kifolyás megszüntetése érdekében a tartályparkban és a befogadónál gyűjtőmedencék vannak kiépítve.

A befogadó térben keletkezett bűz elszívása központi elszívó berendezéssel történik, ahonnan a bűzzel szennyezett levegő a biofilterre kerül.

A biológiai technológiai folyamatban hulladék nem keletkezik. A karbantartások során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. Az élelmiszer hulladék csomagolási hulladéka hulladéktömörítő konténerbe kerül.

A befogadó csarnok tisztításakor keletkező szennyezett vizet a technológiai folyamatba vezetik be. A szállító edények-konténerek takarítása, fertőtlenítse mosó berendezés segítségével, tartálymosó kabinban történik. A mosóvíz hőkezelés után az alapanyagokkal együtt hasznosításra kerül.

8.4 *A telephelyen egyidejűleg biztonságosan gyűjthető hulladékok maximális mennyisége:*

A telephelyen a hulladékok jellege miatt nem történik hulladék felhalmozás, így hulladék gyűjtés sem, a beérkező hulladékok folyamatosan bevezetésre kerülnek a technológiába.

8.5 *A hulladékkezelési tevékenységhez szükséges tárgyi feltételek jelen határozat 3.3 pontjában található.*

8.6 *A tevékenység végzéséhez rendelkezésre álló személyi és pénzügyi feltételek:*

Személyi feltételek:

- 1 fő üzemvezető,
- 3 fő műszakvezető,
- 2 fő elektrikus,
- 1 fő lakatos-karbantartó,
- 2 fő erőgépkészítő,
- 10-15 fő segédmunkaerő

Pénzügyi eszközök:

- Az Engedélyes rendelkezik környezetvédelmi biztosítással.

8.7 *A tevékenység felhagyására, utógondozásra vonatkozó információk:*

A felhagyáskor hulladékátvétel nem történik, a telephelyen lévő, átvett hulladékok hasznosításra kerülnek.

8.8 Előírások:

- 8.8.1 Hasznosításra csak a 8.1 pontban szereplő nem veszélyes hulladékok kerülhetnek azzal a feltétellel, hogy az évente hasznosításra kerülő hulladékok összmenyisége nem lehet több 176 050 tonnánál.
- 8.8.2 A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
- 8.8.3 Amennyiben a biogáz előállítási tevékenység során keletkező fermentálási maradék minősége nem megfelelő, illetve felhasználása, értékesítése nem megoldható, úgy azt hulladéknak kell tekinteni és további kezeléséről gondoskodni kell.
- 8.8.4 A tevékenységből visszamaradó hulladék átadásakor az Engedélyesnek meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, illetve nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 8.8.5 Amennyiben a kezelési tevékenység bármely okból meghiúsulna, úgy a telephelyen a további hulladék átvétele tilos és a telephelyen lévő hulladék további kezeléséről az Engedélyes köteles gondoskodni.
- 8.8.6 Az Engedélyes köteles a tevékenysége során képződő, vagy egyéb módon birtokába jutott, valamint a mástól átvett és az általa kezelt, illetve másnak átadott hulladék mennyiségéről és fajtánkénti összetételéről naprakész nyilvántartást vezetni és elektronikusan adatot szolgáltatni.
- 8.8.7 A hulladékkezelésről sorszámozással ellátott telephelyi nyilvántartást kell vezetni, melynek legalább az alábbiakat tartalmaznia kell: az átvett/beszállított hulladék mennyiségét, jellegét; a telephelyre történő beszállítás időpontját; a technológiába való betáplálás időpontját; az egyéb adatszolgáltatásokhoz szükséges információkat, adatokat, valamint a kezelőlétesítmény működésére vonatkozó adatokat.
- 8.8.8 A hulladékgazdálkodási tevékenységből fakadó környezeti károk elhárítására szolgáló pénzügyi fedezetet, valamint a tevékenységhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket folyamatosan biztosítani kell.
- 8.8.9 A hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó, a hulladékról szóló törvény feltételeinek való megfelelés igazolására alkalmas minőségbiztosítási rendszer tanúsítását be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- Határidő: 2016. április 30.**
- 8.8.10 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenységet a 2.4.2 pontban megjelölt időpont után is végezni kívánja, úgy az erre irányuló kérelmet legalább 75 nappal korábban be kell nyújtani az Környezetvédelmi Hatósághoz a jogszabály szerinti adattartalommal.

9. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 9.1 Az alkalmazott technológia mértékadó kapacitását, továbbá az érintett létesítmények műszaki adatait, a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit és a kibocsátások tömegáramait a jelen engedély melléklete tartalmazza.
- 9.2 A biogáz üzemben lévő 2 db gázmotorhoz csatlakozó P1 és P2 sorszámú helyhez kötött légszennyező pontforrásaira, valamint a D1 jelű helyhez kötött diffúz légszennyező forrásra az elérhető legjobb technika figyelembe vételével a mellékelt normatáblázat szerinti érvényességi idejű technológiai kibocsátási határértékeket állapítom meg, amelyeket folyamatosan be kell tartani.
- 9.3 A diffúz forrás kialakulásának elkerülése érdekében az üzemeltető köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 9.4 Az üzemeltető köteles – a levegőterheléssel járó tevékenység fennállásáig – a tényleges légszennyezőanyag kibocsátásról **minden év március 31-ig** LM - légszennyezés mértékéről elektronikus úton éves levegőtisztaság - védelmi jelentést tenni.

- 9.5 A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról az üzemeltető köteles elektronikus úton, ügyfélkapun keresztül LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást tenni és ezzel egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság címére a változás bekövetkezésétől számított **30 napon** belül 1 példányban az engedélykérelmet és az elektronikus befogadást igazoló nyugtát megküldeni.
- 9.6 A mellékelt normalista szerinti technológiák **P1 és P2** sorszámú pontforrásainak légszennyező anyag kibocsátását **évenként** legalább egyszer időszakos kibocsátásméréssel kell ellenőrizni.
- Határidő: minden év december 31. (P1, P2 sorszámú pontforrások)**
- A mérést csak az adott mérésre akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti el. A mérés tervezett időpontjáról a Környezetvédelmi Hatóságot 15 nappal előtte írásban kell értesíteni.**
- 9.7 Az időszakos mérések során alkalmazandó mérőhelyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.
- 9.8 A mérendő berendezés után a mérőcsonk előtti állandó keresztmetszetű csőszakasz hossza a hidraulikai keresztmetszet átmérőjének legalább négyszerese, a mérőcsonk utáni állandó keresztmetszetű csőszakasz hossza a hidraulikai keresztmetszet átmérőjének legalább háromszorosa kell, hogy legyen.
- 9.9 A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.
- 9.10 Az üzemeltető köteles a mellékelt normalista szerinti pontforrásaira, valamint diffúz forrására vonatkozó időszakos kibocsátásmérésekről készült vizsgálati jegyzőkönyvet a tárgyévet követő év március hó 31. napjáig az adatszolgáltatással egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatósághoz megküldeni.
- 9.11 Az üzemeltető köteles a jelen határozatban meghatározott pontforrásairól, valamint diffúz forrásáról és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti üzemnaplót folyamatosan vezetni. A kibocsátás ellenőrzés adatait, részeredményeit és a pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az üzemeltető öt évig köteles megőrizni.
- 9.12 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar) esetén az üzemeltető köteles a Környezetvédelmi Hatóságot haladéktalanul értesíteni, a történeteket az üzemnaplóban rögzíteni, és ezzel egyidejűleg a kárelhárítási munkálatokat megkezdeni.
- 9.13 A légszennyezés mértéke éves jelentésnek, az adatlap adatainak megváltozása esetén a levegőtisztaság-védelmi változásjelentésnek, továbbá a légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását ellenőrző mérési kötelezettségnek határidőre való nem teljesítése esetén a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi az üzemeltetőt.
- 10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások**
- 10.1 Az üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj-és rezgésterhelés.
- 10.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával kell biztosítani a zaj-és rezgésterhelési határértékek teljesülését a védendő területeken.
- 10.3 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték túllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 10.4 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

11. Táj- és természetvédelmi előírások:

11.1 A biogáz üzem és a 62. sz. főút között létesített többszintes zöldsávot az üzem működése alatt fenn kell tartani, meg kell őrizni, az esetleges pótlásokról gondoskodni szükséges.

12. Szakhatósági előírások

12.1 A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága FEF/01/20475-2/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint:

- A biogázüzemből kikerülő nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldi elhelyezése csak a talajvédelmi hatóság által kiadott FEF/01/21500-8/2013. számú engedély előírásai alapján lehetséges (melynek 12. pontja előírást tartalmaz a fermentált anyag összetétel változásával kapcsolatosan).
- Minden olyan esetben, amikor a létesítmény üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, arról az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

12.2 A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/771-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

1. A kommunális szennyvíz gyűjtésére szolgáló műtárgy rendszeres üritéséről és a szippantott szennyvíz elszállításáról gondoskodni kell.
2. Tilos a felszíni vízbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelvezető csatlakozásokon bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti kibocsátások kivételével.
3. A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy
 - a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;
 - takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
4. A parkoló olajfogó berendezéséből a vízelvezető árokba engedett tisztított csapadékvizek határértékei:

Sorszám	Megnevezés	Időszakos vízfolyás kategória befogadói
1.	pH	6,5 – 9
	Szennyező anyagok	
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOIk	75
3.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	5
4.	Összes lebegő anyag	50

5. Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009.(IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletbe foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékekre kell elvégezni. A vizsgálati eredményeket kiértékelte formában évente a tárgyévvet követő év március 31-ig meg kell küldeni elektronikus formában az Igazgatóságra.
6. Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül az Igazgatóság felé köteles bejelenteni:
 - a) a tevékenység folytatójának változása
 - b) a tevékenység helyének változása,

- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás,
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot,
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
- fa) trendszerű, egyirányú változás,
- fb) ugrásszerű változás,
- fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése,
- fd) más – az ismertén kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése.
7. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére, kialakított, a meglévő, vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer (Újgalmabosi tározónál, Hangosi tározónál, Parragi tározónál) üzemeltetését folytatni kell az alábbiak szerint:
- Akkreditált vízmintavételt követően, negyedévente meg kell mérni a talajvíz szintjét és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal, meg kell határozni a talajvíz általános vízkémiai tulajdonságát (pH, össz só, fajlagos vezetőképesség, össz. keménység, KOI_{ps} , KOI_k , klorid, ammónium-, nitrit-, nitrát-ion, foszfát-ion, szulfát-ion) az alábbi mérési módszerekkel:
- Szervetlen vegyületek mérésére vonatkozó szabványok:
- MSZ 260-30: spektrofotometriás
- MSZ 260-33: spektrofotometriás
- A felszín alatti vízből történő mintavételt az MSZ 21464 sz. szabvány szerint kell végezni.
- A monitoring kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújításokat el kell végezni, hogy a kutak megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen. A monitoring kutak üzemeltetését az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell továbbra is végezni.
8. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti - szennyező anyag elhelyezési engedély kiadásához szakhatóságként hozzájárulok, az alábbi EHKTJ számokon bejelentett objektumokra vonatkozóan, az adatszolgáltatásban meghatározott szennyezőanyagok tekintetében:
- | | |
|------------------|------------------|
| - KTJ: 101814215 | - KTJ: 102536088 |
| - KTJ: 100489342 | - KTJ: 102536099 |
| - KTJ: 102062196 | - KTJ: 102536114 |
| - KTJ: 102536103 | - KTJ: 102536044 |
| - KTJ: 102536055 | - KTJ: 102062185 |
| - KTJ: 102536066 | |
9. A szennyezőanyagokra vonatkozó éves jelentést kell benyújtani a vízügyi hatóságra évente a tárgyévet követő március 31.-ig.
- Határidő: először 2016. március 31., majd évente a tárgyévet követő év március 31.
10. Havária eseményt azonnal jelenteni kell a vízvédelmi hatóságnak.
11. Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az üzemeltető köteles a vízvédelmi hatóság 8 napon belül értesíteni.

13. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 13.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 13.2 Amennyiben az Engedélyes a Telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a Telephelyen tárolt hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni. A felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó tervet kell készíteni, amelyet jóváhagyásra a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

14. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 14.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 14.2 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni.
- 14.3 Jelen határozat előírásain alapuló, annak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a Környezetvédelmi Hatósághoz, valamint a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz kell benyújtani.
- 14.4 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

15. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 15.1 Az Engedélyes köteles a telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által nyilvántartásba vett üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.
- 15.2 A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti az illetékes szerveket.
- 15.3 A tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötévenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia.
- 15.4 A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóság felé.

16. Erőforrások felhasználása

- 16.1 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a tárgyévet követő év április 30.

17. Rendelkezés a korábban kiadott határozatokról

A Környezetvédelmi Hatóság által 22522/2009. ügy és 1626/2010. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély, valamint az azt kijavító és kiegészítő, 61051/2010. iktatószámú határozat jelen határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg érvényét veszti, helyébe jelen határozat lép.

18. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

19. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

19.1 Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

19.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

19.3 A Környezetvédelmi Hatóság felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő, vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását.

20. A döntés közzlése

20.1 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (**Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője, Rácalmás Város Jegyzője, Nagyvenyim Nagyközség Jegyzője**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

20.2 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.

21. Jogorvoslat

21.1 A szakhatósági állásfoglalások ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az jelen döntésem elleni fellebbezés keretében támadható meg.

21.2 Döntésem ellen, annak közzétételétől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de hozzám 2 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

21.3 A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a. A társadalmi szervezetek esetében, ha az engedélyezési eljárás nem a társadalmi szervezet kérelmére indul, a jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a.

INDOKOLÁS

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségen a Pálhalmi Agrospeciál Kft. (továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján 2013. december 20-án, 27978/2013. ügyszámon közigazgatási eljárás indult 22522/2009. ügy- és 1626/2010. iktatószámú egységes környezethasználati engedély határozat (továbbiakban: **alaphatározat**) módosításának, valamint felülvizsgálatának tárgyában.

Tájékoztatom, hogy a 2015. április 1-jétől hatályos, a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 7. pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja a Fejér Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**).

A Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) rendelkezésére álló dokumentációk, információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes 22522/2009. ügy- és 1626/2010. iktatószámmon egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezett 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitású állati tetemek és állati hulladékok ártalmatlanítását vagy újrafeldolgozását végző létesítmények üzemeltetésére vonatkozóan. A Környezetvédelmi Hatóság 25465/2011. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárást folytatott a Rácalmás, 0173/3 hrsz-ú telephelyen lévő biogáz üzem üzemben folytatott hulladékkezelési tevékenység kapacitásbővítésének tárgyában. Az eljárást lezáró, 9501/2012. iktatószámú határozat 1.02 pontjában előírásra került, hogy az Engedélyesnek az alaphatározat módosítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyhez csatolni kell a biogáz üzem üzemeltetési szabályzatát jóváhagyás céljából.

Az Engedélyes 2013. december 20-án benyújtotta a biogáz üzemben folyó tevékenységre vonatkozó felülvizsgálati dokumentációt, valamint az üzemeltetési szabályzatot (iktatószám: 109608/2013.).

A kérelem benyújtásakor hatályos, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: **R.**) 20. § (8) bekezdése írja elő az egységes környezethasználati engedély legalább 5 évenkénti környezetvédelmi felülvizsgálatát. Az alaphatározat 2.4 pontja szerint a tevékenység felülvizsgálatáról készült dokumentációt 2014. december 31-ig kellett benyújtani a Felügyelőségre.

Fentiek alapján nem volt egyértelmű az Engedélyes szándéka, hogy a Környezetvédelmi Hatóság a benyújtott kérelmet kizárólag az engedély módosításaként, vagy a R. szerinti felülvizsgálatként és módosításaként egyszerre kezelje, ezért, valamint egyéb hiányosságok (hatásterület pontos lehatárolása) pótlása érdekében 3532/2014. iktatószámú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest.

A hiánypótlás és a nyilatkozat 2014. január 29-én érkezett meg a Környezetvédelmi Hatóságra (iktatószám: 7434/2014.), melyben az Engedélyes kérte, hogy a felülvizsgálat és a módosítási kérelem egy eljárásban kerüljön elbírálásra.

Az eljárásban részt vevő szakhatóságok felé fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak befizetésére 12730/2014. iktatószámú végzésemben szólítottam fel az Engedélyest, aki a díjak befizetését 2014. március 4-én érkezett beadványában (iktatószám: 17788/2014.) igazolta.

A Környezetvédelmi Hatóság 2014. március 20-án a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (6)-(7) bekezdései alapján, a hivatalában, a honlapján, valamint a központi rendszeren hirdetményt tett közzé; továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és a Ket. 28/A. § alapján elektronikus levél útján értesítette az eljárás megindításáról az alábbi civil szervezeteket: „Sz-Épülő Velencét” Környezet- Kultúra Egyesület, Aranyszarvas Egyesület, Csalán Környezet és Természetvédő Egyesület, Dráva Szövetség, Egyensúly Környezetvédő Egyesület, Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Mécses Szeretetszolgálat, Reflex Környezetvédő Egyesület, Zöld Forrás Környezetvédő Egyesület.

A kérelmet, a hirdetményt, valamint a felülvizsgálati dokumentációt 23722/2014. iktatószámú levelem mellékleteként megküldtem a telepítési hely szerint érintett település jegyzőjének, valamint a feltételcélhatően érintett települések jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében, így: Rácalmás Város Jegyzőjének, Nagyvenyim Község Jegyzőjének és Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének.

Az engedélyezési eljárásba a Ket. 44. § (1) bekezdése és a kérelem benyújtásakor hatályos, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 33. § (1) bekezdése alapján 23756/2004. iktatószámú levelemmel megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője 25392-4/2014. ügyiratszámú végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti eljárást megszüntette.

A döntését az alábbiakkal indokolta:

„[...] A kérelmet és a Zsombőr és Társa Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. által 2013. december 12-én készített, a kérelemhez csatolt felülvizsgálati kérelmi dokumentációt áttanulmányozva, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendelet alapján a létesítmény helyi környezet-, és természetvédelmi jogszabályt és érdekeket nem sért. A területen nincs olyan helyi védett természeti terület, emlék és környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkereséstől számított nyolc munkanapon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja alapján az érintett települési önkormányzat jegyzője részére biztosított jogkört szakhatósági állásfoglalás kiadására.

A Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Közgyűlésének „a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló” 69/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendeletét megvizsgálva arra az álláspontra jutottam, hogy jelen esetben a jegyzőnek szakhatósági állásfoglalás kiadására hatásköre nincs, mivel a területen nincs olyan helyi védett természeti terület, emlék és környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet, és amelynek védelme hatáskörébe tartozik.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A hivatkozott jogszabályok alapján megállapítottam hatásköröm hiányát, ezért a szakhatósági eljárásomat megszüntettem.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Ket. 45/A. § (9) bekezdése előírja a megkereső hatóság tájékoztatását. Ez a végzés megküldésével ezennel megtörténik.

Tárgyi ügyben hatóságom hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik.”

Rácalmás Város Jegyzője 932-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Indokolása szerint:

„[...] A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentumok a helyi környezet- és természetvédelmi feltételeknek megfelelnek, ezért a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-a, valamint Rácalmás Nagyközség Önkormányzat képviselőtestülete 18/2005. (X. 28.) számú rendelete (HÉSZ) alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Nagyvenyim Nagyközség Jegyzője 1206-2/2014. iktatószámom kikötés nélkül járult hozzá az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához és módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...] A szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadtam, mert az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és módosítása a helyi környezet- és természetvédelmi előírásokkal és a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet 7. pontja állapítja meg.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.149/2014. iktatószámú végzésében megszüntette hatáskör hiányában a földvédelmi szakhatósági eljárást.

Indokolása szerint:

„[...] A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 45/A § (2)-(3) bek. értelmében, a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A megkereséshez csatolt iratanyagot átvizsgálva megállapítottam, hogy a közigazgatási hatósági eljárás a Rácalmás külterületi 0173/10 hrsz-ú kivet, t telephely – biogáz üzem művelési ágú ingatlan érinti, termőföld igénybevételeivel nem jár.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 9. pontja értelmében, ha az egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint, a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a járási földhivatal, több járási földhivatal illetékességi területét érintő esetekben a megyei kormányhivatal földhivatala, a fővárosban a Budapest Főváros Kormányhivatal földhivatala jár el szakhatóságként.

Mivel az eljárás termőföldet nem érint, továbbá nem az egységes környezethasználati engedély megszerzésére (hanem annak módosítására) irányul, az eljárásban az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel. A fentiek alapján hatásköröm hiányának megállapítása miatt a rendelkező részben foglaltak szerint az eljárást megszüntettem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén és a fentiekre alapul.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, hatásköröm hiányát a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklete 9. pontja, illetékességét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)

bekezdése, valamint a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv 44. § (9) bekezdése zárja ki."

A Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága FEF/01/20475-2/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező rész 12.1 pontjában szereplő előírások mellett járult hozzá az egységes környezethasználati engedély módosításához.

Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint első fokon eljáró környezetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalás megadása iránti megkereséssel élt a talajvédelmi hatóság felé a Rácalmás, Újgalambos major telephelyen (0173/10 hrsz.) lévő biogázüzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata és módosítása tárgyában indult eljárásban. A megkereséshez csatolták a Zsömbör és Társa Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (2400 Dunaújváros, Csillagdomb u. 10.) által 2013. december 12-én készített felülvizsgálati dokumentációt. Csatolták továbbá „a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról” szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú melléklet 12.9.6. pontja által megállapított 50 000 Ft-os talajvédelmi igazgatási díj befizetését igazoló banki átutalás másolatát. Mivel azonban a tárgyi ügy egy meglévő engedély módosítására vonatkozik, a 12.19.1. pontban meghatározott díj befizetésére van szükség (a szakhatósági eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz jelen esetben 25 000 Ft), így a különbséget visszautalásáról külön végzéssel intézkedtem.

Az eljárás tárgya a Rácalmás 0173/10 hrsz-ú kivett művelési ágú területen lévő biogázüzem egységes környezethasználati engedélyének módosítása. A módosítás fő pontja az üzembe bekerülő hulladékok összmenyiségének növelése, ezen belül viszont az egyes hulladékkategóriákba kerülő mennyiségeket nem kívánják rögzíteni (tekintettel a változó piaci viszonyokra is, mely nem tesz lehetővé folyamatosan egyforma beszállítást). Jelenleg az engedélyezett beérkező hulladékmennyiség 120 450 t (a ténylegesen beérkező mennyiség ezt nem éri el), az engedélyezni kívánt mennyiség pedig 176 050 t.

Mivel a talajvédelmi hatóság hatásköre termőföldre terjed ki, így a telepre vonatkozóan nem teszek előírásokat. A biogázüzemből kikerülő nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék (fermentált anyag) termőföldre kihelyezhető, melyre az ügyfél FEF/01/21500-8/2013. számon rendelkezik talajvédelmi hatósági engedéllyel. A kihelyezésre vonatkozóan az engedélyben rögzített előírások betartására felhívtam a figyelmet. Ezen kívül a biogázüzem működtetésével kapcsolatban a szomszédos termőterület védelme érdekében tettem előírást.

Fentiek alapján a telep bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához a talajvédelmi hatóság részéről a rendelkező részben tett előírások betartásával hozzájárulok.

Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati jogát a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja.

Szakhatósági közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32. § (1), 53. § (1) bekezdései, 54. §;
- „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §;
- „a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről” szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet;
- „a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról” szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. § (1) bekezdés.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve FER/043/00917-2/2014. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához „a vizsgálati dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett” közegészségügyi szempontból hozzájárult.

Indokolása szerint:

„[...] Megállapítottam, hogy a Pálhalmi Agrospeciál Kft. megbízásából a Zsömbör és Társa Környezetvédelmi Szolgáltató Betéti Társaság által elkészített és a Népegészségügyi Szakigazgatási Szervünknek megküldött dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet vonatkozó előírásoknak, valamint a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az ügyben hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet állapítja meg.

Illetékességünket a 323/2010. (XII. 17.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése határozza meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága XIV-G-033/6455-2/2014. ügyiratszámom, előírások nélkül adta meg szakhatósági hozzájárulását az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„[...] A Zsömbör és Társa Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (2400 Dunaujváros, Csillagdomb u. 10.) által 2013. december 12-én készített dokumentációt áttanulmányoztam. A tervezett kapacitás bővítés az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet nem érint, illetve a hatásterületen belül található erdőterületre jelentős hatást nem gyakorol, ezért az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához szakhatóságként hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében, valamint 5. számú melléklete 8. sorában rögzített hatáskörben eljárva adtam meg. A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg. A fellebbezés kizártságáról a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/771-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában jelen határozat rendelkező részének 12.2 pontjában szereplő előírások mellett hozzájárult az egységes környezethasználati engedély kiadásához.

Indokolása szerint:

„A Közép-dumántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a Pálhalmi Agrospeciál Kft. (székhely: 2407 Dunaujváros, Pálhalma I. 078/36 hrsz. KÜJ: 100215429 KSH azonosító: 11109000-0150-113-07; továbbiakban: Agrospeciál Kft.) által a Dunaujváros, Pálhalma,

Újgalambos major 0173/3 hrsz. folytatott tevékenységekre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálata tárgyában folytatott eljárás során 27978/2013. ügyszámú/78780/2014. iktatószámú levelében szakhatóságként megkereste.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában, az 5. mellékletben megjelölt feltételek esetén és szakkérdésekben, az 5. mellékletben meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

A felülvizsgálati dokumentáció, valamint az eljárás során a tényállás tisztázása keretében benyújtott, illetve a hatóságom rendelkezésére álló iratok és adatok alapján – a vonatkozó szakterületi jogszabályokban támasztott követelményekre tekintettel – a rendelkező részben tett előírásokkal a tevékenység folytatásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam az alábbiakban részletezett szempontok alapján:

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) az Agrospeciál Kft. részére a 22522/2009. ügyszámú, 1626/2010. iktatószámú határozatban egységes környezethasználati engedélyt adott az Újgalambosi telephelyén folytatott tevékenységekre.

A biogáz üzem vízellátása, akárcsak a szomszédos sertéstelepé a Társaság saját tulajdonában lévő - a szomszédos állattartó telepen kialakított - vízműről történik. A szükséges vízmennyiséget 3 db mélyfúrású kútból nyerik.

A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a telephely vízellátási módjainak üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt a 21063/2000., 20.426-2/1998., 20.939/92. sz. határozatokkal módosított 15.753/1/70. sz. határozatával adott ki.

Az engedélyező határozat módosítására a megváltozott vízhasználat (magnövekedett vízigény) miatt került sor. Az engedély 2015. december 31-ig érvényes, jelenleg az engedélyezett felhasználható vízmennyiség: 44 000 m³/év.

A felhasznált víz a kommunális, illetve technológiai (edények tisztítása, csarnokok takarítása) vízigény kielégítését szolgálja.

A beérkező hulladék előkezelése és a fermentálási folyamat maga vizet nem igényel (elég a híg hulladék: állati hulladék, hígtrágya, savó stb.)

A technológiai vízszükséglet kizárólag az edények tisztításához, a csarnokok takarításához, és a karbantartási munkálatok során a műtárgyak, technológiai egységek tisztításához felhasznált vizet jelenti. Ez a technológiai víz is bekerül a technológiai folyamatba.

A telephelyen kezelést igénylő technológiai szennyvíz nem keletkezik. A konyhai hulladékot beszállító edények mosása és a befogadó csarnok takarítása során keletkező szennyezett vizet földalatti zárt rendszeren keresztül a technológiába vezetik.

A lefejtéskor keletkező szennyezett víz a kiépített 20 m³-es tartályba kerül bevezetés-re. Innen szippantás után a technológiába juttatják.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvizet föld alatti zárt rendszeren keresztül a központi épület délkeleti sarkánál, az épületen kívül, föld alatt elhelyezett, zárt 50 m³-es vasbeton szennyvíztárolóba vezetik. Az üzemmel egy időben kiépített szennyvízelvezető rendszer és gyűjtőakna folyadékzárósága az építési engedélyezési terv alapján biztosított. A szennyvíz akna kiszippantása igény szerint történik, saját járművel. A tapasztalatok szerint havonta legfeljebb egy-két alkalommal van szükség a tárolótartály ürítésére.

A szennyvíztárolóból a szennyvizet a Pálhalmi Agrospeciál Kft. saját járművével szállítja el a Társaság saját pálhalmi kommunális szennyvíztisztító telepére. A szennyvíztisztító telepre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély száma: 22354/2010. Az engedély 2020. április 30-ig érvényes

A csapadékvíz azokról a burkolt felületekről, amelyeken szennyezés nem történhet (nincs járműforgalom) megfelelő lejtéssel övárkokba vezetik, ahonnan a 62-es út melletti csapadékvíz szikkasztó árokba jut.

Az épület tetőzetéről lekerülő csapadékvíz az épület két sarkánál kialakított aknába jut. A tető csapadékvize itt egyesül a gépkocsi parkoló területéről elfolyó, olajfogón keresztül megtisztított csapadékvízzel. Az olajfogót a műszakvezető heti gyakorisággal ellenőrzi és szükség esetén intézkedik az olajos víz és iszap elszállításáról. A megkötött szerződés alapján az olajjal szennyezett csapadékvizek tisztítása során

keletkező veszélyes hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról az Ózon Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. gondoskodik.

2009. január óta a gépkocsi parkolót nem használják. A parkolás az üzem területén kívül kialakított helyen történik.

A tartályok körül, ill. a rézsúlábnál nyitott folyókák készültek a csapadék vizek összegyűjtésére. A folyóka rendszer lejtése egy zárt átemelő aknában végződik, ahonnan a csapadékvíz átemelő szivattyúval kerül a higrágya gyűjtő tartályba. A tartály telítettsége esetén az út menti külső övárókba vezetik a vizet.

Az elvezetésre kerülő tisztított és tisztítást nem igénylő csapadékvizek befogadója időszakos vízfolyás.

A Felügyelőség 2008. november 11-én az üzem csapadékvíz-elvezető rendszerére vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki (ügyszám: 16949/2008.). A hatóság a határozatában megállapítja, hogy az üzemeltetett létesítmények - kikötések és előírások (mint veszélyes hulladék elszállítása, rendszeres karbantartás) betartása mellett - nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vizilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásnak. A felügyelőség a vonatkozó jogszabályok alapján a vizilétesítmények ellenőrzését a IV. felügyeleti kategóriába sorolta, azaz az ellenőrzést esetenként (szűrőpróbaszerűen, illetve megkeresés vagy bejelentés alapján) végzi.

A csapadékvíz elvezető rendszer vízjogi üzemeltetési engedélye 2013. november 30-án lejárt. A Felügyelőség 23891/2013. ügy-és 105944/2013. iktatószámú határozattal az üzemeltetési engedélyt módosította.

A kukorica szilázs tároló kialakításánál figyelembe vették a szilázstároló csapadékvizének és az erjedésből származó csurgalékának elvezetését, amit külön aknába gyűjtenek. Innen szippantó kocsival juttatják kb. heti rendszerességgel a higrágya tároló tartályba.

A telephely vízellátása vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező saját fűrt kutakból, ivóvíz minőségű vízzel történik. A kitermelt vizet fertőtlenítik, minőségét a jog-szabályi előírásoknak megfelelő rendszerességgel, akkreditált laboratóriummal ellenőrzik. A telephelyen felhasznált ivóvíz minősége a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján nem esik kifogás alá. Az erjesztési technológia vizet nem igényel, szociális célokon kívül vizet a beszállító edények mosására és takarításhoz használnak.

Technológiai szennyvíz tehát nem keletkezik. A csekély mennyiségű kommunális szennyvizet zárt, szivárgásmentes földalatti vasbetontartályban gyűjtik, ahonnan megfelelő rendszerességgel elszállítják.

A csapadékvíz elvezetése megfelelő, az esetlegesen szennyezett területekről származó csapadékvizet olajfogón keresztül tisztítják. A vízjogi üzemeltetési engedélyében a KDT-KTVF megállapította, hogy az üzemeltetett létesítmények - kikötések és előírások (mint veszélyes hulladék elszállítása, rendszeres karbantartás) betartása mellett - nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vizilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásnak.

Felszíni víz a telephely közelében nem található, így azokra a telephelyen folytatott tevékenységek veszélyt nem jelentenek.

Megállapíthatjuk, hogy a biogáz üzem vízfelhasználása, szennyvíz és csapadékvíz kezelése nincs hatással a környezetre.

A csapadékelvezető rendszer üzemeltetését a Felügyelőség a 16949/2008 ügyszámú eljárásában 47752/2008 iktatószámú határozatban engedélyezte.

A 2 – 4 pont előírásait a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: FvR) a kibocsátókra vonatkozó általános előírásai alapján tettem.

Az 5. pontban megállapított felszíni vizekre vonatkozó kibocsátási határértékeket az FvR. 18. §, 19. § és 25. §-ai, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII.25) KvmM rendelet 2. számú melléklete 3. oszlopa alapján tettem.

A Felügyelőség 90329-31/2005. számú és az azt módosító 2544/2008. ügyszámú, 32537/2008. iktatószámú módosító határozatban monitoring rendszer kialakítását írta elő a végtermék tároló medencéknél, mert már

a létesítmény kialakítása előtt a talajvízmintákban a nitrát koncentrációja nagyságrendileg meghaladta a „B” szennyezettségi határértéket. A monitoring további üzemeltetését írtam elő a 6. pontban.

A telephely területe hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

A 7-8. pontban foglalt előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban:FAVIR) 13., 14.§, valamint 5. sz. melléklet 7. pontja alapján tettem.

A FAVIR 15. § (1) bekezdése alapján a szennyezőanyag elhelyezésére a Felügyelőség ad engedélyt, a vízvédelmi hatóság hozzájárulása alapján. A szennyezőanyag elhelyezéséhez a 9. pontban foglaltak alapján hozzájárultam

A FAVIR 16. § (4) bekezdése alapján éves adatszolgáltatási kötelezettséget írtam elő a 10. pontban.

Az FvR. és a FAVIR alapján előírást tettem a 11.-12. pontokban.

A rendelkezésre álló adatok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység vízügyi, valamint felszíni és felszín alatti vízvédelmi érdeket a rendelkező részben tett előírások betartása mellett nem sért, ezért az egységes környezethasználati engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen nincs helye fellebbezésnek, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés c) pontja alapján a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében 2014. szeptember 10. napjától a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság jogutódja.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és 5. melléklete 3. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.”

További eljárási cselekmények:

- Hulladékgazdálkodási, felszín alatti vízvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi hiányosságok miatt, 34577/2014. iktatószámú döntésben hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest, melynek teljesítési határidejét az Engedélyes kérésére (iktatószám: 37430/2014.) 2014. június 2-ra módosítottam 38802/2014. iktatószámú végzésben.
- Felszólításra válasz: 39637/2014. iktatószámom.
- Az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt hulladékgazdálkodási engedély kérelemmel kapcsolatos további hiányosságok miatt hiánypótlási felszólítás: 43241/2014. iktatószámom.
- Hiánypótlási felhívásra válasz: 45290/2014. iktatószámom.
- Levegőtisztaság-védelmi hiánypótlási felszólítás: 45775/2014. iktatószámom, hiánypótlás 49771/2014. iktatószámom.
- Felszín alatti vízvédelmi témában hiánypótlási felszólítás (FAVI adatlapok): 55324/2014. iktatószámom.
- FAVI adatlapok megküldése (iktatószám: 57304/2014.).

- A Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság KDTVH-2677-002/2014. iktatószámom szakhatóságként hozzájárult az engedély kiadásához. A Korm. rendelet időközben – 2014. szeptember 10-én – hatályba lépett rendelkezései alapján 65542/2014. iktatószámú levelemmel megkerestem a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (a továbbiakban: **Igazgatóság**) - a Vízügyi Hatóság jogutódját - mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó **felszíni és felszín alatti vízvédelmi szakkérdésekre** is kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.
- Az Igazgatóság 454-2/2014/F-VH számon hozzájáruló szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.
- Fentiekre tekintettel, valamint figyelemmel arra, hogy jelen engedélyezési eljárás új egységes környezethasználati engedély kiadásával zárul, és arra, hogy a felszíni és felszín alatti vízvédelmi hatáskört már nem a Környezetvédelmi Hatóság, hanem az Igazgatóság gyakorolja, így a Ket. 45. § (3) bekezdése alapján, 78780/2014. iktatószámú levelemben szakhatósági egyeztetésre hívtam fel az Igazgatóságot és kértem, hogy ismételt szakhatósági állásfoglalását előírásokkal küldje meg részemre.
- A tárgyi eljárásban a hiánypótlási felhívásokra beérkezett adatok feldolgozása és értékelése, ezekkel összefüggésben a körültekintő döntés meghozatala érdekében az ügyintézési határidő 21 nappal történő meghosszabbítása vált indokolttá (iktatószám: 75460/2014.).
- Az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása 2015. március 20-án érkezett meg a Környezetvédelmi Hatósághoz és 23191/2015. számon iktatásra került.

A dokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján, a telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A telephelyi tevékenység maga alapvetően hulladékkezelő, hasznosító tevékenység, amelynek során nem-veszélyes hulladékok biológiai kezelésével biogázt termelnek. A keletkező biogáz elégetésével villamos energiát, valamint hőenergiát állítanak elő. A melléktermékként keletkező fermentálási maradék termőföldre kihelyezhető tápanyag.

A beszállított hasznosítható hulladékok fogadása és kezelése oly módon megoldott, hogy azok maradék nélkül bekerülnek a feldolgozó rendszerbe.

Az üzemenél keletkező kommunális jellegű hulladékok gyűjtése egy 120 literes műanyag kukában történik, a központi épület irodai bejárata mellett. A keletkező kommunális hulladékot közszolgáltató szállítja el heti 1 alkalommal.

A beérkező hulladékok fogadása, előkészítése során az alábbi nem veszélyes hulladékok keletkezhetnek az üzemenben:

- A konyhai hulladékok válogatása során keletkező csomagolási, illetve evőeszköz hulladék, valamint egyéb
- az ételmaradék közé keveredett - a technológiában nem hasznosítható hulladékok. Ezek mennyisége max. napi 5 kg körül van.
- Az áruházláncok által beszállított lejárt szavatosságú élelmiszerek csomagoló anyagai.

Fenti hulladékokat az Engedélyes 20 03 01 azonosító kódú hulladékként (egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot (kommunális hulladék)) kezeli.

A konyhai hulladékból a szállítószalagról kiválogatott hulladékokat egy 120 literes műanyag kukában gyűjtik a befogadó csarnokban, amit heti egyszer a gyűjtőedényt biztosító, szerződött DUNANETT Dunaújvárosi Regionális Köztisztasági és Hulladékkezelő Szolgáltató Kft. szállít el.

Az áruházlánci élelmiszerhulladék kicsomagolása során keletkező csomagolási hulladék egy erre rendszeresített 240 l-es műanyag mozgatható gyűjtő tartályba kerül. A gyűjtőtartályból a hulladékot az épületen kívül elhelyezett hulladéktömörítő konténerekbe öntik. Az öntömörítő tartályok tartalmát a Zalai HUKÉ Hulladékkezelési Kft. veszi át. A Társaság távolabbi célja a csomagolási hulladékok szelektív gyűjtése. Mind a présgép, mind a hulladékgyűjtő és -tömörítő konténereket a beszállító cég telepítette, helyezte üzembe és tartja karban.

A technológiából veszélyes hulladék nem keletkezik. Veszélyes hulladék keletkezésére az üzem területén csak a javítási, karbantartási munkák és a veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolások megszüntetése / csomagolóanyagok kiürülése során lehet számítani. Ilyen a hulladékok lehetnek: fáradt olaj (azonosító kód: 13 01 10*, 13 02 05*, 13 02 08*), olajos rongyok (azonosító kód: 15 02 02), olajfelszívó anyagok, szennyezett csomagolóanyagok (azonosító kód: 15 01 10*) festékes hulladékok (azonosító kód: 08 01 11*). Ezekon kívül veszélyes hulladékként kezelendők még a kiégett fénycsövek (azonosító kód: 20 01 21).

A fáradt olajat és olajos hordót a szerződött karbantartó cég szállítja el a telephelyről a munkálatok befejeztével és adja át ártalmatlanításra megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek.

A keletkező egyéb veszélyes hulladék gyűjtésére (pl. veszélyes anyaggal szennyezett csomagolóanyagok, olajos rongy) munkahelyi gyűjtőhelyet alakítottak ki. A különböző típusú veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zárható, szivárgásmentes fémhordókban gyűjtik. A hordók tehát fedett területen, szigetelt aljzatú tárolóban vannak elhelyezve, feliratozva, ahonnan a hulladékot igény szerint, megfelelő rendszerességgel szállítatják el.

A telephelyen keletkezett és gyűjtött veszélyes hulladék mennyisége csekély.

A gyűjtőhelyen homokot helyeztek el zsákban a hulladékgyűjtőkből vagy a hulladék mozgatása során esetlegesen kicsöpögő anyag felitatására.

A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékokat az Engedélyes megrendelésére megfelelő időközönként a szállítják el, közvetlenül a gyűjtőhelyről.

Tekintettel arra, hogy a biogáz üzemben folyó tevékenység hulladékhasznosításnak minősül, így az csak jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető. A kérelem kiegészítéseként benyújtott hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet *a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről* szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Hnyer.**) előírásit figyelembe véve vizsgáltam.

A kérelem tartalmazta többek között a kérelmező nevét, statisztikai azonosító jelét, a telephely adatait, a tevékenység műszaki és környezetvédelmi szempontból lényeges leírását, a kezelni kívánt hulladék összetételét, mennyiségét, a kezelési technológiáját, a kezelési technológia műszaki és környezetvédelmi jellemzőit, a kezelés telephelyére vonatkozó információkat, a havária tervet, a felhagyásra vonatkozó tervet, valamint a hulladékkezelést szolgáló műszaki és pénzügyi eszközök, személyi feltételek ismertetését.

Az Engedélyes környezetvédelmi megbízottat foglalkoztat. A hulladékkezelést szolgáló személyi feltételek megfelelnek a Hnyer. 9. § (1) bekezdés *l)* pontjában, valamint annak 10. §-ában foglaltaknak.

Az Engedélyes különböző állati és növényi eredetű hulladékokból állít elő biogázt. A kérelemben szereplő állati melléktermékekre is kiterjed *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Ht.**) hatálya a 1. § (2) bekezdés *c)* pont alapján, tekintettel arra, hogy ezeket biogáz üzemben történő hasznosításra szánják.

Fentiek alapján a kérelemben bemutatott, hasznosításra kerülő összes anyag hulladéknak tekintendő.

A Környezetvédelmi Hatóság rendelkezésére bocsátott információk alapján megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevont hulladékok jellegének és mennyiségének figyelembe vételével, az alkalmazható kezelési módszerek közül az Engedélyes a hulladékhierarchy szerint a lehető legmagasabb prioritású kezelési módszert alkalmazza.

Megállapítható, hogy a nem veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenység környezetszennyezést kizáró módon történő végzéséhez a személyi, tárgyi, műszaki, pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. A környezetvédelmi előírások maradéktalan betartása mellett a környezet veszélyeztetésével nem kell számolni.

A fentiek alapján a nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt megadottnak tekintem, melyről a 2.2.2 pontban rendelkeztem.

Határozatom 8.1 és 8.8.1 pontjában *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletnek megfelelően adtam meg a hasznosítható hulladék azonosító kódját és megnevezését. A kezelhető hulladékmennyiséget a kérelemben bemutatott kapacitás adatok alapján engedélyeztem. A 8.1 pontban az

Engedélyes kérelmében szereplő fajtankénti maximális hulladékmennyiségeket adtam meg éves kezelhető mennyiségként, azzal a **8.8.1** pontban szereplő kikötéssel, hogy az évente hasznosításra kerülő nem veszélyes hulladékok össz mennyisége nem lehet több 176050 tonnánál.

Határozatom **8.8.2** pontjában szereplő előírást a Ht. 4. § alapján tettem.

A **8.8.3** pontban szereplő előírást a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:550-6:559. §-ai, a Ht.-ben rögzített *kiterjesztett gyártói felelősség elve*, valamint a Hnyer. 9. § (2) bekezdés *f*) pontjában foglaltak alapján tettem.

A **8.8.4** pontban tett előírást a Ht. 31. § (1) és (5) bekezdései alapján tettem.

A **8.8.5** pontban a Hnyer. 9. § (2) bekezdés *a*) pontja, továbbá a Hnyer. 9. § (2) bekezdés *f*) pontjában foglaltak alapján az üzemeltetés feltételeként előírást tettem.

A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a Ht. 65. § (1) és (5) bekezdés alapján fogalmaztam meg határozatom **8.8.6** pontjában. Felhívom a Kft. figyelmét, hogy a 2015. január 1-jén hatályba lépett, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza a nyilvántartással és adatszolgáltatással kapcsolatos részletes szabályokat.

A Környezetvédelmi Hatóság a kezelőtől tájékoztató adatot, összefoglalót, igazolást, jelentést kérhet a Ht. 82. § (1) bekezdése alapján, ezért a **8.8.7** pontban előírást tettem.

A pénzügyi fedezetet, valamint a személyi és tárgyi feltételeket mindaddig folyamatosan biztosítani kell, amíg a tevékenységet folytatja. Erre vonatkozóan a **8.8.8** pontban szerepeltek előírást, figyelemmel a Ht. 80. § (1) bekezdés *e*) pontjára.

A **8.8.9** pontban tett előírás jogalapja a Hnyer. 9. § (1) bekezdés *h*) pontja, valamint a 9. § (2) bekezdés *e*) pontja, valamint a Ht. 10. § (3) bekezdése. A hulladékstátusz megszűnésének feltételeit a Ht. 9. § (1) bekezdése tartalmazza.

A **8.8.10** pontban foglalt előírást a Hnyer. 14. § (5) bekezdése alapján tettem.

A *biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről* szóló 23/2003. (XII.29.) KvVM rendelet (továbbiakban: BioR.) 9. § (1) bekezdése szerint a biohulladék – kezelő telep üzemeltetését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzat szerint kell végezni. Az Engedélyes benyújtotta az üzemeltetési szabályzatot, mely tartalmazta a BioR. 9. § (1) bekezdésének *a*), *b*) és *c*) pontjában előírtakat.

A biohulladék-kezelő telep üzemeltetési szabályzatának jóváhagyásáról a **2.2.3** pontban rendelkeztem.

Levegőtisztaság-védelemi szempontból:

A létesítmény Rácalmás község közigazgatási területén, Újgalamboson található. Az Engedélyes központja Pálhalma, mely Dunaujvárostól 3 km-re, Budapesttől 70 km-re, a 62. számú közút mentén fekszik. A fejlesztéssel érintett ingatlan Rácalmás külterület, 0173/3 hrsz-ú ingatlanán fekszik.

A biogázt az utófermentálóra telepített gáztározóban gyűjtik, és továbbítják a gázmotorokhoz. A fermentálókban keletkező biogázhoz friss levegőt kevernek a gáztározóban, hogy elégethető legyen. A gázfáklya megakadályozza a biogáz kilépését az atmoszférába karbantartás, üzemzavar vagy túlnyomás kialakulása esetén. A gázfáklya a gázmotoroktól ÉK-re található, magassága 6 m. A képződő biogázból a gázmotorok segítségével maradéktalanul „zöld” áram képződik, amelyet direkt módon a regionális elektromos hálózatba adnak át.

A biogáz üzemi technológiához kapcsolódóan 2 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás - a 1 021 kW-os és a 716 kW-os gázmotor kültéri - működik.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a telephely üzemeltetése az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírások és a jelen határozat előírásainak betartása mellett környezetkárosítást nem eredményez, a tevékenység során várható légszennyezőanyag kibocsátások határérték alattiak. Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos lakossági panaszbejelentés a Felügyelőséghez az elmúlt 5 évben nem érkezett.

A benne foglalt pontforrás működési engedélyt a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Levr.**) 22. § (1) bekezdésében biztosított jogkör szerint adtam ki. Az OKIR-LAIR – ban a 102018182 KTJ számú telephelyre vonatkozóan 2014. június 30-ai érvényességtől új verzió került felvételre. **(2.2.1 pont)**.

A határozat **9.2** pontja szerinti előírást a Levr. 5. § (2) bekezdése és a 6. sz. mellékletének 1. pontja alapján tettem. A „*biogáz alapú gázmotorral villamos energia előállítás*” megnevezésű 1-es és 2-es számú technológia határértékei a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: **Lev.Hat.R.**) 7. sz. mellékletének 2.55.1 pontja alapján került meghatározásra.

A diffúz légszennyezés megakadályozására a határozat **9.3** pontjában a Levr. 26. § (2) bekezdése alapján köteleztem az üzemeltetőt, figyelembe véve a Levr. 4. §-ában foglaltakat.

A határozatom **9.4-9.6** pontjai az üzemeltető számára további kötelezettségeket állapítanak meg. A **9.4** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (2) és a 32. § (1) bekezdése, a **9.5** pont szerinti előírást a Levr. 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései alapján tettem. A rendelkező rész **9.6** pontja szerinti előírást a *levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: **VM.**) 8. § (1) bekezdése és a 12. § (1), (2) bekezdése, a 15. § (1) bekezdés b) pontjában valamint a 14. számú melléklet 1.1.7 pontjában foglaltak alapján tettem.

A határozat rendelkező részének **9.7 – 9.8** pontjában szereplő időszakos mérések mérőhelyeinek kialakítására vonatkozóan a VM. 16. §-a szerint szerepeltettem előírást.

A mérőhely kiépítéséről és annak fenntartásáról szóló, üzemeltetőre vonatkozó kötelezettséget állapít meg a VM. 7. §-a **(9.9)**.

A Környezetvédelmi Hatóságra történő emissziómérési jegyzőkönyv beküldési határidejére hívtam fel a figyelmet a rendelkező rész **9.10** pontjában a VM. 19. § (3) bekezdése szerint.

Az üzemnapló tartalmi és formai követelményére vonatkozóan a VM. 18. § (1) bekezdés alapján a **9.11** pontban rendelkeztem. Az üzemnapló vezetésére a határozat rendelkező részének **9.12** pontjában hívtam fel a figyelmet a VM. 18. § (1) bekezdés c) pontjára és a VM. 19. § (6) bekezdésére tekintettel.

Üzemzavar, rendkívüli esemény bekövetkezése esetére a határozat **9.12** pontjában a Levr. 6. számú mellékletének 6. és 7. pontja szerint előírást tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen határozatban megállapított kibocsátási határérték túllépése és a levegővédelmi követelmények megszegése esetén az Üzemeltetőt a Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi bírság megfizetésére kötelezi a Levr. 34. § (1) bekezdés alapján **(9.13 pont)**.

A rendelkező rész **2.4.1** pontjában az engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telephely Rácalmás külterületén 0173/3 hrsz-ú területen található. A telephely területét DNy-i oldalról állattartó telep, ÉNy-i oldalról szántó, DK-i irányból út és ÉK-i irányból a 62-es számú országos közút határolja.

A legközelebbi védendő területek az alábbi távolságokban találhatóak:

DK-i irányban Pálhalma település 1.500 m-re, ÉK-i irányban Rácalmás település 6 km-re, ÉNy-i irányban Perkáta település 10 km-re, NY-i irányban Mélykút település 7 km-re, ÉK-i irányban a 62-es számú főút túloldalán gazdasági terület.

A telephelyet közvetlenül határoló zajtól nem védendő területeken mezőgazdasági termelő (döntő többségében szántóföldi növénytermesztést), illetve nagy létszámú állattartó tevékenységet végeznek. A biogáz üzem nyugati irányban határos a Társaság újgalambosi sertéstelepével. A telephely teljes területe kerítéssel van körülvéve, a belső úthálózat aszfalt burkolatú.

A biogáz üzem domináns zajforrásai: 2 db gázmotor, forgató villanymotorok, lefejtő szivattyúk, telephelyen közlekedő szállítójárművek és személygépkocsik.

A benyújtott dokumentációban meghatározásra kerültek a tevékenység üzemeltetéséből származó zajhatások, melyek az elvégzett mérések szerint megfelelnek a jogszabályok szerinti határértékeknek. A vizsgált telephelyen meglévő technológia együttes működése, valamint a belső közlekedés esetén sem éri el a zajvédelmi hatásterület a legközelebbi lakóterületeket. A hatásterületen belül védendő létesítmény nem található.

A hatályos jogszabályok szerint meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül védendő létesítmény nem található, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **ZajR.**) szerint nem feltétel a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A ZajR. 3. § (1) bekezdése alapján **10.1- 10.4** pontokban előírást tettem.

A ZajR. 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklet szerinti bejelentőlapon kell teljessíteni. Erre vonatkozó előírásomat a 10.3 pontban szerepeltettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A biogáz üzem területe nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, az üzem szűkebb környezetében sincsenek ilyen természetvédelmi kijelölés alá eső területek. A tervezési terület a 62. sz. főút mellett, az M6 autópálya közelében, állattartó telep mellett helyezkedik el, a szűkebb és tágabb környezetére is a szántóföldi növénytermesztés jellemző. A terület eredeti vegetációja az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységből, majd a biogáz üzem létesítéséből kifolyólag megszűnt, a telep területének eredeti élővilága átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem veszélyezteti.

A táj képét elsősorban mesterséges tájlemek uralják, az állattartó telep és a biogáz üzem a táj mezőgazdasági jellegétől nem tér el jelentősen, bár a fermentorok a telephelyre jellemző földszintes épületektől nagyobb vertikális kiterjedésűek. A 62. sz. főút mellett hiányos jellegű fasor található, de a 62. sz. főút felé eső telekhatár mentén további 10 m-es szélességben háromszintes zöldsávot telepítettek a településrendezési tervben meghatározott előírásnak megfelelően. Ennek fenntartása és esetleges pótlása tájvédelmi szempontból kívánatos, de zajfogó hatása mellett szerepet játszhat a bűzhatás csökkentésében is.

Fentiek alapján a biogáz üzem további működése a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A meglévő fás szárú növényállomány további megőrzésére és fenntartására vonatkozó előírást a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján tettem.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése:

A diffúz forrásokból származó bűzhatás az alkalmazott technológiának köszönhetően nem jelent problémát a nagy távolságban található védendő lakóépületek vonatkozásában. A trágya korszerű kezelését és hasznosítását szolgáló biogáz üzem jelentősen csökkentette a szomszédos állattartó telep trágyatárolásból és kihelyezésből adódó levegőterhelést.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalomból származó kibocsátás a levegő-minőség alakulásában csekély szerepet játszik, mivel az üzem járműforgalma a 62-es főút forgalmához képest elhanyagolható.

A terjedési modellszámítások alapján megállapítható, hogy a biogáz üzem működésének jelenlegi paraméterei mellett a levegőterhelési hatásterület a pontforrások 695 m-es körzete, mely a létesítményben hasznosítani tervezett hulladékok mennyiségének növelésével sem növekszik. A számítás alapja a névleges terhelés, így csak a gázmotorok kihasználtsága növekszik.

A telephely kedvező elhelyezkedését (lakott területtől való nagy távolságát) és levegőminőségi övezet besorolását figyelembe véve kijelenthető, hogy a biogáz üzem működéséhez köthető légszennyezőanyag kibocsátás a tervezett bővítés következtében is elhanyagolható hatást gyakorol a terület levegőminőségére, az összerhelés egyetlen komponens esetében sem közelíti meg a vonatkozó határértéket.

A telephely vízellátása vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező saját fűrt kutakból, ivóvíz minőségű vízzel történik.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csekély mennyiségű kommunális szennyvizet zárt, szivárgásmentes földalatti vasbetontartályban gyűjtik, ahonnan megfelelő rendszerességgel elszállítják.

A csapadékvíz elvezetése megfelelő, az esetlegesen szennyezett területekről származó csapadékvizet olajfogón keresztül tisztítják.

Felszíni víz a telephely közelében nem található, így azokra a telephelyen folytatott tevékenységek veszélyt nem jelentenek.

Megállapíthatjuk, hogy a biogáz üzem vízfelhasználása, szennyvíz és csapadékvíz kezelése nincs hatással a környezetre.

Földtani közegre veszélyt jelentő tényleges szennyező források nincsenek a telephelyen, a technológiából szennyező anyag nem kerülhet ki közvetlenül a talajra, talaj-vízbe. Az üzem potenciális szennyező forrásainak (tartálypark, szennyvíz gyűjtőakna, veszélyes hulladékgyűjtő) műszaki kialakítása az előírásoknak megfelelő, megakadályozza a veszélyes anyag kikerülését, a földtani közeg szennyezését.

A földbe süllyesztett és gáttal ellátott végtermék tároló medencék szivárgásmentes szigetelést kaptak.

A biogáz üzem közvetlen környezetében a telephelyen folytatott tevékenységből eredő zajterhelés mértéke a hatásterületen belül fekvő védendő létesítményeknél sehol sem lépi túl a határértéket. A vizsgált létesítmény zajkibocsátása tehát a zajvédelmi követelményeknek megfelel.

Megállapíthatást nyert továbbá az is, hogy az üzem tevékenységéhez köthető szállító járművek által okozott zajhatás nem növeli észrevehetően a közúti forgalomból eredő zajterhelés nagyságát a szállítási útvonalak mentén.

A telephelyen a veszélyes és nem-veszélyes hulladékok gyűjtése környezetterhelést kizáró, előírásoknak megfelelő módon történik. A hulladékok elszállítását engedéllyel rendelkező szakcégek végzik, megfelelő gyakorisággal.

A veszélyes hulladékok keletkezéséről naprakész nyilvántartást vezetnek. A Társaság a jogszabályi előírásoknak megfelelően – az SZ kísérőjegyek és a telephelyi nyilvántartás alapján - évente elkészíti hulladék bevallását.

A Létesítményben folyó tevékenységhez BAT referenciadokumentum nem köthető közvetlenül. Az intenzív sertés- és baromfitartás legjobb elérhető technikáit leíró referenciadokumentum az energiahatékonyság fejlesztésére irányuló egyik BAT technikaként írja le az állattartótelepeknél keletkező hígrágya anaerob bontását és a keletkező biogáz energetikai hasznosítását. Maga a Biogáz üzem alaptermékgyártási legjobban elérhető technikának számít.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú mellékletében felsorolt BAT meghatározási szempontok szerint vizsgálva a Biogáz üzemben folyó tevékenységet, kijelenthető, hogy az Engedélyes tevékenysége során a legjobb elérhető technikákat alkalmazza.

A benyújtott dokumentációt és a kiegészítéseket, a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásokban foglaltak figyelembevételével elfogadtam, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, valamint a R. 20 § (8) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyt megadtam.

A határozat érvényességi idejét a 2.3 pontban foglaltak szerint a Rendelet 20. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat 2.5 pontjában 2019. szeptember 30-i határidővel környezetvédelmi felülvizsgálatot írtam elő, figyelemmel a R. 20. § (8) bekezdésére.

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A határozat 2.2.1 pontjában helyhez kötött légszennyező pontforrás működtetési engedélyét megadásáról, a 2.2.2 pontban nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély megadásáról, a 2.2.3 pontban a biogáz üzem üzemeltetési szabályzatának jóváhagyásáról, a 2.2.4 pontban pedig a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/771-2/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján, a szennyező anyag elhelyezési engedély megadásáról rendelkeztem.

A külön jogszabályban meghatározott engedélyek érvényességi idejét a 2.4 pontban adtam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként kétszázezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.6 pontjában rendelkeztem.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete értelmében a hulladék hasznosítási tevékenység 100 tonna/év feletti kapacitással környezetvédelmi megbízott alkalmazásához kötött. *A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VIII.4.) KTM rendelet tartalmazza az előirt képesítési feltételeket. A fentiek alapján a 6.3.1 pontban tettem előírást.

A 6.4.4 pontban a Kvt. 82. §-ára figyelemmel rendelkeztem.

A Rendelet 20. § (3) bekezdése és a 11. számú melléklete 4. c) pontja alapján rendelkeztem a határozat 7.1–7.3 pontjaiban a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzése, illetve azok bekövetkezése esetén szükséges intézkedésekről.

A környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **kárelhárításR.**) megfogalmazottak szerinti üzemi kárelhárítási tervet a Környezetvédelmi Hatóság 80816/2011. iktatószámmon elfogadta és nyilvántartásba vette.

A 15.2-15.4 pontok előírását a kárelhárításR. 8. § (1)-(2) bekezdése, valamint 9. § (1) bekezdése alapján tettem.

A határozat 5. pontjában szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környeztet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell: a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

A Rendelet 9. számú *(Az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjai c.)* melléklet értelmében az elérhető legjobb technika meghatározásánál figyelembe kell venni különösen az intézkedés valószínű költségeit és clőnyeit, továbbá az elővigyázatosság és a megelőzés alapelveit, illetve a 9. számú melléklet 9. pontját (a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága) is.

A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 16. pontban rendelkeztem.

Az Engedélyes részére c tárgyban a Környezetvédelmi Hatóság által korábban kiadott 22522/2009. ügy és 1626/2010. iktatószámmon kiadott egységes környezethasználati engedély, valamint az azt kijavító és kiegészítő, 61051/2010. iktatószámú határozat hatályáról jelen határozatom 17. pontjában foglaltak szerint intézkedtem.

Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, melyről a Ket. 72. § (1) bekezdés de) pontjai, valamint a 153. § 2. pontja alapján jelen határozat 19.1 pontjában rendelkeztem.

A Ket. 72. § (1) bekezdés df) pontjának megfelelően a 19.2 pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban foglalt kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén várható jogkövetkezményekről.

A Ht. 84 § (2) bekezdése alapján határozatom 19.3 pontjában rendelkeztem.

A határozat 20. „A döntés közzlése” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését és a tevékenységgel érintett hatásterületet.

- A R. 21. § (8) bekezdésére figyelemmel határozatom 20.1 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett települések önkormányzatainak jegyzője (**Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője, Rácalmás Város Jegyzője, Nagyvenyim Nagyközség Jegyzője**) a határozat kézhezvételétől számított 8. napon gondoskodik a határozat közzétételéről, a határozat kifüggesztésének és levétele napjainak megjelölésével az erről szóló értesítésnek a Környezetvédelmi Hatóságra történő megküldésével.
- A Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a határozat 20.2 pontjában elrendeltem a határozatnak a központi rendszeren, illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét.

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a Ket. 80. § (3) bekezdése, összhangban a 29. § (7) bekezdésének előírásával. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntés tárgyát, ügyszámát, az eljáró hatóság megnevezését.

A határozat 21. „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

- A Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel - mely szerint, a szakhatóság szakhatósági állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg – jelen határozatom 21.1 pontjában rendelkeztem.
- Az ügy érdemében hozott első fokú határozat elleni fellebbezés jogát a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 72. § (1) bekezdés dg) pontjára figyelemmel, a 21.2 pontban rendelkeztem.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított 15 napon belül lehet előterjeszteni a Ket. 99. § (1) bekezdése szerint.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése, és a 99. § (1) bekezdése alapján a közzétételtől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közzététel utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

- A 21.3 pontban az alábbiakra tekintettel rendelkeztem:

Fellebbezés esetén a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (4) bekezdése alapján a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-át kell fizetni. Természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében a jogorvoslati eljárás díja a Díjr. 2. § (5) és (7) bekezdései alapján az alapeljárás díjának 1 %-a.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozatom egy példányát az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére megküldöm.

Jelen eljárás ügyintézési határideje a R. 20. § (11) bekezdése értelmében három hónap. Az ügyintézési határidő leteltének napja 2015. április 24.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KÖM rendelet szerint intézkedem.

Székesfehérvár, 2015. április 23.

Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából


Dr. Zay Andrea
főosztályvezető

helyettesítőjeként

Bognár József s.k.
főosztályvezető-helyettes



Kiadmány hitelűl:


Simon Ilona

Kapják:

1. Pálhalmi Agrospeciál Kft., 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1.+ tv. +**melléklet**
2. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály, fejertitkarsag@kdr.antsz.hu + **melléklet**
3. Fejér Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály, zimmermanngy@nebih.gov.hu + **melléklet**
4. Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály, 2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. + **melléklet**
5. Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, dunaujvaros@takarnet.hu + **melléklet**
6. Rácalmás Város Jegyzője, 2459 Rácalmás, Szigetfő u. 11-13. + **melléklet + tv.**
7. Nagyvenyim Község Jegyzője, 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.+ **melléklet + tv.**
8. Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője, 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2. + **melléklet + tv.**
9. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság (2 pld.), 8050 Székesfehérvár, Pf: 947. + **melléklet**
10. Irattár +**melléklet**

Jogerő után:

- 11.H-EL-FI-GY + **melléklet**
- 12.Hatósági nyilvántartás + **melléklet**

