

érkezett

2016 APR 26.

Központi Postázó

1532-2/2016



ÉRKEZETT

2016-04-26

## Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: KTF-4690/2016., 26281/2016.

Ügyintéző: Dr. Molnár Melinda, Horváth Zoltán

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Tárgy: A 11617/2015. ügy-és 72015/2015. iktatószámú határozat módosítása

Melléklet: -

Hivatkozási szám:-

*Handwritten signature and notes:*  
Központi  
Központi  
2016. 04. 26.  
31

## H A T Á R O Z A T

1.00 **Hankook Tire Magyarország Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (továbbiakban: **Kft.**, székhelye: 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., KÜJ: 101692818, KSH száma: 13602059-2211-113-07) kérelmére a 2549 Rácalmás, Hankook tér 1., 053/9 hrsz. alatti telephely (KTJ: 101591693, EOvx: 184151, EOvy: 640958) „Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben” tevékenységre (Létesítmény KTJ: 102159636) kiadott 11617/2015. ügyszámú, 72015/2015. iktatószámú egységes környezethasználati engedély határozatot (továbbiakban: **alaphatározat**) az alábbiak szerint

### módosítom.

2.00 Az alaphatározat kiegészül az alábbi 2.2.2 ponttal:

2.2.2 **A P11 helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyét a 8.16-8.19 pontokban szereplő előírások betartásával.**

3.00 Az alaphatározat 8. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” fejezete 8.9 pontját törli.

4.00 Az alaphatározat 8. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” fejezete az alábbiakkal egészül ki:

8.16 **A P11 pontforrásra vonatkozóan működtetési engedélyt kell kérni, melyhez csatolni kell a LAL alapbejelentést elfogadó elektronikus igazolást, az engedélykérelmet és az átlagos terhelésnek megfelelő körülmények között elvégzett szabványos levegőtisztaság-védelmi mérésről készített jegyzőkönyvet.** Az elektronikus befogadást igazoló nyugtát és a működtetési engedélykérelmet a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) címére – 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. – kell megküldeni.

8.17 A létesítendő P11 pontforrás esetén az időszakos mérések során alkalmazandó mintavételi helyet úgy kell kialakítani, hogy a szabványos és biztonságos mérés lehetősége biztosítva legyen.

8.18 A mérőhely kiépítése, valamint a méréshez szükséges állapotok folyamatos fenntartása az üzemeltető feladata.

8.19 A technológia és a helyhez kötött légszennyező pontforrás beindítását követő **1 hónap időtartamú próbatüzemet írok elő. A próbatüzem ideje alatt a pontforráson szabványos**

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kozpundunantuli@zoldhatosag.hu](mailto:kozpundunantuli@zoldhatosag.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

y:\dokumentumok\2016\4690-16-1.doc

**levegőtisztaság-védelmi mérést kell elvégezni. A mérést csak olyan akkreditálással rendelkező mérőszervezet végezheti, amely megfelel a minőség-irányítási követelményeknek, és rendelkezik olyan mérőeszközzel, amely megfelel a típusjóváhagyásnak.** A próbaüzem lezárását követően a 8.16 pontban megadottakon túl a pontforráson kibocsátott tömegáramokat és légszennyezőanyag koncentrációkat, a mérések eredményeivel együtt ki kell értékelni, és az üzemelésre vonatkozó légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelmével együtt a **Környezetvédelmi Hatóságnak be kell nyújtani.**

**A próbaüzem bejelentésének határideje: a tüzelőberendezés beindítását 8 nappal megelőzően**

**5.00** Az eljárás során vizsgált szakkérdések kapcsán rögzített előírások:

**5.01 Népegészségügyi előírások:**

1. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásaival összhangban az új kazánt úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, hogy a tevékeny az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a levegőt, a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

3. A veszélyes anyagok, készítmények tárolásánál, felhasználásánál be kell tartani a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: Kbtv.) valamint annak végrehajtására kiadott 44/2000. (XII.27.) EüM. rendelet előírásait.

4. A Kbtv. 20. § (9) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

5. A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.

6. Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján – a zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.

**6.00** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

**7.00** A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

**8.00** Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

- 9.00 Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település (Rácalmás és Dunaujváros) jegyzőjét, hogy tárgyi határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 10.00 Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján, valamint a központi rendszeren való közzétételéről.
- 11.00 Jogorvoslat:
- 11.01 Döntésem ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.
- 11.02 A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.
- 11.03 Fellebbezés benyújtásának hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont, vagy írásbelinek nem minősíthető elektronikus úton nincs helye.
- 11.04 A jogorvoslati eljárás díja az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, természetes személyek és civil szervezetek esetén az alapeljárás díjának 1%-a. A díjat az eljárás kezdeményezésekor a 10029008-00335670-00000000 előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) a Hankook Tire Magyarország Kft. (továbbiakban: **Engedélyes**) 2016. február 29-én benyújtott kérelme alapján 4690/2016. ügyszámon eljárás indult a 2549 Rácalmás, Hankook tér 1., 053/9 hrsz. alatt található telephelyen „*Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges hőteltjesítménnyel rendelkező létesítményekben*” (összteltjesítmény: 65,5 MWth) tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása (P11 jelű helyhez kötött pontforrás létesítésének engedélyezése) tárgyában.

*A Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmásra megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 526/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Hr.**) alapján jelen hatósági eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az Engedélyes a 101591693 KTJ azonosítású telephelyre vonatkozóan 11617/2015. ügyszámon és 72015/2015. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (továbbiakban: **alaphatározat**) rendelkezik (*gőz és melegvíz termelése, gyűjtése és elosztása fűtési, energia és egyéb célokra* tevékenységre), melynek érvényességi ideje: 2025. december 31.

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KHV r.**) 20. § (3) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, amelyre tekintettel a P11 légszennyező pontforrás létesítési engedélye az alaphatározat módosításával kerül megadásra.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **Díjr.**) 9. § e) pontjára figyelemmel, az illetekekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73/A. § (1) bekezdése alapján, a Díjr. 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A Díjr. 3. számú melléklete 1.1 és 10.3. pontja alapján egységes környezethasználati engedély módosításának szolgáltatási díja 0,1 X 2.100.000 Ft, azaz összesen **210.000 Ft** (kettőszáztízezer forint). Befizetésére 16005/2016. számon iktatott végzésemben hívtam fel az Engedélyest, amelynek lerovását a 19194/2016. iktatószámú leveléhez mellékelte befizetési bizonylattal igazolta.

A Környezetvédelmi Hatóság 2016. március 8. napján a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról szóló értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről szóló 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: **Ket.**) 28/A. §-a alapján az eljárás megindulásáról értesítette az ügyben érintett civil szervezeteket. Környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatóságnál nem jelentette be.

A Környezetvédelmi Hatóság a KHV r. 21. § (2) bekezdésének a) pontja és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Nmt.**) 2. § (1) bekezdése alapján a hivatalában, és központi rendszeren valamint a honlapján hirdetményt tett közzé 16006/2016. iktatószámú levelével, továbbá a hirdetményt, a kérelmet és a mellékleteit megküldte a Rácalmás Város és Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi engedélyezési eljárásba a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Korm. rendelet**) 28. § (1) bekezdés alapján, az 5. sz. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát a 16009/2016. iktatószámú levelével bevonta, amely az **5.01 pontban szerepeltetett előírásait az alábbiakkal indokolta:**

„Hankook Tire Magyarország Gyártó és Kereskedelmi Kft. kérelmére, a Gumiabroncsgyár hőtermelő kapacitásának növelésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásában, Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya levelében megkereste Főosztályunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázatának 3. pontja és a Hankook Tire Magyarország Kft. Rácalmáson megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 526/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 4. pontja szerint szakkérdések megállapítására.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelmező megbízásából a Vidra Környezetgazdálkodási Kft. által elkészített és benyújtott egységes környezethasználati engedély módosítási kérelme közegészségügyi szempontból elegendő tesz a környezetvédelmi általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Fentiek szerint a dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javasolom.

Az egységes környezethasználati engedély módosítási eljárásban a tervezett módosításnak - hőtermelő kapacitás növelése- közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva a dokumentációban foglaltak maradéktalan betartása mellett és a rendelkező részben foglalt feltételekkel akadályos nincs. ”

**A benyújtott kérelem és a rendelkezésre álló információk alapján az alábbiak állapíthatók meg:**

A jelen eljárás tárgyát képező pontforrás telepítési helye:

P11 pontforrás EOY koordinátái (m): X: 183994, Y: 640697

A pontforrás adatai:

<b>Forrás azonosító</b>	<b>Forrás megnevezése</b>	<b>Forrás magassága (m)</b>	<b>Belső átmérő (mm)</b>	<b>Külső átmérő (mm)</b>	<b>Forrás kibocsátási felülete (m<sup>2</sup>)</b>
P11	Gázkazán kéménye	20,5	1400	1500	1,54

A telepítendő pontforrás egy új építésű 13,1 MW<sub>th</sub> teljesítményű gáztüzelésű kazánhoz fog csatlakozni.

Az építendő és a meglévő kazánokkal előállított gőz elsősorban a gumiabroncs gyártási technológiában kerül felhasználásra, technológiai fűtésre és hőtartásra is szolgál, másodsorban az épületek (csarnok és a szociális helyiségek, irodák) fűtését és melegvíz ellátását szolgálja.

A termelt gőz nagy része a gyártási folyamatot lezáró, és a minőségellenőrzési folyamatok előtti magas hőmérsékletet és nyomást igénylő vulkanizálás művelet kiszolgálására szolgál, de a megmunkálás során több technológiai lépésben is szükséges a magas hőmérséklet biztosítása.

A kazán típusa és várható kihasználtsága megegyezik a telephelyen megtalálható, engedéllyel rendelkező kazánokéval.

A kazán műszaki paraméterei az alábbiak:

- Típus: LOOS UL-S
- Gőz-teljesítmény: 20 000 kg/h telített vízgőz
- Hő-teljesítmény: 13,1 MW<sub>th</sub>
- Üzemi nyomás: max. 22 bar(t)
- Üzemi hőfok: telített gőz
- Maximális gázfelhasználás: 1500 Nm<sup>3</sup>/h

A beépített égők típusa:

- Földgáz: Saacke Theminox GS160 SAACKE
- Földgáz/LPG(propán): Saacke Theminox GS160a

A mivel a létesítendő P11 jelű pontforrás paraméterei valamint a hozzá kapcsolódó tüzelőberendezés típusa és égői megegyeznek a már engedéllyel rendelkező P10 jelű pontforrás paramétereivel, ezért a légszennyezőanyag-kibocsátásai is közel azonosak lesznek. Az AIR Metric Hungary Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Vizsgálólaboratórium Környezetvédelmi laboratórium (NAT akkreditációs szám: NAT-1-1731/2013) 2015. március 20-án a P10 jelű pontforráson elvégzett levegőtisztaság-védelmi mérése alapján mind a szén-monoxid, mind a nitrogén-oxidok tekintetében a szennyező anyag kibocsátás nem fogja elérni a kibocsátási határérték 20 %-át.

Az Engedélyes az üvegházhatású gáz-kibocsátással járó tevékenységére vonatkozóan UHG3385-1-07 engedély-azonosítójú, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (továbbiakban: **Főfelügyelőség**) által kiadott kibocsátási engedéllyel rendelkezik. A fentiekre tekintettel jelen határozat egy példányát tájékoztatásul megküldöm a Főfelügyelőség részére.

Az Engedélyes 13360/2016. iktatószámú beadványához mellékelte „Hankook Tire Magyarország Kft. 2459 Rácalmás, Hankook tér 1., hrsz: 053/9 Gumiabroncsgyár hőtermelő kapacitásának növelése egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelem” című dokumentumának 7.2.

„Levegőminőségre gyakorolt hatások vizsgálata” fejezete és L/2., L/3. valamint L/4 számú mellékletei alapján a legnagyobb hatásterület a pontforrások esetében a nitrogén-oxidok légszennyező anyag tekintetében a C” feltételre („az egyórás / $PM_{10}$  esetében 24 órás/ maximális érték 80%-ánál nagyobb várható talajközeli levegőterheltség-változás”) vonatkozóan alakul ki, amelynek legnagyobb távolsága 637 m az uralkodó szélirányban. A pontforrások nagy magassága (20,5 m) miatt a talajközeli légszennyező anyag koncentráció messze elmarad a határértékektől.

Fentiekre tekintettel az alaphatározatot a KHV r. 20/A. § (10) bekezdésében biztosított jogkör szerint módosítottam, a szakhatóság bevonásától jelen eljárásban a KHV r. 20/A. § (11) bekezdés alapján eltekintettem.

Az új berendezések telepítése, üzeme nem befolyásolja a létesítmény által okozott zajterhelést és a létesítmény hulladékgazdálkodását.

A KHV r. 20. § (3) bekezdése alapján a 2.2.2 pontban megadtam a P11 helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítési engedélyét figyelemmel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: **Levr.**) 22. § (1) bekezdésére és a (2) bekezdés a) pontjára.

A határozat 8.16 pontjában szereplő előírást **Levr.** 31. § (4) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés alapján tettem.

A határozat 8.17 pontjában szereplő előírásokat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet (továbbiakban: **VMr.**) 16. §-ban foglaltak alapján, az 8.18 pont szerinti előírást a **VMr.** 7. §-ban foglaltak alapján tettem.

A **Levr.** 23. § (4) bekezdése alapján a 8.19 pontban próbaüzemet és a próbaüzem időtartama alatt elvégzendő levegőtisztaság-védelmi mérést írtam elő. A benyújtandó légszennyező pontforrás működtetési engedélykérelemnek a próbaüzem alatt elvégzett emisszió mérések eredményei alapján kiszámított hatásterület lehatárolást kell tartalmaznia.

A **Kct.** 72. § (1) bekezdés df) pontja alapján a határozat 7.00 pontjában az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítése elmaradásának jogkövetkezményeiről rendelkeztem.

Az eljárási költség viseléséről a **Kct.** 72. § (1) bekezdés dd) és de) pontja, valamint 153. § 2. pontja alapján a határozat 8.00 pontjában rendelkeztem.

A 9.00 és 10.00 pontokban az alábbiakra tekintettel rendelkeztem:

A KHV r. 21. § (8) alapján az egységes környezethasználati engedélyről szóló hirdetményt a környezetvédelmi hatóság az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére megküldi, aki a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik annak közzétételéről. A környezetvédelmi hatóság a közzétételre a közlemény megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg.

A KHV r. 21. § (9) alapján a környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is nyilvánosságra hozza az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról szóló határozatát.

Az **Nmt.** 2. § (2) bekezdésének utolsó fordulata alapján a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Felhívom a figyelmét, hogy a **Hr.** 2. § (2) bekezdése értelmében KHV r. szerinti egységes környezethasználati engedély tárgyában hozott döntés elleni fellebbezés halasztó hatállyal bír a végrehajtásra.

A határozat **11.01** pontjában az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat elleni fellebbezést a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam, a fellebbezésre nyitva álló határidőt a 99. § (1) alapján állapítottam meg. A Ket 78. § (10) bekezdése értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

A **11.02** pontban tett figyelemfelhívás jogalapja a Ket. 98. § (1a) bekezdése.

A **11.03** pontban a Ket. 99. § (3) bekezdése, a **11.04** pontban a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) - (7) bekezdése, valamint az 5. § (1), (3) és (6) bekezdése, továbbá a 7. melléklet 7. pontja szerint rendelkeztem.

A jelen határozattal a 4690/2016. ügyszámom, és 16002/2016. iktatószámom kiadott függő hatályú döntésemhez joghatások nem kapcsolódnak.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2016. április 25.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján jelen határozatot az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatósággal közölni kell.

A jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedtem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a Korm. rendelet 9. §-a és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a Korm. rendelet 8. § (1)-(2) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja, a 3. számú melléklet 1. 2. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

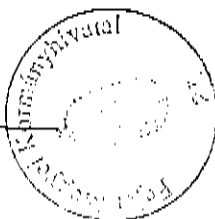
A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 3/2016. (II.29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2016. április 20.

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Kiadmány hitelcélül:

Simon Iлона



**Dr. Zay Andrea s.k.**  
főosztályvezető

