

L-2019/13162.

(3364-7/2019.)

Téleg, Építészeti, KÖV. Pakt.

Dunaújváros MJV Polgármesteri Hivatal	
Főépítészeti, Építészeti és Környezetvédelmi Osztály	
Érk.: 603	Üi.: K. S. E. D.
Átv.: 2019 ÁPR 01.	Aláírás: <i>[Signature]</i>



Fejér Megyei Kormányhivatal  
Székesfehérvári Járási Hivatala

Jegyzői Hivatal
1900 / 2019 MÁRC 29
Érkezett

103

2019 ÁPR 02.

Iktatószám: FE-08/KTF/1669-19/2019.

Ügyintéző: Király Jánosné  
dr. Majer Andrea

Telefon: 22/514-300, 22/514-310

Tárgy: a Ferrecirk Kft., Dunaújváros, 0187/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység tárgyában indult **előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
2019 ÁPR 03.
Szám: 3364-7/2019 Melléklet

## HATÁROZAT

1. A Ferrecirk Vegyszergyártó és Kereskedelmi Kft. (2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. KÜJ: 100496235, KSH: 12547483-2013-113-07, továbbiakban: Kft.) kérelmére a **Dunaújváros, 0187/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység tárgyában FE-08/KTF/1669-1/2019. ügyiratszám**on indult előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció, valamint az eljárás során tudomásomra jutott adatok és kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1. A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.
- 1.2. A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.
2. Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyk, hozzájárulások beszerzése szükséges:
  - 2.1. A Környezetvédelmi Hatóságtól a végezni kívánt veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély**.
  - 2.2. A Környezetvédelmi Hatóságtól a telephely **hulladéktároló** helyére vonatkozó üzemeltetési szabályzat jóváhagyása.
3. **Előírás:**
  - 3.1. A kizáró okot, mely a településrendezési eszközökkel való összhangot érinti, a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.
4. **Szakhatósági állásfoglalás:**
  - 4.1. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/1883-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

1. A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán a Ferrecirk Vegyszergyártó és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 100496235, KSH: 12547483-2013-113-07) részére benyújtott kérelem alapján a Dunaújváros, 0187/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárása tárgyában az eljáró hatóság megkeresésére szakhatóságként megállapítom, hogy

**a tervezett tevékenység vízügyi/vízvédelmi érdekeket nem sért, a felszíni- és felszín alatti vizek minőségében kárt nem okoz.**

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

8000 Székesfehérvár, Honvéd u. 8. Tel. szám: 22/795-750 Fax: 22/795-814 E-mail: [hivatal.szekesfehervar@fejerv.gov.hu](mailto:hivatal.szekesfehervar@fejerv.gov.hu)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137. - Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: [kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejerv.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

y:\dokumentar\kiadmny\2019\1669-19-19.docx



2. Jelen szakhatósági döntésem hatálya az eljáró hatóság által kiadásra kerülő döntés hatályával megegyező.
  3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
  4. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés alapján támadható meg.
5. Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett előírások:

5.1 Népegészségügyi előírások:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendeletben foglalt előírásokat a működés során be kell tartani.
- A tevékenységből származó szennyezőanyag kibocsátás mérséklését szolgáló intézkedésekkel biztosítani kell a hivatkozott rendeletben rögzített légszennyezettségi határértékek teljesülését, ezt mérésekkel igazolni szükséges.
- Ennek érdekében a kibocsátó forrásokhoz tartozó berendezések folyamatos megfelelő működését, kifogástalan műszaki állapotát üzemeltető köteles biztosítani valamint kiemelten ellenőrizni, az észlelt hibákat a lehető legrövidebb időn belüli elhárítani.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (9) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- A tevékenység során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

- *A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.*
  - *A biocid termékek előállítása, és forgalomba hozatala során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács 528/2012/EU (2012. május 22.) számú, a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló rendeletében valamint a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltakat.*
  - *Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.*
6. Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
7. Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
8. Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település – Dunaújváros Megyei Jogú Város – jegyzőjét, hogy jelen határozatom kézhezvételét követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
9. Elrendelem, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően haladéktalanul gondoskodjon a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján és a központi rendszeren való közzétételéről.
10. **Jogorvoslat**
- Döntésem ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül az ügyfél fellebbezést terjeszthet elő.
- A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat.
- A döntés elleni fellebbezés díja az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a – jelen esetben 125.000,- Ft. A fellebbezési díjat készpénz-átutalási megbízás (csekk) útján vagy banki átutalással kell megfizetni a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00335670-00000000 számú számlájára.
- A közleményrovatban fel kell tüntetni: „jogorvoslati díj” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, hogy ki a befizető személy; és a döntés iktatószámát. A fellebbezéshez mellékelni kell a díj megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címezve, de a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalához (8000 Székesfehérvár, Hosszúsúttatér 1., levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.; Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766) kell benyújtani.
- A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Székesfehérvári Járási Hivatal) igénybevitelével köteles benyújtani.



A fellebbezést a másodfokú hatóság – a Pest Megyei Kormányhivatal – bírálja el, aki a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntésem elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) a Ferrecirk Vegyszergyártó és Kereskedelmi Kft. (2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3. KÜJ: 100496235, KSH: 12547483-2013-113-07, továbbiakban: **Kft.**) által benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a Dunaújváros, 0187/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárása tárgyában. Az előzetes vizsgálati dokumentációt 1-8/2019. számon, 2019. február hónapban az ENCOTECH Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1089 Budapest, Bláthy O. u. 41.) készítette.

A tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú mellékletének 109. b) pontja (*Veszélyeshulladék-tároló és/vagy -hasznosító telep listán nem szereplő, más tevékenység részeként 2 ezer t/év kapacitástól*) alapján előzetes vizsgálati eljáráshoz kötött tevékenység.

A Környezetvédelmi Hatóságon a 2019. február 12. napján benyújtott kérelem és mellékletei alapján, 2019. február 13. napján FE-08/KTF/1669-1/2019. ügyszámon előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdése alapján FE-08/KTF/1669-3/2019. iktatószámom függő hatályú döntést hoztam.

A kérelmet és mellékleteit áttanulmányozva megállapítottam, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnál kezdeményezett eljárás díjköteles, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került megfizetésre, továbbá a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: **DíjR.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a DíjR. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú melléklet 35. pontja és a DíjR. 2. § (2) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft.

Az **Ákr.** 44. § a) pontja szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: **Kvt.**) 91/B. § (1) bekezdése szerint környezetvédelmi típusú közigazgatási hatósági eljárásokban hiánypótlásra felhívásnak két ízben van helye.

Fentiek alapján a Kft-t az FE-08/KTF/1669-5/2018. iktatószámú végzésben díjfizetésre és hiánypótlásra hívtam fel. A Kft. a díjfizetési igazolást és a hiánypótlásban kért dokumentumokat 2019. február 19-én benyújtotta.

A **Khvr.** 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, a honlapon, és a központi rendszeren, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település – Dunaújváros Megyei Jogú Város – jegyzőjének, a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.



Az előzetes vizsgálati dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel sem az Önkormányzathoz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

**A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján a következők állapíthatók meg:**

*A tervezett tevékenység rövid ismertetése*

A Kft. a Dunaújváros, 0187/4 hrsz.-ú telephelyén szennyvízkezelő vegyszereket gyárt és forgalmaz megrendelői számára. A Kft. új termék gyártásának bevezetését tervezi, melynek alapanyaga (savas páclé) veszélyes hulladéknak minősül.

Az új tevékenység nem jár új területfoglalással, a hulladékkezeléshez szükséges berendezések egy része korábban is a telephelyen volt, az új berendezéseket is a meglévő üzemi területen helyezik el a telephelyen belül.

A tervezett hulladékkezelési tevékenység célja szennyvízkezelésben használt vas (III)-klorid oldat előállítása, mely során galvanizálási technológiából származó, veszélyes hulladéknak minősülő, savas páclevet használnak fel alapanyagként. A tevékenység többszörösen előnyös környezetvédelmi szempontból, mivel hulladékot hasznosít, valamint az abból előállított terméket szennyvizek tisztításához használják. A gyártási folyamat az esetlegesen keletkező, kis mennyiségű másodlagos hulladékon kívül más környezeti kibocsátással nem jár. A felhasznált alapanyagok 100%-ban beépülnek a termékbe.

A vas(III)-klorid gyártás bevezetésével épület bontásokra, illetve építkezésre nem kerül sor. A gyártáshoz szükséges berendezések jelentős része a telephelyen rendelkezésre áll. A tevékenység telepítése a csőreaktor elhelyezéséből és a szükséges berendezések összekapcsolásából, a beállítások elvégzéséből áll.

Az új vas(III)-klorid oldat tervezett gyártási volumene 2000 t/év. Kezdetben valószínűleg az éves gyártott mennyiség évi 1000 t/év körül alakul. A kiépíteni tervezett technológia maximális kapacitása: 7 tonna/nap hulladék feldolgozás.

A telephelyen jelenleg a fizikai állomány 4 fő. A termelés két 12 órás műszakban tervezett, műszakonként 2 fő jelenlétében.

**A tervezett technológia:**

A beérkező hulladékot a 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tároló tartályba átfejtik. Onnan szivattyú segítségével jut az alapanyag (páclé hulladék) a bekeverő tartályba, ahol sósavat adagolnak hozzá, majd a 0,7 m<sup>3</sup>/h kapacitású csőreaktorba, ahol hidrogén-peroxid adagolását követően lejátszódik a kémiai reakció. A reakció végterméke a szennyvízkezelő szerként értékesített vas(III)-klorid.

A vegyszer vas(III)-klorid koncentrált, sötét barna színű vizes oldat, szabad sósav tartalommal. A vegyszer maró hatású, savas kémhatású folyadék, enyhe sósav szaggal.

A reakció során felszabaduló hő miatti hűtésről hőcserélős rendszerrel gondoskodnak. A lehűtött késztermék a 2 db 60 m<sup>3</sup>-es tartály egyikébe jut, ahonnan szivattyúkkal végzik a kiszerelést IBC tartályokba, vagy az átfejtést tartálykocsiba a megrendeléstől függően.

A rendszer zárt, az anyagokat szivattyúk mozgatják a tartályok és a reaktor között csővezetékeken keresztül. A folyamat során az átfejtések emberi felügyelet mellett, kármentő fölött történnek. A csővezetékek, szivattyúk és tartályok ellenőrzése, karbantartása folyamatos. A szintkapcsolók, hőmérők és a reaktor betáplálást végző szivattyúk PLC vezérlésűek, meghibásodás esetén a reakció leáll. Az alapanyag és a késztermék minőségét is laboratóriumi mérésekkel ellenőrzik.



A vélelmezett hatásterület kiterjedése:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Dunaújváros	0187/4	kivett zagyártározó
Dunaújváros	0187/5	kivett veszélyes hulladék tároló
Dunaújváros	0187/6	kivett meddőhányó
Dunaújváros	0188	kivett meddőhányó

### *Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján*

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Dunaújváros a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján az 5. zónába tartozik.

A telephelyen bejelentés köteles fűtőberendezést nem üzemeltetnek, a fűtést és a melegvíz előállítását egy 24 kW-os kombinált gázkazán biztosítja.

Az új tevékenység során a hulladékkezelés zárt rendszerben fog történni.

A tervezett vas(III)-klorid oldat előállítása nem jár légszennyezőanyag-kibocsátással, így helyhez kötött légszennyező pontforrások sem fognak kapcsolódni hozzá.

A telephelyen bejelentésre kötelezett diffúz forrás nem található és nem is létesül a tervezett tevékenység során.

A telepítés során nem várható jelentős forgalom, mivel a tevékenységhez szükséges berendezések többsége már a helyszínen található. Az üzemeltetés során kb. 1,5 havonta várható 6 nehézgépjárművel történő hulladék beszállítás, valamint 8 nehézgépjárművel történő termék kiszállítás.

**A fentiek alapján a tervezett tevékenységből levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az új tevékenység nem jár új területfoglalással, épületbontásokra, illetve építkezésre nem kerül sor. A hulladékkezeléshez szükséges berendezések egy része korábban is a telephelyen volt, az új berendezéseket is a meglévő üzemi területen helyezik el. A tevékenység telepítése a csőreaktor elhelyezéséből és a szükséges berendezések összekapcsolásából, a beállítások elvégzéséből áll.

A beérkező hulladékot a 2 db 50 m<sup>3</sup>-es tároló tartályba átfejtik. Onnan szivattyú segítségével jut a páclé hulladék a bekeverő tartályba, ahol sósavat adagolnak hozzá, majd a 0,7 m<sup>3</sup>/h kapacitású csőreaktorba, ahol hidrogén-peroxid adagolását követően lejátszódik a kémiai reakció. A reakció végterméke a szennyvízkezelő szerként értékesíteni kívánt vas(III)-klorid. A késztermék a 2 db 60 m<sup>3</sup>-es tartály egyikébe jut, ahol szivattyúkkal végzik a kiszerezést IBC tartályokba, vagy az átfejtést tartálykocsiba a megrendeléstől függően.

A rendszer zárt, az anyagokat szivattyúk mozgatják a tartályok és a reaktor között csővezetéseken keresztül.

A hulladék és a késztermék minőségét laboratóriumi mérésekkel ellenőrzik.

A technológiából minimális mennyiségű veszélyes hulladék keletkezhet, ami a páclé fogadásakor végzett szűrés után a szűrő tisztítása során keletkező iszap. Ezt munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szállítóval elszállítatják kezelés céljából.

A dolgozók révén keletkező kommunális hulladék összegyűjtést követő elszállítása közszolgáltatás keretében történik.

A technológiai berendezések és a targonca karbantartásából keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését az eddig alkalmazott gyakorlat szerint végzik.

A hulladékhasznosítási tevékenység volumene 2000 tonna/év. Hasznosítás kódja: R5- egyéb szervesetlen anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása.



A kiépíteni tervezett technológia maximális kapacitása 7 tonna/nap, ami alapján a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység nem tartozik a R. 2. melléklet 5.1 f) pontja alá, így egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 15. § (2) bekezdése alapján a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység kizárólag a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély alapján végezhető, melyre felhívtam a figyelmet a **2.1. pontban**.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján a hulladéktároló hely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyását követően üzemeltethető, melyre felhívtam a figyelmet a **2.2. pontban**.

**Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Zajvédelmi szempontból:

A létesítmény Dunaújváros belterületén, a Vasmű tér 1-3. szám alatti ISD Dunaferri Zrt. üzemi területén található. Északra GIP ipari és KB-NZ különleges nagy kiterjedésű zöldterület, nyugatra K-H hulladékkezelő különleges terület, kelet-délkeletre KB-NZ különleges nagy kiterjedésű zöldterület fekszik. A telephely DK-i oldala mellett húzódik a vasmű salaklerakójához vezető út, amin jelentős nehézgépjármű forgalom zajlik. A legközelebb eső lakott terület a Duna keleti partján elterülő Dunavecse település É-i része, amely közel 1900 m távolságban található a telephelytől.

A tervezett új technológia során új berendezésként az egyedi gyártmányú csőreaktor, egy bemérő és egy keverő tartály jelenik meg, amelyek önmagukban zajkibocsátást nem okoznak.

A telepítés során a reaktor és a bemérő/keverő tartályok egyszeri beszállítása, valamint a szerelési munkák hétköznapi, nappal történnek, és rövid ideig tartanak. Nem minősülnek zajos tevékenységnek.

Az üzemelés során az anyagátfejtésekhez és továbbításokhoz használt szivattyúkat, vagy ahhoz hasonlókat már korábban is használták a telephelyen csakúgy, mint az anyagmozgatásra (IBC tartályok) használt targoncát. A reaktor hűtéséhez szükséges vizet biztosító evaporációs hűtőtornyok (3 db) szintén jelenleg is üzemelő berendezések a telephelyen. Így a fentiek nem tekinthetők új zajforrásnak.

A telephelyen a munkavégzés továbbra is két 12 órás műszakban történik hétköznapi napokon. Be- és kiszállítás csak napközben történik. Éjszaka zajkibocsátás csak a hűtőtornyok üzemeléséhez köthető 1-2 órában.

A fentiek alapján elmondható, hogy az új technológia telepítésével és üzemelésével a telephely zajkibocsátását befolyásoló új zajforrás nem jelenik meg.

A telephelyen működő gépészeti berendezések közül a legjelentősebb zajterhelést a nagy hűtőtornyos ventilátor motorok adják. A hűtőtornyok a nappali időszakban folyamatos 8 órában, éjjel akár több órán keresztül is folyamatosan üzemelnek, ami az üzemi tevékenység közeljövőben bekövetkező változásának hatására sem változik. A legnagyobb kiterjedésű zajvédelmi hatásterületet az akár egyszerre üzemelő 3 db hűtőtornyos üzemszerű működésétől származó zajterhelés adja.

Mindezeket figyelembe véve az új tevékenység a telephely jelenlegi zajkibocsátását nem befolyásolja.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került az új tevékenységgel kiegészített zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete. A hatályos jogszabályok szerint meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül továbbra sem található védendő létesítmény, így a tevékenység megkezdésének a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A létesítéshez kapcsolódó közlekedési zajterhelés a szállítási útvonal környezetében kis mértékű zajterhelés növekedést okoz, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

**A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**



Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett tevékenység helyszínén megjelölt telephely területe és a bemutatott hatásterület nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek vagy az ökológiai hálózat elemeinek. A tevékenységet iparterületen tervezik, ahol a telephelyet a salaklerakó területén, a salak egy részének eltolásával alakították ki, így az eredeti vegetáció már több évtizede megszűnt, a terület nagy része burkolt felületű. A telephely területét minden oldalról iparterületek és roncsolt területek (salaklerakó, robbanóanyag raktár, veszélyes hulladék lerakó, stb.) veszik körbe. A rendelkezésre álló adatok alapján a területen zöldterület elenyésző jelleggel található, a telephely határain pár faegyed figyelhető meg.

A hulladékkezeléshez szükséges berendezések egy része korábbi tevékenységből adódóan már a telephelyen rendelkezésre áll, az új berendezések a meglévő üzemi területen elhelyezhetők, tárgyi tevékenység eddig be nem épített, új területek igénybevételével nem jár. Az új technológiát a telephelyen már kialakított burkolt felületekre, illetve kármentőkbe telepítik.

**A vonatkozó környezetvédelmi határértékek és előírások betartása mellett a tervezett tevékenységnek táj- és természetvédelmi szempontból akadálya előreláthatólag nincs.** A telephelyen meglévő faállomány további megtartása javasolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A végzett elemzés alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás az éghajlatváltozással csak minimális mértékben befolyásolt, így külön adaptációs intézkedések bevezetése nem indokolt. Az éghajlatváltozás okozta hatások a tevékenységben vagy a tevékenység környezetében, a dolgozók egészségben kárt, veszteséget nem okoznak, így a kockázatértékelés elvégzése a tevékenységre nem indokolt.

*Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján, **a területi környezetvédelmi hatóság elsőkön az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

A Környezetvédelmi Hatóság FE-08/KTF/1669-6/2019. iktatószámú levelének megküldésével megkereste a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát és a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát, a feladatkörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő véleményének megadása érdekében.

Közegészségügyi szempontból (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3. sor):

*A szakkérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített és benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján végzett tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.*



A hulladékhasznosítási tevékenység közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglaltak betartásával és az 5.1. pontban foglalt feltételek előírásával engedélyezhető.

Fentiek szerint a dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javaslom.

Az engedélyezés ellen közegészségügyi szempontból - a hatályos közegészségügyi rendelkezések tevékenység végzése során történő maradéktalan betartása mellett - kifogást nem emelünk.

Kulturális örökség-védelmi szempontból (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor):

„A Dunaiújváros, 0187/4 helyrajzi számú ingatlanon tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálati eljárása során a rendelkezéseimre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat. 4. sor B. oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező terület kulturális örökségi elemeket nem érint.”

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 5. sor):

„A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi ingatlan (Dunaiújváros 0187/4 hrsz.) kivett zagytározó művelési ágban van nyilvántartva. Két szomszédos ingatlana van: a Dunaiújváros 0188 hrsz.-ú és a 0187/6 hrsz.-ú is kivett meddőhányók. Így sem a tárgyi, sem a szomszédos ingatlanok nem termőföldek.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tvtv. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, illetve az 5. melléklet I. táblázat 5. pontja szerint ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlan nem termőföld, valamint szomszédságában sem található termőföldek, a Dunaiújváros 0187/4 hrsz.-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata nem indokolt.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, és az 5. melléklet I. táblázat 5. pontja.”

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. sor):

„A megkeresés és az eljárásban csatolt iratok szerint, az előzetes vizsgálat tárgyát képező Dunaiújváros belterület 187/4 hrsz.-ú ingatlan az ingatlan-nyilvántartás szerint, kivett zagytározó művelési ágban van nyilvántartva, azaz termőföldnek nem minősülő, művelés alól kivett terület. A dokumentációban feltüntetésre került „hatásterület” fogalma a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdése szempontjából nem értelmezhető.

A fentiek alapján, mivel az eljárás termőföldnek nem minősülő ingatlant érint, melynek védelmére nem terjed ki az ingatlanügyi hatóság hatásköre, tájékoztatom, hogy a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a szakkérdés vizsgálatának feltételei nem állnak fenn.

A szakkérdés vizsgálatában való közreműködést megalapozó jogszabályok:



- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7. § (1) bekezdése,
- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése és 5. sz. melléklet I. táblázata,
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 3. § (3) bekezdés c) pontja, 37. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 7.2 pontja.”

### **Szakhatóság közreműködése**

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. *Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján tárgyi eljárásba szakhatóságot kell bevonni.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság FE-08/KTF/1669-7/2019. iktatószámú végzésével megkereste a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot**, mint vízügyi- és vízvédelmi szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását adja meg.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya 35700/1883-1/2019.ált.** számú állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához a határozat **4. pontjában** foglaltak szerint hozzájárult, és állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat állapította meg:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán az FE-09/KTF/1669-7/2019. ügyiratszámom a Ferrecirk Vegyszergyártó és Kereskedelmi Kft. (székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 100496235, KSH: 12547483-2013-113-07) megbízásából az Encotech Kft. (1089 Budapest, Bláthy Ottó utca 41.) által benyújtott kérelem alapján a Dunaújváros, 0187/4 hrsz-ú ingatlanon tervezett veszélyes hulladékhasznosítási tevékenység tárgyában előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági megkeresés érkezett a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint vízügyi és vízvédelmi hatósághoz (továbbiakban: vízvédelmi hatóság).

A megkereséshez csatolt, az Encotech Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1089 Budapest, Bláthy Ottó utca 41.) által készített 1-8./2019. számú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység: A Ferrecirk Vegyszergyártó és Kereskedelmi Kft. a Dunaújváros, 0187/4 hrsz-ú ingatlanon új termék gyártásának bevezetését tervezi, melynek alapanyaga (galvanizálásból származó savas páclé) veszélyes hulladéknak minősül. Az előállított új termék (vas(III)-klorid oldat) kommunális és ipari szennyvízkezelési folyamatokban alkalmazható koaguláló és pelyhesítő szerként.

A tervezett tevékenység helye: Dunaújváros, 0187/4 hrsz-ú telephely

Termék jellemzése: A vegyszer vas(III)-klorid koncentrált, sötét barna színű vizes oldata, szabad sósav tartalommal. A vegyszer maró hatású, savas kémhatású folyadék, enyhe sósav szaggal.

A tevékenység során felhasznált alapanyagok: savas páclé, sósav, hidrogén-peroxid.

Műszaki védelem: A berendezések szabadtéren találhatóak, csapadékvíz ellen védettek, kármentőben illetve burkolt területen állnak. A technológiai rendszer zárt, az anyagokat szivattyúk mozgatják a tartályok és a reaktor között, csővezetékeken keresztül. A gyártási folyamat során az átfertések emberi felügyelet mellett, kármentő fölött történnek. A rendszer PLC vezérelt, meghibásodás esetén a reakció leáll.

Vízüvédelem: A Ferrecirk Kft. ivóvíz ellátását – mely a technológiához felhasznált víz is egyben – az **ISD Dumaferr Zrt.** leányvállalata, a **Ferromark Halna Kft.** biztosítja. Az alapanyagok oldatban



érkeznek, a technológiában technológiai vízfelhasználás csak a hűtővíz. A vízhálózatban az új technológia telepítése és működése nem igényel változtatást, annak állapota megfelelő.

Szennyvízkezelés: Szennyvíz az adott technológiából nem keletkezik, a felhasznált alapanyagok 100%-osan beépülnek a termékbe, a hűtővizet recirkuláltatják. A dolgozók kommunális szennyvizét egy 20 m<sup>3</sup>-es szennyvíz tároló aknában gyűjtik, ahonnan a Béki Euro Sped Kft. szállítja el azt évente 4-5 alkalommal.

Csapadékvíz-elvezetés: Az üzemi területek mind burkoltak, betonozott övárokkal körbevéve, amely egy 50 m<sup>3</sup>-es csapadékvíz tartályba vezeti a csapadékot. Az ebben összegyűlt csapadékvizet a száraz időszakban locsolásra, a burkolt felületek portalanítására használják. Minden szállítás, áruátakás és átfertés betonozott felületen zajlik. Az üzemi burkolt felületek szennyezése csak havária esetén várható.

A tervezett létesítmény építése, üzemeltetése majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal, szennyvízkeletkezéssel, illetve más vízszennyező hatásokkal.

A létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

Az építési-bontási munkákkal érintett terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet (továbbiakban: FaviR.) 7.§ (4) bek. alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszíni vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a).

A tárgyi terület vízbázis védőterületet/védőidomot nem érint.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása a felszín alatti és a felszíni vizekre gyakorolt hatás szempontjából nem szükséges, ezért a szakhatósági hozzájárulást az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához megadtam.

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy:

- Kivitelezés során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- A munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályban kell gyűjteni és szennyvíztisztító telepre elszállíttatni.

Szakhatósági állásfoglalásom jogalapja:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. A hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 2. § alapján, az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg."



### Megkeresés

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét.

Ezen jogszabályhely alapján a Környezetvédelmi Hatóság a FE-08/KTF/1669-8/2019. iktatószámú végzésével megkereste Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét (továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a 3364-5/2019. iktatószámú végzésében a helyi környezet-és természetvédelmi önkormányzati szabályozással való összhang tekintetében az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Környezet- és természetvédelmi szempontból a létesítmény — helyi természetvédelmi érdekeket nem sért, természetvédelmi területet, értéket nem érint, helyi környezetvédelmi jogszabályt és érdekeket nem sért. A helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással összhangban van.”*

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője a 15.166-2/2019. iktatószámú nyilatkozatában a településrendezési eszközökkel való összhang tekintetében a tevékenység folytatásához **nem járult hozzá**. Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

*„A benyújtott dokumentumok és rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy tárgyi ügyben a tervezett veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység a település rendezési tervével és szabályaival, valamint az általános építésügyi szabályokkal ütközik, ugyanis a tervezéssel érintett ingatlan területe Gip-2 ipari jelű építési övezeti besorolású terület.*

Dunaújváros Megyei Jogú Város Közgyűlésének Dunaújváros Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2016. (V.20.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: DÉS) 64.§ (1) bekezdése értelmében a város területén a jelentős mértékű zavaró hatású - zajos, bűzös, veszélyes - ipari tevékenység, különlegesen bűzös fertőző, vagy robbanásveszélyes anyaggal kapcsolatos üzemi, és tároló tevékenység folytatása számára terület kizárólag a Papírgyári út - 6-os számú főút - MÁV vasútvonal - a DUNAFERR Rt. területének északi és észak-keleti kerítésvonalára - Vasmű tér által határolt területen, a Gip-X1 és Gip-X2 jelű építési övezetben folytatható.

Az Encotech Kft. által készített vizsgálati jegyzőkönyv és előzetes vizsgálati dokumentum alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2016. (V.20.) rendeletének, és annak mellékleteként jóváhagyott szabályozási tervének nem megfelelő, a településrendezési eszközökkel fentiek miatt nincs összhangban, ezért a településrendezési követelményeknek nem felel meg.

Mivel a tervezett tevékenység a település helyi építési szabályzatával, rendezési tervével és szabályaival ütközik, ezért a tervezett tevékenység folytatásához nem járulok hozzá.

Tervezett tevékenység csakis a Gip-X1 és Gip-X2 jelű építési övezetben, valamint K-Hull jelű hulladékkezelő különleges építési övezetben folytatható.

Ugyanakkor tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett terület vonatkozásában jelenleg nincs folyamatban Dunaújváros Megyei Jogú Város Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása.”

A Khvr. 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, a környezetvédelmi hatóság ezt a lehetőséget határozatában rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.



Fentiek miatt a 3.1. pontban előírást tettem a településrendezési eszközökkel történő összhang megteremtésére vonatkozóan, legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem benyújtásáig.

### *Összefoglalás*

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban környezetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles.

### *A döntést megalapozó további jogszabályhelyek*

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2. pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A határozat 2. pontjában tett megállapítás értelmében a tervezett tevékenység megvalósításához jogerős hulladékgazdálkodási engedélyre és a telephely hulladéktároló helyére vonatkozó üzemeltetési szabályzat jóváhagyására van szükség, mely eljárások lefolytatására a Környezetvédelmi Hatóság rendelkezik hatáskörrel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, valamint 3. sz. mellékletének 109 b) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 2. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely a megfizetése igazolásra került.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 7. pontban.

A Khvr. 5. § (5) bekezdésére figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság a tárgyi határozatot közli az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőivel, akik a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A jegyző a döntés közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról. Fentiek alapján jelen határozatom 8. pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település – Lovasberény – jegyzője a határozat kézhezvételétől követően haladéktalanul gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

***Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról!***

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Fentiek figyelembevételével a 9. pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon, valamint a központi rendszeren történő megjelentetéséről.

A 10. pontban a jogorvoslatról az Ákr. 112. §, 116. §, 118. § és 119. §-ban foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölniük tekinteni, így fellebbezést ettől a naptól számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni az Ákr 118. § (3) bekezdése szerint.

A jelen döntésem, amennyiben fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 15. napot követő napon külön értesítés nélkül véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közléssel, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

**Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 43. § (4) bekezdése alapján a tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság által FE-08/KTF/1669-3/2018. iktatószámom hozott függő hatályú végzéshez joghatások nem kapcsolódnak.**

A Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése, Kvt. 67. § (2) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg.

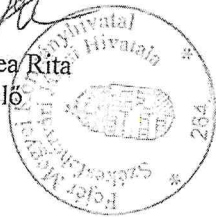
A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint intézkedem.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az ügyrendről szóló 11/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2019. március 28.

Kiadmány hitelélül:

Mátyus Andrea Rita  
ügykezelő



**Dancs Norbert**  
járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából

**Kneifel Róbert s.k.**  
engedélyezési és szakhatósági  
osztályvezető



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: *Matyus Andrea Rita*

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Az elektronikus hiteles más

Digitálisan aláírta: Fejér Megyei Kormányhivatal 2019.03.28. 15:15:23

ot készítette:

*Matyas Andras Rita*